ДРЕВНИЕ И СРЕДНЕВЕКОВЫЕ КУЛЬТУРЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

**СТАНОВЛЕНИЕ,
РАЗВИТИЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
УРБАНИЗИРОВАННЫХ И СКОТОВОДЧЕСКИХ
ОБЩЕСТВ**

Материалы Международной научной конференции,
посвященной 100-летию со дня рождения
д. и. н. А. М. Мандельштама и 90-летию
со дня рождения д. и. н. И. Н. Хлопина
10–12 ноября 2020 г.
Санкт-Петербург

INSTITUTE FOR THE HISTORY OF MATERIAL CULTURE
OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

STATE HERMITAGE

PETER THE GREAT MUSEUM OF ANTHROPOLOGY AND ETHNOGRAPHY
(THE KUNSTKAMERA) OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

INSTITUTE OF ORIENTAL MANUSCRIPTS
OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

**ANCIENT AND MEDIEVAL CULTURES OF CENTRAL ASIA
(THE FORMATION, DEVELOPMENT AND INTERACTION
OF URBANIZED AND CATTLE-BREEDING SOCIETIES)**

*Proceedings of the international scientific conference dedicated to the 100th birth anniversary
of Doktor Nauk in Historical Sciences Anatolii M. Mandelstam and the 90th birth anniversary
of Doktor Nauk in Historical Sciences Igor' N. Khlopin*

10–12 November 2020, St. Petersburg

St. Petersburg
2020

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РАН
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭРМИТАЖ
МУЗЕЙ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ
ИМЕНИ ПЕТРА ВЕЛИКОГО (КУНСТКАМЕРА) РАН
ИНСТИТУТ ВОСТОЧНЫХ РУКОПИСЕЙ РАН

**ДРЕВНИЕ И СРЕДНЕВЕКОВЫЕ КУЛЬТУРЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ
АЗИИ (СТАНОВЛЕНИЕ, РАЗВИТИЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
УРБАНИЗИРОВАННЫХ И СКОТОВОДЧЕСКИХ ОБЩЕСТВ)**

*Материалы Международной научной конференции,
посвященной 100-летию со дня рождения д. и. н. А. М. Мандельштама
и 90-летию со дня рождения д. и. н. И. Н. Хлопина*

10–12 ноября 2020 г., Санкт-Петербург

Санкт-Петербург
2020

Организация конференции и издание сборника ее материалов осуществлены при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 20–09–22011

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

Редакционная коллегия: В. П. Никоноров, Л. Б. Кирчо, Е. О. Стоянов (отв. редакторы),
В. А. Алёкшин, М. Е. Килуновская, О. В. Сычева

Рецензенты: д. и. н. Е. М. Колпаков, д. и. н. И. Л. Тихонов

Программный комитет конференции: акад. РАН, д. и. н. М. Б. Пиотровский (Гос. Эрмитаж, сопредседатель); д. и. н. В. А. Лапшин (ИИМК РАН, сопредседатель); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН, зам. сопредседателей); акад. РАН, д. и. н. В. И. Молодин (Институт археологии и этнографии СО РАН); акад. АН Республики Узбекистан, д. и. н. Э. В. Ртвеладзе (Институт искусствознания АН Республики Узбекистан); чл.-корр. РАН, д. и. н. А. В. Головнёв (МАЭ РАН); чл.-корр. РАН, д. и. н. И. Ф. Попова (ИВР РАН); чл.-корр. РАН, д. и. н. Н. В. Полосьмак (Институт археологии и этнографии СО РАН); д. и. н. Д. Г. Савинов (Институт истории СПбГУ); д. и. н. Ю. Е. Берёзкин (МАЭ РАН); д. и. н. А. В. Седов (Музей народов Востока); д. и. н. К. С. Ташбаева (Институт истории, археологии и этнологии НАН Кыргызской Республики); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. В. А. Алёкшин (ИИМК РАН); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); к. и. н. М. Е. Килуновская (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Гос. Эрмитаж); к. и. н. А. И. Торгоев (Гос. Эрмитаж)

Организационный комитет конференции: к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН, председатель); к. и. н. М. Е. Килуновская (ИИМК РАН, зам. председателя); О. В. Сычева (ИИМК РАН, отв. секретарь); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН); к. и. н. В. А. Алёкшин (ИИМК РАН); к. и. н. Вл. А. Семенов (ИИМК РАН); к. и. н. Ю. Г. Кутимов (ИИМК РАН); Е. О. Стоянов (ИИМК РАН); к. ф. н. П. Б. Лурье (Гос. Эрмитаж); к. и. н. А. В. Омельченко (Гос. Эрмитаж); к. и. н. А. И. Торгоев (Гос. Эрмитаж); К. В. Чугунов (Гос. Эрмитаж)

Древние и средневековые культуры Центральной Азии (становление, развитие и взаимодействие урбанизированных и скотоводческих обществ): Материалы Международной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения д. и. н. А. М. Мандельштама и 90-летию со дня рождения д. и. н. И. Н. Хлопина (10–12 ноября 2020 г., Санкт-Петербург). — СПб.: ИИМК РАН, 2020. — 308 с., ил.

ISBN 978-5-907298-09-5

DOI 10.31600/978-5-907298-09-5

сеют, а занимаются только скотоводством. Они поклонялись Солнцу и приносили ему в жертву коней. После разгрома Кира они осваивают верхнюю часть дельты Сырдарьи с VI–V вв. до н. э.

Через тысячу лет о маскутской ветви парфянских правителей и о царстве маскутов сообщает армянский историк Агафангел, который упоминает о четырех царствах династии Аршакидов: Персидском, Кушанском, Армянском и Маскутском. Приводится имя царя маскутов Санесана, который в IV в. был союзником Аршакида Хосрова II Младшего. М. Е. Массон считал маскутов наследниками массагетов Геродота, а царство маскутов локализовал в древнем Нахшабе на городище Еркурган. Основанием для его выводов послужили монеты Каршинского оазиса III–VI вв., находившие близкие соответствия в монетной системе мервских представителей династии Аршакидов. О гибели царства маскутов сообщает армянский историк Себеос. Он пишет, что сасанидский полководец Бахрам Чубин «...вел войну с великим царем маскутов, жившим по ту сторону великой реки (Окс/Амударья), разбил его многочисленное войско, самого царя убил в битве, захватил и похитил всю казну того царства».

Таким образом, археологические памятники и редкие отрывочные сведения письменных источников позволяют нам проследить не столько миграции, сколько медленное проникновение древних кочевников в южные оазисы Средней Азии, что сопровождалось ассимиляцией их местным населением.

РЕКОНСТРУКЦИЯ ВНУТРЕННЕГО УБРАНСТВА НОИН-УЛИНСКИХ ГРОБНИЦ (ПО МАТЕРИАЛАМ РАСКОПОК МОНГОЛО-ТИБЕТСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ)¹

Н. А. Сутягина²

Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург, Россия

RECONSTRUCTION OF THE INTERIOR DECORATION OF THE NOIN-ULA TOMBS (BASED ON MATERIALS FROM THE EXCAVATIONS OF THE MONGOLIAN-TIBETAN EXPEDITION)

Natal'ya A. Sutyagina

State Hermitage, St. Petersburg, Russia

DOI: 10.31600/978-5-907298-09-5-218-223

Ключевые слова: хунну, Ноин-Ула, погребальный обряд, реконструкция.

Keywords: Xiongnu, Noin-Ula, funeral rite, reconstruction.

Археологический комплекс, расположенный в горах Ноин-Ула на севере Монголии, является одним из опорных памятников для изучения истории и культуры кочевников хунну. В отделе Востока Государственного Эрмитажа хранится коллекция находок, происходящая из курганов, раскопанных Монголо-Тибетской экспедицией (1923–1926 гг.). Длительное время она являлась основным источником для изучения погребального обряда дромосных гробниц хунну. В исследованиях К. В. Тревер, С. И. Руденко, С. Умэхары пред-

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и МОКНСМ, проект № 20–59–44005.

² ORCID: 0000-0001-9516-7281; e-mail: na.sutyagina@gmail.com.

ставлено краткое описание конструкций и упоминается о находках ковров и вышитых полотен, а в каталоге Ю. И. Елихиной даны только аннотации к предметам коллекции (Trever 1935: 9–11; Umehara 1960: XI, XV–XVI; Руденко 1962: 8–22; Елихина 2017: *passim*).

Реконструировать детали внутреннего убранства деревянных гробниц ноин-улинских курганов позволяет комплексный анализ археологических (погребальные конструкции и предметы сопроводительного инвентаря), письменных (полевая и учетно-хранительская документация) и изобразительных (чертежи, рисунки, фотографии) источников. В экспедиционных документах содержится информация о зафиксированных *in situ* тканях и декоративных элементах, которые украшали внешний сруб, внутреннюю камеру и гроб (АРГО. Ф. 18. Оп. 1. Д. 102, 231; НАИИМК. РО. Ф. 2. Оп. 1925 г. Д. 202). Сопоставление данных описей с музейными маркировками на вещах дает возможность выявить предметы коллекции, которые использовались для украшения стен, пола и потолка погребальных сооружений, гробов и подгробных досок, опорных столбов и продольных несущих балок.

В результате проведенного анализа были выявлены общие принципы и индивидуальные особенности оформления гробниц. В большинстве раскопанных курганов на полу внутренней камеры лежал войлочный ковер, стены были задрапированы шелковыми и шерстяными тканями, гроб оформлялся с помощью золотых декоративных лент и четырехлистников. Благодаря тщательной фиксации находок в настоящее время удалось выяснить, что ковры с аппликациями не всегда занимали всю площадь внутренней камеры. В курганах № 1 и № 6 в «коридорах» внешнего сруба найдено по второму изделию. В последнем он был использован древними грабителями в качестве мягких носилок, на которых лежала большая часть собранных и подготовленных для извлечения вещей (рис. 1)¹ (НАИИМК. РО. Ф. 2. Оп. 1925 г.

Рис. 1. Фрагмент войлочного ковра из кургана № 6 могильника Ноин-Ула (МР-1957)
Fig. 1. Fragment of the felt carpet from Barrow no. 6 of the Noin-Ula burial ground (MR-1957)

¹ Фрагмент второго войлочного ковра находится на постоянной экспозиции отдела Востока Государственного Эрмитажа.

Д. 202). При сохранении общей схемы оформления ковров различаются детали: цвет и материал оформленной спиралью центральной части и борта, стилистические особенности исполнения фигур животных и дерева в аппликациях. В кургане № 25 периметр изделия был обшит не полихромным шелком, а грубой однотонной тканью полотняного переплетения; в кургане № 1 центральная часть ковра выполнена из полихромного шелка¹.

Стены гробниц были украшены китайским шелком и вышитыми шерстяными полотнами. В курганах № 6 и № 23 фрагменты орнаментированного шелка зафиксированы *in situ* на внутренней поверхности стен камеры. На опорных колоннах и продольных матицах в кургане № 6 сохранились фрагменты однотонного шелка и украшенные фестонами образцы. Вышитое полотно с изображением фигур всадников и лошадей (рис. 2; 3)² висело в южном «коридоре» на внешней стороне внутренней камеры, а отдельные фрагменты были собраны здесь же на полу. Аналогичная вышивка обнаружена в северном «коридоре» между северной стеной и колонной, что обеспечило ее сохранность.

Гробы в курганах хунну устанавливались на доски, которые покрывались красочным слоем (Кондратьевский курган) или оформлялись шелком (курган № 6). Традиционно считается, что хунну использовали гробы, украшенные росписью или золотом поверх шелковой ткани, однако подробности их оформления практически не известны. Золотые ленты и четырехлистники, типологически разделяющиеся на простые плоские, объемные и объемные с рельефным орнаментом детали, как правило, лежали вокруг гробов. В кургане № 25 и в Кондратьевском кургане они сохранились *in situ* на досках гроба. В курганах № 23 и № 24 детали разных типов использовались одновременно. Крышка и стенки украшались вышитым шелком, треугольные и четырехугольные фрагменты которого обнаружены во внутренней камере курганов вокруг гроба или внутри него. На некоторых образцах сохранились вырезанные прямоугольные отверстия, по форме и размерам совпадающие с соединительными шипами. На этом основании можно предположить, что оббивались стенки или доски, которые затем собирались в готовое изделие. Неясными остаются вопросы: какая из поверхностей украшалась шелком и каким образом сочетались лаковая роспись и украшение золотом? Например, в кургане № 1 сохранился покрытый красочной росписью фрагмент северной части (пола?) гроба, а вокруг него собраны золотые ленты и четырехлистники.

Отдельного внимания заслуживает шерстяной ковер³, который был частью многослойного покрывала, зафиксированного на перекрытии внешнего сруба в кургане № 6. С восточной, западной и северной сторон он не доходил до краев перекрытия; южный край поврежден грабителями. Несмотря на сильные утраты и разрывы ткани, ковер был восстановлен на основании маркировок отдельных фрагментов и схемы их расположения, подготовленных сотрудниками экспедиции (Краткие отчеты... 1925: Табл. 9). Современный вид изделия позволяет говорить о том, что для изготовителя ни сложный орнамент, ни его содержание не представляли ценности. Вероятно, основная задача заключалась в достижении необходимого размера, для чего соединили и сшили вместе совершенно разные ткани.

Таким образом, изучение предметов музейных коллекций и архивных собраний как единого информационного источника позволило выявить ранее неизвестные детали оформления гробниц и погребального обряда хунну. В этом контексте представляет интерес гипотеза С. Умэхары об использовании текстиля в ноин-улинских погребениях как имитации

¹ С. И. Руденко атрибутировал этот ковер как часть комплекса Кондратьевского кургана (Руденко 1962: табл. XL). Подпись к архивным фотографиям предмета позволяет утверждать, что он был найден в кургане № 1 (НАИИМК. ФО. О. 241–1).

² В процессе реставрации фрагменты, собранные в разных частях гробницы, были закреплены на одной основе (фрагмент с номером КП ГАИМК 14397 обнаружен в северном «коридоре»). Первоначальный вид предмета восстанавливается на основании архивных фотографий (рис. 3), а современный вид вышивки требует корректировки (АРГО. Ф. 18. Оп. 1. Д. 102. Л. 12; Д. 231. Л. 45; АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. 1934 г. Д. 1789 (78). Л. 85, 123; НАИИМК. ФО. О. 241–7).

³ Находится на постоянной экспозиции Отдела Востока Государственного Эрмитажа.

Рис. 2. Шерстяная вышивка с изображением фигур всадников и лошадей из кургана № 6 могильника Ноин-Ула (МР-1953)

Fig. 2. Woolen embroidery with the representations of horsemen and horses from Barrow no. 6 of the Noin-Ula burial ground (MR-1953)

Рис. 3. Первоначальный вид обнаруженного фрагмента вышивки из кургана № 6 могильника Ноин-Ула (НАИИМК. ФО. Нег. II 16400)

Fig. 3. Initial view of the woolen embroidery from Barrow no. 6 of the Noin-Ula burial ground (Scientific Archives of the Institute for the History of Material Culture of the Russian Academy of Sciences. Foto department. Negative II 16400)

росписей китайских захоронений (Umehara 1960: XI, XII). Результаты археологических раскопок подтверждают существование обеих практик в древнем Китае. Исследование и интерпретация этого явления в культуре хунну напрямую связаны с изучением механизмов трансляции и адаптации китайских традиций в кочевой среде.

Архивные источники и литература

- АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. 1934 г. Д. 1789 (78): Акты и переписка о поступлении в Эрмитаж музейных предметов на постоянное хранение. Т. 1.
- АРГО. Ф. 18. Оп. 1. Д. 102: П. К. Козлов. Предварительный отчет об археологических работах Тибетской экспедиции в горной местности «Ноин-Ула», Южный Хэнтей, Монголия. (Улан-Батор, 1924); Д. 231: П. К. Козлов. Монголо-Тибетская экспедиция 1923–1926 гг. Археологические материалы.
- Елихина 2017 — Елихина Ю. И. Эрмитаж дахь Ноён-уулын эрдэнэс. П. К. Козловын шинжилгээний анги 1924–1926. Улаанбаатар, 2017.
- Краткие отчеты... 1925 — Краткие отчеты экспедиций по исследованию Северной Монголии в связи с Монголо-Тибетской Экспедицией П. К. Козлова. Л., 1925.
- НАИИМК. РО. Ф. 2. Оп. 1925 г. Д. 202: О передаче в Академию коллекций, добытых экспедицией П. К. Козлова в Монголии. Описи вещей, отчеты С. А. Кондратьева.
- НАИИМК. ФО. О. 241 (Фотографии предметов).
- Руденко 1962 — Руденко С. И. Культура хуннов и Ноинулинские курганы. М.; Л., 1962.
- Treuer 1932 — Treuer K. Excavations in Northern Mongolia (1924–1925). Leningrad, 1932.
- Umehara 1960 — Umehara S. Studies of Noin-Ula Finds in North Mongolia. Tokyo, 1960 (на япон. яз.).

ГОРОДИЩЕ ШАМШИ III — СТАВКА ПЛЕМЕН КЕНКОЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ЧУЙСКОЙ ДОЛИНЕ

*А. И. Торгоев¹, *А. В. Кулиш², **М. К. Борсунбаев³

*Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург, Россия

**Институт истории, археологии и этнологии им. Б. Джамгерчинова НАН Кыргызстана, Бишкек, Кыргызстан

ANCIENT SETTLEMENT OF SHAMSI III — THE HEADQUARTERS OF KENKOL-CULTURE TRIBES IN THE CHU VALLEY

*Asan I. Torgoev, *Aleksei V. Kulish, **Marsbek K. Borsunbaev

*State Hermitage, St. Petersburg, Russia

**Begimaly Dzhamgerchinov Institute of History, Archaeology and Ethnology of the National Academy of Sciences of the Republic of Kyrgyzstan, Bishkek, Kyrgyzstan

DOI: 10.31600/978-5-907298-09-5-223-226

Ключевые слова: кенкольская культура, Тянь-Шань, Чуйская долина, городище Шамши III, фортификация, ставка кочевников.

Keywords: Kenkol culture, Tian Shan, Chu valley, hillfort Shamshi III, fortification, nomadic headquarters.

В последние годы стало ясно, что на больших городищах Чуйской долины нахождение слоя VII в. возможно только для городища Ак-Бешик, а на остальных памятниках, включая огромное городище Красная речка, не будет слоев ранее VIII в. Сложившаяся ситуация заставила искать в регионе ранние поселения, которые теоретически могли бы быть связаны с населением кенкольской культуры.

¹ ORCID: 0000-0002-6403-8046; e-mail: torgoevasan@mail.ru.

² ORCID: 0000-0002-7193-6485; e-mail: alexei-1985@bk.ru.

³ ORCID: 0000-0001-9081-3053; e-mail: mars4588@gmail.com.