ДРЕВНИЕ И СРЕДНЕВЕКОВЫЕ КУЛЬТУРЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

СТАНОВЛЕНИЕ,
РАЗВИТИЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
УРБАНИЗИРОВАННЫХ И СКОТОВОДЧЕСКИХ
ОБЩЕСТВ

Материалы Международной научной конференции,
посвященной 100-летию со дня рождения
д. и. н. А. М. Мандельштама и 90-летию
со дня рождения д. и. н. И. Н. Хлопина
10–12 ноября 2020 г.
Санкт-Петербург

INSTITUTE FOR THE HISTORY OF MATERIAL CULTURE
OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

STATE HERMITAGE

PETER THE GREAT MUSEUM OF ANTHROPOLOGY AND ETHNOGRAPHY
(THE KUNSTKAMERA) OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

INSTITUTE OF ORIENTAL MANUSCRIPTS
OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

**ANCIENT AND MEDIEVAL CULTURES OF CENTRAL ASIA
(THE FORMATION, DEVELOPMENT AND INTERACTION
OF URBANIZED AND CATTLE-BREEDING SOCIETIES)**

*Proceedings of the international scientific conference dedicated to the 100th birth anniversary
of Doktor Nauk in Historical Sciences Anatolii M. Mandelstam and the 90th birth anniversary
of Doktor Nauk in Historical Sciences Igor' N. Khlopin*

10–12 November 2020, St. Petersburg

St. Petersburg
2020

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РАН
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭРМИТАЖ
МУЗЕЙ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ
ИМЕНИ ПЕТРА ВЕЛИКОГО (КУНСТКАМЕРА) РАН
ИНСТИТУТ ВОСТОЧНЫХ РУКОПИСЕЙ РАН

**ДРЕВНИЕ И СРЕДНЕВЕКОВЫЕ КУЛЬТУРЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ
АЗИИ (СТАНОВЛЕНИЕ, РАЗВИТИЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
УРБАНИЗИРОВАННЫХ И СКОТОВОДЧЕСКИХ ОБЩЕСТВ)**

*Материалы Международной научной конференции,
посвященной 100-летию со дня рождения д. и. н. А. М. Мандельштама
и 90-летию со дня рождения д. и. н. И. Н. Хлопина*

10–12 ноября 2020 г., Санкт-Петербург

Санкт-Петербург
2020

Организация конференции и издание сборника ее материалов осуществлены при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 20–09–22011

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

Редакционная коллегия: В. П. Никоноров, Л. Б. Кирчо, Е. О. Стоянов (отв. редакторы),
В. А. Алёкшин, М. Е. Килуновская, О. В. Сычева

Рецензенты: д. и. н. Е. М. Колпаков, д. и. н. И. Л. Тихонов

Программный комитет конференции: акад. РАН, д. и. н. М. Б. Пиотровский (Гос. Эрмитаж, сопредседатель); д. и. н. В. А. Лапшин (ИИМК РАН, сопредседатель); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН, зам. сопредседателей); акад. РАН, д. и. н. В. И. Молодин (Институт археологии и этнографии СО РАН); акад. АН Республики Узбекистан, д. и. н. Э. В. Ртвеладзе (Институт искусствознания АН Республики Узбекистан); чл.-корр. РАН, д. и. н. А. В. Головнёв (МАЭ РАН); чл.-корр. РАН, д. и. н. И. Ф. Попова (ИВР РАН); чл.-корр. РАН, д. и. н. Н. В. Полосьмак (Институт археологии и этнографии СО РАН); д. и. н. Д. Г. Савинов (Институт истории СПбГУ); д. и. н. Ю. Е. Берёзкин (МАЭ РАН); д. и. н. А. В. Седов (Музей народов Востока); д. и. н. К. С. Ташбаева (Институт истории, археологии и этнологии НАН Кыргызской Республики); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. В. А. Алёкшин (ИИМК РАН); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); к. и. н. М. Е. Килуновская (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Гос. Эрмитаж); к. и. н. А. И. Торгоев (Гос. Эрмитаж)

Организационный комитет конференции: к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН, председатель); к. и. н. М. Е. Килуновская (ИИМК РАН, зам. председателя); О. В. Сычева (ИИМК РАН, отв. секретарь); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН); к. и. н. В. А. Алёкшин (ИИМК РАН); к. и. н. Вл. А. Семенов (ИИМК РАН); к. и. н. Ю. Г. Кутимов (ИИМК РАН); Е. О. Стоянов (ИИМК РАН); к. ф. н. П. Б. Лурье (Гос. Эрмитаж); к. и. н. А. В. Омельченко (Гос. Эрмитаж); к. и. н. А. И. Торгоев (Гос. Эрмитаж); К. В. Чугунов (Гос. Эрмитаж)

Древние и средневековые культуры Центральной Азии (становление, развитие и взаимодействие урбанизированных и скотоводческих обществ): Материалы Международной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения д. и. н. А. М. Мандельштама и 90-летию со дня рождения д. и. н. И. Н. Хлопина (10–12 ноября 2020 г., Санкт-Петербург). — СПб.: ИИМК РАН, 2020. — 308 с., ил.

ISBN 978-5-907298-09-5

DOI 10.31600/978-5-907298-09-5

КАМЕНЬ *CALLAINA* И «НАРОДЫ КАВКАЗСКИХ ГОР»: К ИНТЕРПРЕТАЦИИ СПОРНОГО ПАССАЖА ИЗ «ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ» ПЛИНИЯ СТАРШЕГО¹

Е. О. Стоянов²

Институт истории материальной культуры РАН, Санкт-Петербург, Россия

THE STONE *CALLAINA* AND THE «PEOPLES OF THE CAUCASUS MOUNTAINS»: ON THE INTERPRETATION OF A CONTROVERSIAL PASSAGE FROM THE «NATURAL HISTORY» BY PLINY THE ELDER

Evgenii O. Stoyanov

Institute for the History of Material Culture of the Russian Academy of Sciences, St. Petersburg, Russia

DOI: 10.31600/978-5-907298-09-5-210-212

Ключевые слова: Плиний Старший, античная традиция, бирюза, тохары.

Keywords: *Plinius the Elder, classical tradition, turquoise, Tocharians.*

В 37-й книге «Естествознания» Плиния Старшего, посвященной драгоценным камням, автор сообщает, помимо прочего, о камне *callaina* (Plin. NH. XXXVII. 110), который «родится по ту сторону Индии, у народов Кавказских гор» (*nascitur post aversa Indiae apud incolas Caucasi montis*). Перечень этих народов в разных вариантах рукописной традиции выглядит как *phycaros/phicaros/pirachos, satas/acas, datas* (Saint-Denis 1972: 81).

Идентификация камня *callaina* — даже с поправкой на донаучный характер плиниевой классификации минералов (Новгородова 2019: 797–805) и не критическую компилятивность текста «Естествознания» — почти не вызывает сомнений. Его описание (Plin. NH. XXXVII. 110–112): иззелена-белый (*e viridi pallens*), примечательный величиной, но пористый, с инородными включениями (*fistulosa ac sordium plena*), портящийся под воздействием влаги (масла, благовония, вино), легко поддающийся подделке и т. д. — довольно точно соответствует характеристикам бирюзы (Менчинская 1989: 29–47; Андерсон 1996: 271–273)³. Не противоречит этому и этимология названия *callaina* (от др.греч. κα(λ)λαῖνος — «сине-зеленый, голубоватый»; André 1949: 192–193; Chantraine 1970: 483). Указание на «обратную сторону Индии» и «Кавказские горы» (в терминологии Плиния — широтный трансзиатский хребет, являющийся в т. ч. северной границей Индии) позволяет предположить, что речь идет о широко известных восточноиранских и/или среднеазиатских месторождениях бирюзы.

Сложнее обстоит дело с отождествлением перечисленных народов. Традиционная конъектура, принятая во всех изданиях Плиния, выглядит как *Hyrkanos, Sacas, Dahas* — «гирканы, саки, дахи» (см., например: Saint-Denis 1972: 82). Однако такое чтение, текстологически вполне допустимое, кажется сомнительным как в контексте античной традиции о северо-востоке ойкумены, так и в соотнесении с историческими реалиями.

¹ Исследование проведено в рамках выполнения программ ФНИ ГАН по теме государственной работы № 0184-2019-0003 «Генезис древних цивилизаций Центральной Азии (V тыс. до н. э. — I тыс. н. э.) и их взаимодействие с сельскохозяйственными центрами Среднего Востока и пастушескими (кочевническими) обществами степной зоны Евразии».

² ORCID: 0000-0001-9407-4286; e-mail: eostoyanov@mail.ru.

³ Попытки определить *callaina* как аквамарин (Chantraine 1970: 483) или нефрит (Tomaschek 1901: 1945; Пьянков 1987: 267) нельзя признать убедительными.

Более правдоподобной кажется конъектура *Thocaros/Tocharos*¹, *Sacas*, *Dardas*, т. е. «тохары, саки, дарды», предложенная В. Томашеком и поддержанная И. В. Пьянковым (Tomaschek 1883: 205; Пьянков 1987: 261)². Наибольший интерес среди перечисленных народов представляют тохары, сыгравшие выдающуюся роль в истории постэллинистической Центральной Азии. Их точная локализация (в данном случае) и датировка этого свидетельства напрямую зависят от определения источника, использованного Плинием. Этот вопрос пока далек от разрешения, но ряд важных замечаний сделать все же можно.

Пассаж о камне *callaina* и «народах Кавказа» не имеет прямых и очевидных аналогий в наличном корпусе античных минералогических сочинений. Основным источником 37-й книги Плиния принято считать трактат его современника Ксенократа Эфесского, дошедший лишь в эксцерптах (Kroll 1951: 374). Но даже если Плиний действительно цитирует Ксенократа, вопроса о первоисточнике информации это не снимает. Вероятнее всего, это свидетельство так или иначе должно восходить к авторам эллинистической эпохи, причем круг возможных претендентов очертить несложно — сложнее выбрать верный вариант³.

Особого внимания заслуживает «индийский» пласт информации в данном фрагменте: речь не только об оптике взгляда (*post aversa Indiae*), но и о любопытных соответствиях в индийской классической традиции, где и тохары (*тукхара/тушара*), и саки (*шака*), и дарды (*дарада*) традиционно фигурируют как северные соседи индийцев (см., например: Сабхапарва 1962: 96–97, 216–217; Араньякапарва 1987: 115, 357).

С учетом индийских параллелей интересной представляется еще одна возможная конъектура — никем пока, кажется, не предложенная: в рукописном *satas* можно увидеть сетов (*Saetae*), известных и индийской традиции, и, что важнее, самому Плинию: характерно, что в VI книге они упомянуты вместе с дардами (Plin. NH. VI. 67; о сетах и проблеме их идентификации см.: Вигасин 1999: 29; 2011: 81).

«Индийский» источник свидетельства Плиния может восходить к достаточно ранней эпохе (см. датировку описания Индии в VI книге серединой III в. до н. э.: Вигасин 1999: 36–40), но может, напротив, не слишком отстоять хронологически от времени жизни автора «Естествознания». Показательны в этом отношении параллели различным свидетельствам Плиния, отмеченные в «Перипле Эритрейского моря» (Бухарин 2007: 239–243), в т. ч. упоминание среди индийских товаров камня *καλλεανός λίθος*, традиционно отождествляемого с *callaina* (Peripl. Mar. Erythr. 39)⁴. Все эти сведения обязаны своим происхождением развивавшейся торговле Рима со странами бассейна Индийского океана. Принятие поздней датировки, соответственно, помещает упомянутых здесь тохар в совершенно иной исторический контекст, связанный со становлением и укреплением Кушанской державы.

Литература

- Андерсон 1996 — Андерсон Б. У. Определение драгоценных камней. М., 1996.
 Араньякапарва 1987 — Махабхарата. Книга третья. Лесная (Араньякапарва) / Пер. с санскрита, предисл. и коммент. Я. В. Василькова и С. Л. Невелевой. М., 1987 (Памятники письменности Востока. LXXX).
 Балахванцев 1998 — Балахванцев А. С. Дахи и арии у Тацита // ВДИ. 1998. № 2. С. 152–160.

¹ Ср. *phycari* / *phicari* с рукописным *phocari* в географической части «Естествознания» (Plin. NH. VI. 55) — последние несомненно соответствуют тохарам.

² Томашек впоследствии стал склоняться к чтению *Dahas* для третьего этнонима (Tomaschek 1901: 1945). Вариант «тохары, саки, дахи» был также поддержан А. С. Балахванцевым (Балахванцев 1998: 156–157). Но присутствие дахов среди «народов Кавказских гор» маловероятно.

³ И. В. Пьянков, например, видел здесь традицию Мегасфена (Пьянков 1987: 262), что превращало этот фрагмент в самое раннее античное упоминание тохар.

⁴ Однако идентичность последнего камню *callaina* небесспорна. Еще Б. Лауфер (Laufer 1913: 3) выводил *καλλεανός* из скр. *kalyāṇa* — «хороший, прекрасный».

- Бухарин 2007 — Бухарин М. Д. Неизвестного автора «Перипл Эритрейского моря». Текст, перевод, комментарий, исследования. СПб., 2007.
- Вигасин 1999 — Вигасин А. А. Карта Индии в «Естественной истории» Плиния Старшего // ВДИ. 1999. № 1. С. 20–41.
- Вигасин 2011 — Вигасин А. А. Возвращаясь к Плинию (Несколько индийских названий в *Naturalis Historia*) // ВДИ. 2011. № 4. С. 77–83.
- Менчинская 1989 — Менчинская Т. И. Бирюза. 2-е изд. М., 1989.
- Новгородова 2019 — Новгородова Д. Д. «У Плиния и хризопраз не хризопраз, и топаз не топаз, и сапфир не сапфир» // Индоевропейское языкознание и классическая филология — XXIII: Материалы чтений, посвященных памяти профессора Иосифа Моисеевича Тронского. СПб., 2019. 2-й полутом. С. 796–822.
- Пьянков 1987 — Пьянков И. В. Древнейшее античное известие о пути в Восточный Туркестан // Прошлое Средней Азии (археология, нумизматика и эпиграфика, этнография). Душанбе, 1987. С. 261–267.
- Сабхапарва 1962 — Махабхарата. Книга вторая. Сабхапарва, или Книга о собрании / Пер. с санскрита и коммент. В. И. Кальянова. М.; Л., 1962.
- André 1949 — André J. Étude sur les termes de couleur dans la langue latine. Paris, 1949.
- Chantraine 1970 — Chantraine P. Dictionnaire étymologique de la langue grecque. Histoire des mots. T. 2: E–K. Paris, 1970.
- Kroll 1951 — Kroll W. Plinius Secundus der Ältere // RE. 1951. Bd. 21. Hlbd. XLI. Sp. 271–429.
- Laufer 1913 — Laufer B. Notes on Turquoise in the East. Chicago, 1913 (Field Museum of Natural History. Publication 169. Anthropological ser. Vol. 13/1).
- Saint-Denis 1972 — Plinie l'Ancien. Histoire naturelle. Livre XXXVII / Texte établi, traduit et commenté par E. de Saint-Denis. Paris, 1972.
- Tomaschek 1883 — Tomaschek W. Zur historischen Topographie von Persien. I. Die Strassenzüge der Tabula Peutingeriana // SKAW. Phil.-hist. Cl. 1883. Bd. 102. S. 145–231.
- Tomaschek 1901 — Tomaschek W. Daai // RE. 1901. Bd. 4. Hlbd. 8. Sp. 1945–1946.

ЭТАПЫ ОСВОЕНИЯ ТАГАРСКИМИ ПЛЕМЕНАМИ НАЗАРОВСКОЙ КОТЛОВИНЫ¹

А. В. Субботин²

Институт истории материальной культуры РАН, Санкт-Петербург, Россия

STAGES OF THE SETTLEMENT OF THE NAZAROVO HOLLOW BY THE TAGAR TRIBES

Andrei V. Subbotin

Institute for the History of Material Culture of the Russian Academy of Sciences, St. Petersburg, Russia

DOI: 10.31600/978-5-907298-09-5-212-216

Ключевые слова: Назаровская котловина, тагарская культура, могильники, демографический рост, картографирование, племенные объединения, этапы освоения, расселение.

Keywords: Nazarovo Hollow, Tagar culture, burial grounds, demographic growth, cartography, tribal units, stages of settlement, spread of population.

¹ Исследование проведено в рамках выполнения программ ФНИ ГАН по теме государственной работы № 0184-2019-0004: «Взаимодействие древних культур Северной Евразии и цивилизаций Востока в эпоху палеометалла (IV тыс. до н. э. — I тыс. до н. э.)».

² ORCID: 0000-0002-3028-0109: asubbotin@mail.ru.