ДРЕВНИЕ И СРЕДНЕВЕКОВЫЕ КУЛЬТУРЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

**СТАНОВЛЕНИЕ,
РАЗВИТИЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
УРБАНИЗИРОВАННЫХ И СКОТОВОДЧЕСКИХ
ОБЩЕСТВ**

Материалы Международной научной конференции,
посвященной 100-летию со дня рождения
д. и. н. А. М. Мандельштама и 90-летию
со дня рождения д. и. н. И. Н. Хлопина
10–12 ноября 2020 г.
Санкт-Петербург

INSTITUTE FOR THE HISTORY OF MATERIAL CULTURE
OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

STATE HERMITAGE

PETER THE GREAT MUSEUM OF ANTHROPOLOGY AND ETHNOGRAPHY
(THE KUNSTKAMERA) OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

INSTITUTE OF ORIENTAL MANUSCRIPTS
OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

**ANCIENT AND MEDIEVAL CULTURES OF CENTRAL ASIA
(THE FORMATION, DEVELOPMENT AND INTERACTION
OF URBANIZED AND CATTLE-BREEDING SOCIETIES)**

*Proceedings of the international scientific conference dedicated to the 100th birth anniversary
of Doktor Nauk in Historical Sciences Anatolii M. Mandelstam and the 90th birth anniversary
of Doktor Nauk in Historical Sciences Igor' N. Khlopin*

10–12 November 2020, St. Petersburg

St. Petersburg
2020

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РАН
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭРМИТАЖ
МУЗЕЙ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ
ИМЕНИ ПЕТРА ВЕЛИКОГО (КУНСТКАМЕРА) РАН
ИНСТИТУТ ВОСТОЧНЫХ РУКОПИСЕЙ РАН

**ДРЕВНИЕ И СРЕДНЕВЕКОВЫЕ КУЛЬТУРЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ
АЗИИ (СТАНОВЛЕНИЕ, РАЗВИТИЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
УРБАНИЗИРОВАННЫХ И СКОТОВОДЧЕСКИХ ОБЩЕСТВ)**

*Материалы Международной научной конференции,
посвященной 100-летию со дня рождения д. и. н. А. М. Мандельштама
и 90-летию со дня рождения д. и. н. И. Н. Хлопина*

10–12 ноября 2020 г., Санкт-Петербург

Санкт-Петербург
2020

*Организация конференции и издание сборника ее материалов осуществлены
при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 20–09–22011*

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

*Редакционная коллегия: В. П. Никоноров, Л. Б. Кирчо, Е. О. Стоянов (отв. редакторы),
В. А. Алёкшин, М. Е. Килуновская, О. В. Сычева*

Рецензенты: д. и. н. Е. М. Колпаков, д. и. н. И. Л. Тихонов

Программный комитет конференции: акад. РАН, д. и. н. М. Б. Пиотровский (Гос. Эрмитаж, сопредседатель); д. и. н. В. А. Лапшин (ИИМК РАН, сопредседатель); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН, зам. сопредседателей); акад. РАН, д. и. н. В. И. Молодин (Институт археологии и этнографии СО РАН); акад. АН Республики Узбекистан, д. и. н. Э. В. Ртвеладзе (Институт искусствознания АН Республики Узбекистан); чл.-корр. РАН, д. и. н. А. В. Головнёв (МАЭ РАН); чл.-корр. РАН, д. и. н. И. Ф. Попова (ИВР РАН); чл.-корр. РАН, д. и. н. Н. В. Полосьмак (Институт археологии и этнографии СО РАН); д. и. н. Д. Г. Савинов (Институт истории СПбГУ); д. и. н. Ю. Е. Берёзкин (МАЭ РАН); д. и. н. А. В. Седов (Музей народов Востока); д. и. н. К. С. Ташбаева (Институт истории, археологии и этнологии НАН Кыргызской Республики); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. В. А. Алёкшин (ИИМК РАН); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); к. и. н. М. Е. Килуновская (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Гос. Эрмитаж); к. и. н. А. И. Торгоев (Гос. Эрмитаж)

Организационный комитет конференции: к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН, председатель); к. и. н. М. Е. Килуновская (ИИМК РАН, зам. председателя); О. В. Сычева (ИИМК РАН, отв. секретарь); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН); к. и. н. В. А. Алёкшин (ИИМК РАН); к. и. н. Вл. А. Семенов (ИИМК РАН); к. и. н. Ю. Г. Кутимов (ИИМК РАН); Е. О. Стоянов (ИИМК РАН); к. ф. н. П. Б. Лурье (Гос. Эрмитаж); к. и. н. А. В. Омельченко (Гос. Эрмитаж); к. и. н. А. И. Торгоев (Гос. Эрмитаж); К. В. Чугунов (Гос. Эрмитаж)

Древние и средневековые культуры Центральной Азии (становление, развитие и взаимодействия урбанизированных и скотоводческих обществ): Материалы Международной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения д. и. н. А. М. Мандельштама и 90-летию со дня рождения д. и. н. И. Н. Хлопина (10–12 ноября 2020 г., Санкт-Петербург). — СПб.: ИИМК РАН, 2020. — 308 с., ил.

ISBN 978-5-907298-09-5

DOI 10.31600/978-5-907298-09-5

Литература

- Баркова 1998 — Баркова Л. Л. Большой войлочный ковёр из Пятого Пазырыкского кургана // Древние культуры Центральной Азии и Санкт-Петербург: Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 70-летию со дня рождения Александра Даниловича Грача. Декабрь 1998 года. СПб., 1998. С. 137–142.
- Билимович 1962 — Билимович З. А. Бронзовая пряжка из Нимфея // СГЭ. 1962. Вып. XXIII. С. 43–45.
- Килуновская, Леус 2018 — Килуновская М. Е., Леус П. М. Новые материалы улуг-хемской культуры в Туве // АВ. 2018. Вып. 24. С. 125–152.
- Коренюк и др. 2014 — Коренюк С. Н., Мельничук А. Ф., Перескоков М. Л. Малоизвестные предметы культовой металлопластики из собрания Ильинского музея Пермского края // Вопросы истории Сибири. Омск, 2014. Вып. 9: Сборник научных статей памяти В. А. Могильникова. С. 182–185.
- Миняев 1995 — Миняев С. С. Новейшие находки художественной бронзы и проблема формирования геометрического стиля в искусстве сюнну // АВ. 1995. № 4. С. 123–136.
- Скрипкин 2000 — Скрипкин А. С. Новые аспекты в изучении истории материальной культуры сарматов // НАВ. 2000. Вып. 3. С. 17–40.
- Curtis 2001 — Curtis V. S. Parthian Belts and Belt Plaques // IA. 2001. Vol. XXXVI. P. 299–327.
- Treister 2003 — Treister M. Further Thoughts about Parthian and Related Belt and Belt Plaques // IA. 2003. Vol. XXXVIII. P. 247–257.

О МЕСТЕ БУДДИЗМА В КУШАНСКОЙ БАКТРИИ

Т. К. Мкртычев¹

Государственный музей искусства народов Востока, Москва, Россия

CONCERNING THE PLACE OF BUDDHISM IN KUSHAN BACTRIA

Tigran K. Mkrtichev

State Museum of Oriental Art, Moscow, Russia

DOI: 10.31600/978-5-907298-09-5-191-193

Ключевые слова: Бактрия, Кушанская империя, буддизм, зороастризм, буддийский монастырь, ступа, храм, династийный культ.

Keywords: Bactria, Kushan Empire, Buddhism, Zoroastrianism, Buddhist monastery (vihara), stupa, temple (chaitya), dynastic cult.

Считается, что буддизм получил широкое распространение в кушанской Бактрии (I–III вв. н. э). Археологическими исследованиями было выявлено более 15 сооружений, относящихся к различным типам: монастырям (vihara), ступам (stupa), святилищам (chaitya) (Ставиский 1998; Литвинский, Зеймаль 2010; Fussmann 2016). Буддийские монастыри кушанского времени представляли собой отдельно стоящие сооружения с центральным двором, которые, как правило, располагались в небольшом удалении от городов (Фаяз-тепе, Уштур-мулло, Кундуз/Ангуртепа), но могли находиться и в черте города (юго-восточный угол городища Зартепа). Существовали буддийские монастыри, состоящие из нескольких разновременных сооружений (sangharama), включающие как наземные, так и наземно-пещерные постройки (Каратепа). Как правило, в комплекс монастырских сооружений входила ступа

¹ ORCID: 0000-0001-6763-5818; e-mail: mkrtiga@gmail.com.

(монументальная ступа строилась за пределами монастыря, внутри монастырских построек располагались святилища со ступами). Вместе с тем выявлены монументальные ступы, вокруг которых не зафиксированы постройки, что, вероятно, восходит к первоначальной традиции расположения ступ на перекрестках дорог («башня» Зурмалла, ступы на Айртаме, Зартепа, Топи-Рустам, Шахри-Фолак, Тахти-Рустам и, возможно, ступа на Каратепа) (Ставиский 1977: 183–186; Зеймаль 1987: 150–151). Известен ряд сооружений, которые на основании наличия материалов, связанных с буддизмом (как правило, это фрагменты буддийской скульптуры), принято считать буддийскими храмами (святилищами). Они могли быть отдельно стоящими загородными сооружениями (храм в Айртаме; Дт-1 на Дальверзинтепе, т. н. буддийская келья в Старом Термезе, «платформа статуй» рядом с Сурх-Коталом), так и постройками внутри города (Дт-25 на Дальверзинтепе; «святилище» на Зартепе). Исследователи считают, что существовали и домашние буддийские святилища (помещение Ша на цитадели Тепаи-шах) (Литвинский, Седов 1983: 17–18, 146).

В то же время большинство сооружений, относящихся к категории буддийских святилищ/храмов, имеют планировку, которая не находит аналогий в традиционной буддийской архитектуре (Дт-1 и Дт-25 на Дальверзинтепе, айртамский храм, «святилище» на Зартепа, Чакалактепа). В этих случаях их интерпретация целиком зависит от найденного на объекте материала. Если на некоторых сооружениях количество скульптуры и настенной живописи, имеющей буддийскую иконографию, не оставляет сомнений в их интерпретации (Дт-1 и Дт-25 на Дальверзинтепе), то известны святилища, где находки буддийской скульптуры связаны с периодом разрушения и могли быть случайно занесены туда («святилище» на Зартепа, сооружение на Чакалактепа) (Мкртычев 2002: 94–95). Появляются альтернативные интерпретации памятников, принятых как буддийские храмы. В частности, Э. В. Ртвеладзе предложил считать айртамский храм династийным кушанским храмом (Ртвеладзе 2018: 386).

Вместе с тем исследователи единодушны в том, что буддизм не был государственной религией Кушанской империи, а являлся одной из частей сложной конфессиональной картины, которая различалась в зависимости от региона империи (Bracey 2012).

В настоящее время в Бактрии выявлено несколько династийных храмов (Сурх-Котал, Чингизтепа, Халчаян, «храм Диоскуров» на Дильберджине), а также храмы местных бактрийских богов, которые пока не идентифицируются: раскоп 10 и «святилище Геракла» на Дильберджине, храм в квартале керамистов (Дт-9) и храм в северной части Дальверзинтепе (Дт-7), раскоп 5 (блок 5) на Кампыртепа. В кушанское время продолжал функционировать храм огня (?) на городище Тахти-Сангин. Показательно, что большинство открытых погребальных сооружений Бактрии исследователи связывают с местной разновидностью зороастризма (наусы Тепаи-шах, погребальные сооружения на Кампыртепа, наусы на городище Старый Термез) (Литвинский, Седов 1983; Ртвеладзе 2001: 65–94).

Дополнительной характеристикой сложной религиозной картины кушанской Бактрии служит бактрийская терракота, в составе которой буддийские образы занимают незначительное место (Мкртычев 2002: 188–191).

Такое сочетание монументальных буддийских сооружений и небольшого количества буддийской терракоты, а также имеющиеся эпиграфические материалы с буддийских памятников дают основание заключить, что буддизм в кушанской Бактрии поддерживали правители и часть верхушки общества: по данным эпиграфики — казначеи, военачальники и проч. (Вертоградова 1995: 44), выделявшие средства на строительство буддийских объектов.

Очевидно, что в сложной конфессиональной картине кушанской Бактрии существовала официальная царская религия, которая обозначается в литературе как «династийный культ»; основная же часть населения, скорее всего, исповедовала местную разновидность зороастризма (Grenet 2016) и локальные культы, тогда как буддизм был религией привилегированных слоев бактрийского общества.

Литература

- Вертоградова 1995 — Вертоградова В. В. Индийская эпиграфика из Кара-тепе в Старом Термезе. М., 1995.
- Зеймаль 1987 — Зеймаль Т. И. Буддийская ступа у Верблюжьей Горки (к типологии ступ правобережного Тохаристана) // Прошлое Средней Азии (археология, нумизматика и эпиграфика, этнография). Душанбе, 1987. С. 70–78.
- Литвинский, Седов 1983 — Литвинский Б. А., Седов А. В. Тепаи-шах. Культура и связи кушанской Бактрии. М., 1983.
- Литвинский, Зеймаль 2010 — Литвинский Б. А., Зеймаль Т. И. Буддийский монастырь Аджина-Тепа (Таджикистан). Раскопки, архитектура, искусство. СПб., 2010.
- Мкртычев 2002 — Мкртычев Т. К. Буддийское искусство Средней Азии (I–X вв.). М., 2002.
- Ртвеладзе 2001 — Ртвеладзе Э. В. Погребально-культовые сооружения Кампыртепа // МТЭ. 2001. Вып. 2. С. 65–94.
- Ртвеладзе 2018 — Ртвеладзе Э. В. Айртам — династийный храм царя Хувишки // ВДИ. 2018. № 2. С. 365–388.
- Ставиский 1977 — Ставиский Б. Я. Кушанская Бактрия: проблемы истории и культуры. М., 1977.
- Ставиский 1998 — Ставиский Б. Я. Судьбы буддизма в Средней Азии: по данным археологии. М., 1998.
- Bracey 2012 — Bracey R. Policy, Patronage, and the Shrinking Pantheon of the Kushans // *Glory of the Kushans: Recent Discoveries and Interpretations*. New Delhi, 2012. P. 197–217.
- Fussman 2016 — Fussman G. Kushan Power and the Expansion of Buddhism beyond the Soleiman Mountains // *Kushan Histories: Literary Sources and Selected Papers from a Symposium at Berlin, December 5 to 7, 2013*. Bremen, 2016. P. 153–202.
- Grenet 2016 — Grenet Fr. Zoroastrianism among the Kushans // *Ibid*. P. 203–239.

СТРОИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА И МАТЕРИАЛЫ СРЕДНЕАЗИАТСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ В СЕРЕДИНЕ I ТЫС. ДО Н. Э.

В. В. Мокробородов¹

Институт археологии РАН, Москва, Россия

BUILDING TECHNIQUES AND MATERIALS OF CENTRAL ASIAN SETTLEMENTS IN THE MID-1ST MILLENNIUM BC

Viktor V. Mokroborodov

Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

DOI: 10.31600/978-5-907298-09-5-193-195

Ключевые слова: Средняя Азия, ранний железный век, строительство и архитектура, типы застройки, конструктивные элементы.

Keywords: Central Asia, Early Iron Age, construction and architecture, types of settlements, building construction elements.

В истории оседло-земледельческого населения Средней Азии ранний железный век и начало античной эпохи отмечены появлением первых письменных источников. Однако их немногочисленность и слабая достоверность ведут к тому, что при реконструкции материальной культуры периода фактически абсолютизируются данные археологических комплексов,

¹ ORCID: 0000-0002-0016-7690; e-mail: mokroborodov@yahoo.com.