ДРЕВНИЕ И СРЕДНЕВЕКОВЫЕ КУЛЬТУРЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

СТАНОВЛЕНИЕ,
РАЗВИТИЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
УРБАНИЗИРОВАННЫХ И СКОТОВОДЧЕСКИХ
ОБЩЕСТВ

Материалы Международной научной конференции,
посвященной 100-летию со дня рождения
д. и. н. А. М. Мандельштама и 90-летию
со дня рождения д. и. н. И. Н. Хлопина
10–12 ноября 2020 г.
Санкт-Петербург

INSTITUTE FOR THE HISTORY OF MATERIAL CULTURE
OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
STATE HERMITAGE
PETER THE GREAT MUSEUM OF ANTHROPOLOGY AND ETHNOGRAPHY
(THE KUNSTKAMERA) OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
INSTITUTE OF ORIENTAL MANUSCRIPTS
OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

**ANCIENT AND MEDIEVAL CULTURES OF CENTRAL ASIA
(THE FORMATION, DEVELOPMENT AND INTERACTION
OF URBANIZED AND CATTLE-BREEDING SOCIETIES)**

*Proceedings of the international scientific conference dedicated to the 100th birth anniversary
of Doktor Nauk in Historical Sciences Anatolii M. Mandelstam and the 90th birth anniversary
of Doktor Nauk in Historical Sciences Igor' N. Khlopin*

10–12 November 2020, St. Petersburg

St. Petersburg
2020

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РАН
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭРМИТАЖ
МУЗЕЙ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ
ИМЕНИ ПЕТРА ВЕЛИКОГО (КУНСТКАМЕРА) РАН
ИНСТИТУТ ВОСТОЧНЫХ РУКОПИСЕЙ РАН

**ДРЕВНИЕ И СРЕДНЕВЕКОВЫЕ КУЛЬТУРЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ
АЗИИ (СТАНОВЛЕНИЕ, РАЗВИТИЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
УРБАНИЗИРОВАННЫХ И СКОТОВОДЧЕСКИХ ОБЩЕСТВ)**

*Материалы Международной научной конференции,
посвященной 100-летию со дня рождения д. и. н. А. М. Мандельштама
и 90-летию со дня рождения д. и. н. И. Н. Хлопина*

10–12 ноября 2020 г., Санкт-Петербург

Санкт-Петербург
2020

Организация конференции и издание сборника ее материалов осуществлены при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 20–09–22011

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

Редакционная коллегия: В. П. Никоноров, Л. Б. Кирчо, Е. О. Стоянов (отв. редакторы),
В. А. Алёшкин, М. Е. Килуновская, О. В. Сычева

Рецензенты: д. и. н. Е. М. Колпаков, д. и. н. И. Л. Тихонов

Программный комитет конференции: акад. РАН, д. и. н. М. Б. Пиотровский (Гос. Эрмитаж, сопредседатель); д. и. н. В. А. Лапшин (ИИМК РАН, сопредседатель); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН, зам. сопредседателей); акад. РАН, д. и. н. В. И. Молодин (Институт археологии и этнографии СО РАН); акад. АН Республики Узбекистан, д. и. н. Э. В. Ртвеладзе (Институт искусствознания АН Республики Узбекистан); чл.-корр. РАН, д. и. н. А. В. Головнёв (МАЭ РАН); чл.-корр. РАН, д. и. н. И. Ф. Попова (ИВР РАН); чл.-корр. РАН, д. и. н. Н. В. Полосьмак (Институт археологии и этнографии СО РАН); д. и. н. Д. Г. Савинов (Институт истории СПбГУ); д. и. н. Ю. Е. Берёзкин (МАЭ РАН); д. и. н. А. В. Седов (Музей народов Востока); д. и. н. К. С. Ташбаева (Институт истории, археологии и этнологии НАН Кыргызской Республики); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. В. А. Алёшкин (ИИМК РАН); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); к. и. н. М. Е. Килуновская (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Гос. Эрмитаж); к. и. н. А. И. Торгоев (Гос. Эрмитаж)

Организационный комитет конференции: к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН, председатель); к. и. н. М. Е. Килуновская (ИИМК РАН, зам. председателя); О. В. Сычева (ИИМК РАН, отв. секретарь); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН); к. и. н. В. А. Алёшкин (ИИМК РАН); к. и. н. Вл. А. Семенов (ИИМК РАН); к. и. н. Ю. Г. Кутимов (ИИМК РАН); Е. О. Стоянов (ИИМК РАН); к. ф. н. П. Б. Лурье (Гос. Эрмитаж); к. и. н. А. В. Омельченко (Гос. Эрмитаж); к. и. н. А. И. Торгоев (Гос. Эрмитаж); К. В. Чугунов (Гос. Эрмитаж)

Древние и средневековые культуры Центральной Азии (становление, развитие и взаимодействие урбанизированных и скотоводческих обществ): Материалы Международной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения д. и. н. А. М. Мандельштама и 90-летию со дня рождения д. и. н. И. Н. Хлопина (10–12 ноября 2020 г., Санкт-Петербург). — СПб.: ИИМК РАН, 2020. — 308 с., ил.

ISBN 978-5-907298-09-5

DOI 10.31600/978-5-907298-09-5

К ВОПРОСУ О ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НА СРЕДНЕМ ВОСТОКЕ В 360–370-Е ГГ. Н. Э.

В. А. Дмитриев¹

Псковский государственный университет, Псков, Россия

ON THE GEOPOLITICAL SITUATION IN THE MIDDLE EAST DURING THE 360S — 370S AD

Vladimir A. Dmitriev

Pskov State University, Pskov, Russia

DOI: 10.31600/978-5-907298-09-5-179-180

Ключевые слова: *сасанидский Иран, Римская империя, Бактрия-Тохаристан, Кушаншахр, хиониты, кидариты.*

Key words: *Sasanian Iran, Roman Empire, Bactria-Tokharistan, Kushanshahr, Chionites, Kidarites.*

В 363 г. в результате неудачной для римлян Персидской экспедиции был заключен Нисибисский мирный договор, подведший итог очередному этапу противостояния Римской империи и сасанидского Ирана. Одним из условий этого соглашения стал отказ римлян от покровительства Великой Армении. На протяжении нескольких лет римско-персидские отношения не подвергались каким-либо серьезным потрясениям, поскольку обе стороны старались соблюдать условия недавно заключенного мира. Однако на рубеже 360–370-х гг. во взаимоотношениях двух держав наметилось новое обострение: в ответ на предпринимавшиеся с 363 г. попытки персов превратить Армению в персидский протекторат Рим в 370 г. ввел на ее территорию свои войска, что явным образом нарушало условия Нисибисского мира.

Естественным образом возникает вопрос: что же могло подтолкнуть Рим к столь враждебным по отношению к Персии шагам, явно нарушающим подписанный всего лишь несколько лет назад под диктовку персов мирный договор? Представляется, что ответ кроется в новом обострении обстановки на северо-востоке Ирана, о чем повествуют, прежде всего, армянские источники, а именно Фавст Бузанд, который неоднократно сообщает о войнах персов с «кушанами» (Фав. Буз. V. 7, 37).

Очевидно, что под старым этнонимом «кушаны» у армянского историка явно фигурирует какой-то другой народ. Проще всего было бы предположить, что «кушанами» Фавста Бузанда являлись хиониты, появившиеся здесь два десятилетия назад, о войнах персов с которыми сообщает Аммиан Марцеллин (Amm. Marc. XIV.3.1; XV.13.4 etc.), однако вряд ли это возможно, поскольку после 359 г. о хионитах источники ничего не сообщают. Зато, судя по всему, именно в последней трети IV в. на исторической арене возникает новое этнополитическое объединение, сыгравшее ключевую роль в процессах, происходивших на восточной окраине Ирана, условно именуемое в историографии кидаритами.

При всем разнообразии существующих на сегодняшний день трактовок происхождения и истории кидаритов наиболее убедительной кажется точка зрения, согласно которой новое политическое образование складывается в иранско-среднеазиатском приграничье во второй половине IV в. (Ghirshman 1948: 74; Мандельштам 1958: 68–70; Bivar 1983: 212; Frye 1984:

¹ ORCID: 0000-0001-8710-9495; e-mail: dva_psk@mail.ru.

345–346; Carter 1985: 216, 261–265; Cribb 1990: 171). Как известно, ранняя история кидаритов нашла некоторое отражение в китайской историографии. Так, из содержащихся в хронике «Бэйши» данных (Бичурин 1950: 264–265) можно предположить, что кидаритское государство сложилось где-то к востоку от Балха приблизительно в последней трети IV в., а затем столица кидаритов была перенесена на запад, в Балх, где она располагалась во время описанных Фавстом Бузандом войн Шапура II с «кушанами» (т. е. не позднее середины 370-х гг.) (Дмитриев 2019: 57–58). Если при этом учесть, что до конца 350-х гг. Кушаншахр находился под контролем хионитов, а о появлении здесь в это или ближайшее время других народов источники ничего не сообщают, то сам собой напрашивается вывод, что кидариты являлись не новым этносом, пришедшим в Бактрию извне, а представителями той же этнической общности, что и хиониты, первоначально проживавшими на восточной периферии данного региона.

В сочетании с нумизматическими данными, показывающими, что на протяжении середины — второй половины IV в. на территориях и к югу, и к северу от Гиндукуша чеканились монеты, идентифицируемые как кидаритские (Cribb 2010: 101, 108, 113 etc.; 2018: 29; Neelis 2011: 160), сведения письменных источников позволяют утверждать, что в правление Шапура II Бактрия-Тохаристан была окончательно потеряна Сасанидами, и контроль над ней перешел к кидаритам.

О возникших у Шапура проблемах на востоке римляне, конечно же, были осведомлены, а потому на обострение отношений с сасанидским Ираном они шли вполне сознательно, прекрасно понимая, что ресурсы, которыми Шапур располагал на границе с Империей, весьма ограничены из-за отвлечения основных сил персов на борьбу с агрессией кидаритов и явно недостаточны для эффективного противодействия Риму.

Литература

- Бичурин 1950 — Бичурин Н. Я. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. Т. II. М.; Л., 1950.
- Дмитриев 2019 — Дмитриев В. А. Восточные кампании Шапура II // Восток. 2019. Вып. 2. С. 49–63.
- Мандельштам 1958 — Мандельштам А. М. К вопросу о кидаритах // КСИЭ. 1958. Вып. 30. С. 66–72.
- Bivar 1983 — Bivar A. D. H. The History of Eastern Iran // The Cambridge History of Iran. Vol. 3 (1). The Seleucid, Parthian and Sasanian Periods. Cambridge; etc., 1983. P. 181–231.
- Carter 1985 — Carter M. L. A Numismatic Reconstruction of Kushano-Sasanian History // American Numismatic Society Museum Notes. New York, 1985. Vol. 30. P. 215–281.
- Cribb 1990 — Cribb J. Numismatic Evidence for Kushano-Sasanian Chronology // Studia Iranica. Paris, 1990. Vol. 19. P. 151–193.
- Cribb 2010 — Cribb J. The Kidarites, the Numismatic Evidence // Coins, Art, and Chronology. II: the First Millennium in the Indo-Iranian Borderlands. Wien, 2010. P. 91–146 (Österreichische Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-historische Klasse. Denkschriften. Bd. 412; Veröffentlichungen der Numismatischen Kommission. Bd. 50).
- Cribb 2018 — Cribb J. Numismatic Evidence and the Date of Kaniška I. Problems of Chronology in Gandhāran Art // Proceedings of the First International Workshop of the Gandhāra Connections Project, University of Oxford, 23rd — 24th March, 2017. Oxford, 2018. P. 7–34.
- Frye 1984 — Frye R. N. The History of Ancient Iran. München, 1984 (Handbuch der Altertumswissenschaft. Abt. 3. T. 7).
- Ghirshman 1948 — Ghirshman R. Les Chionites-Hephtalites. Caire, 1948 (Mémoires publiés par les membres de l'Institut Français d'archéologie orientale du Caire. T. LXXX; MDAFA. T. XIII).
- Neelis 2011 — Neelis J. Early Buddhist Transmission and Trade Networks. Mobility and Exchange within and beyond the Northwestern Borderlands of South Asia. Leiden, 2011 (Dynamics in the History of Religion. Vol. 2).