К 100-ЛЕТИЮ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ АРХЕОЛОГИИ
TO THE CENTENNIAL OF THE RUSSIAN ACADEMIC ARCHAEOLOGY

**Древности Восточной Европы,
Центральной Азии и Южной Сибири
в контексте связей и взаимодействий
в евразийском культурном пространстве
(новые данные и концепции)**

**Antiquities of East Europe, South Asia
and South Siberia in the context
of connections and interactions within
the Eurasian cultural space
(new data and concepts)**

**II. СВЯЗИ, КОНТАКТЫ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДРЕВНИХ КУЛЬТУР
СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ И ЦИВИЛИЗАЦИЙ ВОСТОКА
В ЭПОХУ ПАЛЕОМЕТАЛЛА (IV–I ТЫС. ДО Н. Э.)**

**CONNECTIONS, CONTACTS AND INTERACTIONS BETWEEN ANCIENT
CULTURES OF NORTHERN EURASIA AND CIVILIZATIONS OF THE EAST
DURING THE PALAEOMETAL PERIOD (4TH–1ST MIL. BC)**

*Организация конференции и издание материалов проведены
при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований,
проект № 19-09-20008*

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

*Редакционная коллегия тома II: А. В. Поляков, Е. С. Ткач (отв. редакторы), М. Т. Кашуба,
Л. Б. Кирчо, Е. А. Черлёнок, В. Я. Стёганцева, А. И. Климушина*

Рецензенты: д. и. н. Л. Б. Вишняцкий, д. и. н. А. А. Выборнов

*Программный комитет конференции: академик РАН, д. и. н., проф. М. Б. Пиотровский
(Государственный Эрмитаж, почетный председатель); д. и. н. В. А. Лапшин (ИИМК РАН,
председатель); д. и. н. А. В. Головнёв (МАЭ РАН, сопредседатель); д. и. н. В. А. Дергачёв
(Высшая антропологическая школа, Молдова, сопредседатель); д. и. н. И. Ф. Попова
(ИВР РАН, сопредседатель); академик АН Республики Узбекистан, д. и. н., проф. Э. В. Ртвеладзе
(сопредседатель); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, зам. председателя); к. и. н. В. А. Алёшкин
(ИИМК РАН, зам. председателя); д. и. н. Ю. Е. Берёзкин (МАЭ РАН); Dr., Prof. Н. Бороффка
(Германский археологический институт, Германия); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН);
Dr. Э. Кайзер (Свободный университет Берлина, Германия); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН);
д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Кияшко (Южный федеральный университет);
к. и. н. П. Ф. Кузнецов (СГСПУ); к. и. н. Н. М. Малов (СНИГУ); к. и. н. В. П. Никоноров
(ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); д. и. н., проф. Д. Г. Савинов
(Институт истории СПбГУ); к. и. н. В. Н. Седых (Институт истории СПбГУ);
к. и. н. Н. Н. Скакун (ИИМК РАН); к. и. н. Н. Ф. Соловьёва (ИИМК РАН); к. и. н. А. И. Торгоев
(Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)*

*Организационный комитет конференции: к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, председатель);
к. и. н. В. А. Алёшкин (ИИМК РАН, зам. председателя); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН);
к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН);
А. И. Климушина (ИИМК РАН, отв. секретарь); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН);
Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); В. Я. Стеганцева (ИИМК РАН);
В. В. Терёхина (ИИМК РАН, МАЭ РАН, отв. секретарь); к. и. н. Е. С. Ткач (ИИМК РАН);
И. Ж. Тутаева (Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)*

**Древности Восточной Европы, Центральной Азии и Южной Сибири в контексте связей
и взаимодействий в евразийском культурном пространстве (новые данные и концепции):
Материалы Международной конференции, 18–22 ноября 2019 г., Санкт-Петербург.
Т. II. Связи, контакты и взаимодействия древних культур Северной Евразии и цивилизаций
Востока в эпоху палеометалла (IV–I тыс. до н. э.). К 80-летию со дня рождения выдающегося
археолога В. С. Бочкарёва. — СПб.: ИИМК РАН, Невская Типография, 2019. — 287 с.**

ISBN 978-5-907053-35-9

DOI 10.31600/978-5-907053-35-9

ВКЛАД В. М. МАССОНА И В. С. БОЧКАРЁВА В РАЗВИТИЕ РОССИЙСКИХ КУЛЬТУРОГЕНЕТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ЕВРАЗИЙСКИХ НАРОДОВ В ЭПОХУ ПАЛЕОМЕТАЛЛА

А. В. Бондарев, Л. М. Мосолова

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, Россия*

DOI: 10.31600/978-5-907053-35-9-9-12

***Ключевые слова:** Вадим Михайлович Массон, Вадим Сергеевич Бочкарёв, историческая культурология, культурогенез, культурное наследие, культурогенетические исследования, история культуры, Евразия.*

Предлагаемый доклад приурочен к трем знаменательным датам 2019 г.: 100-летние создания Института истории материальной культуры — очага культурогенетических исследований в нашей стране, 90-летие выдающегося отечественного археолога, специалиста по истории и культуре древних цивилизаций В. М. Массона, и 80-летие одного из ведущих исследователей эпохи бронзы Северной Евразии В. С. Бочкарёва.

Петербургские историки-археологи В. М. Массон и В. С. Бочкарёв своими исследованиями изменили представления о культурном наследии народов Евразии от Волги до Саяно-Алтая и от Урала до Южной Туркмении. Они не только обнаружили и описали уникальные археологические материалы степных кочевников и древних земледельцев юга, но и разработали убедительные историко-культурологические интерпретации. Эти исследователи заполнили многие лакуны в понимании особенностей культурогенеза евразийских народов от эпохи бронзы до раннего средневековья.

В. М. Массону принадлежит заслуга восстановления собственного названия Института истории материальной культуры РАН, который является первоначальным средоточием культурогенетических исследований (Бондарев 2000б; 2009а). Научной деятельности ИИМК была возвращена прежняя масштабность и стратегическое видение перспектив. Согласно Уставу, разработанному В. М. Массоном при участии В. С. Бочкарёва, одной из приоритетных целей деятельности Института было изучение *культурогенетических процессов на основе археологических данных* (Свидетельство Регистрационной палаты... 1994; Устав Института... 1998), что нашло отражение во множестве опубликованных изданий.

В. М. Массон развил идею А. П. Окладникова о диалектической подоснове культурогенетических процессов, сделав ее одним из центральных положений своей концепции. Опираясь на фундаментальные работы Э. С. Маркаряна, он связал диалектический характер культурогенеза со сложным взаимодействием в культурном целом *традиций и инноваций*, взаимно преодолевающих друг друга именно по законам диалектики (см.: Культурогенез и культурное наследие 2014: 31–55, 122–139). При этом В. М. Массон на конкретном историко-культурном материале убедительно продемонстрировал, каким образом происходят эти взаимопереходы: «На археологических материалах можно наблюдать, как отдельные инновации, пройдя стереотипизацию, четко фиксируемую типами артефактов, превращаются в традиционные элементы культурного комплекса. Типологический метод позволяет

проследить и постепенную изменяемость нововведений, отражающую своего рода адаптацию к культурной системе в целом» (Массон 1989).

Большое внимание уделял В. М. Массон также культурогенетическим аспектам культурного наследия. Он считал, что культурное наследие наряду с языком и антропологическим типом играет основную роль при изучении истории отдельных народов, их традиций и преемственности (Массон 2002а; 2000б; 2004). Изучение этого явления в совокупности позволяет исследователю рассматривать культурное наследие как суммарный итог развития культурогенеза в фиксированный момент времени, а пласты культурного наследия — как своего рода отложения макроритмов процессов культурогенеза. В качестве примера чередования таких пластов культурного наследия он привел древности Туркменистана, когда на достижения раннеземледельческой эпохи и урбанистических цивилизаций древневосточного типа наслоились парфянский, а затем сельджукский пласты культурного наследия (Массон 2005а; 2005б).

Выдающимся вкладом в отечественную науку является разработанная В. С. Бочкарёвым концепция очагов культурогенеза. Опираясь на гипотезу об очагах металлургии, предложенную в 1940-х гг. видным советским археологом А. А. Иессеном, он разработал понятие «очаг культурогенеза». В своих работах 1980–1990-х гг. В. С. Бочкарёв предлагает следующую трактовку данной категории: *«культурогенез в широком смысле можно рассматривать как процесс всех тех изменений, которые приводили к возникновению и становлению новых культурных образований»* (Бочкарёв 1995а: 114). По мнению ученого, в процессе культурогенеза происходит не только зарождение новаций, но и осуществляется воспроизводство форм и явлений культуры.

В работах В. С. Бочкарёва выявлены и проанализированы три крупных очага культурогенеза бронзового века на территории Восточной Европы: карпато-балканский, кавказский и волго-уральский (Бочкарёв 1991). Согласно его концепции, очаг культурогенеза — это область, где зарождаются культурные новации и новые технологии, которые имеют определяющее значение для исторического развития всего данного региона (Бочкарёв 1991; 1994; 1995б; 2002). В этих очагах, которые можно охарактеризовать как центры зарождения важнейших инноваций, возникали традиции, распространение которых формировало обширные блоки культур и культурные провинции (Бочкарёв 1995б; Массон 1996). Эти очаги культурогенеза всегда формируются на основе определенной преемственности с предшествующим очагом (причем на его периферии) и на базе соответствующих природных ресурсов, создающих необходимый потенциал для старта, а также стечения благоприятных исторических условий. Применительно к изучаемой Бочкарёвым эпохе бронзы — это внутрирегиональные горнорудные металлургические месторождения (прежде всего горнорудные залежи Северного Кавказа и Южного Приуралья). Эти очаги культурогенеза аккумулируют, воплощают в материальной культуре и ретранслируют вплоть до отсталых периферийных районов самые передовые технические и идейные стандарты (Культурогенез и культурное наследие 2014: 256–299).

Стремясь к культурологическому уровню интерпретации и анализа исследуемых им археологических материалов, В. М. Массон и В. С. Бочкарёв в своих работах убедительно показали, что преемственность и инновации представляют собой не изолированные феномены, а единый процесс самообновления культуры, в котором проявляется функционирование общества. Оба ученых пришли к выводу, что именно взаимодействие традиций и инноваций составляет главный движущий механизм культурогенеза. Если в работах В. М. Массона делается акцент на осмыслении эпохальных изменений в историко-культурном развитии, т. е. проанализировано *временное измерение культурогенеза*, то трудах В. С. Бочкарёва были рассмотрены *пространственные характеристики в протекании*

процессов культуругенеза. Работы В. М. Массона и В. С. Бочкарёва, в значительной мере дополняющие друг друга и сочетающие в себе обширный фактический материал и теоретическую рефлексия, являются важными связующими звеньями между миром археологии и миром культуругологии, пока очень отдалёнными и все ещё слабо сообщающимися.

Литература

Бондарев А. В. 2009а. Неизвестная страница истории отечественных культуругенетических исследований: секция по генетике культуры ГАИМК (1926–1929 гг.) // Никифорова Л. В. и др. (ред.). Культуругенез и культурное наследие: сб. науч. тр. СПб. С. 22–27 (Культуругологические исследования. 09).

Бондарев А. В. 2009б. Вклад ГАИМК — ИИМК РАН в становление отечественных культуругенетических исследований // Белецкий С. В., Кирчо Л. Б. (ред.). Проблемы культуругенеза и культурного наследия: сб. ст. к 80-летию Вадима Михайловича Массона. СПб. С. 36–87.

Бочкарёв В. С. 1975. К вопросу о системе основных археологических понятий // Массон В. М., Борзяк В. Н. (отв. ред.). Предмет и объект археологии и вопросы методики археологических исследований: Мат-лы симпозиума методологического семинара ЛОИА АН СССР. Апрель 1975 г. Л. С. 34–42.

Бочкарёв В. С. 1991. Волго-уральский очаг культуругенеза эпохи поздней бронзы // Массон В. М. (отв. ред.). Социогенез и культуругенез в историческом аспекте: Материалы методологического семинара ИИМК АН СССР. СПб. С. 24–27.

Бочкарёв В. С. 1994. Культуругенез и развитие металлопроизводства в эпоху поздней бронзы (по материалам южной половины Восточной Европы) // Савинов Д. Г. (отв. ред.). Культурные трансляции исторический процесс (палеолит — средневековье): Тематич. сб. науч. ст. СПб. С. 66–75.

Бочкарёв В. С. 1995а. Карпато-Дунайский и Волго-Уральский очаги культуругенеза эпохи бронзы (опыт сравнительной характеристики) // Бочкарёв В. С. (отв. ред.). Конвергенция и дивергенция в развитии культур эпохи энеолита — бронзы Средней и Восточной Европы: Материалы конф. 21–25 августа 1995 г., Саратов. СПб. Ч. I С. 18–29 (АИ. Вып. 25/1).

Бочкарёв В. С. 1995б. Культуругенез и развитие металлопроизводства в эпоху поздней бронзы (по материалам южной половины Восточной Европы) // Василёв И. Б. (отв. ред.). Древние индоиранские культуры Волго-Уалья (II тыс. до н. э.): Межвуз. сб. науч. тр. Самара. С. 114–123 (Материалы и исследования по археологии Волго-Уалья).

Бочкарёв В. С. 2002. Волго-Уральский регион в эпоху бронзы // История татар с древнейших времен. В 7-ми т. Т. I: Народы степной Евразии в древности. Казань. С. 46–67.

Бочкарёв В. С. 2010. Культуругенез и древнее металлопроизводство Восточной Европы. СПб. Культуругенез и культурное наследие 2014. Бондарев А. В. (ред.). М.; СПб. (Культуругология. XX в.).

Массон В. М. 1989. Первые цивилизации. Л.

Массон В. М. 1996. Исторические реконструкции в археологии. Изд. 2-е, доп. Самара.

Массон В. М. 2002а. Вопросы культурного наследия (Материалы для методологических семинаров). Ашхабад.

Массон В. М. 2002б. Древний Кыргызстан: процессы культуругенеза и культурное наследие. Бишкек.

Массон В. М. 2004. Перспективы методологических разработок в исторической науке. СПб.

Массон В. М. 2005а. Формации, цивилизации, культурное наследие (Перспективы методологических разработок в исторической науке) // Диалог цивилизаций. № 1 (6). С. 8–15.

Массон В. М. 2005б. Первые цивилизации и всемирная история. Кишинёв.

Свидетельство Регистрационной палаты мэрии Санкт-Петербурга № 5235 о государственной регистрации государственного учреждения «Институт истории материальной культуры Российской академии наук» Устав ИИМК РАН. 17.05.1994 г. // НА ИИМК РАН. РО. Ф. 312. Оп. 1. Д. № 1734.

Устав Института истории материальной культуры Российской академии наук (ИИМК РАН) 22.04.–01.06.1998 г. // НА ИИМК РАН. РО. Ф. 312. Оп. 1. Д. 1826.

THE CONTRIBUTION BY V. M. MASSON AND V. S. BOCHKAREV INTO THE PROGRESS OF RUSSIAN CULTURAL GENETIC STUDIES OF EURASIAN PEOPLES OF THE PALEOMETALLIC EPOCH

Alexey V. Bondarev, Lubov' M. Mosolova

The Herzen State Pedagogical University, St. Petersburg, Russia

Keywords: *Vadim Mikhaylovich Masson, Vadim Sergeyevich Bochkarev, historical culturology, culturogenesis, cultural heritage, culturogenetic studies, history of culture, Eurasia.*

This report is devoted to the scientific contribution by V. M. Masson and V. S. Bochkarev into the development of Russian culturogenetic studies of Eurasian peoples in the Paleometallic Epoch. The paper is timed to three significant dates marking the year of 2019: the 80th anniversary of Vadim S. Bochkarev, one of the leading researchers of the Bronze Age of Northern Eurasia; the 90th anniversary of the prominent national archaeologist Vadim M. Masson, expert in the history and culture of early civilizations; and the 100th anniversary of the foundation of the Institute for the History of Material Culture RAS which is the heart of the culturogenetic studies in our country. The importance of works by V. M. Masson and V. S. Bochkarev for historical culturology is here demonstrated. The two scientists, through their discoveries, considerably expanded and deepened our notions on the cultural heritage of peoples of Eurasia from the Volga to the Sayan-Altai and from the Urals to South Turkmenia. They not only discovered and depicted the unique archaeological materials of steppe nomads and early agriculturalists of the South, but also developed confident historical and culturological interpretations of a typological character for the life activities of the creators of the artifacts found by the researchers. They have filled many lacunas in the understanding of the peculiarities of the cultural genesis and cultural heritage of Eurasian peoples in the abovementioned area from the Bronze Age until the early Middle Ages.

«ГЕНЕТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ» В СВЕТЕ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ИСТОРИИ СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ В ЭПОХУ ПАЛЕОМЕТАЛЛА¹

В. А. Новожёнов

Центр сближения культур при ЮНЕСКО, Алма-ата, Казахстан

DOI: 10.31600/978-5-907053-35-9-12-15

Ключевые слова: *миграция, евразийские степи, ямная, катакомбная общности, чемурчекская миграция, domestикация лошади, ботайская культура, синташтинская культура, эпоха палеометалла.*

Из множества проблем, связанных с изучением самых ранних периодов в истории Северной Евразии, есть две ключевые: миграция западноевразийских скотоводов на восток континента и первые эксперименты по domestикации лошади. Конфронтационная модель постоянного противостояния между кочевым миром «варваров» и древнейшими оседлыми социумами долгое время оставалась единственной объяснительной концепцией взаимодействия народов в Центральной Азии.

¹ Работа выполнена в рамках проекта Министерства образования и науки Республики Казахстан АР-05131564: «Разработка модели коммуникаций в Центральной Азии: влияние традиций и диалог культур».