К 100-ЛЕТИЮ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ АРХЕОЛОГИИ
TO THE CENTENNIAL OF THE RUSSIAN ACADEMIC ARCHAEOLOGY

**Древности Восточной Европы,
Центральной Азии и Южной Сибири
в контексте связей и взаимодействий
в евразийском культурном пространстве
(новые данные и концепции)**

**Antiquities of East Europe, South Asia
and South Siberia in the context
of connections and interactions within
the Eurasian cultural space
(new data and concepts)**

**II. СВЯЗИ, КОНТАКТЫ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДРЕВНИХ КУЛЬТУР
СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ И ЦИВИЛИЗАЦИЙ ВОСТОКА
В ЭПОХУ ПАЛЕОМЕТАЛЛА (IV–I ТЫС. ДО Н. Э.)**

**CONNECTIONS, CONTACTS AND INTERACTIONS BETWEEN ANCIENT
CULTURES OF NORTHERN EURASIA AND CIVILIZATIONS OF THE EAST
DURING THE PALAEOMETAL PERIOD (4TH–1ST MIL. BC)**

*Организация конференции и издание материалов проведены
при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований,
проект № 19-09-20008*

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

*Редакционная коллегия тома II: А. В. Поляков, Е. С. Ткач (отв. редакторы), М. Т. Кашуба,
Л. Б. Кирчо, Е. А. Черлёнок, В. Я. Стёганцева, А. И. Климушина*

Рецензенты: д. и. н. Л. Б. Вишняцкий, д. и. н. А. А. Выборнов

*Программный комитет конференции: академик РАН, д. и. н., проф. М. Б. Пиотровский
(Государственный Эрмитаж, почетный председатель); д. и. н. В. А. Лапшин (ИИМК РАН,
председатель); д. и. н. А. В. Головнёв (МАЭ РАН, сопредседатель); д. и. н. В. А. Дергачёв
(Высшая антропологическая школа, Молдова, сопредседатель); д. и. н. И. Ф. Попова
(ИВР РАН, сопредседатель); академик АН Республики Узбекистан, д. и. н., проф. Э. В. Ртвеладзе
(сопредседатель); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, зам. председателя); к. и. н. В. А. Алёшкин
(ИИМК РАН, зам. председателя); д. и. н. Ю. Е. Берёзкин (МАЭ РАН); Dr., Prof. Н. Бороффка
(Германский археологический институт, Германия); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН);
Dr. Э. Кайзер (Свободный университет Берлина, Германия); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН);
д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Кияшко (Южный федеральный университет);
к. и. н. П. Ф. Кузнецов (СГСПУ); к. и. н. Н. М. Малов (СНИГУ); к. и. н. В. П. Никоноров
(ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); д. и. н., проф. Д. Г. Савинов
(Институт истории СПбГУ); к. и. н. В. Н. Седых (Институт истории СПбГУ);
к. и. н. Н. Н. Скакун (ИИМК РАН); к. и. н. Н. Ф. Соловьёва (ИИМК РАН); к. и. н. А. И. Торгоев
(Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)*

*Организационный комитет конференции: к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, председатель);
к. и. н. В. А. Алёшкин (ИИМК РАН, зам. председателя); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН);
к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН);
А. И. Климушина (ИИМК РАН, отв. секретарь); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН);
Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); В. Я. Стеганцева (ИИМК РАН);
В. В. Терёхина (ИИМК РАН, МАЭ РАН, отв. секретарь); к. и. н. Е. С. Ткач (ИИМК РАН);
И. Ж. Тутаева (Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)*

**Древности Восточной Европы, Центральной Азии и Южной Сибири в контексте связей
и взаимодействий в евразийском культурном пространстве (новые данные и концепции):
Материалы Международной конференции, 18–22 ноября 2019 г., Санкт-Петербург.
Т. II. Связи, контакты и взаимодействия древних культур Северной Евразии и цивилизаций
Востока в эпоху палеометалла (IV–I тыс. до н. э.). К 80-летию со дня рождения выдающегося
археолога В. С. Бочкарёва. — СПб.: ИИМК РАН, Невская Типография, 2019. — 287 с.**

ISBN 978-5-907053-35-9

DOI 10.31600/978-5-907053-35-9

увлажнения, позволяла части населения проводить поисковые и производственные работы в шахтах и поблизости.

Особая система жизнеобеспечения — комплексное животноводство, поиск и добыча металла — стимулировала функционирование небольшого металлургического локального центра в степной зоне Среднего Поволжья. В его производственную деятельность могло быть вовлечено срубное население, проживавшее поблизости. Присутствие животных, происхождение которых связано с ареалами, расположенными на значительном удалении от места добычи руды и производства металла, указывает на развитие торгово-обменных операций.

STEPPE VOLGA REGION OF THE BRONZE AGE: METAL, ANIMALS AND ISOTOPES

Natal'ya Shishlina*, Natal'ya Roslyakova**, Yuriy Kolev***, Olga Bachura****

* State Historical museum, Moscow, Russia; ** Samara State University of Social Sciences and Education, Samara, Russia; *** Samara region local history museum, Samara, Russia;

**** Institute for Ecology of Plants and Animals, Ural Branch of RAS, Yekaterinburg, Russia

Keywords: Bronze Age of the Middle Volga region, settlement of metallurgists, animals, isotopic analysis.

Inhabitants of the manufacturing settlement Mikhaylovo-Ovsyanka of the Srubnaya (Timber-Grave) culture prospected, mined and partly processed ore. Examination of the archeozoological collection from the settlement has enabled the researchers to establish that the Srubnaya people living nearby may have been involved into the seasonable manufacturing activities. The presence of animals, the provenance of which was related with habitats situated at a considerable distance from the place of ore mining and production of metal, suggests developed trade and exchange activities.

СЕРПЫ И МОЛОТЫ В ПОГРЕБАЛЬНЫХ КОМПЛЕКСАХ ПОЗДНЕГО БРОНЗОВОГО ВЕКА ЮЖНЫХ ОТРОГОВ УРАЛЬСКИХ ГОР¹

В. В. Ткачёв

Оренбургский Федеральный исследовательский центр УрО РАН, Оренбург, Россия

DOI: 10.31600/978-5-907053-35-9-266-268

Ключевые слова: Южный Урал, алакульская культура, погребения с производственным инвентарем, жатвенные орудия, горно-металлургический инструментарий.

В широком спектре научных интересов В. С. Бочкарёва особое место занимают сюжеты, связанные с систематизацией и анализом отдельных категорий предметов, выступающих в качестве ценных источников информации для периодизации и хронологии культур эпохи палеометалла Евразии, а также отражающих производственную специализацию отдельных групп населения. Достаточно вспомнить фундаментальное исследование по металлическим серпам эпохи поздней бронзы Восточной Европы, послужившее базисом для создания глобальной периодизационной схемы (Дергачёв, Бочкарёв 2002). Нетривиальные подходы юбиляр демонстрирует и при обсуждении проблемы функционального назначения металлических серпов в скотоводческих культурах ПБВ Центральной Евразии

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, проект № 18-00-00031 КОМФИ «Фундаментальные и экспериментальные археометаллургические исследования традиционных технологий Приуральского горно-металлургического центра эпохи бронзы».

(Бочкарёв 2012). Неизменно привлекают внимание исследователя методологические аспекты отображения металлопроизводственной деятельности в погребальных комплексах бронзового века (Бочкарёв 2010: 209–211).

В. С. Бочкарёв обратил внимание на любопытную особенность алакульской культуры Урало-Казахстанского региона, проявившуюся в отсутствии традиции помещения жатвенных орудий в погребения. Автор считает это обстоятельство стадияльной чертой, поскольку в синхронных памятниках срубной культуры известно лишь два случая включения серпов в состав погребального инвентаря (Дергачёв, Бочкарёв 2002: 43, 59). Наряду с этим, в культурных образованиях ПБВ Восточной Европы практически нет захоронений с производственным инвентарем (в том числе, захоронений литейщиков), что связано со спецификой систем погребальной обрядности (Бочкарёв 2010: 211).

Между тем в последние годы в Южном Приуралье была исследована небольшая серия погребальных комплексов алакульской культуры, в которых представлены изделия, связанные с производственной сферой. Типичные для традиции алакульской металлообработки серпы кундравинского типа обнаружены в погребении западноалакульской культурной группы могильника Жетикурган (при устье Чилисая), кург. 6, погр. 3 и парном кожумбердынском захоронении могильника Ушкаттинский I, кург. 12, погр. 3, дополняющем известную находку в ограде 3 могильника LVI у Тулайкина аула с тем же культурным контекстом (Граков 1935: 104, рис. 67, 6).

Наличие в погребениях алакульской культуры жатвенных орудий — явление экстраординарное, являющееся манифестом особого статуса лиц, использовавших их в хозяйственной деятельности. Серповидные орудия в скотоводческом хозяйстве, составлявшем в этот период основу системы жизнеобеспечения, использовали для заготовки сена и веточного корма (Бочкарёв 2012: 206–211). Примечательно, что серпы сопровождают захоронения мужчин зрелого возраста. Это находит этнографические параллели в среде поздних кочевников. Так, например, сенокошением у казахов в этнографической современности занимались мужчины, которых называли *шопти* или *шоп шабуши*. Причем заготовка стеблей молодого камыша и зеленой травы на заливных участках в поймах рек осуществлялось вручную при помощи серпа (*орак*) (Бекназаров 2010: 24–25).

Не менее выразительными являются захоронения алакульской культуры с наборами каменных производственных орудий, отчетливо указывающих на горно-металлургическую специализацию погребенных. В бассейне Илека были исследованы два индивидуальных погребения западноалакульской культурной группы Жаман-Каргала II (кург. 1, погр. 2 и кург. 2, погр. 1) индивидов зрелого возраста, сопровождавшихся наковальнями, пестами, молотами. Погребально-культовый комплекс, оставленный населением, в производственной структуре которого важную роль играли горный промысел и цветная металлургия, был выявлен в кожумбердынском кург. 1 могильника Ишкиновка III.

Погребения с производственным инвентарем в алакульской культуре отображают наиболее значимые сегменты хозяйственно-культурной модели. Их можно рассматривать в качестве реликта, воспринятого от синташтинской культуры Южного Урала, где погребения с серпами и горно-металлургическим производственным инструментарием составляют представительную серию, отражая, в свою очередь, наследие предшествующих культур СБВ. В целом можно констатировать тенденцию к исключению из погребальной практики культур ПБВ маркеров производственной специализации¹.

¹ Автор выражает признательность А. А. Бисембаеву за разрешение использовать неопубликованные материалы раскопок могильника Жетикурган.

Литература

Бекназаров Р. А. 2010. Казахи Северного Приаралья в XIX – начале XX вв. (историко-этнографическое исследование): автореф. дис. ... д-ра. ист. наук. Алматы.

Бочкарёв В. С. 2010. Погребения литейщиков эпохи бронзы (методологический пересмотр) // Культурогенез и древнее металлопроизводство Восточной Европы. СПб. С. 209–211.

Бочкарёв В. С. 2012. К вопросу об использовании металлических серпов и серповидных орудий в степных (скотоводческих) культурах эпохи бронзы Восточной Европы // РАЕ. № 2. С. 194–214.

Дергачёв В. А., Бочкарёв В. С. 2002. Металлические серпы поздней бронзы Восточной Европы. Кишинёв.

Граков Б. Н. 1935. Работы в районе проектируемых южноуральских гидроэлектростанций // Археологические работы Академии на новостройках в 1932–33 гг. Ч. 2. М.; Л. С. 68–77 (Известия ГАИМК. Вып. 110).

SICKLES AND HAMMERS FROM BURIAL COMPLEXES OF THE LATE BRONZE AGE IN THE SOUTHERN SPURS OF THE URAL MOUNTAINS

Vitaliy V. Tkachev

Orenburg Federal Research Center, Ural Branch of RAS, Orenburg, Russia

Keywords: *Southern Urals, Alakul culture, burials with manufacturing tools, harvesting tools, mining-metallurgic tools.*

In the steppe Ural region and at the northern periphery of the Ural–Mugodzhaz district, a series of burials of the Sintashta and Alakul cultures were excavated, where metal sickle-like artifacts and stone tools for mining-metallurgic manufacture were found. In all the funerary complexes under discussion, these categories of objects accompanied adult males of a mature age reflecting their involvement in the most significant branches of industry. Harvesting tools used for laying-in of hay and leaf and branch fodder, are related with cattle breeding which was the basis of the system of life sustenance. Stone hammers, pestles and anvils indicate mining-metallurgic occupations of the interred. In Sintashta burials, the tools related to metallurgic production constitute a representative collection reflecting the heritage of cultures of the Middle Bronze Age where burials of metal-casters are recorded. At necropoleis of the Alakul culture, tools of this kind are very rarely met with — here the tendency to exclude markers of the production specialization from the funerary practice is traceable.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ И РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРЫ ТЕКСТИЛЯ В ПОЗДНЕМ БРОНЗОВОМ ВЕКЕ ЮЖНОГО УРАЛА¹

П. С. Медведева

Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
Челябинск, Россия

DOI: 10.31600/978-5-907053-35-9-268-270

Ключевые слова: *текстиль, бронзовый век, Южный Урал, отпечатки ткани.*

Культура текстиля — это совокупность характерных особенностей текстильного продукта и технологий его изготовления, обусловленная социально-экономическими

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, проект № 18-09-00015, «“Золотое руно” бронзового века Северной Евразии: анализ культурного, географического и хронологического контекста».