К 100-ЛЕТИЮ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ АРХЕОЛОГИИ
TO THE CENTENNIAL OF THE RUSSIAN ACADEMIC ARCHAEOLOGY

**Древности Восточной Европы,
Центральной Азии и Южной Сибири
в контексте связей и взаимодействий
в евразийском культурном пространстве
(новые данные и концепции)**

**Antiquities of East Europe, South Asia
and South Siberia in the context
of connections and interactions within
the Eurasian cultural space
(new data and concepts)**

**II. СВЯЗИ, КОНТАКТЫ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДРЕВНИХ КУЛЬТУР
СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ И ЦИВИЛИЗАЦИЙ ВОСТОКА
В ЭПОХУ ПАЛЕОМЕТАЛЛА (IV–I ТЫС. ДО Н. Э.)**

**CONNECTIONS, CONTACTS AND INTERACTIONS BETWEEN ANCIENT
CULTURES OF NORTHERN EURASIA AND CIVILIZATIONS OF THE EAST
DURING THE PALAEOMETAL PERIOD (4TH–1ST MIL. BC)**

*Организация конференции и издание материалов проведены
при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований,
проект № 19-09-20008*

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

*Редакционная коллегия тома II: А. В. Поляков, Е. С. Ткач (отв. редакторы), М. Т. Кашуба,
Л. Б. Кирчо, Е. А. Черлёнок, В. Я. Стёганцева, А. И. Климушина*

Рецензенты: д. и. н. Л. Б. Вишняцкий, д. и. н. А. А. Выборнов

*Программный комитет конференции: академик РАН, д. и. н., проф. М. Б. Пиотровский
(Государственный Эрмитаж, почетный председатель); д. и. н. В. А. Лапшин (ИИМК РАН,
председатель); д. и. н. А. В. Головнёв (МАЭ РАН, сопредседатель); д. и. н. В. А. Дергачёв
(Высшая антропологическая школа, Молдова, сопредседатель); д. и. н. И. Ф. Попова
(ИВР РАН, сопредседатель); академик АН Республики Узбекистан, д. и. н., проф. Э. В. Ртвеладзе
(сопредседатель); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, зам. председателя); к. и. н. В. А. Алёшкин
(ИИМК РАН, зам. председателя); д. и. н. Ю. Е. Берёзкин (МАЭ РАН); Dr., Prof. Н. Бороффка
(Германский археологический институт, Германия); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН);
Dr. Э. Кайзер (Свободный университет Берлина, Германия); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН);
д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Кияшко (Южный федеральный университет);
к. и. н. П. Ф. Кузнецов (СГСПУ); к. и. н. Н. М. Малов (СНИГУ); к. и. н. В. П. Никоноров
(ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); д. и. н., проф. Д. Г. Савинов
(Институт истории СПбГУ); к. и. н. В. Н. Седых (Институт истории СПбГУ);
к. и. н. Н. Н. Скакун (ИИМК РАН); к. и. н. Н. Ф. Соловьёва (ИИМК РАН); к. и. н. А. И. Торгоев
(Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)*

*Организационный комитет конференции: к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, председатель);
к. и. н. В. А. Алёшкин (ИИМК РАН, зам. председателя); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН);
к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН);
А. И. Климушина (ИИМК РАН, отв. секретарь); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН);
Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); В. Я. Стеганцева (ИИМК РАН);
В. В. Терёхина (ИИМК РАН, МАЭ РАН, отв. секретарь); к. и. н. Е. С. Ткач (ИИМК РАН);
И. Ж. Тутаева (Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)*

**Древности Восточной Европы, Центральной Азии и Южной Сибири в контексте связей
и взаимодействий в евразийском культурном пространстве (новые данные и концепции):
Материалы Международной конференции, 18–22 ноября 2019 г., Санкт-Петербург.
Т. II. Связи, контакты и взаимодействия древних культур Северной Евразии и цивилизаций
Востока в эпоху палеометалла (IV–I тыс. до н. э.). К 80-летию со дня рождения выдающегося
археолога В. С. Бочкарёва. — СПб.: ИИМК РАН, Невская Типография, 2019. — 287 с.**

ISBN 978-5-907053-35-9

DOI 10.31600/978-5-907053-35-9

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ПЕРИОД БРОНЗОВОГО ВЕКА В КРЫМУ: СТАРЫЕ И НОВЫЕ ИСТОЧНИКИ¹

М. Т. Кашуба*, Т. Н. Смекалова**

* Институт истории материальной культуры РАН, Санкт-Петербург, Россия;

** Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского, Симферополь, Россия

DOI: 10.31600/978-5-907053-35-9-202-205

Ключевые слова: Крым, поздний бронзовый век, сабастиновская культура, белозерская культура, поселения, могильники, комплексы, естественно-научные методы.

Заключительный период бронзового века в Крыму представлен двумя сменявшими друг друга археологическими культурами — сабастиновской и белозерской. Вопрос культурной атрибуции раскопанных на полуострове памятников позднего бронзового века решен в конце прошлого столетия (А. М. Лесков, А. А. Щепинский, В. А. Колотухин, А. Е. Кислый). Территория полуострова была включена в ареалы степных культур: первоначально выделены и определены материалы из Восточного Крыма (Лесков 1970; Деопик 1970; и др.), далее В. А. Колотухин сопоставил между собой материалы из горного и степного Крыма, а затем их в совокупности — с находками и комплексами из Северного Причерноморья. Он оперировал материалами своих раскопок на полуострове и опубликованными и/или неопубликованными, но известными ему *de visu* данными. Первоначально исследователь рассмотрел материалы из горного Крыма, отнес их к «однородному культурному комплексу» (так называемая горнокрымская культура?) и выделил три этапа, «хронологически соответствующие предсабастиновскому, сабастиновскому и белозерскому этапам степной северопричерноморской культуры» (Колотухин 1996: 50, 60 сл., 87). Впоследствии, проанализировав материалы всей территории полуострова — равнинной и горной, он разделил их на три этапа, соответствующие срубной, сабастиновской и белозерской культурам, оставив горный Крым в сфере их влияния (Колотухин 2003: 50–57). Важны наблюдения исследователя об отсутствии «четкой грани между тремя этапами позднебронзового века Крыма», что прослеживается на примере раскопанного им в Северо-Западном Крыму поселения Бай-Кият, начавшего свое существование в конце сабастиновской культуры, но отнесенного в целом к белозерской (Там же: 56–57).

Исследования и разработки В. А. Колотухина (см.: Колотухов 2016; Тощев, Кашуба 2017: 53) учтены и включены в обобщающие фундированные монографии Г. Н. Тощева по бронзовому веку полуострова (Тощев 2007; 2011) и труды общего характера (Храпунов 2003; Копьева 2019). Как весомый и существенный можно охарактеризовать вклад Г. Н. Тощева, который существенно расширил фонд источников рассматриваемого периода. Он собрал, систематизировал и проанализировал ранее неизвестные материалы, особенно по срубной культуре полуострова, но также в ряде случаев предложил новые классификации основных элементов материальной культуры, новую культурную атрибуцию ряда погребальных памятников и детальнее остановился на хронологии (Тощев 2007: 172–206). Важно подчеркнуть, что в трудах Г. Н. Тощева подведены главные итоги IV периода в изучении бронзового века Крыма, который пришелся на начало 1960-х — 1990-е гг. и был назван ««новостречный бум», обобщения» (о периоде см.: Тощев, Кашуба 2017: 48–54).

¹ Исследование проводится при финансовой поддержке РФФИ-КОМФИ, проект № 18-00-00486 «Зарождение и ранняя эволюция сельского хозяйства в равнинном и предгорном Крыму. Экономические модели и адаптационные стратегии древнего населения к изменяющимся природным, социальным и политическим условиям».

Новый (V) период в изучении бронзового века Крыма наступил с начала XXI в. Его выделение первоначально было предложено с известной долей осторожности (Там же: 54–57), однако новые открытия и полевые исследования последних двух десятилетий, подтверждают его правомочность. Первоначально этот период назван как ««архивно-фондовая» археология, книги». Думалось, что его основным содержанием стали активные разыскания в фондах и архивах музеев, научных учреждений, а также многочисленные публикации (книги, статьи) на основе данных, полученных в предшествующее время (Там же: 54 сл., с литературой). Однако на этом этапе развернулись масштабные полевые работы по двум взаимодополняющим направлениям: исследования поселений неинвазивными методами в Северо-Западном Крыму и широкомасштабные раскопки на строящихся объектах новой транспортной инфраструктуры в восточной и южной частях полуострова (второй «новостроечный бум»). В результате этих работ открыты новые комплексы и материалы позднего бронзового века, а также ранее неизвестные поселенческие структуры.

Спасательными раскопками 2017–2018 гг. Крымской новостроечной археологической экспедиции ИА РАН изучены слои позднего бронзового века на нескольких поселениях (Бейлин и др. 2018; Свиридов и др. 2019; Бонин и др. 2019; и др.). Проведенные широкомасштабные полевые работы на поселениях позднего бронзового века дали новые данные о пространственной организации, планировке, приемам строительства и многочисленные материалы, которые создают фундированный базис для проведения комплексных междисциплинарных исследований (Макаров 2019: 5; Внуков, Шаров 2019: 7, 10–11).

Новые возможности в изучении эпохи бронзы открывает применение дистанционных и геофизических методов на памятниках Северо-Западного Крыма, которое более десятилетия проводится Т. Н. Смекаловой. Благодаря анализу космических снимков в сочетании с проведенной масштабной магнитной съемкой здесь открыты более 30 поселений с ранее неизвестными двойными (в единичных случаях — одинарными) конструкциями овальной формы с наибольшим диаметром до 50 м, названными «загоны» для скота (Смекалова 2010; 2018). При обследовании в начале XXI в. Тарханкутского п-ова совместной с датскими учеными экспедицией подтверждено, что создающие отрицательные аномалии на магнитных картах структуры (на картах — светлые области), — это каменные конструкции с довольно широкими стенами (более 1 м), сложенными из известняковых камней разных размеров. На некотором отдалении (до 100–200 м) от этих конструкций обнаружены разнообразных подквадратных, прямоугольных и овальных сооружений, образующие на магнитных картах «ячеистые» структуры разной конфигурации. Важно отметить, что визуально на современной дневной поверхности эти структуры не видны (Смекалова, Кутайсов 2017). Наиболее вероятная хронологическая позиция этих памятников — поздний бронзовый век или его заключительный этап, судя по керамике и находкам каменных изделий, однако необходимы данные, в том числе полученные путем естественнонаучных анализов.

Вызывает интерес, что выявленные неинвазивными методами каменные двойные «загоны» для скота обнаруживают аналогии каменным конструкциям, раскопанным на поселениях Восточного Крыма. Речь идет о сравнительно хорошо сохранившихся каменных овальных конструкциях на поселении Госпитальный 2 (Бейлин и др. 2018: 11–13, рис. 2; 3), а также остатках подобного сооружения (с реконструируемым диаметром около 40 м) на поселении Городище 11 км (Свиридов и др. 2019: 187, рис. 1; 2). Эти наблюдения требуют дальнейшего осмысления с привлечением большего круга данных. Не исключено, что речь может идти о локальных особенностях финальной срубной (?) и/или сабашиновской (?) культуры позднего бронзового века Крыма.

В связи с этим однослойные и нераспаханные памятники заключительного периода бронзового века в северо-западной части полуострова приобретают новое значение.

Весной 2019 г. Крымская археолого-геофизическая экспедиция под руководством Т. Н. Смекаловой приступила к их археологическому изучению, в задачи которого входит: 1) подтверждение геофизических данных о наличии элементов каменной (стены, кольца) и земляной (ямы, котлованы) архитектуры; 2) выявление особенностей конфигурации и конструктивных элементов строительства; 3) добыча археологических материалов для культурной атрибуции и определения хронологической позиции памятников; 4) отбор образцов (почва, кости и пр.) для широкого спектра естественнонаучных анализов; 5) подготовка данных для постановки на государственный учет этих памятников.

Можно надеяться, что дальнейшая работа с источниками позволит сконструировать археолого-радиоуглеродную хронологию и уточнить место крымских памятников в системе позднего бронзового века Циркумпонтийской зоны.

Литература

- Бейлин Д. В., Кислый А. Е., Михайлов А. М., Рогудеев В. В., Шарапа А. В., Юрочкин В. Ю. 2018. Раскопки поселения эпохи бронзы Госпиталь II в г. Керчи (предварительное сообщение) // Масленников А. А. (гл. ред.). Древности Боспора. М. 23. С. 9–35.
- Бонин А. В., Буравлев С. А., Ермолин С. А. 2019. Раскопки поселения бронзового века Луговое Северо-Западное 2 в Восточном Крыму // Внуков С. Ю., Шаров О. В. (отв. ред.). Крым — Таврида. Археологические исследования в Крыму в 2017–2018 гг. В 2 т. М. Т. 1. С. 361–379.
- Внуков С. Ю., Шаров О. В. 2019. Исследования Крымской новостроечной археологической экспедиции ИА РАН в 2017–2018 гг. // Там же. С. 6–12.
- Деопик Д. В. 1970. Классификация и статистический анализ керамического комплекса поселения у с. Кирово // Лесков А. М. (отв. ред.). Древности Восточного Крыма (Предскифский период и скифы). Киев. С. 60–98.
- Колотухин В. А. 1996. Горный Крым в эпоху поздней бронзы — начале железного века (Этнокультурные процессы). Киев.
- Колотухин В. А. 2003. Поздний бронзовый век Крыма. Киев.
- Колтухов С. Г. 2016. 80 лет Виталию Александровичу Колотухину // История и археология Крыма. Симферополь. 3. С. 463–465.
- Копьева Т. А. 2019. Крым в эпоху энеолита и бронзы. V–II тыс. до н. э. // Юрасов А. В. (отв. ред.). История Крыма. В 2 т. М. Т. 1. С. 45–57.
- Лесков А. М. 1970. Кировское поселение // Лесков А. М. (отв. ред.). Древности Восточного Крыма (Предскифский период и скифы). Киев. С. 7–59.
- Макаров Н. А. 2019. Предисловие // Внуков С. Ю., Шаров О. В. (отв. ред.). Крым — Таврида. Археологические исследования в Крыму в 2017–2018 гг. В 2 т. М. Т. 1. С. 4–5.
- Свиридов А. Н., Язиков С. В., Топоривская М. А., Фролов В. В. 2019. Раскопки поселения Городище 11 км в 2017 году // Там же. С. 187–203.
- Смекалова Т. Н. 2010. Памятники эпохи бронзы и раннего железного века на полуострове Тарханкут: Каталог. Материалы к археологической карте Крыма. Симферополь. 2.
- Смекалова Т. Н. 2018. Изучение поселений эпохи поздней бронзы в Северо-Западном Крыму с помощью дистанционных и геофизических методов // История и археология Крыма. Симферополь. 7. С. 45–51, 194–204.
- Смекалова Т. Н., Кутайсов В. А. 2017. Археологический атлас Северо-Западного Крыма. Поздний бронзовый век. Ранний железный век. СПб.
- Тоцев Г. Н. 2007. Крым в эпоху бронзы. Запорожье.
- Тоцев Г. Н. 2011. Крым в эпоху бронзы. Таврика в III–II тыс. до н. э. Saarbrücken.

Тощев Г. Н., Кашуба М. Т. 2017. Полтора века изучения бронзового века Крыма: ответы и вопросы // Вишняцкий Л. Б. (отв. ред.). Неизвестные страницы археологии Крыма: от неандертальцев до генуэзцев: Коллективная монография. Гл. 4. СПб. С. 40–66.

Храпунов И. Н. 2003. Древняя история Крыма. Симферополь.

THE CONCLUDING PERIOD OF THE BRONZE AGE IN CRIMEA: OLD AND NEW SOURCES FOR RESEARCHES

Maya T. Kashuba*, Tat'yana N. Smekalova**

* *Institute for the History of Material Culture RAS, St. Petersburg, Russia;*

** *Crimean V. I. Vernadsky Federal University, Simferopol, Russia*

Keywords: *Crimea, Late Bronze Age, Sabatinovka culture, Belozersk culture, settlements, cemeteries, complexes, natural science methods.*

The concluding period of the Bronze Age in Crimea is represented by two archaeological cultures replacing each other: the Sabatinovka and Belozersk (Belozerka) cultures. The territory of the Crimean Peninsula was part of the areas of the steppe cultures of the Northern Black Sea region. In summarizing works of the 20th century, the results of the studies of the period under consideration have been published. A new (fifth) phase of the studies started in the beginning of the 21st century. It is characterized not as only archaeology of “archive collections” but also as active field investigations of settlement-sites by non-invasive methods in North-Western Crimea and large-scale excavations at the objects of the new transport infrastructure under construction in the eastern and southern parts of the peninsula (the second “construction boom”). The newly discovered archaeological complexes and sites of the Late Bronze Age, as well as settlement structures unknown before (stone double animal “pens”) yield a basis for complex interdisciplinary studies.

ФИНАЛ БРОНЗОВОГО ВЕКА В ПРЕДГОРЬЯХ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО КАВКАЗА — ПОСТДОЛЬМЕННЫЙ ГОРИЗОНТ. НОВЫЕ ДАННЫЕ¹

В. Р. Эрлих

Государственный музей Востока, Москва, Россия

DOI: 10.31600/978-5-907053-35-9-205-207

Ключевые слова: *Северо-Западный Кавказ, Адыгея, финал бронзового века, постдольменный горизонт, могильник, поселение, керамика, украшения.*

Начиная с 2015 г. Кавказской археологической экспедиции Государственного музея Востока проводятся археологические исследования археологического комплекса Шушук в зоне Победовского месторождения природного гипса в окрестностях пос. Победа (Майкопский р-н, Республика Адыгея). На основании полученных здесь в первые сезоны материалов был выделен так называемый постдольменный горизонт (постдольменная культура?), относящийся к финалу бронзового века. В предгорьях Северо-Западного Кавказа эта культура позволяет заполнить имевшийся хиатус между дольменными памятниками среднего — позднего бронзового веков и протомеотскими памятниками начала раннего железного века (Эрлих 2018).

Археологический комплекс Шушук состоит из могильника и синхронного поселения. К концу 2018 г. на могильнике вскрыто более 20 погребальных объектов — «курганов»,

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, проект № 19-09-00100 «Финал эпохи бронзы в предгорьях Северо-Западного Кавказа. Постдольменный горизонт».