К 100-ЛЕТИЮ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ АРХЕОЛОГИИ
TO THE CENTENNIAL OF THE RUSSIAN ACADEMIC ARCHAEOLOGY

**Древности Восточной Европы,
Центральной Азии и Южной Сибири
в контексте связей и взаимодействий
в евразийском культурном пространстве
(новые данные и концепции)**

**Antiquities of East Europe, South Asia
and South Siberia in the context
of connections and interactions within
the Eurasian cultural space
(new data and concepts)**

**II. СВЯЗИ, КОНТАКТЫ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДРЕВНИХ КУЛЬТУР
СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ И ЦИВИЛИЗАЦИЙ ВОСТОКА
В ЭПОХУ ПАЛЕОМЕТАЛЛА (IV–I ТЫС. ДО Н. Э.)**

**CONNECTIONS, CONTACTS AND INTERACTIONS BETWEEN ANCIENT
CULTURES OF NORTHERN EURASIA AND CIVILIZATIONS OF THE EAST
DURING THE PALAEOMETAL PERIOD (4TH–1ST MIL. BC)**

*Организация конференции и издание материалов проведены
при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований,
проект № 19-09-20008*

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

*Редакционная коллегия тома II: А. В. Поляков, Е. С. Ткач (отв. редакторы), М. Т. Кашуба,
Л. Б. Кирчо, Е. А. Черлёнок, В. Я. Стёганцева, А. И. Климушина*

Рецензенты: д. и. н. Л. Б. Вишняцкий, д. и. н. А. А. Выборнов

*Программный комитет конференции: академик РАН, д. и. н., проф. М. Б. Пиотровский
(Государственный Эрмитаж, почетный председатель); д. и. н. В. А. Лапшин (ИИМК РАН,
председатель); д. и. н. А. В. Головнёв (МАЭ РАН, сопредседатель); д. и. н. В. А. Дергачёв
(Высшая антропологическая школа, Молдова, сопредседатель); д. и. н. И. Ф. Попова
(ИВР РАН, сопредседатель); академик АН Республики Узбекистан, д. и. н., проф. Э. В. Ртвеладзе
(сопредседатель); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, зам. председателя); к. и. н. В. А. Алёшкин
(ИИМК РАН, зам. председателя); д. и. н. Ю. Е. Берёзкин (МАЭ РАН); Dr., Prof. Н. Бороффка
(Германский археологический институт, Германия); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН);
Dr. Э. Кайзер (Свободный университет Берлина, Германия); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН);
д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Кияшко (Южный федеральный университет);
к. и. н. П. Ф. Кузнецов (СГСПУ); к. и. н. Н. М. Малов (СНИГУ); к. и. н. В. П. Никоноров
(ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); д. и. н., проф. Д. Г. Савинов
(Институт истории СПбГУ); к. и. н. В. Н. Седых (Институт истории СПбГУ);
к. и. н. Н. Н. Скакун (ИИМК РАН); к. и. н. Н. Ф. Соловьёва (ИИМК РАН); к. и. н. А. И. Торгоев
(Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)*

*Организационный комитет конференции: к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, председатель);
к. и. н. В. А. Алёшкин (ИИМК РАН, зам. председателя); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН);
к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН);
А. И. Климушина (ИИМК РАН, отв. секретарь); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН);
Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); В. Я. Стеганцева (ИИМК РАН);
В. В. Терёхина (ИИМК РАН, МАЭ РАН, отв. секретарь); к. и. н. Е. С. Ткач (ИИМК РАН);
И. Ж. Тутаева (Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)*

**Древности Восточной Европы, Центральной Азии и Южной Сибири в контексте связей
и взаимодействий в евразийском культурном пространстве (новые данные и концепции):
Материалы Международной конференции, 18–22 ноября 2019 г., Санкт-Петербург.
Т. II. Связи, контакты и взаимодействия древних культур Северной Евразии и цивилизаций
Востока в эпоху палеометалла (IV–I тыс. до н. э.). К 80-летию со дня рождения выдающегося
археолога В. С. Бочкарёва. — СПб.: ИИМК РАН, Невская Типография, 2019. — 287 с.**

ISBN 978-5-907053-35-9

DOI 10.31600/978-5-907053-35-9

Козенкова В. И. 2002. У истоков горского менталитета. Могильник эпохи поздней бронзы — раннего железа у аула Сержень-Юрт, Чечня. М. (Материалы по исследованию историко-культурного наследия Северного Кавказа. Вып. 3).

Крупнов Е. И. 1951. Материалы по археологии Северной Осетии докобанского периода (Опыт периодизации памятников эпохи энеолита и бронзы). М. (МИА. № 23).

Техов Б. В. 1980. Тлийский могильник (комплексы XVI–X вв. до н. э.). Тбилиси.

Техов Б. В. 1991. Кавказ в системе палеометаллических культур Евразии // Пицхелаяри К. (ред.). О древней металлургии и металлообработке Центрального Кавказа. Тбилиси. С. 224–253.

ONE TYPE OF LATE BRONZE — EARLY IRON AGE METAL DAGGERS FROM THE NORTH-EASTERN CAUCASUS

Ol'ga V. Sycheva

Institute for the History of Material Culture RAS, St. Petersburg, Russia

Keywords: *Bronze Age, bronze daggers, Yaryksu, Dagestan, weapons, Koban culture, Serzhen-Yurt.*

The paper considers the daggers found in burial grounds dated to the late 2nd — early 1st millennium BC in the territory of the North-Eastern Caucasus. These daggers differ from the classic daggers of the Koban culture. Recently, a series of the daggers under consideration was supplemented with new examples from the region of the Yaryksu River, Republic of Dagestan. This report presents the results of typological and chemical analysis of daggers and highlights the features of the Eastern variant of the Koban culture. The data discussed allow the author to distinguish a specific Serzhen-Yurt culture.

БРОНЗОВЫЙ КОТЕЛ ИЗ СЕЛ. ИВАНОВСКОГО И ДЕРЕВЯННАЯ ПОСУДА С БРОНЗОВЫМИ УШКАМИ¹

Л. С. Ильюков

Южный научный центр РАН, Ростов-на-Дону, Россия

DOI: 10.31600/978-5-907053-35-9-198-200

Ключевые слова: *поздняя бронза, клепанный бронзовый котел, деревянная посуда.*

В. С. Бочкарёв обладает удивительной прозорливостью в изучении больших и ярких категорий источников, которые являются хроноиндикаторами бронзового века. К их числу относится и бронзовая посуда. В 1972 г. он опубликовал интересную статью о киммерийских казанах (Бочкарёв 1972). Спустя тридцать лет, в 2008 г., он вновь обращается к этой теме и вносит в нее ряд существенных правок. В 2010 г. им был издан расширенный текст доклада о металлических котлах эпохи поздней бронзы Восточной Европы (Бочкарёв 2010).

Среди клепаных котлов особое место занимает находка из сел. Ивановского, найденная в 1878 г. С ней был обнаружен еще один котел, но меньших размеров, который не сохранился. По классификации В. С. Бочкарёва, ивановский котел входит во II группу, для которой характерно округлое дно с поддоном и пара литых кольцевидных ручек, стоящих

¹ Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания ЮНЦ РАН на 2019 г. по теме «Изучение межкультурных взаимодействий населения Нижнего Дона с древнейших времен до нового времени» (№ госрегистрации АААА-А19-119011190181-1).

вертикально. Его тулово склепано из ряда широких горизонтальных бронзовых полос (Там же: 180–208). «Расчесы», отмеченные на поверхности стенок, характерны только для изделий этой группы. По мнению В. С. Бочкарёва, клепанные котлы появились около середины II тыс. до н. э. Котлы группы II частично сосуществовали с двумя другими группами котлов. Ориентировочно они датируются IV периодом позднего бронзового века. Самыми ранними среди них являются находки, относящиеся к группе I, найденные у Суворовской и Старой Михайловки (Там же: 208).

Пара кольцевидных ручек ивановского котла была изготовлена отдельно от корпуса. Каждое кольцо ручки было присоединено к верхнему торцу двухпластинчатой обоймы. Т. Ю. Гошко, С. О. Агапов, В. В. Отрощенко уточнили, что ручки были изготовлены в двухстворчатой литейной форме. Они имели небольшой дефект и неплотно примыкали к поверхности венчика котла (Гошко и др. 2018: 129). У верхнего основания обеих ручек на их лицевой стороне имеется тонкий горизонтальный валик, который появился в результате неплотной стыковки кольца и обоймы. На лицевой стороне обоймы оба нижних конца оттянуты вниз, образуя полукруглый или подтреугольный выступы. Для отливки ручек использовалась не одна (Там же), а две разные литейные формы, имевшие не только разную глубину стыковки кольца и обоймы, но и разные очертания обойм, к которым присоединяли кольца.

Ручки в виде кольца, соединенные с двухпластинчатыми обоймами, известны только на ивановском экземпляре. В некоторых случаях концы дуговидной ручки имеют раздвоение на пластинчатые половинки, соединенные между собой парой заклепок. Между этими пластинками находился венчик котла. Иногда концы ручки были превращены в пару прогнутых пластинчатых лапок, надетых на венчик и скрепленных парой заклепок (Домашка, Подолье). Интересно сопоставить восточноевропейские находки с котелком из Пилоса, но у него тонкая ручка в виде скобы имела раскованные концы в виде вытянутые овальных лапок с острыми носами, снабженные заклепкой (Бочкарёв 2010: рис. 8, 10). Более поздними являлись котлы, у которых ручки были отлиты вместе со стенками.

В восточноевропейских степях в погребениях позднего бронзового века известна серия деревянной посуды с бронзовыми накладками на устье сосуда. О ее наличии свидетельствуют небольшие бронзовые пластинки с загнутым краем, которые надевались на край венчика деревянного сосуда и прикреплялись к нему миниатюрными гвоздиками (Отрощенко 1984). В могильнике Боргуста I найден деревянный сосуд с бронзовой, согнутой пополам обоймой, расположенной на передней стороне сосуда. Ее нижний край завершается двумя полуovalами, в центре которых расположено два сквозных отверстия, не покрытых окислами. Через них были пропущены концы петельки — гибкой ручки, предназначенной для переноски сосуда. Бронзовые накладки на деревянной посуде являлись ушками для крепления мягких петельчатых ручек.

Литература

- Бочкарёв В. С. 1972. Киммерийські казани // Археологія. № 5. Киев. С. 63–68.
- Бочкарёв В. С. 2010. Культурогенез и древнее металлопроизводство Восточной Европы. СПб.
- Гошко Т. Ю., Агапов С. О., Отрощенко В. В. 2018. Металеві казани з Великого Степу за доби пізньої бронзи. Київ.
- Отрощенко В. В. 1984. Деревянная посуда в срубных погребениях Поднепровья // Проблемы археологии Поднепровья. Днепропетровск. С. 84–96.

BRONZE CAULDRON FROM THE VILLAGE OF IVANOVSKOYE AND WOODEN WARE WITH BRONZE LUGS

Leonid S. Il'yukov

Southern Scientific Center of RAS, Rostov-on-Don, Russia

Keywords: *Late Bronze Age, bronze riveted cauldron, wooden ware.*

Bronze cauldrons from Eastern Europe having appeared in the Late Bronze Age evolved from riveted examples to cast ones. Two applied rings of the type hafted onto the rim of the Ivanovskoye cauldron were also fixed on the rims of wooden vessels and served as bases of their looped handles. On the Ivanovskoye example, a ring-shaped handle was attached from above to the butt of the ring. Their junction was cast in a mold and riveted to the rim of the cauldron. Possibly, the Ivanovskoye cauldron was an example transitory from the thin-walled riveted cauldrons with a handle to massive cast cauldrons with a ring-shaped vertical handle.

МЕТАЛЛИЧЕСКИЕ И ГЛИНЯНЫЕ СОСУДЫ СРЕДНЕГО И ПОЗДНЕГО БРОНЗОВОГО — РАННЕГО ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКОВ ЕВРАЗИИ: ВОЗМОЖНЫЕ ВЗАИМОСВЯЗИ

Т. Сорочяну*, Е. Сава **

** Германский археологический институт, Берлин, Германия; ** Национальный музей истории Молдовы, Кишинёв, Молдова*

DOI: 10.31600/978-5-907053-35-9-200-201

Ключевые слова: *Евразия, средний и поздний бронзовый век, металлические сосуды, клепанные котлы, подражания в керамике.*

Вопрос о копировании форм металлических сосудов по формам керамики занимает исследователей степных древностей уже более века. Вплоть до настоящего времени этот вопрос остается открытым. Сложность его решения заключается не только в количестве исходного материала, составляющего основу исследования, но и в отсутствии ответов на ряд других вопросов, например, являлась ли форма сосуда местной или заимствованной; существовали ли подобные формы сосудов в других материалах (дерево, кожа, камень). В целом дискуссия о том, в каком материале определенные формы сосудов появились раньше — в глине или металле — представляет лишь часть общей проблемы.

Тему имитации — металлические сосуды (в первую очередь, клепанные котлы) копировали глиняные образцы или *vice versa*, — в своих работах затронул целый ряд исследователей (Городцов, Макаренко, Кривцова-Гракова, Антонец, Тереножкин, Бочкарев, Лесков, Отрощенко, Вегржанович, Демиденко, Бандрицкий, Ильюков, Гошко, Агапов, Отрощенко). В то же время следует отметить, что специальное исследование этой темы отсутствует.

На данном этапе мы проанализировали существующие мнения. Одним из основных вопросов является связь подражаний с изделиями разных культур: срубная, бережновско-маевская, андроновская, абашевская, синташтинская, потаповская, сабашиновская, белозерская, белогрудовская, а также более поздних. Мнения исследователей относительно подражаний зачастую являются противоположными: в одних случаях исходным материалом называют глину, в других — металл. Различаются и взгляды на конкретные находки, поскольку при их анализе, как правило, аналогии приводятся без учета комплексов; датировки также не всегда являются надежными.