К 100-ЛЕТИЮ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ АРХЕОЛОГИИ
TO THE CENTENNIAL OF THE RUSSIAN ACADEMIC ARCHAEOLOGY

**Древности Восточной Европы,
Центральной Азии и Южной Сибири
в контексте связей и взаимодействий
в евразийском культурном пространстве
(новые данные и концепции)**

**Antiquities of East Europe, South Asia
and South Siberia in the context
of connections and interactions within
the Eurasian cultural space
(new data and concepts)**

**I. ДРЕВНЯЯ ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ В КОНТЕКСТЕ ЕВРАЗИЙСКОГО
КУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА (НОВЫЕ ДАННЫЕ И КОНЦЕПЦИИ)**

**ANCIENT CENTRAL ASIA IN THE EURASIAN CULTURAL CONTEXT
(NEW DATA AND CONCEPTS)**

*Организация конференции и издание материалов проведены
при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований,
проект № 19-09-20008*

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

*Редакционная коллегия тома I: В. А. Алёкшин, Л. Б. Кирчо (отв. редакторы),
В. П. Никоноров, В. Я. Стёганцева; В. В. Терёхина*

Рецензенты: д. и. н. Л. Б. Вишняцкий, д. и. н. А. А. Выборнов

Программный комитет конференции: академик РАН, д. и. н., проф. М. Б. Пиотровский (Государственный Эрмитаж, почетный председатель); д. и. н. В. А. Лапшин (ИИМК РАН, председатель); д. и. н. А. В. Головнёв (МАЭ РАН, сопредседатель); д. и. н. В. А. Дергачёв (Высшая антропологическая школа, Молдова, сопредседатель); д. и. н. И. Ф. Попова (ИВР РАН, сопредседатель); академик АН Республики Узбекистан, д. и. н., проф. Э. В. Ртвеладзе (сопредседатель); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, зам. председателя); к. и. н. В. А. Алёкшин (ИИМК РАН, зам. председателя); д. и. н. Ю. Е. Берёзкин (МАЭ РАН); Dr., Prof. Н. Бороффка (Германский археологический институт, Германия); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН); Dr. Э. Кайзер (Свободный университет Берлина, Германия); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Кияшко (Южный федеральный университет); к. и. н. П. Ф. Кузнецов (СГСПУ); к. и. н. Н. М. Малов (СНИГУ); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); д. и. н., проф. Д. Г. Савинов (Институт истории СПбГУ); к. и. н. В. Н. Седых (Институт истории СПбГУ); к. и. н. Н. Н. Скаун (ИИМК РАН); к. и. н. Н. Ф. Соловьёва (ИИМК РАН); к. и. н. А. И. Торгоев (Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)

Организационный комитет конференции: к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, председатель); к. и. н. В. А. Алёкшин (ИИМК РАН, зам. председателя); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); А. И. Климушина (ИИМК РАН, отв. секретарь); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); В. Я. Стёганцева (ИИМК РАН); В. В. Терёхина (ИИМК РАН, МАЭ РАН, отв. секретарь); к. и. н. Е. С. Ткач (ИИМК РАН); И. Ж. Тутаева (Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)

Древности Восточной Европы, Центральной Азии и Южной Сибири в контексте связей и взаимодействий в евразийском культурном пространстве (новые данные и концепции): Материалы Международной конференции, 18–22 ноября 2019 г., Санкт-Петербург. Т. I. Древняя Центральная Азия в контексте евразийского культурного пространства (новые данные и концепции). К 90-летию со дня рождения патриарха евразийской археологии Вадима Михайловича Массона. — СПб.: ИИМК РАН, Невская Типография, 2019. — 291 с.

ISBN 978-5-907053-34-2

DOI 10.31600/978-5-907053-34-2

Формирование городских центров свидетельствует о зарождении своеобразной цивилизации в степной зоне Казахстана во второй половине II тыс. до н. э.

Литература

Варфоломеев В. В. 2019. Поселения Талдинского археологического микрорайона. Предварительные результаты исследований // Маргулановские чтения 2019: Материалы Международ. археол. науч.-практ. конф., посвящ. 95-летию со дня рожд. выдающегося казахстанского археолога К. А. Акишева. Нур-Султан. С. 74–87.

Варфоломеев В. В., Ломан В. Г., Евдокимов В. В. 2017. Кент — город бронзового века в центре Казахских степей. Астана (Материалы и исследования по культурному наследию. Т. 11).

Маргулан А. Х. 1979. Бегазы-дандыбаевская культура Центрального Казахстана. Алма-Ата.

Массон В. М. 1976. Экономика и социальный строй древних обществ. Л.

Мерц В. К. 2017. Семиярское поселение бронзового века в контексте проблемы формирования протогородской культуры в Верхнем Прииртышье // Мир большого Алтая. № 3(4). Усть-Каменогорск. С. 494–509.

URBAN AND CULTURAL-ECONOMIC CENTERS OF KAZAKHSTAN IN THE SECOND HALF OF THE 2ND MILLENNIUM BC

Viktor V. Varfolomeyev

Saryarka Archaeological Institute of the Buketov Karaganda State University, Karaganda, Kazakhstan

Keywords: *Kazakhstan, Bronze Age, cities, cultural-economic centers, urbanization, civilization.*

At the later stage of the Bronze Age, cities and cultural-economic centers emerged in the steppe zone of Kazakhstan. Urban-like features are characteristic for such sites as Kent and Semiyarka. Close to them are the settlements of the Atasusk district in Central Kazakhstan, Shagalaly 2 in Northern Kazakhstan, and Rublevo 6 in the Altai Krai. They may be singled out in a special, Kent, type of the monuments. Inhabitants of Kent-type settlements constituted a social and political elite of the population of the roller ceramics culture (the Begazy-Dandybai and Sargarinsko-Alekseyevskaya cultures). Funerary monuments of the elite are represented by mausoleum-type structures: nine burial grounds near Kent; the Karaoba burial ground of the Krivinsko-Semiyarsky archaeological district; the Karazhartas, Kerpei 2, Tankara, and Tankara 2 burial grounds of the Taldinsk district. The formation of urban centers definitely testifies to the origin of a peculiar civilization in the steppe zone of Kazakhstan in the second half of the 2nd millennium BC.

ЯМНАЯ КУЛЬТУРА СКОТОВОДОВ ВОЛГО-УРАЛЬСКИХ СТЕПЕЙ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ¹

А. А. Файзуллин, Н. Л. Моргунова

Оренбургский государственный педагогический университет, Оренбург, Россия

DOI: 10.31600/978-5-907053-34-2-251-254

Ключевые слова: *Волжско-Уральское междуречье, ямная культура, классификация курганов и трудовых затрат, половозрастная структура, социальная структура.*

Современное состояние источников (накопление археологического материала, естественно-научные исследования) делает актуальным изучение социальной структуры

¹ Работа выполнена в рамках Госзадания Министерства образования и науки РФ №33.1389.2017/ПЧ.

населения ямной культуры Волго-Уралья, отразившейся в погребальных ритуалах. Методика палеосоциологического анализа включала несколько основных этапов: 1) разработка классификации погребальных комплексов по наличию трудовых затрат на совершение захоронения; 2) рассмотрение половозрастной структуры ямного общества; 3) выявление компактных серий захоронений, свидетельствующих о наличии определенных социальных групп в ямном обществе.

Классификация погребального обряда по степени трудовых затрат проведена по материалам 394 погребений из 281 кургана (Моргунова, Файзуллин 2018). Анализ погребального обряда ямной культуры Волго-Уралья позволяет сделать вывод о связи различных подходов к возведению курганов и сооружению погребальных камер с социальным статусом погребенных в них индивидов, на что указывает наличие небольших насыпей диаметром 7–10 м и больших курганов диаметром 110 и высотой до 8 м. В зависимости от увеличения размеров погребальных сооружений возрастает количество дополнительных элементов, оформляющих подкурганные площадки и могилы, а также число металлических изделий в погребениях.

По данным хронологии наблюдается постепенная эволюция погребальной обрядности в сторону усложнения, а затем упадка, что является свидетельством развития производственных и социальных процессов, происходивших в ямном обществе на протяжении раннего и среднего бронзового веков.

Общественные отношения у племен ямной культуры носили патриархальный характер, а профессия и социальный статус родителей могли передаваться по наследству. Об этом свидетельствует доминирование мужских захоронений относительно детских и женских. Кроме того, погребения мужчин выделяются трудоемкостью погребального сооружения, престижным инвентарем и человеческими жертвоприношениями.

В ямном обществе существовала социальная стратификация, основанная как на половозрастных особенностях, так и на специфике хозяйственной деятельности и общественно-значимых функциях членов коллективов, в которых профессия и социальный статус передавались по наследству. Возможность появления таких социальных слоев обусловлена спецификой экономического развития региона. Общие экономические интересы, а именно снабжение скотоводческого хозяйства металлическими предметами и изделиями из дерева, способствовало большей мобильности кочевого скотоводческого населения (Моргунова, Файзуллин 2018).

Среди носителей ямной культуры Волго-Уралья в результате социального расслоения образовались социально-значимые группы. Захоронения служителей культа отличаются неординарностью (погребения черепов на постаменте, расчлененные захоронения), а также сакральными наборами инвентаря. К погребениям мастеров-металлургов можно отнести комплексы с литейными формами, а также захоронения с готовыми изделиями и производственным ломом. В погребальных обрядах ямной культуры отражено особое отношение к лицам, так или иначе связанным с плотничеством. Большие насыпи и могилы сложной конструкции с воинскими символами позволяют считать эти погребения социально-значимыми и указывают на выделение воинской группы. Власть в обществе принадлежала вождям-лидерам, которые концентрировали в своих руках руководство общественным производством и распределение общественного продукта (Файзуллин 2017). Это доказывается сложностью архитектуры вождеских погребальных комплексов Волго-Уралья (рис. 1).

По отношению к ямному обществу Волго-Уралья наиболее применим термин «ранние комплексные общества». Археологическими критериями таких обществ, по мнению В. М. Массона, являются: наличие монументальных культовых центров и экстраординарных погребальных комплексов; социальная стратификация, отраженная в погребальных

Рис. 1. Погребения с символами вождества: 1–9 — курганный могильник Болдыреве 1/1 (2 — железная стамеска; 3 — медный нож; 4 — речная галька; 5 — железный диск; 6 — копье; 7, 8 — медные шилья; 9 — биметаллический рубанок) (по: Моргунова 2000: 61–63, рис. 3–5); 10–15 — курганный могильник Барышников 6/3: 11 — медное тесло-молоток; 12 — медное тесло с цапфами; 13 — медное долото; 14 — медный нож; 15 — каменный пест-молот (по: Моргунова, Турецкий 1998: 14–15, рис. 5–6)

обрядов; специализация производств и выделение социальных групп, связанных с отдельными производствами. Все эти признаки в полной мере присущи ямной культуре Волго-Уралья (Массон 1991; 2000).

Интенсификация скотоводства и освоение новых меднорудных месторождений явились основополагающими факторами для развития социальной структуры общества ямной культуры.

Литература

- Массон В. М. 1991. Феномен ранних комплексных обществ в древней истории // Кулаков С. А., Массон В. М. (ред.). Социогенез и культурогенез в историческом аспекте. СПб. С. 3–9.
- Массон В. М. 2000. Ранние комплексные общества Восточной Европы // Массон В. М. (ред.). Древние общества юга Восточной Европы в эпоху палеометалла. СПб. С. 135–166.
- Моргунова Н. Л. 2000. Большой Болдыревский курган // АПО. Вып. 4. С. 55–64.
- Моргунова Н. Л., Турецкий М. А. 1998. Курганный могильник у хут. Барышников // АПО. Вып. 2. С. 3–16.

Моргунова Н. Л., Файзуллин А. А. 2018. Социальная структура ямной культуры Волжско-Уральского междуречья // *Stratum plus*. 2. С. 35–60.

Файзуллин А. А. 2017. Погребения вождей в ямной культуре Волго-Уралья // *Известия Самарского НЦ РАН*. Т. 19. 3 (2). С. 389–397.

THE PIT-GRAVE CULTURE OF CATTLE BREEDERS OF THE VOLGA-URAL STEPPES: A SOCIOLOGICAL ASPECT

A. A. Fayzullin, N. L. Morgunova

Orenburg State Pedagogical University, Orenburg, Russia

Keywords: *Volga-Ural interfluvium, pit-grave culture, classification of barrows and labor costs, age-and-sex structure, social structure.*

Based on information about the degree of labor costs for completing burial complexes, as well as implements and data of the natural-scientific methods, the social organization of the population of the Volga-Ural pit-grave culture is reconstructed. The funeral complexes are considered for the three stages of its existence in the Volga-Urals. According to the funeral rites, social roles and statuses of men, women and children are studied. The characteristics of social groups — leaders-chieftains, ministers of worship, representatives of the society industrial sphere is given. By such archaeological criteria as the availability of extraordinary burial complexes, social stratification reflected in the funeral rites, specialization of production and allocation of social groups associated with individual industries the pit-grave society of the Volga-Ural region is assigned to the early phase of the steppe complex societies according to V. M. Masson.

АНТРОПОМОРФНЫЕ ФАЛЛИЧЕСКИЕ АМУЛЕТЫ КАК СВИДЕТЕЛЬСТВО КУЛЬТУРНЫХ КОНТАКТОВ МЕЖДУ НОМАДАМИ И ОСЕДЛЫМ НАСЕЛЕНИЕМ IV–VII ВВ. Н. Э.

Е. В. Вдовченков

Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия

DOI: 10.31600/978-5-907053-34-2-254-256

Ключевые слова: *антропоморфные фаллические бронзовые амулеты, Восточная Европа, Кавказ, аланы, гуннская эпоха.*

Среди антропоморфных предметов особое место принадлежит фаллическим фигуркам, широко распространенным в период Великого переселения народов. Иконографический образ этот довольно устойчив и представляет собой фигуру обнаженного мужчины с широко расставленными ногами и руками, параллельными туловищу. Узкий вытянутый торс переходит в его нижней части в гиперболизированный фаллос, или же фаллос может быть обозначен рельефно (рис. 1).

Узнаваемая иконографическая традиция неоднократно воспроизводилась в следующих предметах: односторонние литые или штампованные фигурки из бронзы и, редко, из серебра, длиной, как правило, 4–5 см; насечки на керамике (кувшин из Мокрой балки); налпы на керамике (дзетыасарская культура); клеймо на дне сосуда (сосуд из Горькой Балки); изображения на кожаных мешочках-амулетах (аланские древности Северного Кавказа); каменная стела из Донецкой обл., найденная близ хут. Пикузы на р. Кальмиус (Вдовченков 2010).

Эти категории находок уже неоднократно привлекали к себе внимание исследователей (Кругликова 1957; Левина 1968; Ковалевская 1983; Шелов 1984 и др.), регулярно появляются