ПАМЯТНИКИ АРХЕОЛОГИИ В ИССЛЕДОВАНИЯХ И ФОТОГРАФИЯХ

Архив ИИМН
Фонд № _____
Арх. № _____ лист

**RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
INSTITUTE FOR THE HISTORY OF MATERIAL CULTURE**

Monuments of archaeology in studies and photographs

(in the memory of Galina Vatslavna Dluzhnevskaya)

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

Памятники археологии в исследованиях и фотографиях

(памяти Галины Вацлавны Длужневской)

УДК 902/904
ББК 63.4

Утверждено к печати Ученым советом
ИИМК РАН

Approved for printing by the Scientific Council
of the Institute for the History of Material Culture RAS

Редколлегия:

М. В. Медведева, Н. Ю. Смирнов (отв. редактор),
Н. А. Лазаревская (отв. секретарь),
Д. Г. Савинов, В. Н. Седых, М. Т. Кашуба

Editorial Board:

M. V. Medvedeva, N. Yu. Smirnov (Managing Editor),
N. A. Lazarevskaya (Managing Secretary), D. G. Savinov,
V. N. Sedykh, M. T. Kashuba

Рецензенты:

д.и.н. Ю. А. Виноградов, д.и.н. В. А. Лапшин

Reviewers:

Dr. of History Yu. A. Vinogradov, Dr. of History V. A. Lapshin

Памятники археологии в исследованиях и фотографиях (памяти Галины Вацлавны Длужневской). Сборник научных статей. — Санкт-Петербург: ИИМК РАН, 2018. — 328 с. : ил.

Monuments of archaeology in studies and photographs (in the memory of Galina Vatslavna Dluzhnevskaya). Collection of scientific papers. — Saint Petersburg: IHMC RAS, 2018. — 328 pages : il.

ISBN 978-5-907053-08-3

Сборник посвящен памяти известного российского археолога, доктора исторических наук, зав. Научным архивом ИИМК РАН Галины Вацлавны Длужневской (1946–2014). Памяти Г. В. Длужневской было посвящено специальное открытое заседание Ученого Совета ИИМК РАН (23 марта 2016 г.), собравшее полный зал участников, друзей и коллег Галины Вацлавны. Дальнейшим развитием этой благородной акции должно стать издание настоящего сборника, освещающего основные стороны многогранной научной и организационной деятельности Г. В. Длужневской. В творческой судьбе Галины Вацлавны отчетливо выделяются два периода. Первый — многолетние полевые исследования в Туве (ныне Республика Тыва), специальное изучение археологических памятников енисейских кыргызов в этнокультурной истории Центральной Азии и Сибири. Второй — активная творческая деятельность по руководству Научным архивом ИИМК РАН, изучение и популяризация фотографии как важнейшего вида археологических источников. Тот и другой периоды достаточно полно представлены в материалах настоящего Сборника, композиционно состоящего из трех частей. Часть I (меморативная) — воспоминания друзей и коллег о жизни и деятельности Галины Вацлавны, часть II посвящена проблемам археологии Центральной Азии и Сибири, в части III рассмотрены вопросы историографии и изучения фотографии как археологического источника. Публикация сборника — дань памяти Галине Вацлавне Длужневской, отдавшей 50 лет своей жизни и активной творческой деятельности Институту (ЛЮИА АН СССР — ИИМК РАН).

The collection is dedicated to the memory of the prominent Russian archaeologist, Director of the Scientific Archives of IIMK RAS, Dr. of History Galina Vatslavna Dluzhnevskaya (1946–2014). To the memory of G. V. Dluzhnevskaya, a special broadened session of the Scientific Council of IIMK RAS was dedicated (March 23, 2016) which assembled the full audience of the participants — friends and colleagues of Galina Vatslavna Dluzhnevskaya. This noble action was further continued in the publication of the present collection covering the main aspects of the many-sided scientific and organizational activities of G. V. Dluzhnevskaya. Two periods are clearly definable in the creative biography of Dluzhnevskaya. The first comprises field investigations of many years in Tuva (now the Republic of Tyva) devoted to special studies of archaeological sites of the Yenisey Kyrgyzes as part of the ethnocultural history of Central Asia and Siberia. The second period is concerned with the extensive creative activities at the Scientific Archives of IIMK RAS, studying and popularization of photography as a very important group of archaeological sources. The two periods both are fairly well represented among the materials of the present collection consisting compositionally of three parts. Part I (memorial) includes reminiscences of friends and colleagues about the life and scientific studies of G. V. Dluzhnevskaya. Part II is dedicated to problems of archaeology of Central Asia and Siberia. Part III discusses questions of historiography and consideration of photography as an archaeological source. This publication is a tribute to the memory of Galina Vatslavna Dluzhnevskaya, who had devoted 50 years of her life and active creative activities to the Institute (Leningrad Branch of the Institute of Archaeology AS USSR — Institute for the History of Material Culture RAS).

© Институт истории материальной культуры РАН, 2018
Institute for the History of Material Culture RAS, 2018

© Авторы статей (фамилии выделены в содержании), 2018
Authors of the papers (names are marked in the contents), 2018

ISBN 978-5-907053-08-3

Содержание

Список опубликованных научных работ Галины Вацлавны Длужневской (Л. М. Всевиов, М. В. Медведева)	9
Биография Г. В. Длужневской в фотографиях	20
С. И. Сергеев. Живописные работы тувинского цикла	24
ЧАСТЬ I. Друзья и коллеги о Галине Вацлавне Длужневской	30
Е. В. Бобровская, Т. А. Ершова, Н. А. Лазаревская, М. В. Медведева. Галина Вацлавна Длужневская (1946–2014). Научно-исследовательская деятельность и документальное наследие	30
С. Н. Астахов. Сквозь тернии к звездам	35
Б. Б. Овчинникова. С уважением, любовью и благодарностью... ..	38
Вл. А. Семенов. Галина Вацлавна Длужневская в Саянском каньоне Енисея	41
С. А. Васильев. Несколько слов о Гале Длужневской	45
А. В. Субботин. Мои воспоминания о Г. В. Длужневской	47
Л. А. Чиндина. Благодарю, что по судьбе прошла... ..	51
А. О. Машезерская. Архив возможных отношений	56
А. В. Максимова. Совместные проекты Фотоотдела Научного архива Института истории материальной культуры Российской академии наук и Государственного музейно-выставочного центра РОСФОТО	58
Д. Д. Васильев, Г. В. Длужневская (†). Крымский альбом, изданный в Турции	63
ЧАСТЬ II. Археология Центральной Азии и Южной Сибири	69
Д. Г. Савинов. Окуневские изваяния Усть-Есинская Кыс-Таш и Ар-Хая (опыт источниковедческого анализа)	69
К. В. Чугунов. Центральная Азия накануне эпохи ранних кочевников	79
М. Е. Килуновская. Новые материалы по монгун-тайгинской культуре Тувы	86
А. А. Ковалев. Захоронения оленных камней в подкурганых могилах Синьцзяна — новый аргумент в пользу синьцзянского происхождения европейских изваяний предскифского периода	96
М. А. Дэвлет, Е. Г. Дэвлет (†). Петроглифы левобережья р. Чинге. Гора Устю-Мозага	104
М. Н. Пшеницына. Золотые украшения из кургана 2 в могильнике Новомихайловка I на юге Хакасии	113
С. В. Хаврин. О составе сплава золотых украшений из кургана 2 могильника Новомихайловка I (Хакасия)	117
В. А. Кисель. Женский ритуальный костюм в древней кочевой культуре Тувы	120
С. В. Красниенко. География археологических памятников Назаровской котловины	128
С. В. Панкова. Косы из погребения 4 Оглахтинского могильника	132
Т. Р. Садыков. Новые данные о городище кокзельской культуры Катылыг 5 в Туве	140
П. М. Леус. Монета «чан пин у шу» 553 года из могильника Терезин в Туве	145

<i>Б. Б. Овчинникова. Могильник Аймырлыг 2 — наследие енисейских кыргызов Центральной Тувы</i>	149
<i>Г. Г. Король. Декор ременной гарнитуры енисейских кыргызов Тувы и исследования Г. В. Длужневской</i>	156
<i>В. А. Завьялов. От Саянского каньона до истоков Енисея (к вопросу о строительстве и локализации уйгурских крепостей)</i>	163
<i>В. И. Распопова. Войлок и мех в живописи Пенджикента</i>	168
<i>А. И. Торгоев, Д. В. Лужанский. Средневековый могильник Сары-Жолга на оз. Иссык-Куль</i>	178
ЧАСТЬ III. История науки в документах и фотографиях	185
<i>И. Л. Тихонов. О роли фотографии в изучении истории археологии</i>	185
<i>Е. В. Бархатова. Приглашение в Сибирь: ранний фотопроjekt книгопродавца Карла Рикерра</i>	194
<i>М. Д. Бухарин, И. В. Тункина. «...Мне пришлось видеть много людей разных вер и наций...»: Письмо В. М. Успенского Д. А. Клеменцу</i>	200
<i>Л. Ю. Китова, Л. Ю. Боброва. Археологическая деятельность С. К. Кузнецова в Сибири</i>	205
<i>Е. Ю. Захарова. Археологические занятия барона Дмитрия Оттоновича Шеппинга на Воронежской земле</i>	212
<i>В. А. Алёкин. Парижские университеты А. А. Миллера и его контакты во Франции с Ф. К. Волковым (1901–1905)</i>	219
<i>Н. Ю. Смирнов, П. Г. Гайдуков. Переписка из двух столиц: 1917 год в письмах А. В. Орешникова к В. В. Латышеву</i>	227
<i>А. Е. Мусин. Императорская археологическая комиссия и Польша: материалы по истории церкви Благовещения в Супрасле в архиве Института истории материальной культуры РАН в Санкт-Петербурге</i>	240
<i>Н. Д. Моисеева. Поездка Петра Петровича Покрышкина в Сербию. Фотографии и открытые письма</i>	264
<i>В. Н. Седых. Из истории археологического изучения Ярославских могильников в дореволюционный период (по материалам НА ИИМК РАН)</i>	270
<i>С. В. Белецкий. Известные фотографии Пскова 1946 года</i>	280
<i>Н. И. Платонова. Исследования в области археологической технологии в РАИМК/ГАИМК (1920–1930-е годы)</i>	285
<i>О. М. Мельникова. Северо-Восточный археологический и этнографический институт в Казани: на переломе исторических эпох (1917–1921 гг.)</i>	294
<i>В. С. Соболев. «Приходно-расходная тетрадь» И. Г. Бакмейстера как источник по истории Кунсткамеры. 1776–1783 гг.</i>	300
<i>В. А. Прищепова. Белуджи, джемшиды, хазарейцы Туркмении в фотоколлекциях 1920-х гг.</i>	303
<i>А. Н. Бессуднов. Страницы истории верхнедонской археологии (по материалам полевых дневников В. П. Левенка)</i>	313
Н. Ю. Смирнов. От степных кочевий — к обретенным храмам... Послесловие редактора	318
Список сокращений	322

Contents

List of published scientific works of Galina Vatslavna Dluzhnevskaya (<i>L. M. Vsevirov, M. V. Medvedeva</i>)	9
Biography by Galina V. Dluzhnevskaya in photos	20
S. I. Sergeev. Paintings of the Tuva cycle	24
PART I. Friends and colleagues about Galina Vatslavna Dluzhnevskaya	30
<i>E. V. Bobrovskaya, T. A. Ershova, N. A. Lazarevskaya, M. V. Medvedeva. Galina Vatslavna Dluzhnevskaya (1946–2014).</i> Scientific research activities and the documentary heritage	30
<i>S. N. Astakhov. Per aspera ad astra</i>	35
<i>B. B. Ovchinnikova. With esteem, love and gratitude...</i>	38
<i>Vl. A. Semenov. Galina Vatslavna Dluzhnevskaya in the Sayan Canyon of the Yenisey</i>	41
<i>S. A. Vasil'yev. A few words about Galina Dluzhnevskaya</i>	45
<i>A. V. Subbotin. My recollections about G. V. Dluzhnevskaya</i>	47
<i>L. A. Chindina. I am thankful for having passed via my fate...</i>	51
<i>A. O. Mashezerskaya. Archives of possible relations</i>	56
<i>A. V. Maksimova. Joint projects of the Photographic Department of the Scientific Archives of the Institute for the History of Material Culture of the Russian Academy of Sciences and the State Museum Exposition Centre ROSFOTO</i>	58
<i>D. D. Vasil'yev, G. V. Dluzhnevskaya (†). The Crimean album published in Turkey</i>	63
PART II. Archeology of Central Asia and South Siberia	69
<i>D. G. Savinov. Ust-Yesinskaya Kys-Tash and Ar-Khaya Okunevo sculptures (an essay on source study analysis)</i>	69
<i>K. V. Chugunov. Central Asia on the eve of the Early Nomad Period</i>	79
<i>M. E. Kilunovskaya. New evidence on the Mongun-Tayga culture of Tuva</i>	86
<i>A. A. Kovalev. Burials of deer stones in sub-kurgan graves in Xinjiang as a new argument in favour of the Xinjiang origin of European sculptures of the pre-Scythian period</i>	96
<i>M. A. Devlet, E. G. Devlet (†). Petroglyphs from the left bank of the Chinge River. Mt. Ustyū-Mozaga</i>	104
<i>M. N. Pshenitsyna. Gold ornaments from the barrow 2 in the cemetery of Novomikhaylovka I in southern Khakassia</i>	113
<i>S. V. Khavrin. Composition of the alloy of gold ornaments from kurgan 2 at the cemetery of Novomikhaylovka I (Khakassia)</i>	117
<i>V. A. Kisel'. Female ritual costume in the ancient nomadic culture of Tuva</i>	120
<i>S. V. Krasnienko. Geography of archaeological sites in the Nazarov Depression</i>	128
<i>S. V. Pankova. Plaits from burial 4 at the Oglakhty cemetery</i>	132
<i>T. R. Sadykov. New evidence on the fortified site of Katylyg 5 of the Kokel culture in Tuva</i>	140
<i>P. M. Leus. 'Chang Ping Wu Zhu' coin of 553 AD from the cemetery of Terezin in Tuva</i>	145

<i>B. B. Ovchinnikova. Cemetery of Aymyrlyg 2 — heritage of Yenisei Kyrgyzs of Central Tuva</i>	149
<i>G. G. Korol. The décor of strap mounts of the Yenisey Kyrgyzs of Tuva and studies of Galina V. Dluzhnevskaya</i>	156
<i>V. A. Zav'yalov. From the Sayan Canyon to the sources of the Yenisey (the problem of building and localization of Uigur fortresses)</i>	163
<i>V. I. Raspopova. Felt and fur in the paintings of Panjakent</i>	168
<i>A. I. Torgoev, D. V. Luzhanskiy. Mediaeval cemetery of Sary-Zholga on Lake Issyk-Kul</i>	178
PART III. The history of science in documents and photographs	185
<i>I. L. Tikhonov. Role of photography in studies of the history of archaeology</i>	185
<i>E. V. Barkhatova. Invitation to Siberia: an earlier photoproject of the bookseller Carl Ricker</i>	194
<i>M. D. Bukharin, I. V. Tunkina. "...I happened to meet many persons of different faiths and nations..." A letter of V. M. Uspenskiy to D. A. Clementz</i>	200
<i>L. Yu. Kitova, L. Yu. Bobrova. Archaeological activities of S. K. Kuznetsov in Siberia</i>	205
<i>E. Yu. Zakharova. Archaeological ardours of Baron Dmitriy Ottonovich Shepping in the Voronezhland</i>	212
<i>V. A. Alyokshin. Parisian universities of A. A. Miller and his contacts with F. K. Volkov in France (1901–1905)</i>	219
<i>N. Yu. Smirnov, P. G. Gaydukov. Correspondence from two capitals: 1917 in letters of A. V. Oreshnikov to V. V. Latyshev</i>	227
<i>A. E. Musin. The Imperial archaeological commission in Russia and Poland: information on the history on the Church of the Annunciation of the Mother of God, Supraśl, in the archives of the Institute of the History for Material Culture, Russian Academy of Sciences, in Saint-Petersburg</i>	240
<i>N. D. Moiseeva. Petr Petrovich Pokryshkin's trip to Serbia. Photographs and postcards</i>	264
<i>V. N. Sedykh. A point of the history of archaeological studies of Yaroslavl burial grounds in the pre-revolutionary period (after materials of the Scientific Archives of IIMK RAS)</i>	270
<i>S. V. Beletskiy. Unknown photographs of Pskov of 1946</i>	280
<i>N. I. Platonova. Studies in the sphere of archaeological technology in RAIMK/GAIMK (1920–1930s)</i>	285
<i>O. M. Mel'nikova. North-Eastern Archaeological and Ethnographical Institute in Kazan: at the turning point of historical epochs (1917–1921)</i>	294
<i>V. S. Sobolev. 'Receipt/housekeeping notebook' of I. G. Bacmeister as a source on the history of the Kunstkammer. 1776–1783</i>	300
<i>V. A. Prishchepova. Baluchis, Jemshids, Khazareis of Turkmenia in photographic collections of the 1920s</i>	303
<i>A. N. Bessudnov. Pages of the history of the Upper Don archaeology (Materials from the field journal of V. P. Levenok)</i>	313
N. Yu. Smirnov. From steppe nomads' camps to temples gained... Afterword of the editor	318
List of Abbreviations	322

Г. Г. Король¹

Декор ременной гарнитуры енисейских кыргызов Тувы и исследования Г. В. Длужневской²

Ключевые слова: Г. В. Длужневская, исследования, хронология, средневековье, ременная гарнитура, декор, Тува, енисейские кыргызы.

Keywords: G. V. Dluzhnevskaya, archaeological investigations, chronology, Middle Ages, strap mounts, décor, Tuva, Yenisey Kyrgyz.

doi.org/10.31600/978-5-907053-08-3-2018-156-162

Предисловие

Знакомство автора с Г. В. Длужневской состоялось в конце 1970-х гг., в период сбора материала для работы над темой по орнаменту «средневековых хакасов». Д. Г. Савинов, к которому я приехала в ЛОИА для знакомства с находками из его раскопок в Хакасии, познакомил меня с Галиной Вацлавной. Она показала находки из памятников Тувы, на которых проводила полевые изыскания. Мы обсуждали проблемы декора ременной гарнитуры из цветного металла кыргызов VIII–XI вв., волновавшие меня тогда. И эти разговоры, взаимное уважение и теплое отношение друг к другу со временем переросли в искреннюю дружбу на все последующие годы.

В 1985 г. Галина Вацлавна защитила кандидатскую диссертацию на тему «Памятники енисейских кыргызов в Туве (IX–XII вв.)» (Длужневская, 1985а; 1985б). Работа достойна того, чтобы упомянуть о ее содержании в целом. В ней представлены пять глав: I. История накопления и изучения памятников енисейских кыргызов на территории Тувы; II. Классификация погребально-поминальных комплексов и их датировка; III. Дополнительные источники по истории и культуре кыргызов; IV. Локальные варианты тувинской группы памятников культуры кыргызов; V. Некоторые вопросы истории кыргызов в Туве. Основной текст дополняли два Приложения: Каталоги памятников, сопроводительного инвентаря, тамг и пр.; Альбом иллюстраций. Последний представляет самостоятельным источником информации. По-

мимо планов памятников в нем даны удивительные по точности и тщательности разработки карты, на которых представлены не только локальные варианты памятников, но и направления перемещения племен с востока, миграции которых после возникновения в начале X в. империи Ляо у северо-восточных границ Китая кардинально изменили расклад политических сил в Центральной Азии, заставив кыргызов вернуться на Верхний Енисей и, по всей видимости, перекрыв доступ на Енисей бронзовых декорированных ремennых украшений. Кроме того, для исследователей декора бесценны иллюстрации, включающие не только сами предметы, но и таблицы с морфологическими группами декора, с хронологическими построениями, основанными на сопоставлении декора ременной гарнитуры енисейских кыргызов и аналогичных украшений из погребений киданей (рис. 1) (подробнее о рисунках Альбома см. ниже).

Погребально-поминальные памятники кыргызов Тувы интересны тем, что по ним хорошо прослеживаются две сменяющие одна другую археологические культуры и особенно — период их сосуществования, когда в памятниках фиксируются изделия обеих культур. Более ранняя из них — так называемая тюхтятская культура IX–X вв. с характерными для нее бронзовыми ремennыми украшениями «тюркских» форм с орнаментом определенного стиля. На смену ей пришла аскизская культура, существовавшая вплоть до конца XVII в., с железной ременной гарнитурой, декорированной в соответствии с новой технологией и материалом изделий. Г. В. Длужневская, по достоинству оценив возможности такого источника, предложила подробную хронологию памятников Тувы. Орнамент и технические приемы декорирования были одной из основ ее разработки.

Предварительно выделенные на основе орнаментальных элементов и «скомпонованных из них сложных фигур», т. е. композиций, независимо от культурной

¹ 117036, Россия, Москва, ул. Дм. Ульянова, 19.
Институт археологии РАН. Центр палеоискусства.
Адрес электронной почты: ggkorol08@rambler.ru.

² Работа выполнена в рамках Программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Памятники материальной и духовной культуры в современной информационной среде».

Рис. 1. Схема хронологического сопоставления предметов культуры енисейских кыргызов и строго датированных аналогий: 1–17 — вещи из киданьских гробниц; 18–23 — произведения танского искусства; 24–55 — изделия и элементы их декора из Тувы, Минусинской котловины и Красноярского края. Пределы бытования вещей, обусловленные датой аналогий, показаны сплошной линией. Пунктирная линия, продолжающая сплошную, обусловлена сопряжением комплексов по тем или иным признакам (по: Длужневская, 19856. С. 107, альбом, рис. 25; НА ИИМК РАН, ФО, альбом 3156-4, нег. II 96260). Публикуется впервые с разрешения автора.

Fig. 1. Scheme of chronological comparison of objects of the culture of Yenisey Kyrgyzs and absolutely dated parallels: 1–17 — finds from Kitan tombs; 18–23 — works of the Tang art; 24–55 — objects and elements of their décor from Tuva, Minusinsk depression and Krasnoyarsk Krai. The chronologically limits of the use of objects defined by the dates of their analogues are shown by a solidline. The dottedline continuing the solid one shows the complexes possessing particular common features (after: Длужневская, 19856. P. 107, album, Fig. 25; Scientific Archives of the Institute for the History of Material Culture RAS, Photographic Department, Album 3156-4, Negative II 96260). Published here for the first time with permission of the author.

принадлежности и относительной хронологии декорированных предметов, восемь групп декора были затем соотнесены с известными культурами. В ранний комплекс вошли бронзовые изделия «тютятского облика» (под «обликом» автор понимала единство характерных форм предметов и декора определенного стиля), в поздний — железные изделия характерных форм, украшенные серебряной, реже золотой инкрустацией и аппликацией. На материалах исследуемых памятников можно было проследить морфологию декора и развитие аскизского из тютятского. Г. В. Длужневская отметила и работы предшественников, подробно исследовавших вопросы декора тютятской (Король, 1981) и аскизской культур (Кызласов, 1983).

Несмотря на то что в диссертации лишь один параграф посвящен декору ременной гарнитуры, а в автореферате о нем написано всего две строки (Длужневская, 1985а. С. 5; 1985б. С. 99–103), этот аспект исследования сыграл важнейшую роль в реализации главной задачи — разработки оригинальной типологической схемы в совокупности с привлечением нового круга аналогий из четко датированных центральноазиатских памятников и создания новой археологической периодизации тувинских комплексов IX–XII вв.

Несомненным прорывом в исследовании была разработка дробной абсолютной хронологии памятников кыргызов Тувы с изделиями тютятского облика. Основой для нее, повторимся, послужили точно датированные гробницы киданей — юго-восточных соседей кыргызов периода возвышения Кыргызского каганата. На основе анализа аналогий из нескольких киданьских комплексов их абсолютные даты были взяты за средние точки бытования предметов при построении хронологической шкалы. В итоге выделены частично перекрывающиеся друг друга этапы памятников с изделиями тютятского облика: 1) 925–975 гг.; 2) 950–1000 гг.; 3) 975–1025 гг.; 4) 1000–1050 гг. Изделия аскизского облика начали появляться с середины — второй половины X в. Датированы памятники этой культуры в системе относительной хронологии.

Предложенная Г. В. Длужневской дробная система датирования в рамках нескольких десятилетий, основанная на схемах предполагаемого развития декора и аналогиях элементам и мотивам декора на ременных украшениях киданей, не была всецело поддержана, а тем более принята для датирования материалов из других регионов Саяно-Алтая. Полемика на эту тему в публикациях автору не известна, но устная критика существовала, о чем в разговорах не раз упоминала и сама Галина Вацлавна.

Такие хронологические схемы полезны для определения момента появления другой технологии, времени сосуществования обоих видов ременной гарнитуры (из цветного и черного металлов) и полного замещения одного другим. Но для дробной хронологии памятников эпохи доминирования Кыргызского каганата в Центральной Азии, длившейся менее 100 лет (840 — 20–30-е гг. X в.), когда ременные украшения из цветного металла с характерным декором были наиболее популярны у кыргызов³, такой подход возможен лишь на уровне гипотезы. Созданные хронологические схемы могут в реальности не отражать временных различий, так как варианты мотивов одного типа могли довольно долго сосуществовать. Опора на киданьские аналогии дает заведомое омоложение саяно-алтайских предметов IX — начала X в., так как расцвет киданьского художественного стиля ременных украшений приходится на период сокращения ареала кыргызских памятников и начала постепенного замещения бронзовых изделий на железные на востоке Саяно-Алтая (Средний и Верхний Енисей). При этом на западе региона бронзовые изделия существовали и в XI в., а в Кузнецкой котловине — и в XII в.

Вскоре после защиты диссертации Г. В. Длужневской опубликованы небольшие статьи и тезисы докладов на конференциях. В них введены в научный оборот полученные результаты. И главным из них, при всех оговорках, была разработанная хронология памятников. В каждой статье особое внимание уделено декору ременной гарнитуры как одной из основ хронологического членения памятников (Длужневская, 1987а. С. 100–103; 1987б. С. 179–181; Длужневская, Семенов, 1990. С. 76–85). Отдельная статья посвящена вопросу о времени проникновения «изделий кидане-тютятского облика» в Восточный Казахстан (Длужневская, 1989. С. 168–173). Отметим, что в диссертации также уделено внимание удивительному сходству найденных Галиной Вацлавной в Центральной Туве (могильник Хемчик-Бом II, курган 25) ажурных ременных украшений и некоторых находок из Минусинской котло-

³ Отметим уникальный комплекс из Тувы (Аймырлыг 2), в котором найдены бронзовые изделия именно с таким, самым популярным у кыргызов декором («серийные» — подробнее см. Король, 2008. С. 157–163). Легко узнаваемые композиции (Овчинникова, Длужневская, 2000. Рис. 13), однако, украшают предметы, выполненные в иной технологической традиции. Они отличаются от характерных для тютятской культуры изделий не только очень хорошим качеством отливки и особенностями пластики формы предметов, но и особыми нюансами рисунка декора (угловатость и отсутствие изящества). На наш взгляд, это довольно поздние изделия и не они послужили образцом для распространения на других территориях Саяно-Алтая, а наоборот, рисунок на них — явно не очень умелое подражание оригинальным предметам более раннего времени.

вины (могильник Тепсей III, могила 9, раскопки М. П. Грязнова) с поясным набором из Верхнего Прииртышья (могильник Зевакино, курган 97, раскопки Ф. Х. Арслановой). К материалам из Хемчик-Бома и Зевакино была необходимость не так давно вернуться (Король, 2014. С. 202–215), в том числе обратиться к Галине Вацлавне за некоторыми консультациями (см. ниже).

В 1990-е гг. некоторые положения и таблицы диссертационного исследования были развиты и частично опубликованы. Так, впервые хронологическая шкала памятников енисейских кыргызов с демонстрацией разработанных восьми групп декора была представлена в статье, опубликованной на русском и английском языках (Длужневская, 1990. С. 68–79). Позже усовершенствованные хронологические таблицы, важная таблица соотношения изделий общетюркского, тюхтятского и аскизского обликов, а также некоторые карты передвижений енисейских кыргызов в IX–XII вв. и образцовая карта Центральной Азии в период Ляосской империи, составленные Галиной Вацлавной, были опубликованы в статьях (в том числе на русском языке в зарубежном издании — Длужневская, 1994. С. 21–43; 1995. С. 9–12; 1998. С. 271–277) и в коллективных монографиях (Грач и др., 1998. Табл. XXII–XXVII; Овчинникова, Длужневская, 2000. Рис. 17; 18). Таким образом, Галина Вацлавна вплоть до начала XXI в. (Длужневская, 2002. С. 234–239), когда она занималась уже другими научными проблемами, не забывала и свое прежнее научное увлечение. При этом всегда поддерживала любого, кому были интересны результаты ее раскопок и материалы так и не опубликованной диссертации.

Помимо автора к ним обращалась, например, Т. Г. Горбунова, работавшая в начале 2000-х гг. над кандидатской диссертацией по материалам ременной гарнитуры Алтая, одной из задач которой была корректировка хронологии памятников (в интервалах в 100, 50 или 25 лет), созвучная с задачами Г. В. Длужневской, решенными для одновременных памятников Тувы. Т. Г. Горбунова уже после защиты диссертации в 2004 г. определенно под влиянием идеи Галины Вацлавны о кидане-тюхтятском облике саяно-алтайских предметов раннесредневековой ременной гарнитуры всадников также обратилась к киданьским аналогиям, в том числе и к декору. Доступные по публикациям материалы позволили ей выделить лишь одну группу предметов с насыщенной растительной орнаментацией, которая условно была обозначена как «кыргызско-киданьская» (Горбунова, 2005. С. 151). На наш взгляд, говорить о «кыргызско-кидань-

ской» орнаментации можно лишь в самых общих чертах — как о стадийном явлении в синкретической культуре государств кочевников (Король, 2009. С. 7–8).

Для реальной оценки декора ременной гарнитуры, во всем доступном объеме привлеченной Г. В. Длужневской для решения поставленных в диссертации 1985 г. задач, важна достоверность рисунков исследуемых предметов. Возвращаясь к упомянутому выше альбому диссертации, отдельно следует сказать о точности и качестве иллюстраций. Невозможно не вспомнить об авторе наиболее сложных из этих рисунков — докторе исторических наук Анатолии Кузьмиче Филиппове, супруге Галины Вацлавны. Он не только достоверно воспроизводил сложный декор предметов с натуры, но и выполнял прорисовки затейливого декора изделий киданей (рис. 1) по публикациям, в которых представлены очень мелкие фото или рисунки, иногда плохого качества.

Важность достоверности рисунков декорированных предметов в публикациях для поиска аналогий другими учеными невозможно переоценить. Поиск аналогий — обязательный этап работы исследователя практически с любыми археологическими находками. Изучение средневековой ременной гарнитуры всадников — не исключение. Для объективной оценки степени сходства важны многие данные: материал и технология изготовления изделий; с одной стороны, орнаментальная композиция целиком, с другой — ее детали, особые декоративные приемы, которые зачастую и позволяют отличить кажущиеся одинаковыми предметы. Важна и точность воспроизведенного в публикации рисунка, что также зависит от многих факторов, включая как объективные, в первую очередь сохранность предмета, возможность рассмотреть его со всех сторон, так и чрезвычайно субъективные — кто и как рисовал, с какой целью, имеются ли фотографии и какого они качества и пр.

В качестве примера приведем рисунок предмета из могильника енисейских кыргызов Эйлиг-Хем III в Туве (Грач и др., 1998. Табл. XXI, 7). Это Т-образная накладка с выпуклой округлой центральной частью — одна из нескольких деталей уздечного набора. Рисунок накладки (рис. 2, 1) сделан художником по фотографии (Кызласов, Король, 1990. Рис. 44, 1). Отметим, что предмет происходит из погребения, совершенного по обряду кремации, находки обожжены, поэтому неровности на поверхности, видимые на черно-белой фотографии, могут восприниматься причудливым образом (усы персонажей), но почему предмет нарисован как ажурный (с отверстиями) — не понятно.

Рис. 2. Образцы рисунков одного предмета (1–4), сделанных разными авторами. Могильник Эйлиг-Хем III, курган № 4, Т-образная бронзовая накладка (ссылки на источники даны в тексте).

Fig. 2. Examples of a single object (1–4) drawn by different authors. Cemetery of Eylig-Khem III, barrow № 4, T-shaped bronze mount (source references are given in the text).

Рисунок в публикации материалов памятника 1998 г. достаточно правильно передает сложный «сюжетный» декор, за исключением красивого оформления бортика, которое определенно можно назвать «реконструкцией», так как изначально бортик и был таким, но в действительности фестоны сохранились лишь на отдельных участках, а предмет буквально искорежен огнем. Кроме того, рисунок опубликован в очень мелком масштабе, поэтому трудно понять, что там вообще изображено. Лишь увеличение (рис. 2, 2) показало относительную его достоверность и то, что и как увидел рисовавший.

При тщательной прорисовке деталей декора по оригиналу с использованием контактного копирования на участках предмета, доступных для этой простейшей, но эффективной процедуры, удалось воссоздать композицию (Король, 2008. С. 86, 94, 312). К сожалению, автором допущена досадная невнимательность при прорисовке изделия для публикации, и фигура внизу слева оказалась без трилистника в левой руке (рис. 2, 3). Эта оплошность была устранена при подготовке еще не опубликованной статьи, посвященной проблеме аналогий в исследовании декора (рис. 2, 4), кроме того, штриховкой теперь показаны максимально повреж-

денные участки изображения, что точнее отражает реальную картину сохранности накладки.

Приведенный пример — иллюстрация того, насколько важна достоверность публикуемых сложных (как и простых) композиций декора для возможности аналогий и использования их другими исследователями. Альбом к диссертации Г. В. Длужневской в этом плане абсолютно достоверен, включая все подписи к представленным там рисункам, и по сей день служит неоценимым источником.

Подводя итог, отметим, что Галина Вацлавна не занималась орнаментом или декором ременной гарнитуры монографически, тем не менее именно этому аспекту материальной культуры енисейских кыргызов она уделила особое внимание в исследованиях на определенном этапе своей многогранной научной деятельности. Возможности источника были использованы в полном объеме для решения поставленных научных задач, которые касались более разнообразных проблем, выводивших на важные исторические вопросы о причинах, процессе и итогах смены культурных традиций на общеполитическом и культурном фоне Центральной Азии и соседних территорий на рубеже I–II тыс.

Послесловие

Как упомянуто выше, весной 2014 г. автору пришлось обратиться к Галине Вацлавне по поводу материалов могильника Хемчик-Бом, а также возможности публикации некоторых рисунков из альбома к ее диссертации 1985 г. Сохранился текст ее электронного письма от 7 апреля 2014 г. Выдержки из него, думается, уместно привести в настоящей статье:

«...Работы столько, что не вздохнуть, не выдохнуть. Во-первых, срочно надо подготовить книжку по открыткам Билибина — около 300 штук. Работа, как понимаешь, довольно сложная — разместить по уму и красоте. Во-вторых, осенью должна выпустить книжку в нашей серии "Археологические исследования 1859–1919 гг. в Европейской части России, Крыму и на Кавказе (по материалам фотоархива)", но мы ж теперь единый архив, а подобные материалы имеются и в рукописной части. Пока даже не решила, как быть — несмотря на то что начала уже давно, но это Европа, а там этих исследований не то, что у нас в Сибири или в Центральной Азии. Так что, как ты понимаешь, от всяких средневековых дел я нонче далека. Посему — Хемчик-Бом нигде не опубликован. <...> С датировкой ты абсолютно права, это может быть 925–975 гг., в XI в. он никак не вползает. <...> Сходство материала с арслановскими меня поразило "в самом начале жизни археологической". Публикуй из рисунков, что тебе нравится, я возражать не буду. В диссере рисовал Кузьмич, поэтому все наиболее точно и красиво. <...> Я тоже соскучилась. <...> Надеюсь, что можем встретиться по осени (может быть, поеду на конференцию в ИВ). Твоя Галка».

Литература

- Горбунова, 2005 — Горбунова Т. Г. Украшения конского снаряжения киданей и их аналогии в памятниках Южной и Западной Сибири // Снаряжение кочевников Евразии. Сб. статей / отв. ред. А. А. Тишкин. Барнаул, 2005.
- Грач и др., 1998 — Грач А. Д., Савинов Д. Г., Длужневская Г. В. Енисейские кыргызы в центре Тувы. М., 1998.
- Длужневская, 1985а — Длужневская Г. В. Памятники енисейских кыргызов в Туве (IX–XII вв.): автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Л., 1985.
- Длужневская, 1985б — Длужневская Г. В. Памятники енисейских кыргызов в Туве (IX–XII вв.): дисс. ... канд. ист. наук. Л., 1985.
- Длужневская, 1987а — Длужневская Г. В. О смене обликов металлических изделий в культуре енисейских кыргызов в X–XI вв. // Смены культур и миграции в Западной Сибири / отв. ред. Л. М. Плетнева. Томск, 1987.
- Длужневская, 1987б — Длужневская Г. В. Этапы и связи культуры кыргызов IX–XII вв. // Проблемы археологии Степной Евразии. ТД. Кемерово, 1987. Ч. II.
- Длужневская, 1989 — Длужневская Г. В. О времени и путях проникновения изделий кидане-тюхтятского облика в Восточный Казахстан // Маргулановские чтения. Сб. мат-лов конф. Алма-Ата, 1989.
- Длужневская, 1990 — Длужневская Г. В. Проблема датировки памятников енисейских кыргызов в Туве // Информационный бюллетень Международной ассоциации по изучению культур Центральной Азии (МАИКА). М., 1990. Вып. 16.
- Длужневская, 1994 — Длужневская Г. В. Типология снаряжения всадника и коня степей Центральной Азии (IX–XII вв. н. э.) // ФАН. 1994. Fasc. VI.
- Длужневская, 1995 — Длужневская Г. В. Енисейские кыргызы. Историко-культурный аспект // ФАН. 1995. Fasc. VII.
- Длужневская, 1998 — Длужневская Г. В. Типология и датировка металлических изделий енисейских кыргызов // Военная археология. Оружие и военное дело в исторической и социальной перспективе. Мат-лы Междунар. конф. СПб., 1998.
- Длужневская, 2002 — Длужневская Г. В. Является ли кладом «Тюхтятский клад»? // Клады: состав, хронология, интерпретация. Мат-лы тематич. науч. конф., Санкт-Петербург, 26–29 ноября 2002 г. / ред. Д. Г. Савинов и др. СПб., 2002.
- Длужневская, Семенов, 1990 — Длужневская Г. В., Семенов Вл. А. Кыргызские курганы правобережной Тувы // Памятники кыргызской культуры в Северной и Центральной Азии. Сб. науч. трудов / отв. ред. Ю. С. Худяков. Новосибирск, 1990.
- Король, 1981 — Король Г. Г. Орнамент средневековых хакасов как исторический источник: автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М., 1981.
- Король, 2008 — Король Г. Г. Искусство средневековых кочевников Евразии. Очерки. М.; Кемерово, 2008 (Тр. САИПИ; вып. V).
- Король, 2009 — Король Г. Г. Декор ременных украшений средневековых кочевников востока евразийских степей: синтез культурных традиций // Декоративно-прикладное искусство Восточной Азии: семантика и культурные традиции / отв. ред. и сост. И. С. Жущиховская. Владивосток, 2009.
- Король, 2014 — Король Г. Г. К вопросу о средневековой торевтике малых форм в Центральной Азии // Древности Сибири и Центральной Азии. Горно-Алтайск, 2014. № 7 (19).
- Кызласов, 1983 — Кызласов И. Л. Аскизская культура Южной Сибири (X–XIV вв.). М., 1983 (САИ; вып. Е 3-18).
- Кызласов, Король, 1990 — Кызласов Л. Р., Король Г. Г. Искусство средневековых хакасов как исторический источник. М., 1990.
- Овчинникова, Длужневская, 2000 — Овчинникова Б. Б., Длужневская Г. В. «Дружинное захоронение» енисейских кыргызов в центре Тувы (по материалам могильника Аймырылыг 2). Екатеринбург, 2000.

Г. Г. Король

Декор ременной гарнитуры енисейских кыргызов Тувы и исследования Г. В. Длужневской

В статье в хронологическом порядке (1985–2002 гг.) рассмотрены труды Г. В. Длужневской, посвященные культуре енисейских кыргызов Тувы IX–XII вв., в которых на фоне общекультурных аспектов исследованных автором памятников в качестве источника привлечен декор ременных украшений: бронзовых — туюхтятской археологической культуры, и железных — аскизской культуры. Сформулированы основные достижения, в первую очередь создание дробной хронологической схемы для раннего периода культуры кыргызов на основе аналогий декорированных предметов из строго датированных погребальных памятников киданей империи Ляо.

Особое внимание в статье уделено альбому кандидатской диссертации Г. В. Длужневской (1985), достоверность рисунков в котором, а также хронологические схемы, построенные с опорой на морфологическое развитие элементов декора и композиций, позволяют использовать его как самостоятельный полноценный источник для других исследователей, обращающихся к подобному материалу. Впервые публикуется один из рисунков — схема хронологического сопоставления предметов культуры енисейских кыргызов и имеющих абсолютную дату аналогий. Приведено также письмо Г. В. Длужневской автору от 7 апреля 2014 г.

G. G. Korol

The décor of strap mounts of the Yenisey Kyrgyz of Tuva and studies of Galina V. Dluzhnevskaya

This paper considers, in the chronological order (1985–2002), the works of Galina V. Dluzhnevskaya devoted to the culture of Yenisey Kyrgyz of Tuva of the 9th–12th centuries. She used as the source for her investigations the decoration of strap mounts: bronze objects of the Tyukhtyat archaeological culture and iron fittings of the Askiz culture. These materials were studied against the background of the general cultural aspects of the sites explored by Dluzhnevskaya. Her main achievements are here presented, firstly the creation of a fractional chronological scheme for the early period of the culture of Kyrgyz on the basis of analogues of the decorated objects from reliably dated funerary sites of the Kitans of the Liao

empire. The article pays special attention to the album supplementing the candidate dissertation of G. V. Dluzhnevskaya (1985). The trustworthiness of the drawings in it, as well as the chronological schemes based on the morphological evolution of the elements of the décor and its compositions make it possible to use it as an independent valuable source for other researchers concerned with similar materials. One of the drawings is first published here. It is a scheme of chronological comparison of objects of the culture of the Yenisey Kyrgyz with their parallels absolutely dated. Also a letter of G. V. Dluzhnevskaya, sent to the present author in April 7, 2014, is published here.