• 2019 •

ББК 63.4

Записки Института истории материальной культуры РАН. СПб.: ИИМК РАН, 2019. № 21. 176 с.

ISSN 2310-6557

Transactions of the Institute for the History of Material Culture RAS. St. Petersburg: IHMC RAS, 2019. No. 21. 176 p.

Редакционная коллегия: В. А. Лапшин (гл. редактор), В. А. Алёшкин, С. В. Белецкий, М. Ю. Вахтина, Ю. А. Виноградов, Л. Б. Вишняцкий, М. Т. Кашуба, Л. Б. Кирчо (заместитель гл. редактора), А. К. Очередной

Editorial board: V. A. Lapshin (editor-in-chief), V. A. Alekshin, S. V. Beletsky, M. Yu. Vakhtina, Yu. A. Vinogradov, L. B. Vishnyatsky, M. T. Kashuba, L. B. Kircho (deputy editor), A. K. Otcherednoi

Издательская группа: Л. Б. Кирчо, В. Я. Стёганцева, Е. В. Новгородских

Publishing group: L. B. Kircho, V. Ya. Stegantseva, E. V. Novgorodskikh

В № 21 «Записок ИИМК РАН» представлены научные работы, отражающие новейшие открытия и исследования в области археологии и древней истории. В разделе «Статьи» публикуются аналитические разработки и материалы как новых полевых изысканий (статьи В. Е. Щелинского с соавторами, Н. С. Мясникова с соавторами, М. Е. Килуновской и П. М. Леуса), так и исследований прошлых лет (работы Л. Б. Кирчо, Л. С. Ильюкова, Ю. В. Степановой с соавторами). Статья А. Д. Резепкина и М. А. Кульковой представляет первые результаты петрографического анализа керамики майкопской и новосвободненской культур. И. Ю. Шауб продолжает изучение изображений античного Боспора, а С. В. Белецкий — серию аналитических публикаций древнерусских княжеских знаков. Важность введения в научный оборот архивных данных и музейных коллекций многолетних раскопок в Старой Ладогe показана в статье В. А. Лапшина. В разделе «Из истории науки» воссоздана научная биография выдающегося отечественного исследователя древнегреческого искусства и античной археологии В. К. Мальмберга. В журнале представлены также материалы разделов «Дискуссия» и «Хроника».

Издание адресовано археологам, культурологам, историкам, музейоведам, студентам исторических факультетов вузов.

The 21st issue of the “Transactions of IHMC RAS” presents the results of recent studies and discoveries in archaeology and ancient history. The section of Research Papers contains publications of both new (articles by V. E. Shchelinsky with coauthors, N. S. Myasnikov with coauthors, and M. E. Kilunovskaya with P. M. Leus) and old (articles by L. B. Kircho, L. S. Il'yukov, and Yu. V. Stepanova with coauthors) analyses and materials. A. D. Rezepkin with M. A. Kulkova present the first results of petrographic analysis of pottery from the sites of the Maikop and Novosvobodnaya cultures. I. Yu. Schaub continues his research into the iconography of Ancient Bosphorus, while S. V. Beletsky proceeds with a series of publications devoted to the Old Russian princely symbols. The article by V. A. Lapshin is devoted to the archive materials and museum collections resulting from V. I. Ravdonika's excavations at Staraya Ladoga. V. A. Goroncharovsky's paper included in the section “From the History of Science” reconstructs the scholarly biography of an outstanding Russian researcher in the field of Ancient Greek art and archaeology V. K. Malmberg. In addition, the journal includes the sections “Discussion” and “Chronicle”.

The volume is intended for archaeologists, culturologists, historians, museum workers, and students of historical faculties.

СОДЕРЖАНИЕ

СТАТЬИ

<i>В. Е. Щелинский, М. Ю. Лунёв, Е. В. Кузнецов.</i> Новые исследования раннепалеолитического местонахождения Игнатенков Куток на р. Псекупс в предгорьях Северо-Западного Кавказа	9
<i>А. Д. Резепкин, М. А. Кулькова.</i> Сравнительный анализ керамики из поселений майкопской и погребений новосвободненской культур по данным петрографических исследований	24
<i>Л. Б. Кирчо.</i> Антропоморфные статуэтки периодов позднего энеолита и ранней бронзы из раскопок В. И. Сарияниди на Улуг-депе (Южный Туркменистан).....	41
<i>Л. С. Ильюков.</i> Повозки катакомбной культуры из Донского могильника на левобережье Нижнего Дона	49
<i>Н. С. Мясников, Л. А. Вязов, Н. Н. Скакун, В. В. Терёхина, Е. П. Михайлов.</i> Петроглиф из Ивановково-Ленинского городища Шолм в Среднем Посурье.....	63
<i>И. Ю. Шауб.</i> К вопросу об интерпретации образов дионисийского круга на монетах Пантикапея.....	73
<i>М. Е. Килуновская, П. М. Леус.</i> Знаки-тамги улуг-хемской культуры II–I вв. до н. э. в Туве	82
<i>В. А. Лапшин.</i> К материалам исследований В. И. Равдоникаса на Земляном городище в Старой Ладоге.....	92
<i>С. В. Белецкий.</i> Древнерусские княжеские знаки на пломбах и печатях в публикациях В. В. Нечитайло	97
<i>Ю. В. Степанова, О. В. Орфинская, В. Ю. Соболев.</i> Курганные могильники у д. Кошево и пос. Волга (Тверская область): история изучения и материалы раскопок.....	125

ИЗ ИСТОРИИ НАУКИ

<i>В. А. Горончаровский.</i> «Сын античной мудрости...» (В. К. Мальмберг)	140
---	-----

ДИСКУССИЯ

<i>А. Ю. Скаков.</i> К вопросу о местонахождении Фасиса, расселении гениохов и локализации кораксов	153
---	-----

ХРОНИКА

<i>В. В. Гаевская, З. Г. Гайдакова. «Археология Севера России: Югра — волость Новгорода Великого в XI–XV веках»: краткие результаты работы Всероссийской археологической конференции (1–5 октября 2018 г., г. Сургут).....</i>	<i>166</i>
--	------------

AD MEMORIA

<i>Дж. Ф. Хоффекер. Деннис Дж. Стэнфорд (1943–2019)</i>	<i>171</i>
<i>Список сокращений</i>	<i>174</i>

CONTENTS

RESEARCH PAPERS

<i>V. E. Shchelinsky, M. Yu. Lunev, E. V. Kuznetsov.</i> New works at the Early Paleolithic site of Ignatenkov Kutok on the Psekups river, in the foothills of the Northwestern Caucasus.....	9
<i>A. D. Rezepkin, M. A. Kulkova.</i> Comparative analysis of pottery from the settlements of the Maikop culture and the burials of the Novosvobodnaya culture, with particular reference to the results of petrographic studies	24
<i>L. B. Kircho.</i> Late Eneolithic and Early Bronze Age anthropomorphic statuettes from V. I. Sarianidi's excavations at Ulug-depe (South Turkmenistan)	41
<i>L. S. Il'yukov.</i> Catacomb culture wagons from the Donskoy cemetery on the left bank of the Lower Don	49
<i>N. S. Myasnikov, L. A. Vyazov, N. N. Skakun, V. V. Terekhina, E. P. Mikhailov.</i> Petroglyph from the Sholm hillfort of Ivan'kovo-Lenino in the Middle Sura region.....	63
<i>I. Yu. Schaub.</i> Towards the interpretation of the Dionysian images on Panticapaeum coins	73
<i>M. E. Kilunovskaya, P. M. Leus.</i> Tamga-like symbols of the Ulug-Khem culture of the II–I cc. BC in Tuva.....	82
<i>V. A. Lapshin.</i> Materials from V. I. Ravdonikas's excavations at Zemlyanoe gorodishche of Staraya Ladoga	92
<i>S. V. Beletsky.</i> Old Russian princely symbols on seals published by V. V. Nechitailo	97
<i>Yu. V. Stepanova, O. V. Orphinskaya, V. Yu. Sobolev.</i> Barrow cemeteries near the Koshevo village and the Volga township (Tver oblast): excavated materials and history of research	125

FROM THE HISTORY OF SCIENCE

<i>V. A. Goroncharovsky.</i> «Son of Antique wisdom...» (V. K. Malmberg).....	140
---	-----

DISCUSSION

<i>A. Yu. Skakov.</i> Towards the questions of the location of Phasis, the dispersal of Heniochi and the whereabouts of Koraxoi.....	153
--	-----

CHRONICLE

- V. V. Gaevskaya, Z. G. Gaidakova.* «Archaeology of the North of Russia: Yugra — the County of Novgorod the Great in the XI–XV centuries»: brief results of the All-Russia archaeological conference (October 1–5, 2018, Surgut).....166

AD MEMORIA

- J. F. Hoffecker.* Dennis J. Stanford (1943–2019)171
- List of abbreviations174

ХРОНИКА

«АРХЕОЛОГИЯ СЕВЕРА РОССИИ: ЮГРА — ВОЛОСТЬ НОВГОРОДА ВЕЛИКОГО В XI–XV ВЕКАХ»: КРАТКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ (1–5 ОКТЯБРЯ 2018 Г., Г. СУРГУТ)¹

В. В. ГАЕВСКАЯ, З. Г. ГАЙДАКОВА²

Ключевые слова: север Западной Сибири, Югра, Великий Новгород, конференция, проект «Многовековая Югра», «История ХМАО-Югры».

С начала 1960-х гг. в Ханты-Мансийском автономном округе (далее — ХМАО) — Югре археологическая наука формировалась, преимущественно, на основе охранно-спасательных исследований. Региональные научно-исследовательские организации начали работать в 1990-е гг., но тенденция развития остается прежней. До настоящего времени изучение древней истории Югры определялось хозяйственным освоением территории, а не научными задачами. В рамках проекта «Многовековая Югра» 1–5 октября 2018 г. была проведена Всероссийская конференция «Археология Севера России: Югра — волость Новгорода Великого в XI–XV веках». Основная тема форума — обсуждение проблемы вхождения современной территории Югры в состав Древнерусского государства и взаимодействие населения Северо-Восточной Европы и севера Западной Сибири.

DOI: 10.31600/2310-6557-2019-21-166-170

1–5 октября 2018 г. в г. Сургут на базе Института гуманитарного образования и спорта Сургутского государственного университета состоялась Всероссийская научная конференция «Археология Севера России: Югра — волость Новгорода Великого в XI–XV веках». Конференция организована и проведена Сургутским государственным университетом ХМАО-Югры, Институтом археологии Севера, научно-производственным объединением «Северная археология-1» при содействии Института археологии и этнографии СО РАН (Новосибирск), Института истории материальной культуры РАН (Санкт-Петербург), Института археологии РАН (Москва) и Уральского федерального университета им. первого президента России Б. Н. Ельцина (Екатеринбург). Конференция проводилась при финансовой поддержке Фонда президентских грантов, проект № 18-1-002471, Департамента

¹ Работа выполнена на средства Фонда президентских грантов по проекту №: 18-2-007554 «Археологические древности Югры: от начала расселения человека до эпохи Российского государства. 2 этап».

² В. В. Гаевская, З. Г. Гайдакова — Институт археологии Севера, г. Нефтеюганск, 628305, Россия.

общественных и внешних связей ХМАО-Югры, проект «Археологические древности Югры» и за счет собственных средств организаторов.

В работе конференции приняли участие более 60 специалистов из 26 научных, культурных и учебных центров России, среди которых представлены как опытные исследователи — члены-корреспонденты РАН, доктора и кандидаты наук, так и молодые ученые — аспиранты, научные сотрудники, студенты, представители гуманитарных и естественных наук — археологи, антропологи, этнографы, историки, палеоэкологи, географы, а также сотрудники музеев. Материалы конференции опубликованы (Археология Севера России... 2018).

В качестве одной из тем поручения губернатора ХМАО-Югры Н. В. Комаровой была обозначена реализация проекта «Многовековая Югра», предусматривающего поддержку гуманитарных и естественнонаучных исследований для реконструкции региональной истории. В рамках проекта выделено направление по созданию многотомной истории ХМАО-Югры. Сегодня активно обсуждаются проблема исторических связей современного субъекта Российской Федерации — Ханты-Мансийского автономного округа — с летописной Югрой и время ее вхождения в состав земель Новгорода Великого. Археологическая конференция «Археология Севера России...», посвященная проблеме включения Югры в состав земель Новгорода Великого, является логическим продолжением введения в научный оборот результатов исследовательских программ по изучению российского Севера и определению перспективных направлений научных работ по этой проблематике. На конференции основное внимание было сосредоточено на двух тематических направлениях.

1. Югра и Новгородская земля в этнокультурном и социально-политическом пространстве XI–XV вв.: взаимодействие населения Северо-Восточной Европы и севера Западной Сибири; становление политических институтов и социальная организация общества; культурная экспансия и опосредованное влияние (по данным письменных источников, археологии, лингвистики, антропологии и архитектуры); религия и взаимоотношения югорских племен и новгородских первопроходцев.

2. Новгород Великий в освоении северных территорий: история и пути проникновения населения Новгородской республики в Югру; формы и особенности югорской рецепции проникновения; волости Новгорода Великого: «а се волости новгородские»; походы новгородцев и их роль в освоении Древнерусским государством территорий Севера Евразии.

На конференции обсуждались вопросы как научного, так и практического характера, в том числе проблемы изучения историко-культурного наследия Севера Евразии, его сохранения в современных условиях и использования в общественных целях. Проанализированы информационные возможности археологических, этнографических, исторических, архитектурных источников по истории в реконструкции первых северных городов.

В рамках круглого стола прошло обсуждение структуры, концепции и принципов создания многотомного издания по региональной истории ХМАО-Югры, представленной региональными археологами.

Проект «Академическая история Югры» был запущен проектным комитетом правительства ХМАО-Югры в январе 2018 г. в рамках реализации другого, более широкого, проекта «Многовековая Югра», основная цель которого — формирование

региональной идентичности жителей ХМАО-Югры. Перечислим основные задачи проекта «Академическая история Югры»:

- 1) создание «Истории ХМАО-Югры» как базового фундаментального информационного продукта;
- 2) информационное медиа-сопровождение и популяризация знаний об истории и культурных особенностях региона;
- 3) развитие региональной науки на базе государственных учебных организаций путем создания научного консорциума археологов и историков Югры, а также ученых других российских научных организаций. В ХМАО-Югре существуют научные сообщества историков, которые функционируют в рамках как образовательных учреждений, так и научно-исследовательских организаций — Сургутского ГУ, Сургутского государственного педагогического университета, Нижневартовского ГУ, Югорского ГУ, Обско-Югорского института прикладных исследований и разработок, Муниципального автономного учреждения «Барсова гора», Научно-производственного объединения «Северная археология-1», «Научно-исследовательского проектно-изыскательского этноархеологического центра», Института археологии Севера. Сотрудники этих организаций станут основными участниками этого регионального проекта.

Представление истории ХМАО-Югры предполагается в рамках соответствующих общемировых принципов периодизации, а также в контексте российских и общемировых исторических процессов:

— Prehistoric: период доисторический, история Югры до XI в. (начиная с верхнего палеолита, L–XLV тыс. до н. э. и до конца I тыс. н. э.);

— Historic: период исторический, с XI в. — начала вхождения территории Югры в состав Древнерусского государства.

Археологическое наследие ХМАО-Югры имеет определенные особенности, отличающие регион от сопредельных территорий с близким ландшафтом. Югра включает зону северной тайги Западной Сибири. На территории Югры площадью 535 000 км² учтено около 5850 объектов археологии (nasledie.admhmao.ru).

По количеству памятников Югра превосходит сопредельные регионы. В таежной зоне Северо-Востока Европы в республике Коми и Пермском крае, на территории общей площадью 576 137 км², где выявление археологических древностей происходит более 100 лет, учтено 2455 объектов археологии. В зоне северной тайги и тундры севера Западной Сибири, в Ямало-Ненецком автономном округе, общей площадью 750 000 км², учтено 550 объектов археологии.

Следует отметить уникальные особенности древней истории Югры: 1) высокая плотность населения таежной зоны севера Западной Сибири в древности; 2) наличие большого числа укрепленных поселений, не характерных для обществ охотников (городки составляют около 12 % — более 700 объектов); 3) наличие систем коллективной охоты на крупных копытных (около 1000 объектов — крупнейший в Евразии комплекс, около 20 % памятников); 4) сложные архитектурные сооружения эпохи неолита (четыре памятника возрастом 8000–9000 л. н.).

Археологические памятники Югры составляют 96 % всего культурного наследия региона. Считаем особо важным паритетное представление в «Истории ХМАО-Югры» всех исторических периодов, особенно археологических феноменов древнейших эпох, поскольку именно они будут способствовать формированию

уникального исторического облика нашего региона. Югорскими археологами был предложен следующий вариант периодизации.

Том 1. История ХМАО-Югры в доисторический период. Регион до XI в. (от верхнего палеолита, L–XLV тыс. до н. э. и до конца I тыс. н. э.):

Книга 1. Западносибирская тайга в эпоху верхнего палеолита — мезолита (на рубеже геологических эпох плейстоцена — голоцена, L–IX тыс. до н. э.);

Книга 2. Западносибирская тайга (от эпохи камня к эпохе бронзы, VIII — начало I тыс. до н. э.);

Книга 3. Западносибирская тайга в эпоху железа (возможные названия «Обретение Югры» или «Появление Югры»). Середина I тыс. до н. э. — I тыс. н. э.

Том 2. История ХМАО-Югры в ранний исторический период. Югра в составе Российского государства в XI — начале XX в. (1032–1917 гг.):

Книга 1. Югра — волость Новгорода Великого, XI — середина XV в. (1032–1484 гг.);

Книга 2. Югра в составе Московского царства, середина XV — XVII в. (1484–1699 гг.);

Книга 3. Югра уездная в составе Российской империи, XVIII–XX вв. (1700–1917 гг.).

Том 3. История ХМАО-Югры в новейший период и настоящее время, начало XX — начало XXI в. (1917–2017 гг.):

Книга 1. ХМАО-Югра в эпоху Советской России, первая половина XX в. (1917 — середина 1950-х гг.);

Книга 2. ХМАО-Югра в эпоху промышленного освоения недр, вторая половина XX в. (середина 1950-х — 1991 г.);

Книга 3. ХМАО-Югра в настоящее время, рубеж XX–XXI вв. (1991–2017 гг.) («На рубеже эпох»).

Создание многотомной «Истории ХМАО-Югры» невозможно без непосредственного участия ведущих археологических и исторических исследовательских организаций Российской академии наук. Для реализации научных исследований, анализа и подготовки рукописи каждого тома в рамках рабочих конференций предполагается формирование авторского коллектива из специалистов, имеющих авторский материал.

Участники Всероссийской научной конференции «Археология Севера России: Югра — волость Новгорода Великого в XI–XV веках» вынесли следующие решения, рекомендуемые к рассмотрению органами законодательной и исполнительной власти регионов, а также представителями образовательных и научно-исследовательских учреждений.

1. Всероссийская научная конференция «Археология Севера России: Югра — волость Новгорода Великого в XI–XV веках» соответствует уровню всероссийских научных конференций. На конференции впервые были представлены результаты новейших археологических открытий югорских археологов в области истории Севера России.

2. Проведение Всероссийской конференции «Археология Севера России: Югра — волость Новгорода Великого в XI–XV веках» считать успешным, в связи с чем рекомендовать периодичность проведения подобных научных форумов с интервалом 3–5 лет. В качестве следующей темы конференции рекомендовать тему «Югра в составе Московского царства в XV–XVII вв.».

3. В рамках круглого стола «Территория Югры и время ее вхождения в состав Древнерусского государства в качестве волости Новгорода Великого» был заслушан и обсужден коллективный доклад: В. А. Кардаш, А. В. Кениг, Г. П. Визгалов, Е. А. Гирченко «Академическая история Югры: концепции и создание

региональной истории». Участниками конференции концептуальный подход признан соответствующим современному уровню комплексного археологического исследования. Концепция создания и периодизация не вызывают возражений. В таком виде предлагается принять ее за основу и доработать по результатам непосредственной разработки по эпохам.

4. Необходимо подготовить и выпустить вторую часть свода источников и исследований по теме, куда должны быть включены неопубликованные доклады и другие выступления по данной тематике, прозвучавшие в процессе работы конференции.

5. Конференция подчеркнула чрезвычайную значимость интеграции научных центров Российской академии наук, университетов, центров охраны и изучения историко-культурного наследия с целью оптимального решения научных, образовательных и охранных проблем северных регионов России и Сибири как имеющую огромную важность для реализации научного, образовательного и культурного потенциала страны.

Литература

Археология Севера России... 2018 — Лапшин В. А. (отв. ред.). Археология Севера России: Югра — волость Новгорода Великого в XI–XV веках: Свод источников и исследований. Ч. 1: Сб. материалов Всерос. науч. конф. с международным участием (г. Сургут, 1–5 октября 2018 г.). Сургут; Нефтеюганск; Екатеринбург: Институт археологии Севера, 2018. Ч. 1 — 500 с.; Ч. 2 — 492 с.

«ARCHAEOLOGY OF THE NORTH OF RUSSIA: YUGRA — THE COUNTY OF NOVGOROD THE GREAT IN THE XI–XV CENTURIES»: BRIEF RESULTS OF THE ALL-RUSSIA ARCHAEOLOGICAL CONFERENCE (OCTOBER 1–5, 2018, SURGUT)

V. V. GAEVSKAYA, Z. G. GAIDAKOVA

Keywords: *north of West Siberia, Yugra, Novgorod the Great, conference, «Centuries Old Yugra» project, «history of Khanty-Mansi Autonomous District-Yugra».*

Since the early 1960's archaeology of Khanty-Mansi Autonomous District-Yugra has been forming mainly on the basis of rescue excavations. Regional science research institutions started to work in the 1990's, but the old tendency still prevails. Until now the study of the ancient history of Yugra has been guided by economic activities rather than scholarly objectives. The All-Russia archaeological conference «Archaeology of the North of Russia: Yugra — the County of Novgorod the Great in the XI–XV centuries» was held within the framework of the project «Centuries Old Yugra». The Forum's central themes were the incorporation of Yugra into the composition of Russia and the interaction between the populations of Northeastern Europe and the north of West Siberia.