Археологические вести

— 32 —

Издание основано в 1992 году

Редакционная коллегия:

О. И. Богуславский, В. С. Бочкарёв, С. А. Васильев, М. Ю. Вахтина, Ю. А. Виноградов, член-корреспондент РАН П. Г. Гайдуков, Т. С. Дорофеева (отв. секретарь), М. Т. Кашуба, А. В. Курбатов, В. А. Лапшин, академик РАН Н. А. Макаров, академик РАН В. И. Молодин, Н. И. Платонова, Н. Ю. Смирнов, Н. В. Хвощинская (главный редактор)

Научные редакторы выпуска:

М. Т. Кашуба (отв. редактор), Ю. Г. Кутимов, В. П. Никоноров, Е. О. Стоянов, А. В. Фрибус

Издательская группа:

А. В. Гилевич (переводы), Т. С. Дорофеева, В. П. Никоноров (переводы), Е. В. Новгородских, В. Я. Стёганцева

Археологические вести, Ин-т истории материальной культуры РАН. — **Вып. 32** / [Гл. ред. Н. В. Хвощинская]. — СПб., 2021. — 464 с.: ил.

Выпуск 32 журнала «Археологические вести» посвящен юбилеям трех сотрудников Отдела археологии Центральной Азии и Кавказа ИИМК РАН: В. А. Алёшкина, В. И. Распоповой и Л. Б. Кирчо. Тематика большинства опубликованных статей так или иначе связана с историей и археологией Средней Азии разных эпох. В выпуск вошли очерки, посвященные юбилеям, и статьи по древнейшему и античному периодам истории этого региона авторов из России, Украины, Узбекистана, Таджикистана, Туркмении, Казахстана, Великобритании, Германии, Италии, Франции, Швейцарии. Также представлены традиционные разделы «Новые исследования и открытия», «Обзоры и рецензии» и «История науки».

Издание адресовано археологам, историкам, студентам.

Issue 32 of the journal “Archeological News” is dedicated to the anniversaries of three employees of the Department of Archeology of Central Asia and the Caucasus, IIMK RAS: V. A. Alyokshin, V. I. Raspopova and L. B. Kircho. Most of the published articles are in one way or another related to the history and archeology of Central Asia of different eras. The issue includes essays dedicated to the heroes of the day, and articles on the most ancient and antique periods of the history of this region by authors from Russia, Ukraine, Uzbekistan, Tajikistan, Turkmenistan, Kazakhstan, Great Britain, Germany, Italy, France, Switzerland. Also presented are the traditional sections “New Research and Discoveries”, “Reviews and Reviews” and “History of Science”.

The publication is addressed to archaeologists, historians, students.

ISSN 1817-6976

Первая страница обложки — бронзовая печать, Гонур-депе (Национальный музей в Ашхабаде, NM 1815/1405)

First page of cover — Bronze seal from Gonur Depe (National Museum of Ashgabat, NM 1815/1405)

Четвертая страница обложки — серебряная булавка, Гонур-депе (Национальный музей в Ашхабаде, NM 168)

Fourth page of cover — Silver pin from Gonur Depe (National Museum of Ashgabat, NM 168)

© Институт истории материальной культуры РАН, 2021

© Коллектив авторов, 2021

© Российская академия наук, продолжающееся издание
«Археологические вести», 1992 (год основания), 2021

Любовь Борисовна Кирчо. Археология и жизнь

Н. А. Дубова¹

Аннотация. Кратко описываются основные направления научной деятельности Л. Б. Кирчо и ее вклад в изучение археологии энеолита — раннего бронзового века Средней Азии и Туркменистана в частности.

Annotation. Here the main spheres of the scientific activities of L. B. Kircho are described, as well as her contribution to the studies of archaeology of the Eneolithic, in particular, of the early Bronze Age of Central Asia and Turkmenistan.

Ключевые слова: Средняя Азия, Алтын-депе, Институт истории материальной культуры, В. М. Массон, хронология, урбанизация.

Keywords: Central Asia, Altyn-Depe, Institute for the History of Material Culture, V. M. Masson, chronology, urbanization.

DOI: 10.31600/1817-6976-2021-32-32-39

Описывать научный путь Любви Борисовны Кирчо мне непросто, так как до 2000 г. я имела представление о нем только по опубликованным работам, посвященным археологии Средней Азии, которые, конечно, изучала, занимаясь антропологией современного населения этого региона. Но как специалист читает работы коллег смежных научных областей? Интересны, прежде всего, выводы, к которым приходит автор, и, в самых общих чертах, проанализированный материал и логика его анализа.

С именем Л. Б. Кирчо ассоциировались знаменитый туркменский памятник Алтын-депе и имя Вадима Михайловича Массона. В октябре 2000 г. мы с ней встретились на ныне широко известной крупной международной конференции «Культурное наследие Туркменистана: глубинные истоки и современные перспективы», которая после десятилетнего разрыва научных связей между исследователями некогда единой страны была организована президентом Туркменистана благодаря инициативе В. М. Массона. Этот научный форум собрал тогда в Ашхабаде почти всю археологическую и востоковедческую элиту, занимавшуюся Средней Азией. Любовь Борисовна стремительно,

можно сказать, подлетела к нам, небольшой группе антропологов, вошедшей в холл ашхабадской гостиницы Ак-Алтын (в переводе — белое золото), переполненный гостями, спросила, как мы добрались, сообщила необходимую организационную информацию, в том числе по размещению, и столь же стремительно вернулась к коллегам, с которыми беседовала ранее.

Будучи многие годы, начиная с 1970-го (как она сама пишет в автобиографии), руководителем объекта, начальником Алтыновского отряда и заместителем руководителя Каракумской экспедиции Ленинградского отделения Института археологии АН СССР (ЛОИА, ныне ИИМК РАН) она была фактически основным координатором той конференции с российской стороны. Она знала практически всех специалистов по данной проблематике из разных стран мира, как археологов, так и востоковедов, а они знали ее. Спустя много лет Любовь Борисовна не раз подчеркивала, что нашему с ней поколению очень повезло в том, в какой научной среде мы делали свои первые шаги, от кого получали замечания и советы, на чьих выступлениях могли присутствовать. Учитывая, что возможностей выехать за границу в советское время, особенно у начинающих свою научную деятельность, почти не было, крупные международные конференции, съезды, совещания, проводившиеся не только в Москве или

¹ Центр антропоэкологии, Институт этнологии и антропологии РАН; Ленинский пр-т, д. 32а, Москва, 119334, Россия; e-mail: dubovana@iea.ras.ru, dubova_n@mail.ru.

Ленинграде, но и в разных городах Советского Союза, давали возможность услышать вживую ведущих специалистов со всего мира. Но... доклады были прочитаны, экскурсии по музеям и Ашхабаду, совершенно изменившему свой облик за десятилетие независимости Туркменистана, проведены, и гости разъехались. Судьба сложилась так, что наши пути изредка пересекались лишь на конференциях в России и в Туркменистане. Позднее, уже фактически после защиты Л. Б. Кирчо докторской диссертации, наши отношения переросли в дружбу (рис. 1). Поэтому данная заметка не претендует на исчерпывающее представление юбиляра и ее вклада в археологическую науку — это лишь небольшие штрихи к портрету.

Люди по-разному относятся к своей работе. Некоторые очень аккуратно выполняют все, что необходимо, позволяя себе в какие-то периоды отодвинуть свои занятия на второй план. Другие уделяют работе время, свободное от иных, более интересных им дел. А для третьих, к которым относится и Любовь Борисовна, археология — это основное дело их жизни. С удовольствием собирая грибы, любясь витражами в Равенне, выкуривая очередную пачку сигарет за чашкой любимого кофе, она продолжает сопоставлять находки с разных памятников, обдумывать, какие функции они выполняли, какими путями двигались люди, как доставлялось сырье для производства предметов обихода и украшений, как эти материалы обрабатывались и так далее. Уверена, что если глубокой ночью разбудить ее и спросить, к какому периоду — Намазга IV или V — относится бронзовая булава вот с таким-то навершием, ответ будет получен незамедлительно. Правда, после ряда весьма изысканных выражений.

Любовь Борисовна Кирчо родилась в Крыму, в г. Евпатория, в семье инженеров. Ее родители работали в Гипробумпроме — организации, по проектам которой было создано более 70 % мощностей целлюлозно-бумажной промышленности Советского Союза. Оба были главными инженерами разных отделов и отвечали за одно из самых важных направлений отрасли — водоснабжение и очистные сооружения. В Евпатории прошли и все детские годы. В школе она училась уже в Ленинграде, окончив ее в 1968 г. с серебряной медалью. Затем она поступила на кафедру археологии Ленинградского университета, которую, перейдя в 1971 г. на вечернее отделение, закончила в 1974 г. Переход к вечернему образованию был связан с устройством

на работу препаратором, затем лаборантом в Красноярскую экспедицию ЛОИА АН СССР под руководством Михаила Петровича Грязнова. Именно в эту экспедицию Любовь Борисовна была зачислена уже старшим лаборантом по окончании университета. В 1981 г., после успешной защиты кандидатской диссертации, переведена на должность младшего научного сотрудника в Отдел археологии Средней Азии и Кавказа (ныне Отдел археологии Центральной Азии и Кавказа), с которым с тех пор была связана ее жизнь, где и теперь она служит в должности ведущего научного сотрудника.

Несмотря на то что она участвовала в раскопках памятников от верхнего палеолита (Костёнковская экспедиция в Воронежской области, рук. Александр Николаевич Рогачев) до античности (Тарханкутская экспедиция в Северо-Западном Крыму, рук. Александр Николаевич Щеглов), включая Красноярскую (рук. Михаил Петрович Грязнов) и Саяно-Шушенскую (рук. Сергей Никитич Астахов), работавшую в зоне затопления Саяно-Шушенской ГЭС, всегда на первом месте для нее оставалась Каракумская экспедиция под руководством В. М. Массона. Приняв участие в раскопках одного из крупнейших многослойных памятников Туркменистана Алтын-депе уже в 1969 г., будучи в 1969–1995, 1998 и 2001 гг. начальником именно Алтыновского отряда, она до сих пор изучает это богатейшее историческое наследие. И в трудовой книжке у нее тоже мало записей — только смена должностей в ИИМК.

Кандидатская диссертация «Культура ранней бронзы Южной Туркмении» была подготовлена под руководством В. М. Массона также на материалах Алтын-депе и защищена в 1980 г. Уже первые статьи (Кирчо, 1976; 1979), как и серия последующих, были посвящены анализу археологических комплексов, характерных для разных этапов развития культуры в предгорьях Копетдага. Но наибольшее внимание Любовь Борисовна уделяет энеолитическим слоям, стараясь выявить их связь с последующими (например: Кирчо, 1981а; 1981б; 1981в; 1991; 1999; Kircho, 1994; и др.). Для того чтобы проводить исследование максимально объективно, необходимо прекрасно знать не только археологический материал самого памятника, но и все, что может иметь к нему отношение: материалы других памятников на обширных окружающих пространствах, причем разных хронологических периодов; контекст обнаружения предметов; технологии строительства и производства изделий

1

ного Турменииана (последняя треть IV т.с. до н. э.)

2

3

4

и еще многое другое. Такой подход, безусловно, свойственен Л. Б. Кирчо. Иными словами, она досконально владеет имеющейся информацией по изучаемому региону, по многим археологическим и историческим периодам, а также активно использует ее при широких сопоставлениях (например: Кирчо, 2005–2009; 2007а; 2007б; 2008а; 2008б).

Описывая разнообразные артефакты, Любовь Борисовна старается их всесторонне проанализировать, провести максимум возможных на данный момент анализов. Большое внимание, как практически все специалисты, она уделяет керамическим изделиям. Уже в 1980 г. на совещании, посвященном методике археологических исследований в Ашхабаде, она обсуждала принципы классификации керамики (Кирчо, 1980а). К этой тематике она обращалась и позже, фокусируясь на расписной керамике (Кирчо, 1981а; 1999), а также при подготовке докторской диссертации. Обратив внимание на особенности некоторых каменных изделий Алтын-депе, Л. Б. Кирчо организует проведение серии специальных анализов, которые показывают, что для изготовления изделий, особенно престижно-культовых, использовались не природные, а особым образом обработанные минералы (Кирчо, Ковнурко, 1999; 2003). Удивительно, но эта весьма важная технологическая деталь была почти неизвестна. Когда В. И. Сарияниди на туркменском Гонур-депе нашел знаменитые теперь мозаичные композиции, именно эти работы Л. Б. Кирчо и Г. М. Ковнурко вместе со специальными исследованиями геолога А. М. Юминова помогли определить, из какого материала были изготовлены мозаичные тессеры.

На основе комплексного анализа этих и еще многих других данных по разным группам предметов, а также всей совокупности материалов по стратиграфии и топографии Алтын-депе в своей докторской диссертации «Формирование древнейшего протогородского центра бронзового века Средней Азии (процессы культурной и

технико-технологической трансформации)», успешно защищенной в ИИМК РАН в 2009 г., Любовь Борисовна характеризует основные компоненты культуры позднего энеолита — ранней бронзы Юго-Запада Средней Азии. Она впервые выстраивает логичную систему относительной и абсолютной хронологии памятника не только на основе калиброванных радиоуглеродных дат, но и на расчетах скорости накопления культурных слоев за определенные промежутки времени. Ею также выделены специализированные производственные участки в хозяйственных и жилых комплексах Алтын-депе и реконструирована система производства на разных этапах его развития.

Любовь Борисовна — одна из тех, на кого В. М. Массон опирался при организации и полевых исследований, и масштабных научных мероприятий. Недаром, когда он руководил ЛОИА (ИИМК), она с 1985 по 1996 г. была ученым секретарем института. Должность очень трудозатратная и ответственная, требующая прекрасного знания коллектива института, разрабатываемых научных направлений и в то же время понимания требований «сверху». Именно ученые секретари академических институтов подготавливают большую часть документации, включая годовые отчеты и разнообразные справки, которые, как и публикации сотрудников, и результаты полевых работ, лежат в основе репутации и рейтинга института.

В последние годы жизни Вадима Михайловича Массона и Галины Федоровны Коробковой она также была рядом, поддерживая их связи с той частью мира, куда оба ученых в силу состояния здоровья уже могли попасть с трудом. Должна сказать, что Любовь Борисовна осуществляла в том числе и «челночную дипломатию» между В. М. Массоном и В. И. Сарияниди, бывшими в молодости большими друзьями, но со временем совсем переставшими общаться. Но будучи людьми, для которых археология — главное дело жизни, они всегда интересовались, что же на-

Рис. 1. Любовь Борисовна Кирчо — зарисовки из жизни: 1 — с коллегами на Гонур-депе, Туркменистан. Слева направо: Надежда Дубова (Россия), Любовь Кирчо (Россия), Ольга Марфина (Беларусь), Эджегуль Мурадова (Туркменистан), Юрий Берёзкин (Россия), 7 июня 2012 г.; 2 — выступление на заседании Круглого стола в Ашхабаде, 19 октября 2018 г.; 3, 4 — Гонур-депе, Туркменистан, за работой с керамикой, май 2019 г. (4 — Л. Б. Кирчо и В. Н. Орлов)

Fig. 1. Lubov' Borisovna Kircho — life sketches: 1 — with colleagues at Gonur Depe, Turkmenistan. From left to right: Nadezhda Dubova (Russia), Lyubov' Kircho (Russia), Olga Marfina (Belarus), Edzhegul Muradova (Turkmenistan), Yuriy Berezkin (Russia), June 7, 2012; 2 — speech at the session of the Round Table in Ashgabad, October 19, 2018; 3, 4 — Gonur Depe, Turkmenistan, processing of the pottery, May of 2019 (4 — L. B. Kircho and V. N. Orlov)

шел, исследовал, написал «тот, другой». Так, например, когда В. И. Сарияниди в 2004 г. нашел группу элитных погребений («царский некрополь Гонура»), именно Л. Б. Кирчо организовала мой визит к Вадиму Михайловичу, чтобы он мог услышать про это открытие от непосредственного участника событий, задать свои вопросы. Все же одно дело — сухая публикация, а другое — живой рассказ.

Она помогала Массону и Коробковой и в быту, но самое главное — сделала многое для того, чтобы они смогли завершить работы, которые стали для них последними, подготовить их к публикации. Это касается, монографии Вадима Михайловича о культурогенезе древней Средней Азии, изданной двумя тиражами на филологическом факультете Санкт-Петербургского университета и рекомендованной как учебное пособие (Массон, 2006), и совместной монографии (Кирчо и др., 2008). В последней Любовью Борисовной подготовлена большая часть разделов: «Вместо предисловия», часть «Введения», значительная часть «Заключения», три главы из четырех, а также важнейшая составляющая издания — 170 таблиц. Но она не могла не включить в число авторов Г. Ф. Коробкову и В. М. Массона, с которыми работала рядом многие годы, в том числе и над этой проблематикой. Тем более что трасологические наработки были полностью выполнены Г. Ф. Коробковой. Разделы, написанные Любовью Борисовной, опираются на собственные исследования культурных комплексов Алтын-депе, стратиграфии и топографии памятника (в том числе: Кирчо, 1981б; 1986; 2004; 2008а; Кирчо, Шаровская, 2001). Авторы приходят к заключению, что можно выделить два этапа развития технико-технологического потенциала энеолитического населения Алтын-депе: первый, когда производство носило в основном домашний характер, и второй (период позднего энеолита), когда на поселении формируется культурная и технико-технологическая основа древнейшей раннегородской цивилизации Средней Азии.

Л. Б. Кирчо продолжает исследование темы протогородов и в настоящее время, уделяя все большее внимание культурным комплексам, свойственным разным историческим этапам, а также соотношению абсолютной и относительной хронологии (Кирчо, 2019; 2020; 2021). Большим этапом на этом пути стала публикация книги «Хронология эпохи позднего энеолита — средней

бронзы Средней Азии (погребения Алтын-депе)» (2005а). Тщательная систематизация, описание и анализ более чем 900 погребений памятника, сделанные ею (Кирчо, 2005а; 2005б; 2005в; 2005г; 2005д; 2005е; 2005ж; Кирчо, Попов, 2005) (одна из глав подготовлена В. А. Алёхиным), сопровождаемые 165 таблицами, рисунками и фотографиями, как подчеркнул один из научных редакторов издания В. М. Массон, «не имеет аналогов в практике археологии древневосточного круга» (Хронология..., 2005. С. 7). Сейчас значительную часть своего времени Любовь Борисовна уделяет процессу передачи всей археологической коллекции по Алтын-депе на постоянное хранение в Государственный Эрмитаж.

Говоря о юбиларе, нужно отметить еще два важных момента. Собственно, один из них уже упоминался выше — ее обширные научные связи с коллегами из разных стран мира, которые, надо признаться, она использует в полной мере. Но не в каких-либо личных целях, а для проведения всех доступных исследований самыми современными методами, изучения имеющихся материалов во всей возможной на данном этапе полноте, представления достижений отечественной археологии мировому научному сообществу, подготовки молодых кадров. Крайне скудное государственное финансирование науки (добавлю — и полное отсутствие средств на проведение полевых и лабораторных исследований) в 1990-е гг. подталкивало специалистов, переживающих за свое дело, к поиску новых ресурсов. Одни уезжали за рубеж, другие старались изыскать небюджетные средства для продолжения раскопок, проведения исследований на современном техническом уровне. В последнем случае во многом помогли зарубежные коллеги. Конечно, сыграла роль и их заинтересованность в работе в молодоступной им ранее Средней Азии, которая, как выяснилось, смогла преподнести много важных открытий. Наиболее тесные научные и дружественные связи у Каракумской экспедиции и Л. Б. Кирчо в частности сложились с Международной Ассоциацией исследований Средиземноморья и Востока — ISMEO (Associazione Internazionale di Studi sul Mediterraneo e l'Oriente), базирующейся в Риме (Италия), и Европейской Ассоциацией изучения археологии Южной Азии — EASAA (современное, с 2010 г., название — European Association for South Asian Archaeology and Arts). Российские археологи, в том числе Л. Б. Кирчо, получили

возможность разрабатывать совместные проекты, представлять результаты своих исследований на крупных международных форумах в разных странах мира и обмениваться новейшими публикациями. Так зародилась продолжавшаяся многие годы дружба с Сандро Сальватори (1948–2020), Маурицио Този (1944–2017) из Италии, с Карлом Ламбергом-Карловским из США и многими другими, а также с их более молодыми коллегами. Многие из них принимали участие в упомянутой в начале статьи международной конференции в Ашхабаде.

Вторым, на что хотелось бы обратить внимание, — это активная редакторская работа Л. Б. Кирчо. Она руководит редакционно-издательской группой Института. С 2006 г., с самого начала издания одного из регулярно выходящих журналов «Записки ИИМК РАН», она являлась его ответственным секретарем, а с 2014 г. — заместителем главного редактора. Именно на ней лежит обязанность полной редакторской подготовки каждого номера, включая сверку сносок и рисунков, основное научное редактирование текстов. Имея богатый опыт такой работы, она многократно являлась членом редакционных групп по подготовке к изданию трудов разных научных форумов, сборников статей и других изданий.

Можно сказать, что Алтын-депе — один из крупнейших памятников не только Туркменистана, но и всей Средней Азии, является центром притяжения для Любви Борисовны. На его раскопках она провела немало лет своей жизни. С ним связано подавляющее большинство ее публикаций. Будучи далеко не полностью раскопанным, памятник дал возможность проследить эволюцию типов вещей и их наборов по строительным горизонтам. Материал из Алтына почти всегда помогает найти ответы или подсказать направление мыслей при анализе истории ранних цивилизаций, во многих случаях он является прекрасной сравнительной базой. Вклад в это юбилея неocenim. Ее активная полевая работа, прекрасные организаторские (как в отношении экспедиций, так и научных мероприятий) способности, увлеченность археологией и глубокие знания во многих областях принесли свои результаты. Имя Л. Б. Кирчо известно всем специалистам, занимающимся археологией Средней Азии. Ее обобщающие исследования, особенно последних десятилетий, являются опорными изданиями по энеолиту и ранней бронзе региона. Поздравляя Любовь Борисовну с юбилеем, хочется пожелать еще многих достойных свершений на избранном поприще.

Кирчо, 1976 — Кирчо Л. Б. Проблема происхождения культуры ранней бронзы Южной Туркмении // Известия АН Туркмен. ССР. Сер. обществ. наук. Ашхабад: изд-во АН Турк. ССР, 1976. № 6. С. 48–55.

Кирчо, 1979 — Кирчо Л. Б. Алтын-депе в эпоху ранней бронзы // Известия АН Туркмен. ССР. Сер. обществ. наук. Ашхабад: изд-во АН Турк. ССР, 1979. № 4. С. 55–62.

Кирчо, 1980а — Кирчо Л. Б. Культура ранней бронзы Южной Туркмении: Автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.06 — Археология / ИА РАН. Л.: ЛОИА АН СССР, 1980. 20 с.

Кирчо, 1980б — Кирчо Л. Б. О принципах анализа массового археологического материала способом классификации // Методика археологического исследования и закономерности развития древних обществ. Тезисы совещания (октябрь 1980 г.). Ашхабад: Ылым, 1980. С. 30–33.

Кирчо, 1981а — Кирчо Л. Б. Классификация орнаментации древней расписной керамики // Вопросы теории археологии и древней истории / Отв. ред. В. М. Массон. Ашхабад: Ылым, 1981. С. 106–123.

Кирчо, 1981б — Кирчо Л. Б. Формирование древнейшей протогородской цивилизации бронзового века Средней Азии (по материалам Алтын-депе) // Евразия. Этнокультурное взаимодействие и исторические судьбы: Тез. докл. науч. конф. (Москва, 16–19 ноября 2004 г.). М.: РГГУ, 2004. С. 124–127.

Кирчо, 1981в — Кирчо Л. Б. Черты преемственности в культуре эпохи ранней бронзы Южного Туркменистана // Преемственность и инновации в развитии древних культур: Мат-лы методологического семинара ЛОИА АН СССР / Отв. ред. В. М. Массон, В. Н. Боряз. Л.: Наука, 1981. С. 66–69.

Кирчо, 1986 — Кирчо Л. Б. Культурная эволюция в эпоху формирования раннегородской цивилизации (по материалам раскопок Алтын-депе) // Древние цивилизации Востока: Мат-лы II Советско-американского симпозиума. Ташкент: Фан, 1986. С. 137–146.

Кирчо, 1991 — Кирчо Л. Б. Изучение слоев эпохи позднего энеолита на Алтын-депе в 1984–1989 гг. СПб.: ИИМК РАН, 1991. 23 с.

- Кирчо, 1999 — Кирчо Л. Б. К изучению позднего энеолита Южного Туркменистана (основы классификации расписной керамики и неопубликованные материалы поселения Ак-депе). СПб.: ИИМК РАН, 1999. 120 с.
- Кирчо, 2004 — Кирчо Л. Б. Формирование древнейшей протогородской цивилизации бронзового века Средней Азии (по материалам Алтын-депе) // У истоков цивилизации. Сб. ст. к 75-летию Виктора Ивановича Сарияниди / Ред. М. Ф. Косарев, П. М. Кожин, Н. А. Дубова. М.: Старый сад, 2004. (Тр. МАЭ; Т. 2). С. 142–160.
- Кирчо, 2005а — Кирчо Л. Б. Введение // Хронология эпохи позднего энеолита — средней бронзы Средней Азии (погребения Алтын-депе) / Ред. В. М. Массон, Ю. Е. Берёзкин. СПб.: Нестор-История, 2005 (Тр. ИИМК РАН; Т. XVI). С. 9–10.
- Кирчо, 2005б — Кирчо Л. Б. Заключение // Там же. С. 512–519.
- Кирчо, 2005в — Кирчо Л. Б. Общая характеристика погребений Алтын-депе // Там же. Ч. II, гл. 2. С. 324–346.
- Кирчо, 2005г — Кирчо Л. Б. Погребальный инвентарь Алтын-депе // Там же. Ч. II, гл. 3. С. 347–421.
- Кирчо, 2005д — Кирчо Л. Б. Стратиграфия Алтын-депе // Там же. Ч. II, гл. 1. С. 315–323.
- Кирчо, 2005е — Кирчо Л. Б. Таблицы иллюстраций // Там же. Ч. I. С. 147–313.
- Кирчо, 2005ж — Кирчо Л. Б. Каталог погребений Алтын-депе // Там же. Ч. I. С. 11–78.
- Кирчо, 2005–2009 — Кирчо Л. Б. Основные направления и характер культурных взаимодействий населения Южного Туркменистана в V–III тыс. до н. э. // *Stratum plus*. 2008. № 2: Волны медного века. С. 377–395.
- Кирчо, 2007а — Кирчо Л. Б. Древние связи населения Южного Туркменистана и долины Зеравшана (начало формирования торговых путей в Средней Азии) // Записки ИИМК РАН. 2007. № 2. С. 193–208.
- Кирчо, 2007б — Кирчо Л. Б. Начало формирования торговых путей в Средней Азии (культурные взаимодействия населения Южного Туркменистана и долины Зеравшана во второй половине IV–III тыс. до н. э.) // Роль города Самарканда в истории мирового культурного развития: Материалы Междунар. науч. симпозиума, посвящ. 2750-летию юбилею г. Самарканда. Самарканд; Ташкент: Фан, 2007. С. 97–101.
- Кирчо, 2008а — Кирчо Л. Б. Культурные взаимодействия как фактор становления раннегородской цивилизации (по материалам Южного Туркменистана V–III тыс. до н. э.) // Вестник СПбГУ. Серия «История». 2008. Вып. 3. С. 143–154.
- Кирчо, 2008б — Кирчо Л. Б. Южный Туркменистан и Северо-Восточный Иран культурное районирование в V — начале III тыс. до н. э. // Туркменская земля — колыбель древних культур и цивилизаций: Материалы Междунар. науч. конф. Ашхабад: б. и., 2008. С. 107–109.
- Кирчо, Ковнурко, 1999 — Кирчо Л. Б., Ковнурко Г. М. Минералого-петрографическая характеристика находок из погребений Алтын-депе и вопросы хронологии // АВ. 1999. № 6. С. 76–85.
- Кирчо, Ковнурко, 2003 — Кирчо Л. Б., Ковнурко Г. М. Престижно-культовые предметы и украшения Алтын-депе из древних искусственных минералов (по данным рентгенометрического анализа) // АВ. 2003. № 10. С. 108–113.
- Кирчо, Попов, 2005 — Кирчо Л. Б., Попов С. Г. К вопросу о радиоуглеродной хронологии археологических памятников Средней Азии V–II тыс. до н. э. // Хронология эпохи позднего энеолита — средней бронзы Средней Азии (погребения Алтын-депе) / Ред. В. М. Массон, Ю. Е. Берёзкин. СПб.: Нестор-История, 2005 (Тр. ИИМК РАН; Т. XVI). Приложение 2. С. 528–539.
- Кирчо, Шаровская, 2001 — Кирчо Л. Б., Шаровская Т. А. Орнаментированный каменный сосуд из Алтын-депе (к вопросу о постгеоксюрском комплексе Южного Туркменистана) // АВ. 2001. № 8. С. 120–124.
- Кирчо и др., 2008 — Кирчо Л. Б., Коробкова Г. Ф., Массон В. М. Техничко-технологический потенциал энеолитического населения Алтын-депе как основа становления раннегородской цивилизации. СПб.: Европейский Дом, 2008. 370 с.
- Массон, 2006 — Массон В. М. Культурогенез древней Центральной Азии (Серия Азиатика). СПб.: изд-во СПбГУ, Филологический факультет, 2006. 384 с.
- Массон, Кирчо, 1999 — Массон В. М., Кирчо Л. Б. Изучение культурной трансформации раннеземледельческих обществ (по материалам новых раскопок на Алтын-депе и Илгынлы-депе) // РА. 1999. № 2. С. 61–76.
- Хронология..., 2005 — Хронология эпохи позднего энеолита — средней бронзы Средней Азии (погребения Алтын-депе) / Ред. В. М. Массон, Ю. Е. Берёзкин. СПб.: Нестор-История, 2005 (Тр. ИИМК РАН; Т. XVI). 540 с.
- Kircho, 1994 — Kircho L. B. Some features of building complexes of the Late Aeneolithic Period at Altyn Tepe: new material from South Turkmenistan // *South Asian Archaeology 1993. Proceedings of the*

12th International Conference of the European Association of South Asian Archaeologists held in Helsinki University 5–9 July 1993 / Eds. A. Parpola, P. Koskikallio. Helsinki: Suomalainen Tiedekatemia, 1994. Vol. 1. Pp. 369–374.

Kircho, 2019 — *Kircho L. B.* Altyn-Depe: The Formation of the Earliest Urban Centre in Central Asia // *Urban Cultures of Central Asia from the Bronze Age to the Karakhanids: Learnings and Conclusions from New Archaeological Investigations and Discoveries. Proceedings of the First International Congress on Central Asian Archaeology Held at the University of Bern, 4–6 February 2016* / Eds. Ch. Baumer, M. Novák. Wiesbaden: Harrassowitz Verlag, 2019. Pp. 9–28.

Kircho, 2020 — *Kircho L. B.* Cultural transmissions and the formation of the Silk Road directions in

Central Asia in the second half of the 4th — the beginning of the 2nd mill. BC // *Der Kaukasus zwischen Osteuropa und Vorderem Orient in der Bronze- und Eisenzeit: Dialog der Kulturen, Kultur des Dialoges. Internationale Fachtagung für die Archäologie des Kaukasus und Humboldt-Kolleg* (5.–8. Oktober 2015, Sankt Petersburg) / Hrsg. M. T. Kašuba, S. Reinhold, Ju. Ju. Piotrovskij. Berlin: Dietrich Reimer Verlag, 2020 (*Archäologie in Iran und Turan*. Bd. 19). P. 281–310 (на рус. и англ. яз.).

Kircho, 2021 — *Kircho L. B.* The rise of the early urban civilization in southwestern Central Asia from the Middle Chalcolithic to the Middle Bronze Age in southern Turkmenistan // *The World of the Oxus civilization* / Eds. B. Lyonnet, N. A. Dubova. 1st Edition. London: Routledge, 2021. Pp. 110–142.

Lubov' Borisovna Kircho. Archaeology and life

N. A. Dubova²

L. B. Kircho was born in Crimea, the city of Yevpatoriya, in the family of engineers. She graduated from the Chair of Archaeology of the Leningrad State University in 1974. Since 1971 she worked first as a Preparation Assistant, then as a Senior Laboratory Assistant, Junior Researcher, Scientific Secretary, and now the Leading scientific assistant at the Department of Archaeology of Central Asia and Caucasus and the Director of the Editorial-Publishing Group of the Institute for the History of Material Culture of the Russian Academy of Sciences (formerly, the Leningrad Branch of the Institute of Archaeology of the Academy of Sciences of the USSR). The entire life and all the creative activities of L. B. Kircho have been connected with Altyn-Depe — one of the largest archaeological sites of Turkmenistan. At its excavations, she has spent many years of her life. To it, or based on it, the predominant majority of her scientific works are devoted. Her main interests are related to the evolution of archaeological complexes at different stages of the development of the culture in the foothill belt of the Kopet Dag, with a special attention to the Eneolithic and Early Bronze Age strata. L. B. Kircho has developed and tested, at the example of Altyn-Depe, the method of building of a system of relative and absolute chronology of the site on the basis of not only calibrated radiocarbon dates but also through calculation of the rates of accumulation of cultural deposits over definite spans of time. Basing on the analysis of the technical and technological potential of the Upper Eneolithic population of Altyn-Depe, she grounds the formation there of the cultural and technico-technological basis of the early urban civilisation. Her summarizing publications, particularly during the recent decades, are reference investigations on the Eneolithic and early Bronze Age of the region under consideration; they, as well as her name, are well known to all the experts occupied with archaeology of Central Asia.

² Nadezhda Dubova — The Institution of the Russian Academy of Sciences N. N. Miklouho-Maklay Institute of Ethnology and Anthropology; 32A, Leninski prospect, Moscow, 119991, Russia; e-mail: dubovana@iea.ras.ru, dubova_n@mail.ru.