Археологические вести

— 29 —

Archaeological news

29
(2020)

Saint-Petersburg
2020

Археологические вести

29
(2020)

Санкт-Петербург
2020

Издание основано в 1992 году

Редакционная коллегия:

Н. В. Хвощинская (главный редактор), О. И. Богуславский, В. С. Бочкарёв, С. А. Васильев, М. Ю. Вахтина, Ю. А. Виноградов, член-корреспондент РАН П. Г. Гайдуков, Т. С. Дорофеева (отв. секретарь), М. Т. Кашуба, А. В. Курбатов, В. А. Лапшин, академик РАН Н. А. Макаров, академик РАН В. И. Молодин, Н. И. Платонова, Н. Ю. Смирнов, Л. Г. Шаяхметова

Редакторы-составители выпуска:

М. Ю. Вахтина, В. А. Горончаровский, Н. А. Павличенко

Археологические вести, Ин-т истории материальной культуры РАН. — **Вып. 29** / [Гл. ред. Н. В. Хвощинская]. — СПб., 2020. — 392 с.: ил.

ISSN 1817-6976

В этот выпуск «Археологических вестей», приуроченный к 70-летию ведущего научного сотрудника ИИМК РАН, доктора исторических наук Юрия Алексеевича Виноградова, включены статьи, подготовленные его друзьями и коллегами. Они посвящены актуальным проблемам и новейшим исследованиям в области античной археологии, истории и культуры. Многие материалы, полученные в результате изучения античных городов, поселений и погребальных памятников, впервые вводятся в научный оборот. В специальные разделы сборника вошли работы по нумизматике, эпиграфике и античной керамике. В выпуске представлена также статья, касающаяся истории отечественной археологической науки в сложный период сталинских репрессий. Среди авторов — ученые из России, Украины, Великобритании, Германии и Румынии.

The current issue of the “Arkheologicheskie Vesti” (Archaeological News) is devoted to the seventieth anniversary of the leading researcher of the Institute for the History of Material Culture RAS, Doctor of History Yury Alekseevich Vinogradov. It includes papers prepared by his friends and colleagues. They focus on the actual problems and newest researches in the field of ancient archaeology, history and culture. Many materials obtained as a result of studying of ancient towns, settlements and burials are published for the first time. Special sections of this compilation include papers on numismatics, epigraphy and classical pottery. This issue also contains a paper on history of Russian archaeological science at a difficult period of Stalin’s repressions. Papers were written by scientists from Russia, Ukraine, Great Britain, Germany and Romania.

На первой странице обложки — лекиф краснофигурный; Древняя Греция, вторая половина IV в. до н. э.; Крым, окрестности Керчи, некрополь Пантикапея; глина, рельеф, краснофигурная роспись, черный лак; высота: 37 см; инв. № П.1837-2 (фото В. С. Теребенина). © Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург, 2020
First page of cover — red-figure lekythos; Ancient Greece, second half of the 4th century BC; Crimea, outskirts of Kerch, necropolis of Pantikapaion; clay, relief, red-figure technique, black glaze; height 37 cm; inv. no. 1837-2 (photo by V. S. Terebenin). © State Hermitage Museum, Saint-Petersburg, 2000

На последней странице обложки — лагерь археологов на поселении Артющенко I на Тамани (фото Ю. А. Виноградова)
Fourth page of cover — archaeological camp at the settlement Artyuschenko I on Taman Peninsula (photo by Yu. A. Vinogradov)

Подписной индекс 80325

© Институт истории материальной культуры РАН, 2020
© Коллектив авторов, 2020
© Российская академия наук, продолжающееся издание
«Археологические вести», 1992 (год основания), 2020

Случайные находки из поселка Прогресс

А. Е. Терещенко¹

Аннотация. В заметке представлен обзор разрозненных случайных монетных находок, сделанных в 2019 г. на территории частного владения в поселке Прогресс (Темрюкский район, Краснодарский край) — всего 15 бронзовых монет и два бронзовых предмета (колечко и щиток). Помимо расчистки, для всех предметов была произведена рентген-флуоресцентная спектрометрия металла. Кроме того была предоставлена информация о находке электрового статера чеканки Кизика.

Annotation. The paper discusses an overview of disparate coin artefacts found incidentally in 2019 at a private territory in the village of Progress (Temryuk district, Krasnodar region) — 15 bronze coins in total and two bronze objects (a ring and a small shield). Besides the cleaning of the objects, X-ray and fluorescence spectrometry of the metal has been conducted. In addition, we received the information about the discovery of the stater of electrum stamped in Cyzicus.

Ключевые слова: античная нумизматика, Боспор Киммерийский, пантикапейская чеканка.

Keywords: Ancient numismatics, Cimmerian Bosporus, Pantikapaion coinage.

DOI 10.31600/1817-6976-2020-29-334-339

В период полевого сезона 2019 г. в Бугазский отряд Боспорской экспедиции ИИМК РАН (поселение Артющенко I, Таманский п-ов) поступило несколько античных артефактов для очистки и определения. По словам находчика, они были обнаружены в поселке Прогресс, на территории древнего поселения.

Этот археологический памятник, получивший условное название «Прогресс I», впервые обследовался в 1983 г. Он находится на равнине, в 1,8 км к северо-западу от современного поселка². В его западной части проходит широкая лощина. Культурный слой

нарушен плантажной распахкой, микро рельеф сглажен, однако в нем различимы пологие возвышения (высота 35–44 м над уровнем моря)³, на которых концентрируется подъемный материал V в. до н. э. — III в. н. э. (Абрамов, Паромов, 1993. С. 59).

После очистки выяснилось, что комплекс находок составляют 15 монет (рис. 1, 1–15), колечко с зубчатым узором (рис. 1, 16) и вогнутый щиток с прорезью в центре (рис. 1, 17); все они изготовлены из бронзы⁴.

Итоги исследования нумизматической части выглядят следующим образом.

¹ Канд. ист. наук, заведующий отделом изучения истории дворцов, Государственный Русский музей; ул. Инженерная, д. 4, г. Санкт-Петербург, 191186, Россия; e-mail: andrtereshhen@yandex.ru.

² В настоящее время часть территории поселения находится в частной собственности. Владелец участка является И. С. Москатов, предоставивший рассматриваемый материал.

³ На аэрофотосъемке им соответствуют светлые пятна.

⁴ В отношении всех находок заведующим отделом технологических исследований Государственного Русского музея С. В. Сирро была проведена рентген-флуоресцентная спектрометрия металла, за что приношу ему благодарность.

1. Пантикапей: Ав. Голова безбородого сатира вправо. Рv. Голова быка влево, вокруг легенда Π-Α-Ν. Лепта (?). D — 8×10 мм, вес — 1,0 г. Состояние плохое (рис. 1, 1, аналог⁵ — см. рис. 1, А). Состав металла: *Cu* (медь) — 80,6 %, *Sn* (олово) — 16,5 %, *As* (мышьяк) — 2,5 %, *Zn* (цинк) — 0,2 %, *Sb* (сурьма) — 0,2 %.

Датировка: 375–240 гг. до н. э. (Зогграф, 1951. С. 245, табл. XL, 21); 340–330 гг. до н. э. (Шелов, 1956. С. 215, № 51); 314–319 гг. до н. э. (Анохин, 1986. С. 140, № 114); ок. 330–320 гг. до н. э. (Анохин, 2011. С. 150, № 1026); 380–350 гг. до н. э. (Мельников, 2002. С. 166); ок. 340 — 335 гг. до н. э. (Терещенко, 2015. С. 125).

2. Пантикапей: Ав. Голова безбородого сатира в венке влево. Рv. Лук, под ним стрела вправо, внизу надпись ΠΑΝ. Т. н. «деградированный тип». Обол (?). D — 14×15 мм, вес — 2,0 г. Состояние удовлетворительное (рис. 1, 2, аналог — см. рис. 1, Б). Состав металла: *Cu* (медь) — 88,3 %, *Pl* (свинец) — 6 %, *Sb* (сурьма) — 2,6 %, *Sn* (олово) — 2 %, *Fe* (железо) — 0,5 %, *Ag* (серебро) — 0,4 %, *Zn* (цинк) — 0,2 %.

Датировка: 300–250 гг. до н. э. (Зогграф, 1951. С. 245, табл. XLI, 5); первая половина III в. до н. э. (Шелов, 1956. С. 217, № 66); третья четверть III в. до н. э. (Голенко, 1970. С. 23, прил. 6); 284/3 г. до н. э. — середина второй четверти III в. до н. э. (Терещенко, 2013а. С. 339); ок. 272 — 260 гг. до н. э. (Мельников, 2018. № 27–31).

3. Пантикапей: Ав. Голова безбородого сатира в венке влево. Рv. Лук, под ним стрела вправо, внизу надпись ΠΑΝ. Так называемый деградированный тип. Обол (?). D — 14 мм, вес — 1,4 г. Состояние плохое (рис. 1, 3, аналог — см. рис. 1, Б). Состав металла: *Cu* (медь) — 90,7 %, *Sn* (олово) — 6,2 %, *Sb* (сурьма) — 1,5 %, *As* (мышьяк) — 1 %, *Zn* (цинк) — 0,2 %, *Pl* (свинец) — 0,2 %.

Датировка: 300–250 гг. до н. э. (Зогграф, 1951. С. 245, табл. XLI, 5); первая половина III в. до н. э. (Шелов, 1956. С. 217, № 66); третья четверть III в. до н. э. (Голенко, 1970. С. 23, прил. 6); 284/3 г. до н. э. — середина второй четверти

III в. до н. э. (Терещенко, 2013а. С. 339); ок. 272 — 260 г. до н. э. (Мельников, 2018. № 27–31).

4. Пантикапей: Ав. Голова безбородого сатира в венке влево. Рv. Лук, под ним стрела вправо, внизу надпись ΠΑΝ. Т. н. «деградированный тип». Обол (?). D — 14 мм, вес — 1,2 г. Состояние плохое (рис. 1, 4, аналог — см. рис. 1, Б). Состав металла: *Cu* (медь) — 93,2 %, *Sn* (олово) — 4,2 %, *Pl* (свинец) — 1 %, *As* (мышьяк) — 0,7 %, *Sb* (сурьма) — 0,6 %.

Датировка: 300–250 гг. до н. э. (Зогграф, 1951. С. 245, табл. XLI, 5); первая половина III в. до н. э. (Шелов, 1956. С. 217, № 66); третья четверть III в. до н. э. (Голенко, 1970. С. 23, прил. 6); 284/3 г. до н. э. — середина второй четверти III в. до н. э. (Терещенко, 2013а. С. 339); ок. 272 — 260 гг. до н. э. (Мельников, 2018. № 27–31).

5. Пантикапей: Ав. Голова Аполлона в венке вправо. Рv. Треножник, внизу надпись ΠΑΝ. Дихалк (?). D — 12 мм, вес — 0,8 г. Состояние очень плохое (рис. 1, 5, аналог — см. рис. 1, Б). Состав металла: *Cu* (медь) — 93 %, *Sn* (олово) — 5 %, *As* (мышьяк) — 1,2 %, *Sb* (сурьма) — 0,6 %, *Pl* (свинец) — 0,2 %.

Датировка: Середина III в. до н. э. (Зогграф, 1951. С. 245, табл. XLI, 9; Шелов, 1956. С. 217, № 69); 230–220 гг. до н. э. (Анохин, 1986. С. 142, № 141); ок. 235 — 325 г. до н. э. (Анохин, 2011. С. 154, № 1054); 238–233 гг. до н. э. (Мельников, 2018. № 65–67); середина второй четверти — середина III в. до н. э. (Терещенко, 2013. С. 340).

6. Пантикапей: Ав. Голова безбородого сатира влево. Рv. Лук, стрела, внизу надпись ΠΑΝ. Надчеканка «треножник, слева надпись ΠΑΝ». Тетрахалк (?). D — 12 мм, вес — 1,1 г. Состояние очень плохое (рис. 1, 6, аналог — см. рис. 1, Г). Состав металла: *Cu* (медь) — 91,7 %, *Sn* (олово) — 5,7 %, *As* (мышьяк) — 1,5 %, *Sb* (сурьма) — 0,6 %, *Zn* (цинк) — 0,2 %, *Pl* (свинец) — 0,2 %.

Датировка: 240–230 гг. до н. э. (Анохин, 1986. С. 141, № 139); 243–240 гг. до н. э. (Мельников, 2018, № 53–68).

7. Пантикапей: Ав. Голова Афины вправо. Рv. Надпись в две строки: сверху — ΒΑΣΙΛΕΩΣ, внизу — ΛΕΥΚΩΝΟΣ. Обол. D — 17×18 мм, вес — 3,6 г. Состояние очень плохое (рис. 1, 7, аналог — см. рис. 1, Д). Состав

⁵ Фотографии монет взяты с сайта «Монеты Боспорского царства. Каталог-архив». Режим доступа: <https://bosporan-kingdom.com> (дата обращения 20.05.2020).

Рис. 1. Находки из пос. Прогресс (1-18) и аналогии к ним (А-Н): 1 — лепта (?); 2 — обол (?); 3 — обол; 4 — обол; 5 — дихалк (?); 6 — тетрачалк (?); 7 — обол (?); 8 — дихалк (?); 9 — дихалк (?); 10 — тетрачалк (?); 11 — дихалк (?); 12 — тетрачалк (?); 13 — дихалк (?); 14 — тетрачалк (?); 15 — тетрачалк (?); 16 — изделие в форме щитка; 17 — изделие в форме колечка; 18 — статер. А — лепта (?); Б — обол (?); В — дихалк (?); Г — тетрачалк (?); Д — обол (?); Е — дихалк (?); Ж — дихалк (?); З — тетрачалк (?); И — дихалк (?); К — тетрачалк (?); Л — дихалк (?); М — тетрачалк (?); Н — тетрачалк (?). 1-9, 11-13, А-Ж, И, К, Л — Пантикапей; 10, 14, З, М — Фанагория; 15, Н — Амис; 18 — Кизик; 16, 17 — пос. Прогресс. 1-17 — медь; 18 — электр

Fig. 1. Finds from the village of Progress (1-18) and their analogies (A-H): 1 — lepton (?); 2 — obol (?); 3 — obol (?); 4 — obol (?); 5 — dichalkus(?); 6 — tetrachalkus (?); 7 — obol (?); 8 — dichalkus (?); 9 — dichalkus (?); 10 — tetrachalkus (?); 11 — dichalkus (?); 12 — tetrachalkus (?); 13 — dichalkus (?); 14 — tetrachalkus (?); 15 — tetrachalkus (?); 16 — artifact with a form of a small shield (?); 17 — artifact with a form of a small ring; 18 — stater. A — lepton (?); B — obol (?); B — dichalkus (?); Г — tetrachalkus (?); Д — obol (?); Е — dichalkus (?); Ж — dichalkus (?); З — tetrachalkus (?); И — dichalkus (?); К — tetrachalkus (?); Л — dichalkus (?); М — tetrachalkus (?); Н — tetrachalkus (?). 1-9, 11-13, A-Ж, И, К, Л — Pantikapaion; 10, 14, З, М — Phanagoria; 15, Н — Amisos; 18 — Cyzicus; 16, 17 — the village of Progress. 1-17 — copper; 18 — electrum

металла: *Cu* (медь) — 93,6 %, *Sn* (олово) — 4,3 %, *As* (мышьяк) — 0,8 %, *Sb* (сурьма) — 0,8 %, *Pb* (свинец) — 0,5 %.

Датировка: Начало второй половины III в. до н. э. (*Зограф*, 1951. С. 246, табл. XLI, 16); третья четверть III в. до н. э. (*Шелов*, 1956. С. 218, № 77); 240–230 гг. до н. э. (*Анохин*, 1986. С. 141, № 135); ок. 217 — 215 г. до н. э. (*Мельников*, 2018, № 118).

8. Пантикапей: Ав. Голова Аполлона в венке вправо. *Rv*. Лук, под ним стрела вправо, внизу надпись ПАН. Дихалк (?). D — 10×11 мм, вес — 1,4 г. Состояние очень плохое (рис. 1, 8, аналог — см. рис. 1, E). Состав металла: *Cu* (медь) — 92,9 %, *Sn* (олово) — 5,2 %, *As* (мышьяк) — 1 %, *Sb* (сурьма) — 0,6 %, *Zn* (цинк) — 0,2 %, *Pb* (свинец) — 0,01 %.

Датировка: 200–121 гг. до н. э. (*Зограф*, 1951. С. 246, табл. XLII, 11); первая половина и середина III в. до н. э. (*Шелов*, 1956. С. 219, № 96); 220–210 гг. до н. э. (*Анохин*, 1986. С. 142, № 146).

9. Пантикапей: Ав. Голова Аполлона в венке вправо. *Rv*. Лук, под ним надпись ПАН. Дихалк (?). D — 10×11 мм, вес — 2,0 г. Состояние очень плохое (рис. 1, 9, аналог — см. рис. 1, Ж). Состав металла: *Cu* (медь) — 90,2 %, *Sn* (олово) — 7,2 %, *Sb* (сурьма) — 1 %, *As* (мышьяк) — 1 %, *Pb* (свинец) — 0,3 %, *Zn* (цинк) — 0,3 %.

Датировка: 150–140 гг. до н. э. (*Анохин*, 1986. С. 143, № 170); ок. 155 — 145 г. до н. э. (*Анохин*, 2011. С. 154, № 1075).

10. Фанагория: Ав. Голова бородатого сатира вправо. *Rv*. Лук и стрела вправо, внизу надпись ФА. Тетрахалк (?). D — 12 мм, вес — 1,9 г. Состояние удовлетворительное (рис. 1, 10, аналог — см. рис. 1, 3). Состав металла: *Cu* (медь) — 86,1 %, *Sn* (олово) — 11 %, *As* (мышьяк) — 1,3 %, *Sb* (сурьма) — 1,1 %, *Ag* (серебро) — 0,3 %, *Zn* (цинк) — 0,2 %.

Датировка: 250–200 гг. до н. э. (*Зограф*, 1951. С. 246, табл. XLII, 13); начало — первая половина III в. до н. э. (*Шелов*, 1956. С. 221, № 112); 220–210 гг. до н. э. (*Анохин*, 1986. С. 142, № 147); 195–185 гг. до н. э. (*Анохин*, 2011. С. 168, № 1166); 107–96 гг. до н. э. (*Мельников*, 2004. С. 250).

11. Пантикапей: Ав. Голова безбородого сатира в венке вправо. *Rv*. Шапки Диоскуров, внизу надпись ПАНΤΙ. Дихалк (?). D —

10×11 мм, вес — 1,8 г. Состояние очень плохое (рис. 1, 11, аналог — см. рис. 1, И). Состав металла: *Cu* (медь) — 78 %, *Sn* (олово) — 20,4 %, *As* (мышьяк) — 1 %, *Fe* (железо) — 0,4 %, *Zn* (цинк) — 0,2 %.

Датировка: Конец III — начало II в. до н. э. (*Зограф*, 1951. С. 245, табл. XLI, 21); последняя четверть II в. до н. э. (*Шелов*, 1956. С. 220, № 101); 130–125 гг. до н. э. (*Анохин*, 1986. С. 143, № 176); 135–125 гг. до н. э. (*Анохин*, 2011. С. 156, № 1081); 123–113 гг. до н. э. (*Мельников*, 2004. С. 82).

12. Пантикапей: Ав. Голова Афины в шлеме вправо. *Rv*. Прора корабля, внизу надпись ПАН. Тетрахалк (?). D — 11 мм, вес — 0,8 г. Состояние очень плохое (рис. 1, 12, аналог — см. рис. 1, К). Состав металла: *Cu* (медь) — 88,4 %, *Sn* (олово) — 8,8 %, *Sb* (сурьма) — 1 %, *As* (мышьяк) — 1 %, *Pb* (свинец) — 0,5 %, *Zn* (цинк) — 0,2 %.

Датировка: Ок. 110 г. до н. э. (*Шелов*, 1956. С. 220, № 102); 125–115 гг. до н. э. (*Анохин*, 1986. С. 144, № 183); 125–115 гг. до н. э. (*Анохин*, 2011. С. 159, № 1089); 110–108 гг. до н. э. (*Мельников*, 2004. С. 250).

13. Пантикапей: Ав. Треножник. *Rv*. Звезда, между лучами надпись Π-Α-Ν-Τ-Ι-Κ-Α-Π. Дихалк (?). D — 13 мм, вес — 3,2 г. Состояние удовлетворительное (рис. 1, 13, аналог — см. рис. 1, Л). Состав металла: *Cu* (медь) — 89,2 %, *Sn* (олово) — 9 %, *Pb* (свинец) — 1 %, *Sb* (сурьма) — 0,4 %, *Fe* (железо) — 0,2 %.

Датировка: 100–75 гг. до н. э. (*Зограф*, 1951. С. 246, табл. XLIII, 18); 90–80 гг. до н. э. (*Анохин*, 1986. С. 145, № 203); 107–96 гг. до н. э. (*Мельников*, 2004. С. 250).

14. Фанагория: Ав. Голова Артемиды вправо, слева за плечом лук в колчане. *Rv*. Лань, под ней надпись ΦΑΝΑΓΟΡΙΤΩΝ. Тетрахалк (?). D — 18×19 мм, вес — 6,0 г. Состояние очень плохое (рис. 1, 14, аналог — см. рис. 1, М). Состав металла: *Cu* (медь) — 82 %, *Sn* (олово) — 16 %, *As* (мышьяк) — 1,4 %, *Sb* (сурьма) — 0,2 %, *Fe* (железо) — 0,2 %, *Zn* (цинк) — 0,2 %.

Датировка: 109–100 гг. до н. э. (*Анохин*, 1986. С. 144, № 194); 92–91 гг. до н. э. (*Мельников*, 2010. С. 300).

15. Амис: Ав. Эгида с головой горгоны в центре. *Rv*. Ника, шествующая вправо,

с пальмовой ветвью на плече. Слева и справа имя города ΑΜΙ-ΣΟΥ. Тетрахалк (?). D — 20×22 мм, вес — 6,8 г. Состояние очень плохое (рис. 1, 15, аналог — см. рис. 1, H). Состав металла: Cu (медь) — 84 %, Sn (олово) — 14,2 %, As (мышьяк) — 0,7 %, Ag (серебро) — 0,5 %, Pb (свинец) — 0,3 %, Zn (цинк) — 0,2 %.

Датировка: 85–65 гг. до н. э. (SNG BM Black Sea, 1993. 1177–1179).

Анализ металла щитка и колечка показал, что в сплаве этих изделий присутствует железоникелевая составляющая.

Щиток: Cu (медь) — 86,7 %, Zn (цинк) — 12 %, Ni (никель) — 0,5 %, Fe (железо) — 0,3 %, Sb (сурьма) — 0,3 %, Pb (свинец) — 0,2 %.

Колечко: Cu (медь) — 81 %, Zn (цинк) — 7,2 %, Sn (олово) — 7 %, Pb (свинец) — 2,2 %, As (мышьяк) — 0,8 %, Sb (сурьма) — 0,6 %, Ni (никель) — 0,5 %, Fe (железо) — 0,4 %.

В целом, как можно видеть по результатам рентген-флуоресцентной спектрометрии, для изготовления монет на Боспоре в IV–I вв. до н. э. в качестве обязательных присадок использовались сурьма и мышьяк. В большинстве случаев присутствуют оба этих элемента, иногда — только один из них. Впрочем, если судить по щитку и колечку, и для изготовления других предметов на основе меди применялась та же технология.

Возвращаясь к характеристике основной части находок из Прогресса I, можно констатировать, что они представляют собой вполне репрезентативную выборку относительно типологии монет, находившихся в обращении

на территории Боспорского царства в III–II вв. до н. э.

Кроме вышеописанных предметов владельцем участка была предоставлена информация о находке электрового статера города Кизик весом 16,2 г. Av. Фигура Нике в позе коленопреклоненного бега влево, в левой руке — тунец. Голова божества повернута в правую сторону. Rv. Quadratum incusum. Датируется данный тип 500–460 гг. до н. э. (Fritze, 1912. № 21).

Судя по фотографии (рис. 1, 18), состояние этого экземпляра очень хорошее⁶. Подобный статер, правда, в худшем состоянии, входил в состав Мирмекийского клада 2003 г. (Мирмекийский клад, 2004. С. 56, № 52). Согласно сводке В. Н. Розова, помимо кладов на Боспоре «засвидетельствованы отдельные находки 16-ти электровых монет Кизика, среди которых безусловно преобладают статеры (13 экз.)» (Розов, 2017. С. 320). Принимая во внимание, что в 1997 г. большой клад кизикинов был найден в пределах античного памятника Артющенко II (Розов, 2017. С. 312), обнаружение в 12–15 км от него, на поселении Прогресс I, единичного кизикина вполне вероятно. Таким образом, с учетом нашего экземпляра количество разрозненных находок этой «валюты» античного мира возросло до 17 штук.

В заключение стоит констатировать, что Прогресс I, безусловно, является весьма многообещающим памятником и заслуживает скорейшего исследования.

⁶ К сожалению, монета уже продана.

Абрамов, Паромов, 1993 — Абрамов А. П., Паромов Я. М. Раннеантичные поселения Таманского полуострова // БС. 1993. № 2. С. 28–95.

Анохин, 1986 — Анохин В. А. Монетное дело Боспора. Киев: Наукова думка, 1986. 178 с.

Анохин, 2011 — Анохин В. А. Античные монеты Северного Причерноморья. Киев: Стило, 2011. 328 с.

Голенко, 1970 — Голенко К. В. К хронологии некоторых медных монет Боспора III в. до н. э. // НЭ. 1970. Т. VIII. С. 17–23

Зограф, 1951 — Зограф А. Н. Античные монеты. М.: Изд-во АН СССР, 1951. 264 с. (МИА. № 16.)

Мельников, 2002 — Мельников О. Н. К вопросу о проблемах нумизматики Боспора IV–III вв. до н. э. // III БЧ. Боспор Киммерийский: Понт и варварский мир в период античности и средневековья: Сб. науч. материалов III Боспорских чтений (Керчь, 20–23 мая 2002 г.) / Ред.-сост. В. Н. Зинько. Керчь: Керченская городская типография, 2002. С. 165–181.

Мельников, 2004 — Мельников О. Н. К хронологии монетных выпусков Боспора конца III —

- начала I в. до н. э. // V БЧ. Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Этнические процессы: Сб. науч. материалов V Боспорских чтений (Керчь, 20–24 мая 2004 г.) / Ред.-сост. В. Н. Зинько. Керчь: Керченская городская типография, 2004. С. 248–258.
- Мельников, 2004а — Мельников О. Н. К итогам изучения хронологии монет Боспора конца III — начала I вв. до н. э. // Причерноморье, Крым, Русь в истории и культуре. Киев; Судак: Академперіодика, 2004. Вып. II. С. 81–85.
- Мельников, 2010 — Мельников О. Н. Понтийское производство монет Боспора // XI БЧ. Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Ремесла и промыслы / Ред.-сост. В. Н. Зинько. Керчь: Керченська міська друкарня, 2010. С. 295–305.
- Мельников, 2018 — Мельников О. Н. Датировка основных типов Боспора, времени от Евмела до Перисада III: дополнение к статье «Функциональное отклонение монетной системы Боспора III в. до н. э.» [Электронный ресурс]. 2018. URL: http://coins.ucoz.ru/_ld/2/257____.pdf (дата обращения: 31.03.2020).
- Мирмекийский клад, 2004 — Мирмекийский клад. Новые открытия на Боспоре Эрмитажной археологической экспедиции: Каталог выставки. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2004. 120 с.
- Розов, 2017 — Розов В. Н. О Таманском кладе кизикинов 1997 г. // ДБ. 2017. Т. 21. С. 311–327.
- Терещенко, 2013 — Терещенко А. Е. Монетное дело Пантикапея в IV в. до н. э. // ВДИ. 2013. № 2. С. 102–127.
- Терещенко, 2013а — Терещенко А. Е. Классификация и периодизация кладов боспорской меди последней трети IV — конца III в. до н. э. // ДБ. 2013. Т. 17. С. 325–344.
- Терещенко, 2015 — Терещенко А. Е. К вопросу датировки новой разновидности пантикапейской меди IV в. до н. э. // Таврические студии. 2015. № 7. С. 121–125.
- Шелов, 1956 — Шелов Д. Б. Монетное дело Боспора VI–II вв. до н. э. М.: Изд-во АН СССР, 1956. 234 с.
- Fritze, 1912 — Fritze H, von. Die Elektronprägung von Kyzikos: eine chronologische Studie // Nomisma. 1912. Heft VII. S. 1–38.
- SNG. BM Black Sea, 1993 — Sylloge nummorum Graecorum. The British Museum: The Black Sea. London: British Museum Press, 1993. Vol. IX, pt. 1. 69 p.

Casual artifacts from the village of Progress

A. E. Tereshenko

In the 5th century BC — the 3rd century AD an ancient settlement existed at the territory of the modern village of Progress of Temryuk district of Kransnodar region. The site was examined in 1983. It was named “Progress I” but no regular works have been conducted. A part of the settlement is now private property. Its owner gave the artefacts he found in 2018–2019 to Bugaz branch of Bosporan archaeological expedition of the Institute for the History of Material Culture of Russian Academy of Sciences for identification and publishing. The numismatic material consists of 15 bronze coins (12 Pantikapaion coins, 2 Phanagoria coins and 1 coin of Amastris) and two bronze objects — a ring and a round small shield with a hole in its centre (Fig. 1). The coins are dated to the period from the first half of the 4th century BC to the end of the 1st century BC. Besides the measuring and weighing of the coins, X-ray and fluorescence spectrometry of the metal of the coins has also been conducted. In addition, we received information about the discovery of the stater of electrum stamped in Cyzicus.