Археологические вести

— 29 —

Archaeological news

29
(2020)

Saint-Petersburg
2020

Археологические вести

29
(2020)

Санкт-Петербург
2020

Издание основано в 1992 году

Редакционная коллегия:

Н. В. Хвощинская (главный редактор), О. И. Богуславский, В. С. Бочкарёв, С. А. Васильев, М. Ю. Вахтина, Ю. А. Виноградов, член-корреспондент РАН П. Г. Гайдуков, Т. С. Дорофеева (отв. секретарь), М. Т. Кашуба, А. В. Курбатов, В. А. Лапшин, академик РАН Н. А. Макаров, академик РАН В. И. Молодин, Н. И. Платонова, Н. Ю. Смирнов, Л. Г. Шаяхметова

Редакторы-составители выпуска:

М. Ю. Вахтина, В. А. Горончаровский, Н. А. Павличенко

Археологические вести, Ин-т истории материальной культуры РАН. — **Вып. 29** / [Гл. ред. Н. В. Хвощинская]. — СПб., 2020. — 392 с.: ил.

ISSN 1817-6976

В этот выпуск «Археологических вестей», приуроченный к 70-летию ведущего научного сотрудника ИИМК РАН, доктора исторических наук Юрия Алексеевича Виноградова, включены статьи, подготовленные его друзьями и коллегами. Они посвящены актуальным проблемам и новейшим исследованиям в области античной археологии, истории и культуры. Многие материалы, полученные в результате изучения античных городов, поселений и погребальных памятников, впервые вводятся в научный оборот. В специальные разделы сборника вошли работы по нумизматике, эпиграфике и античной керамике. В выпуске представлена также статья, касающаяся истории отечественной археологической науки в сложный период сталинских репрессий. Среди авторов — ученые из России, Украины, Великобритании, Германии и Румынии.

The current issue of the “Arkheologicheskie Vesti” (Archaeological News) is devoted to the seventieth anniversary of the leading researcher of the Institute for the History of Material Culture RAS, Doctor of History Yury Alekseevich Vinogradov. It includes papers prepared by his friends and colleagues. They focus on the actual problems and newest researches in the field of ancient archaeology, history and culture. Many materials obtained as a result of studying of ancient towns, settlements and burials are published for the first time. Special sections of this compilation include papers on numismatics, epigraphy and classical pottery. This issue also contains a paper on history of Russian archaeological science at a difficult period of Stalin’s repressions. Papers were written by scientists from Russia, Ukraine, Great Britain, Germany and Romania.

На первой странице обложки — лекиф краснофигурный; Древняя Греция, вторая половина IV в. до н. э.; Крым, окрестности Керчи, некрополь Пантикапея; глина, рельеф, краснофигурная роспись, черный лак; высота: 37 см; инв. № П.1837-2 (фото В. С. Теребенина). © Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург, 2020
First page of cover — red-figure lekythos; Ancient Greece, second half of the 4th century BC; Crimea, outskirts of Kerch, necropolis of Pantikapaion; clay, relief, red-figure technique, black glaze; height 37 cm; inv. no. 1837-2 (photo by V. S. Terebenin). © State Hermitage Museum, Saint-Petersburg, 2000

На последней странице обложки — лагерь археологов на поселении Артющенко I на Тамани (фото Ю. А. Виноградова)
Fourth page of cover — archaeological camp at the settlement Artyuschenko I on Taman Peninsula (photo by Yu. A. Vinogradov)

Подписной индекс 80325

© Институт истории материальной культуры РАН, 2020
© Коллектив авторов, 2020
© Российская академия наук, продолжающееся издание
«Археологические вести», 1992 (год основания), 2020

«Богатая золотом» Колхида «Аргонавтики»: миф, реальность и современные исследования¹

Г. Р. Цецхладзе²

Аннотация. Мифология всегда вызывала живой интерес у ученых, однако главный вопрос — можем ли мы использовать мифы как исторические источники или хотя бы выделять в них элементы, которые отражают реальность, — остается открытым. Эта статья посвящена «Аргонавтике», одному из основных мифов древней Греции. Ясон с товарищами должны были найти и привезти домой золотое руно, которое хранилось в стране Эя. Эта страна отождествлялась с Колхидой со времен Геродота и описывалась как изобилующая золотом, другими драгоценными металлами, железом и т. д. Некоторые исследователи склонны рассматривать эту историю, в частности указание на несметные богатства страны Эя, как источник исторической информации. Рассмотрев широкий круг источников, автор статьи приходит к выводу, что миф об аргонавтах имеет не историческую, а литературную основу.

Annotation. The problem of mythology has attracted broad attention from scholars. The main question persists: can we use myths as historical sources, or identify some elements of them that transmit reality. The article is focused on the Argonautica, one of the principal myths of Antiquity. The chief aim of Jason was to find the Golden Fleece and to take it back to his homeland. The fleece was supposed to exist in the country of Aia. This Aia was identified with Colchis in the time of Herodotus, described as gold-rich, full of precious metals, iron, etc. Some colleagues consider the myth, with its description of the wealth of Aia, as an historical source. Using other evidence the author concludes that the myth is not historical but literary.

Ключевые слова: миф, мифология, аргонавты, Эя, Ээт, золото, серебро, железо, вазопись.

Keywords: myth, mythology, Argonauts, Aia, Aetes, gold, silver, iron, vase-painting.

DOI 10.31600/1817-6976-2020-29-207-214

Вопрос о времени проникновения греческих колонистов в Причерноморье остается одним из самых противоречивых и остро обсуждаемых тем в археологии Черного моря (Labaree, 1957; Graham, 1958; 1982; 1990; 1994; Boardman, 1991; Tsetskhladze, 1994; 2019.

¹ Эта работа является расширенной и дополненной версией статьи “Argonautica, Colchis, and the Black Sea: Myth, Reality and Scholarship” (Tsetskhladze, 1997). Перевод на русский язык выполнен А. В. Белоусовым.

² The Gallery; Spa Road, Llandrindod Wells, Powys LD1 5ER, United Kingdom; e-mail: g.tsetskhladze63@gmail.com.

Р. 28–32, tabl. 6; Avram et al., 2004. Р. 924–973). Археологи, филологи, искусствоведы и другие специалисты ищут ответы на вопросы о том, когда греки впервые появились у Черного моря, как найти свидетельства этого и как их интерпретировать. В данной статье я хотел бы сконцентрироваться на одном аспекте проблемы, а именно: можно ли использовать миф об аргонавтах как исторический источник и содержит ли он данные о первом проникновении греков в Причерноморье. Такая постановка вопроса кажется мне важной, так как в современной научной литературе

мифология иногда воспринимается как отражение реальных исторических событий.

Греческая мифологическая традиция связывает первые контакты греков с жителями понтийского региона с микенскими временами и путешествием аргонавтов за золотым руном в Колхиду. Некоторые ученые относят этот миф к тем, что отражают реальные события. По их мнению, путешествие это произошло до Троянской войны (что аргументируется цитатами из Гомера, где встречаются мотивы мифа об аргонавтах, см.: *Lordkipanidze*, 1966. Р. 9–18; 1986. Р. 15–47; *Urushadze*, 1988; *etc.*). Эти авторы считают, что среди древних греков история аргонавтов по популярности была второй после мифов троянского цикла (*Лордкипанидзе*, 1979. С. 4).

Миф о путешествии Арго известен нам благодаря Аполлонию Родосскому, поэту эллинистического периода. Вопрос о времени создания мифа и о его многочисленных вариантах очень запутанный и сложный (*Hunter*, 1990. Р. 1–40; 1993; *Gautz*, 1993. Р. 340–373). Я бы хотел подойти к рассмотрению этого мифа с точки зрения археологии и попытаться определить, действительно ли он был столь популярен у древних греков и отражает ли он реальные контакты между Грецией и Понтом. С самого начала следует понимать, что с методологической точки зрения неправильно рассматривать миф об аргонавтах как отражение реальности, особенно с учетом того, что доступная нам версия мифа отражает его состояние в эллинистический период, когда греки уже хорошо были знакомы с реальной Колхидой благодаря греческим полисам в регионе (*Brillante*, 1990. Р. 91–138; *Tsetskhladze*, 1994).

Практически все специалисты, за несколькими исключениями, согласны, что страна Эя, в которую аргонавты отправились за золотым руном, никогда не была реальным географическим регионом. Она всегда была одним из сказочных мест на краю света, таким, как острова Блаженных, сады Гесперид, остров Эриффея и мифическая Эфиопия или же как большинство стран, которые посетил Одиссей, Дионисиева Ниса, Платонова

Атлантида и т. д. Со временем стали предприниматься попытки соотнесения этих фантастических мест с реальными географическими объектами. Так как Эя представлялась располагающейся где-то на севере, но при этом и на востоке (ближе к восходу солнца), то в конце концов она была отождествлена с Колхидой. Само слово *αἶα* встречается в поэтическом языке в значении «земля, страна», но, конечно же, эта чудесная страна должна была иметь и более выразительное и менее абстрактное собственное имя. Более того, в «Одиссее» описывается другая местность с очень похожим названием — остров Эя, где жила сестра Ээта, волшебница Кирка (*Cook*, 1962. Р. 52; *Astour*, 1967. Р. 283–288; *Huxley*, 1969. Р. 60–79; *Болтунова*, 1976).

Когда же произошло отождествление Эи с Колхидой? Произведения Евмела — самый ранний источник, в котором Эя, мифическое восточное царство солнца, помещается в Колхиду рядом с рекой Фасис, которая традиционно отмечала восточную границу известного мира. Это отождествление указывает на время бурных открытий и колонизации, когда расширившийся новый мир необходимо было подстроить под старые концепции; однако само отождествление было, вероятно, произвольным — для Евмела (Fr. 2) река Фасис была восточной границей известного мира, а в мифе об аргонавтах Эя также представляла восточной страной. Эта локализация стала общепринятой лишь в V в. до н. э. благодаря Геродоту (VII, 193), когда грекам уже было известно, что Колхида, как и мифическая Эя, была богата золотом. Именно тогда Колхида, ее золото и золотое руно слились для греков в один неделимый образ.

Обратимся теперь к вопросу о том, был ли миф об аргонавтах действительно так популярен, для чего рассмотрим свидетельства, предлагаемые изобразительным искусством. В архитектурной скульптуре единственное известное нам изображение, связанное с аргонавтами, — сцена на так называемой сокровищнице сикионцев в Дельфах (вторая четверть VI в. до н. э.; *Ridgway*, 1966; 1993. Р. 341–342; *Szeliga*, 1986). Появление этих

мотивов необязательно объясняется популярностью рассказа об аргонавтах или связью с Колхидой. Этот миф в целом обычно рассматривался как миф-путешествие (именно по этой причине связанные с ним мотивы в изобразительном искусстве обычно никак не отражают те его части, которые относятся к пребыванию Ясона в Колхиде). Рассказы о путешествиях в дальние страны впервые нашли свое монументальное воплощение в западной зоне колонизации и в великих панэллинских святилищах, особенно в Дельфах, когда оракул принял на себя роль предводителя всех колонистов (Ridgway, 1991).

Известно 20 примеров изображений сцен из путешествия аргонавтов в греческой и этрусской вазописи, на инталиях и монетах; они датируются временем от V до II в. до н. э. (Beatter, 1984; Simon, 1990). Ясон на изображениях встречается 57 раз, самые ранние из них датируются последней четвертью VII в. до н. э., например роспись на коринфской вазе (на этой сцене, скорее всего, отражена одна из древних версий мифа о Ясоне, в которой он становится царем Коринфа), однако большинство относится к V–IV вв. до н. э. (Neils, 1990). Образ Медеи был более популярен в римском искусстве, чем в греческом. Известно лишь около 10 примеров ее изображения в греческом изобразительном искусстве и примерно шесть — на этрусских вазах. Самые ранние примеры этрусской вазописи с ее изображениями датируются 630–600-ми гг. до н. э., а самые ранние греческие — 530 г., остальные же изображения относятся к V–IV вв. до н. э. (Sourvinou-Inwood, 1990; Schmidt, 1992).

Таким образом, всего известно около 92 изображений, связанных с мифом об аргонавтах, Ясоном и Медеей, то есть история аргонавтов проиллюстрирована достаточно бедно. Некоторые сцены, представленные в вазописи, указывают на версии мифа, утраченные или почти утраченные литературной традицией (Henle, 1973. P. 103–112; Schefold, 1992. P. 183–197). Как кажется, Ясон был не очень популярным персонажем в вазописи, что может объясняться тем, что он воспринимался, скорее, как антигерой (по крайней

мере, таковым он изображается Аполлоном Родосским), как беспомощный персонаж, ведь он оказался не способен сам, без помощи колдовства Медеи, забрать золотое руно (Neils, 1990. P. 630). Медея — убийца с трагической судьбой родом из варварской страны — посредством трагедии была лучше знакома грекам (Kerényi, 1979. P. 20–40). Какие из этого можно сделать выводы? В греческом искусстве «Аргонавтика» никогда не могла соперничать в популярности с эпическими циклами. В архаической вазописи предпочтение отдавалось тем эпизодам из истории Ясона, которые были вторичными по отношению к его путешествию за золотым руном. В классическом же искусстве, напротив, Ясон — достаточно известная фигура, и наблюдается огромный интерес к истории золотого руна. Большинство художников предпочитало изображать момент кражи руна (Shapiro, 1994. P. 96–97). Важно отметить, что большая часть этих изображений относится к V в. до н. э., что еще раз подтверждает, что отождествление Эи с Колхидой произошло в это время. Это значит, что миф не мог отражать реальное путешествие по Черному морю, предположительно предпринятое греками в XIII в. до н. э. У П. Вена есть все причины задаваться вопросом: «Верили ли греки в свои мифы?» (Veyne, 1988). Конечно же, на это невозможно дать простой и четкий ответ. Очень часто сегодня мы сами хотим верить в эти мифы больше, чем некогда сами греки.

Был ли миф об аргонавтах вторым по популярности после мифов троянского цикла? Скорее всего, нет. Мифы, связанные с северной частью Причерноморья, были более известны: изображения Ифигении в Тавриде, например, можно увидеть 33 раза на памятниках греческого изобразительного искусства, 24 — этрусского и 53 — римского (всего 112 раз; см.: Neils, 1990; Скржинская, 1988). Амазонки встречаются в греко-римском искусстве в общей сложности 819 раз, и еще 51 — в этруском (LIMC I. P. 586–653; Henderson, 1994). Хотя греки из Северного Причерноморья знали миф об амазонках, он все же был занесен на Черное море колонистами

из Ионии (Скржинская, 1991. С. 11–72). Однако среди греков наиболее популярными из этих северопричерноморских мифов были те, что отражены в «скифском логосе» Геродота, особенно рассказ о Геракле в земле скифов (Скржинская, 1986). Известно 425 аттических ваз с изображениями скифов (Vos, 1963. Р. 93–127). Но такая частотность изображения может объясняться не только популярностью мифа, но и тем фактом, что в Афинах имелись скифские лучники-рабы (*Ibid.* Р. 67–69). В Северном Причерноморье были популярны и греческие мифы, и греческая литература: так, на Березани, после того как она стала частью Ольвии, сочинялись гимны, которые показывали, что ольвиополиты почитали Гомера (Шелов-Коведяев, 1990; Hedreen, 1991; etc.).

Считается, что Колхида была богата железом, медью, золотом и серебром. В стране Ээта было так много золотых сокровищ, что древние авторы, знакомые с мифом об аргонавтах, называли ее «страной, богатой золотом». Другим общепринятым мнением является то, что эти драгоценные металлы и были причиной, по которой греки прибыли в Восточное Причерноморье. Но насколько реалистично такое предположение?

Начнем с обработки железа. Датировка первых произведенных в Колхиде железных предметов спорна: предположения разнятся от конца XIII до XII в. до н. э. Однако все эти гипотезы безосновательны: в кладе, в составе которого был обнаружены эти предметы, нет ничего, что могло бы точно датировать его. Известно о существовании около 400 кузнечных мастерских на территории Колхиды, однако лишь 27 из них были раскопаны. Обычно они датируются достаточно ранним временем — первой половиной или серединой II тыс. до н. э., однако в этих печах на самом деле не было обнаружено ни керамики, ни каких-либо других артефактов, которые могли бы указать на более точную дату. Таким образом, такая ранняя датировка беспочвенна и отражает лишь попытку ученых выдать желаемое за действительное. Не вдаваясь в детали, отмечу, что широкое использование железа в Колхиде началось в VIII–VII вв. до н. э., на что

указывает значительная масса источников. VII в. был зарей железного века в регионе, поэтому упомянутые выше металлоплавильные печи должны датироваться не раньше этого времени. Ввиду вышесказанного Колхида времен аргонавтов никак не могла быть «богатой железом», ведь неизвестно ни одного металлического предмета, который можно было бы с уверенностью отнести к данному периоду (*Tsetskhladze, Treister, 1995. Р. 1–18, с литературой*)³.

Но как же обстояло дело с обработкой золота? Два самых ранних золотых предмета, обнаруженных на территории Колхиды, появились там в результате импорта с Ближнего Востока (это было выявлено на основании стилистического и технологического анализа). Третий предмет — золотая подвеска с зернью — датируется первой половиной VI в. до н. э. Сотни золотых украшений, обнаруженных в элитных погребениях, датируются самое раннее лишь первой половиной или же серединой V в. до н. э. Опять же, не вдаваясь в детали, укажу, что именно это время и следует считать началом местной традиции обработки золота, притом занесенной ионийцами, а не созданной колхами. Таким образом, аргонавты не могли обнаружить изобилие золотых сокровищ в царстве Ээта, куда они отправились за золотым руном (*Ibid.* Р. 18–19)⁴.

Таким образом, греки не могли отправиться в Колхиду в поисках драгоценных и прочих металлов. Согласно новым исследованиям, а также переоценке давно известных сведений, первое греческое поселение на восточном берегу Чёрного моря — Диоскуриада — было основано в самом конце VII — начале VI в. до н. э., за ним последовали остальные (*Tsetskhladze, 2018*). Это является дополнительным

³ О торговле металлом см.: *Treister, 1996*. Другим аспектом этой дискуссии является локализация месторождений золота (см.: *Tsetskhladze, Treister, 1995. Р. 17–18*).

⁴ Древние авторы также не были единодушны в понимании значения названия «золотое руно» и предлагали разные объяснения, см., например: *Strab. XI, 2, 19 и App. Mithr. 103*.

доказательством того, что греки пришли в этот регион не за металлами — как уже говорилось, в это время традиция обработки металла находилась там еще на ранней стадии, а обработка золота вообще не началась. Так или иначе, основателям восточно-понтских колоний, ионийцам, не было нужды покидать родину в поисках металлов, так как в Анатолии было известно множество их месторождений (*Tsetskhladze, Treister, 1995. P. 19–24*)⁵.

Считается, что современный Кутаиси⁶, расположенный недалеко от Вани, и был древней Эей/Кутаей, резиденцией царя Ээта из мифа об аргонавтах (*Лордкипанидзе, 1988; Schuller, 1988*). Однако там не было обнаружено никаких археологических свидетельств той развитой материальной культуры Колхиды, которая была описана в мифе. Само проведение раскопок осложнено тем, что памятник находится под современным городом, однако на окружающей территории была обнаружена местная керамика, важная для датировки поселения, оставленного местным населением. Относительно недавно во время раскопок средневекового памятника на холме близ собора Сиони в слое VIII–VII вв. до н. э. было обнаружено несколько фрагментов керамики классического периода (*Lanchava et al., 2010. P. 67–69*). С этим слоем связаны постройки с каменными фундаментами и возве-

денными на них деревянными конструкциями. Такой же тип жилищ был зафиксирован в Саирхе, нигде более он неизвестен. В другом месте спасательные раскопки выявили срубные дома с покрытыми глиной стенами. Также были обнаружены постройки эллинистического периода. Это поселение (площадью 8–10 га) прекратило свое существование примерно в начале III в. до н. э., затем территория использовалась как некрополь с захоронениями в сосудах в течение II–I вв. до н. э. (*Ibid.*; см. также: *Tsetskhladze, 2018. P. 501*).

Таким образом, миф об аргонавтах не имеет под собой исторической основы и не может быть использован в качестве доказательства ранних контактов между Причерноморьем и Грецией. Сегодня можно без сомнения утверждать, что тесные контакты между двумя регионами начались со второй половины VII в. до н. э., когда греки основали свои первые понтские колонии. Современные ученые привыкли рассматривать греческую мифологию со своей собственной точки зрения, выдавая желаемое за действительность, однако лучшим подходом было бы попытаться понять, как сами греки воспринимали свои мифы, а не искать отражение реальности там, где его нет⁷.

⁷ О Колхиде см.: *Tsetskhladze, 2018*. Колхида привлекла внимание Генриха Шлимана из-за «тесных связей между древней Грецией и древней Колхидой». В январе 1883 г. он подал прошение председателю Императорской археологической комиссии князю А. А. Васильчикову о разрешении раскопок в Колхиде, но ему было отказано (*Ibid. P. 436–439*). Одной из целей Шлимана было подтверждение реальности мифа об аргонавтах. Очевидно, он надеялся обнаружить в Колхиде золотые вещи.

⁵ Истинные причины колонизации совсем не просты и не однозначны, и каждая колония, как и каждая метрополия, требуют отдельного исследования (см.: *Descœudres, 2008*).

⁶ О Кутаиси см.: *Dzikia, 2006; Lanchava, 2007* (расширенная версия этой публикации вышла в 2015 г.).

Болтунова, 1976 — Болтунова А. И. Аргонавты и Колхида // Мацне. Тбилиси: Мецниереба, 1976. № 3. С. 37–44.

Лордкипанидзе, 1979 — Лордкипанидзе О. Д. Древняя Колхида. Тбилиси: Сабчота Сакартвело, 1979. 232 с.

Лордкипанидзе, 1988 — Лордкипанидзе О. Д. К вопросу о первом упоминании г. Кутаиси в

письменных источниках // Местные этно-политические объединения Причерноморья в VII–IV вв. до н. э. / Под ред. О. Д. Лордкипанидзе. Тбилиси: Мецниереба, 1988. С. 150–174.

Скржинская, 1986 — Скржинская М. В. Герои киммерийских и скифских легенд в греческой поэзии и вазовой живописи VII–VI вв. до н. э. // ВДИ. М.: Наука, 1986. № 4. С. 84–95.

- Скржинская, 1988 — Скржинская М. В. Реальное и фиктивное в описании Северного Причерноморья в трагедии Еврипида «Ифигения в Тавриде» // Древнейшие государства на территории СССР. Материалы и исследования 1986. М.: Наука, 1988. С. 176–191.
- Скржинская, 1991 — Скржинская М. В. Древнегреческий фольклор и литература о Северном Причерноморье. Киев: Наукова думка, 1991. 200 с.
- Шелов-Коведяев, 1990 — Шелов-Коведяев Ф. В. Березанский гимн острову и Ахиллу // ВДИ. М.: Наука, 1990. № 3. С. 49–62.
- Astour, 1967 — Astour M. C. Hellenosemitica. An ethnic and cultural study in West Semitic impact on Mycenaean Greece. Leiden: Brill, 1967. 415 p.
- Avram et. al., 2004 — Avram A., Hind J., Tsetskhladze G. The Black Sea Area // An Inventory of Archaic and Classical Poleis. An Investigation Conducted by The Copenhagen Polis Centre for the Danish National Research Foundation / Eds. M. H. Hansen, T. H. Nielsen. Oxford: Oxford University Press, 2004. P. 924–973.
- Beatter, 1984 — Beatter R. Argonautai // LIMC. Vol. II.1. P. 593–597.
- Boardman, 1991 — Boardman J. Early Greek Pottery on Black Sea Sites? // Oxford Journal of Archaeology. New York: John Wiley & Sons, 1991. Vol. 10. P. 387–389.
- Brillante, 1990 — Brillante C. History and Historical Interpretation of Myth // Approaches to Greek Myth / Ed. L. Edmunds. Baltimore, London: The John Hopkins University Press, 1990. P. 93–140.
- Cook, 1962 — Cook J. M. The Greeks in Ionia and the East. London: Thames and Hudson, 1962. 268 p.
- Descoeudres, 2008 — Descoeudres J.-P. Central Greece on the Eve of the Colonisation Movement // Greek Colonisation: An Account of Greek Colonies and Other Settlements Overseas / Ed. G. R. Tsetskhladze. Leiden; Boston: Brill, 2008. Vol. 2. P. 289–382.
- Dzikia, 2006 — Dzikia L. Kolkhuri da utskhuri kultiris dzgglebi kutais kveknidan. Kutais: Metsniereba, 2006. 182 s.
- Gautz, 1993 — Gautz T. Early Greek Myth. A Guide to Literary and Artistic Sources. Baltimore, London: The John Hopkins University Press, 1993. 836 p.
- Graham, 1958 — Graham A. J. The Date of the Greek Penetration of the Black Sea // Bulletin of the Institute of Classical Studies. Oxford: Oxford University Press, 1958. Vol. 5. P. 25–42.
- Graham, 1982 — Graham A. J. The colonial expansion of Greece // Cambridge Ancient History / Eds. J. Boardman, N. G. L. Hammond. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press, 1982. Vol. 3., pt. 3. P. 83–162.
- Graham, 1990 — Graham A. J. Pre-Colonial Contacts: Questions and Problems // Greek Colonists and Native Populations / Ed. J.-P. Descoeudres. Oxford: Oxford University Press, 1990. P. 52–54.
- Graham, 1994 — Graham A. J. Greek and Roman Settlements on the Black Sea Coasts: Historical Background // Greek and Roman Settlement on the Black Sea Coast / Ed. G. R. Tsetskhladze. Bradford: Loid, 1994. P. 4–10.
- Hedreen, 1991 — Hedreen G. The Cult of Achilles in the Euxine // Hesperia. Princeton: American School of Classical Studies at Athens, 1991. Vol. 60. P. 313–330.
- Henderson, 1994 — Henderson J. Timeo Danaos: Amazons in Early Greek Art and Pottery // Art and Text in Ancient Greek Culture / Eds. S. Goldhill, R. Osborne. Cambridge: Cambridge University Press, 1994. P. 85–137.
- Henle, 1973 — Henle J. Greek Myths: A Vase Painter's Notebook. Bloomington; London: Indiana University Press, 1973. 247 p.
- Hunter, 1990 — Hunter R. L. (ed.). Apollonius of Rhodes. Argonautica. Book III. Cambridge: Cambridge University Press, 1990. 280 p.
- Hunter, 1993 — Hunter R. L. The Argonautica of Apollonius: Literary Studies. Cambridge: Cambridge University Press, 1993. 216 p.
- Huxley, 1969 — Huxley G. L. Greek Epic Poetry: From Eumelos to Panyassis. London: Harvard University Press, 1969. 213 p.
- Kerényi, 1979 — Kerényi K. Goddesses of Sun and Moon: Circe, Aphrodite, Medea, Niobe. Dallas: Spring Publications, 1979. 84 p.
- Labaree, 1957 — Labaree B. W. How the Greeks Sailed into the Black Sea // American Journal of Archaeology. Boston; New York: Archaeological Institute of America, 1957. Vol. 61.1. P. 29–33.
- Lanchava, 2007 — Lanchava O. Kutais arkeologia. Kutais: Metsniereba, 2007. 304 p.

- Lanchava et al.*, 2010 — *Lanchava O., Isakadze R., Berdzenishvili D., Kartsidze N., Chumburidze M.* Gatkhebi Kutaissa da Gelatshi // *Dziebani*. Tbilisi: Metsniereba, 2010. № 19. P. 67–73.
- Lordkipanidze*, 1966 — *Lordkipanidze O. D.* Antikuri samkaro da kolkheti. Tbilisi: Metsniereba, 1966. 190 s.
- Lordkipanidze*, 1986 — *Lordkipanidze O. D.* Argo-navtika da dzveli kokheti. Tbilisi: Metsniereba, 1986. 98 s.
- Neilis*, 1990 — *Neilis J.* Iason // *LIMC*. 1990. Vol. V. 1. P. 630–637.
- Ridgway*, 1966 — *Ridgway B. S.* Notes on the Development of the Greek Frieze // *Hesperia*. Princeton: American School of Classical Studies at Athens, 1966. Vol. 35. P. 196–197.
- Ridgway*, 1991 — *Ridgway B. S.* Archaic Architectural Sculpture and Travel Myths // *Dialogues d'histoire ancienne*. Besançon: Presses universitaires de Franche-Comté, 1991. Vol. 17.2. P. 95–112.
- Ridgway*, 1993 — *Ridgway B. S.* The Archaic Style in Greek Sculpture. Chicago: Ares, 1993. 2nd ed. xxviii+497 p.
- Schefold*, 1992 — *Schefold K.* Gods and Heroes in Late Archaic Greek Art. Cambridge: Cambridge University Press, 1992. xiii + 375 p.
- Schmidt*, 1992 — *Schmidt M.* Medeia // *LIMC*. 1992. Vol. VI.1. P. 388–395.
- Schuller*, 1988 — *Schuller W.* Kolchis bei Herodot und bei Apollonios von Rhodos. Ein vergleich // Местные этно-политические объединения Причерноморья в VII–IV вв. до н. э. / Под ред. О. Д. Лордкипанидзе. Тбилиси: Мецниереба, 1988. P. 175–183.
- Shapiro*, 1994 — *Shapiro H. A.* Myth into Art: Poet and Painter in Classical Greece. London: Routledge, 1994. 220 p.
- Simon*, 1990 — *Simon E.* Un cratere en cloche d'époque Classique a sujet colchidien. Appendix par R. Olmos // *Le Pont-Euxin vu par les Grecs: sources écrites et archéologie* / Ed. par O. Lordkipanidze et P. Lévêque. Paris: Les belles lettres, 1990. P. 227–229, 231–234.
- Sourvinou-Inwood*, 1990 — *Sourvinou-Inwood C.* Myth in Images: Theseus and Medea as a case study // *Approaches to Greek Myth* / Ed. L. Edmunds. Baltimore; London: The John Hopkins University Press, 1990. P. 395–445.
- Szeliga*, 1986 — *Szeliga G. N.* The Composition of the Argo Metopes from the Monopteros at Delphi // *American Journal of Archaeology*. Boston; New York: Archaeological Institute of America, 1948. Vol. 90.3. P. 297–305.
- Treister*, 1996 — *Treister M. Yu.* The Role of Metals in Ancient Greek History. Leiden; New York; Cologne: Brill, 1996. P. xiv, 481 (Mnemosyne Suppl. 156).
- Tsetskhladze*, 1994 — *Tsetskhladze G. R.* Greek Penetration of the Black Sea // *The Archaeology of Greek Colonisation: Essays Dedicated to Sir John Boardman* / Eds. G. R. Tsetskhladze, F. de Angelis. Oxford: Oxford University Committee for Archaeology, 1994. P. 111–137.
- Tsetskhladze*, 1997 — *Tsetskhladze G. R.* Argonautica, Colchis, and the Black Sea: Myth, Reality and Scholarship // *Thracia Pontica*. Varna, 1997. Vol. 6(1). P. 337–347.
- Tsetskhladze*, 2018 — *Tsetskhladze G. R.* The Colchian Black Sea Coast: Recent Discoveries and Studies // *Essays on the Archaeology and Ancient History of the Black Sea Littoral* / Eds. M. Manoledakis, G. R. Tsetskhladze, I. Xydopoulos. Leuven; Paris; Bristol (CT): Peeters, 2018. P. 425–545 (Colloquia Antiqua. 18).
- Tsetskhladze*, 2019 — *Tsetskhladze G. R.* Once Again About the Establishment Date of Some Greek Colonies Around the Black Sea // *Settlements and Necropoleis of the Black Sea and its Hinterland in Antiquity: Selected Papers from the Third International Conference "The Black Sea in Antiquity and Tekkekoy: An Ancient Settlement on the Southern Black Sea Coast"*, 27–29 October 2017, Tekkekoy, Samsun / Eds. G. R. Tsetskhladze, S. Atasoy. Oxford: Archaeopress, 2019. P. 1–41.
- Tsetskhladze, Treister*, 1995 — *Tsetskhladze G. R., Treister M. Yu.* The Metallurgy and Production of Precious Metals in Colchis Before and After the Arrival of the Ionians (Towards the Problem of the Reasons for Greek Colonisation) // *Bulletin of the Metals Museum*. 1995. № 24. P. 1–32.
- Urushadze*, 1988 — *Urushadze A. A.* Dzakokari medeas kvekana // *Kavkasia da shvazgvipireti* / Eds. R. Gordeziani, A. Urushadze. Tbilisi: Metsniereba, 1988. P. 151–166.
- Veyne*, 1988 — *Veyne P.* Did the Greeks Believe in Their Myths? An Essay on the Constitutive Imagination. Chicago; London: University of Chicago Press, 1988. 174 p.
- Vos*, 1963 — *Vos M. F.* Scythian Archers in Archaic Attic Vase-Painting. Gröningen: J. B. Wolters, 1963. 142 p.

“Gold-rich” Colchis, land in Argonautica: myth, reality and modern scholarship

G. R. Tsetskhladze

The problem of mythology has attracted broad attention from scholars. The main question persists: can we use myths as historical sources, or identify some elements of them that transmit reality. This article is focused on the Argonautica, one of the principal myths of Antiquity. The chief aim of Jason was to find the Golden Fleece and to take it back to his homeland. The fleece was supposed to exist in the country of Aia, ruled over by king Aetes, whose daughter was the sorceress Medea. This Aia was identified with Colchis in the time of Herodotus, described as gold-rich, full of precious metals, iron, etc. Some colleagues consider the myth, with its description of the wealth of Aia, as an historical source. Can this be the truth? Using other evidence the author concludes that the myth is not historical but literary.