Археологические вести

— 25 —

RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
INSTITUTE FOR THE HISTORY OF MATERIAL CULTURE

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

Archaeological news

25
(2019)

Saint-Petersburg
2019

Археологические вести

25
(2019)

Санкт-Петербург
2019

Издание основано в 1992 году

Редакционная коллегия:

член-корреспондент РАН Е. Н. Носов, Н. В. Хвощинская (главные редакторы), О. И. Богуславский, В. С. Бочкарев, С. А. Васильев, М. Ю. Вахтина, Ю. А. Виноградов, член-корреспондент РАН П. Г. Гайдуков, Т. С. Дорофеева (отв. секретарь), М. Т. Кашуба, А. В. Курбатов, В. А. Лапшин, академик РАН Н. А. Макаров, академик РАН В. И. Молодин, Н. И. Платонова, Н. Ю. Смирнов, Л. Г. Шаяхметова, академик РАН В. Л. Янин

Рецензенты:

кандидат исторических наук А. А. Пескова, доктор исторических наук Е. А. Рыбина

Археологические вести, Ин-т истории материальной культуры РАН. — **Вып. 25** / [Гл. ред. Е. Н. Носов, Н. В. Хвощинская]. — СПб., 2019. — 334 с.: ил.

ISSN 1817-6976

В очередной выпуск «Археологических вестей» ИИМК РАН включены статьи, посвященные новейшим исследованиям в области археологии, истории и культуры. Впервые вводятся в научный оборот материалы, полученные в результате изучения поселений и погребальных памятников от эпохи каменного века до средневековья на территории Евразии. В ряде статей рассматриваются конкретные археологические комплексы и отдельные категории материала. В специальный раздел сборника вошли работы по актуальным проблемам археологии, касающиеся белозерской культуры бронзового века Днестровского бассейна и дискуссии о предроманских культурных импульсах в искусстве древнего Новгорода XI в. В выпуске представлены обзоры и рецензии на новейшую историко-археологическую литературу, информация о сотрудничестве литовских и российских исследователей, работы по истории науки. Среди авторов — ученые из России, Беларуси, Литвы и Болгарии.

The current issue of the annual “rkheologicheskie Vesti” (Archaeological News) of the Institute of the History of Material Culture RAS comprises articles devoted to the most recent investigations in the sphere of archaeology, history and culture. The results obtained from studies of ancient settlements and burial sites ranging chronologically from the Prehistoric to Mediaeval periods over the territory of Eurasia are here first published. Some of the articles consider particular archaeological complexes and individual categories of finds. A special section of this collection includes studies on current problems of archaeology concerned with the Belozersk culture of the Bronze Age in the Dniester basin area and a discussion of pre-Romanesque cultural pulses in the art of Novgorod of the 11th century. The annual presents reviews on the latest historico-archaeological publications, information on the cooperation between Lithuanian and Russian researchers and studies on the history of the science. Among the authors there are scholars from Russia, Belarus, Lithuania and Bulgaria.

Первая страница обложки: матрица с изображением сирены из производственного центра художественного литья из цветных металлов у с. Златар Преславского района (к статье С. Дончевой).

First page of cover: Embossing matrix with a representation of a siren from the manufacturing centre of artistic casting of non-ferrous metals near the village Zlatar, Preslav District (article by S. Doncheva)

© Институт истории материальной культуры РАН, 2019

© Коллектив авторов, 2019

© Российская академия наук, продолжающееся издание
«Археологические вести», 1992 (год основания), 2019

Амфорные клейма из раскопок поселения Вышестеблиевская-3 на Таманском полуострове в 2013 г.¹

С. В. Кашаев, Н. А. Павличенко²

Аннотация. В статье вводится в научный оборот коллекция амфорных клейм (69 экз.), найденных на поселении Вышестеблиевская-3 (Темрюкский р-н Краснодарского края) в 2013 г. В нее входят клейма причерноморских и средиземноморских центров производства: Гераклеи Понтийской — 28 экз., Фасоса — 16 экз., Синопы — 14 экз., Родоса — 4 экз., Херсонеса Таврического — 3 экз., группы Зенона В — 1 экз., Коса — 1 экз., Аканфа — 1 экз., неопределенного центра производства — 1 экз., датируемые временем с 90-х гг. IV в. до н. э. по конец III в. до н. э.

Annotation. This paper is a scientific publication of a collection of amphora stamps (69 specimens) found in 2013 at the settlement-site of Vyshesteblievskaya-3 (Temryuk district of Krasnodar Kray, Russia). The collection includes stamps on amphorae from Black Sea and Mediterranean manufacturing centres: Heraclea Pontica — 28 specimens, Thasos — 16 specimens, Sinope — 14 specimens, Rhodes — 4 specimens, Tauric Chersonesos — 3 specimens, Zenon B group — 1 specimen, Kos — 1 specimen, Akanthos — 1 specimen, an unidentified manufacturing centre — 1 specimen. All the stamps are datable from the 390s BC to the late 3rd century BC.

Ключевые слова: античность, Таманский п-ов, поселение Вышестеблиевская-3, греческие амфоры, амфорные клейма.

Keywords: Classical Period, Taman Peninsula, site of Vyshesteblievskaya-3, Greek amphorae, amphora stamps.

DOI 10.31600/1817-6976-2019-25-77-94

В июне–сентябре 2013 г. Таманский отряд Боспорской экспедиции ИИМК РАН провел охраняемые археологические исследования поселения Вышестеблиевская-3 на территории Вышестеблиевского сельского округа (Темрюкский р-н Краснодарского края) (Кашаев,

2014. С. 26–30; Kashaev, 2015. Р. 151–153; Кашаев, 2015а. С. 118–127).

Поселение расположено на равнинной территории между станциями Вышестеблиевская и Старотитаровская. Оно вытянуто с северо-запада на юго-восток, очертания его границ неправильные, занимаемая площадь по форме близка к трапеции. Размеры памятника — 540 × 500 м. Центральная и южная части поселения расположены на пахотных полях, северная — на территории виноградников. В южной части поселение пересекают железная дорога и линия электропередач.

Раскоп площадью 3000 кв. м (6 × 500 м) был ориентирован с запада на восток вдоль линии железной дороги. В соответствии с сеткой квадратов он был разбит на 50 участков

¹ Исследование проведено в рамках выполнения программы ФНИ ГАН по теме государственной работы: 0184-2019-0005. «Культура античных государств Северного Причерноморья. Субкультуры правящей элиты и рядового населения».

² Отдел истории античной культуры, ИИМК РАН, Дворцовая наб., 18, г. Санкт-Петербург, 191186, Россия. E-mail: Кашаев С. В. — kashaev@mail.ru; Павличенко Н. А. — nat.pavlichenko@gmail.com.

размерами 6 × 10 м каждый. В процессе раскопок были обнаружены 31 хозяйственная яма и объект, получивший условное наименование «Ров», датируются они V–I вв. до н. э.

В западной части раскопа на участках 1–14 обнаружены комплексы и находки, относящиеся к первой половине V в. до н. э. В восточной части — на участках 27–47 — комплексы и находки, относящиеся к концу V–I вв. до н. э. Зафиксированное топографическое и хронологическое разделение материала может маркировать границы поселения для обозначенных исторических периодов, отражать динамику его освоения. На основании датировок археологических комплексов можно заключить, что жизнь на исследованном участке поселения существовала с самого начала V в. до н. э. Этим временем датируются восемь хозяйственных ям.

Наиболее активная жизнедеятельность на поселении фиксируется для периода с конца V до первой трети III в. до н. э., к этому времени относится 18 комплексов. Далее наблюдается небольшой хронологический разрыв. Примерно в конце III — начале II в. до н. э. жизнь на поселении возрождается и существует до начала I в. до н. э., к этому времени относятся четыре комплекса. Еще два открытых комплекса принадлежат времени хозяйственного освоения этой территории во второй половине XX в. Основную массу находок в культурном слое и в исследованных комплексах составляют фрагменты керамических сосудов, большая часть которых принадлежала тарным амфорам греческого производства. В небольшом количестве встречены фрагменты лепной керамики, столовых гончарных сосудов и единичные фрагменты чернолаковых сосудов, а также кости животных. Большинство амфорных фрагментов представлены обломками красноглиняных амфор Хиоса, Лесбоса, Фасоса, Гераклеи, Синопы.

К ранним типам относятся хиосские пухлогорлые, на сложнопрофилированном кольцевом поддоне (протофасосские), лесбосские амфоры, датируемые первой половиной V в. до н. э. К более позднему периоду относятся хиосские прямогорлые и колпачковые, синоп-

ские, гераклейские, фасосские, родосские амфоры IV–II вв. до н. э. Суммарно все находки из культурного слоя и обнаруженных комплексов можно отнести к началу V–I вв. до н. э.

Близкую хронологическую картину дают выводы, сделанные на основе анализа нумизматических материалов. Весь полученный при раскопках нумизматический материал четко распределяется на три хронологические группы³.

I группа относится к последней четверти IV — середине второй четверти III в. до н. э. Это самая многочисленная группа — 27 экземпляров, представленная различными типами.

II группа датируется первой половиной II в. до н. э. Этот период представлен только одним типом монет и включает шесть экземпляров.

III группа включает находки конца II — первой половины I в. до н. э. — время правления Митридата Евпатора. Данная группа наиболее разнообразна в типологическом отношении, представлена восемью экземплярами.

Подобная дискретность монетного материала позволяет высказать предположение о некоторой цикличности существования поселения Вышестеблиевская-3, во всяком случае на территории, вскрытой археологическими исследованиями. Конечно, это не означает, что жизнь здесь полностью прекращалась. Скорее всего, на протяжении существования поселения его территория изменялась, а центр активности смещался.

Хотя работами 2013 г. была затронута, по всей видимости, только южная окраина поселения, среди находок есть яркие вещи, например краснофигурный килик первой четверти IV в. до н. э., возможно, Йенского мастера или его школы (Кашаев, 2015б. С. 268–275), и два остракона с многострочными граффити (Кашаев, Павличенко, 2016. С. 12–32; Kashaev, Pavlichenko, 2015. Р. 61–79). Кроме того, из раскопок поселения Выше-

³ Авторы выражают искреннюю признательность А. Е. Терещенко, определившему нумизматический материал.

стеблиевская-3 происходит и достаточно представительная коллекция керамических клейм, которую мы полагаем целесообразным ввести в научный оборот, предваряя будущую подробную публикацию всех групп материала. Коллекция керамических клейм насчитывает 69 экземпляров. Основную часть коллекции составляют клейма Гераклеи Понтийской — 28 экземпляра, Фасоса — 16 экземпляров, Синопы — 14 экземпляров. Остальные центры представлены несколькими штампами: Херсонес Таврический — три экземпляра, Родос — четыре экземпляра, группа Зенона В — один экземпляр, Кос — один экземпляр, Аканф — один экземпляр, неопределенный центр производства — один экземпляр. Следует отметить уникальный, не вошедший в IOSPE. III и, по-видимому, до сих пор не встречавшийся гераклеийский штамп с необычной для Гераклеи Понтийской эмблемой «фимиатерий» и имитацией греческой надписи (рисунок 1. 39). Клейма находились в переотложенном слое и, главным образом, на небольших фрагментах амфорных ручек и горл, причем сами штампы также зачастую сильно повреждены. Поэтому довольно много клейм не могут быть восстановлены полностью и, следовательно, их датировка возможна только в широких пределах бытования той или иной хронологической группы или даже периода клеймения амфор того или иного производственного центра.

Самыми ранними являются клейма фасосских магистратов Μνημέ(ας), Κτήσις, Λεωγ(--), датируемые 390–380 гг. до н. э., и гераклеийских «фабрикантов» Ἀρχέλας, Καλλίας и Ὀνασος. В. И. Кац (Кац, 2007. С. 237 сл., 429) и вслед за ним С. Ю. Монахов (Монахов и др., 2016. С. 33) относят клейма гераклеийских «фабрикантов» ранней фабрикантской группы по В. И. Кацу к 415 — середине 90-х гг. IV в. до н. э. Однако учитывая отсутствие комплексов конца V в. до н. э., в которых присутствовали бы эти штампы, более рациональной представляется прежняя точка зрения С. Ю. Монахова, который полагал, что клеймение в Гераклее начинается не позднее

второй половины 90-х гг., «причем фабрикантское клеймение осуществляется наряду с магистратским (по крайней мере при первых четырех–пяти чиновниках)» (Монахов, 1999. С. 161). В последнее время эта датировка была поддержана также Ив. Гарланом, П. Балабановым, А. Аврамом (Garlan, 2013. Р. 259–263; Balabanov, Garlan, Avram, 2016. Р. 89; ср. Федосеев, 2016. С. 33). В опубликованной недавно статье С. Ю. Монахов присоединяется к мнению западных коллег (Монахов и др., 2018. С. 67).

Самыми поздними, по-видимому, являются родосские штампы, относящиеся к последней четверти III в. до н. э. и клеймо синопского астинома Πόσις τοῦ Στρατονίκου, деятельность которого датируется Н. Коновичи 210-ми гг. до н. э., а В. И. Кацем — 190-ми гг. до н. э.

Гераклеийские клейма датируются временем от середины 90-х до 20-х гг. IV в. до н. э. с преобладанием штампов первой половины века. Фасосские клейма датируются временем от 390-х гг. до времени ок. 290 г. до н. э., и большая часть оттисков также датируется первой половиной IV в. Синопские клейма датируются временем от 50-х гг. IV в. до н. э. (инв. № 237) до 90-х гг. II в. до н. э.

Учитывая размеры и малую степень изученности поселения, и то, что работами 2013 г. была затронута только небольшая часть его окраины, вряд ли корректно делать окончательные выводы об объеме и источниках экспорта продуктов в амфорной таре, поступавших на это поселение. Можно отметить разве что необычное превалирование гераклеийских штампов.

Приложение 1

Керамические клейма из раскопок поселения Вышестеблиевская-3 в 2013 г.

Фасос

1. Кв. 55, шт. 1, оп. 342/10, инв. № 230 (рис. 1, 1).
[Μνημ]έ(ας)
[Θα]σίω(ν)
Εὐρυά(ναξ)

Μνημέ(ας). Конец 390-х — 380-е гг. до н. э., Gr. B (Garlan, 1999. P. 112); конец 380-х гг. до н. э., Per. I (Tzochev, 2016. P. 79–80). Аналогии: Garlan, 1999. P. 133. № 194.

2. Яма № 22, шт. 6, оп. 411/16, инв. № 176 (рис. 1, 2).

Κτῆσις)
Θασίω(ν)

[Ἀ]ρισ(ταγόρης)

Κτῆσις. Конец 390-х — 380-е гг. до н. э., Gr. B (Garlan, 1999. P. 112); начало 380-х гг. до н. э., Per. I (Tzochev, 2016. P. 79–80).

Аналогии: Garlan, 1999. P. 119. № 117.

3. Кв. 84, шт. 3, оп. 229/9, инв. № 232 (рис. 1, 3).

[Λε]ωγ(--)

[Θα]σι(--)

[Θρα]σ(ωνίδης)

Λεωγ(--). Конец 390-х — 380-е гг. до н. э., Gr. B (Garlan, 1999. P. 112); рубеж 380-х — 370-х гг. до н. э., Per. I (Tzochev, 2016. P. 79–80).

Аналогии: Garlan, 1999. P. 127. № 164.

4. Яма № 22, оп. 415/15, инв. № 177 (рис. 1, 4).

Λεω[γ(--)]

Θασ[ι(--)]

Φιλ[ω(νίδης)]

Λεωγ(--). Конец 390-х — 380-е гг. до н. э., Gr. B (Garlan, 1999. P. 112); рубеж 380-х — 370-х гг. до н. э., Per. I (Tzochev, 2016. P. 79–80).

Аналогии: Garlan, 1999. P. 129. № 173.

5. Яма № 22, шт. 6, оп. 411/17, инв. № 175 (рис. 1, 5).

Ἀριστο/μέ(νης) Ἀριστο/φά(νης) Θα/σίωv

Надпись расположена по четырем сторонам вокруг эмблемы «Геракл-лучник →».

Ἀριστομένης. Начало 370-х гг. до н. э., Gr. C (Garlan, 1999. P. 153); середина 370-х гг. до н. э., Per. I (Tzochev, 2016. P. 79–80).

Аналогии: Garlan, 1999. P. 156. № 314.

6. Яма № 21, оп. 413/17, инв. № 302 (рис. 1, 6).

[Ἀριστο]/[μέ(νης) Ἀ]ρ[ιστο]/φ[ά(νης)]Θα/σίωv

Надпись расположена по четырем сторонам вокруг эмблемы «Геракл-лучник →». См. № 5.

7. Яма № 22, шт. 6, оп. 411/18, инв. № 174 (рис. 1, 7).

Ἀριστο/[μέ(νης) Ἀριστο]/[φά(νης)] Θα/σίωv

Надпись расположена по четырем сторонам вокруг эмблемы «Геракл-лучник →».

См. № 5.

8. Ров, шт. 8, оп. 366/30, инв. № 123 (рис. 1, 8).

Θασίωv

Δ

Κλείτος

Κλείτος. Середина 350-х гг. до н. э., Per. II (Tzochev, 2016. P. 80).

Аналогии: Придик, 1917. С. 44. № 182–183; Монахов, 1999. С. 518 (пос. Панское I, усадьба № 6).

9. Ров, шт. 10, оп. 363/37, инв. № 124 (рис. 1, 9).

Σάτυρ[ο(ς)]/[Θασι--]/Μέ[γ/ω(ν)] лист плюща. Μέγων II. 360–350 гг. до н. э., Gr. F1 (Garlan, 1999. P. 201); конец 350-х гг. до н. э., Per. II (Tzochev, 2016. P. 80).

Аналогии: Garlan, 1999. P. 205. № 536.

10. Ров, шт. 9, оп. 364/37, инв. № 134 (рис. 1, 10).

[Θάσιον]

[фиала, треножник]

Εὐ[ρυ]άν(αξ)

На горле.

360–350 гг. до н. э., Gr. F1 (Garlan, 1999.

P. 201); рубеж 350-х — 340-х гг. до н. э., Per. II (Tzochev, 2016. P. 80).

Аналогии: Garlan, 1999. P. 214. № 585.

11. Ров, шт. 7, оп. 365/29, инв. № 122 (рис. 1, 11).

[Θ]άσι[ον]/[Δ]α[μάστης]

поножи

Θράσι[ππος]

Δαμάστης 2. 350–345 гг. до н. э., Gr. F2 (Garlan, 1999. P. 238); середина 340-х гг. до н. э., Per. II (Tzochev, 2016. P. 80).

Аналогии: Garlan, 1999. P. 239. № 707.

12. Ров, шт. 6, оп. 361/22, инв. № 130 (рис. 1, 12).

[Θασί]ωv

рог изобилия →

Κρατίνο

Κρατίνοc. Ок. 290 г. до н. э. (Avram, 1996. P. 59); Per. VI (Tzochev, 2016. P. 81–82).

Аналогии: Брашинский, 1980. С. 151. № 97; Avram, 1996. P. 131. № 361.

Рис. 1. Поселение Вышестеблиевская-3. Амфорные клейма Фасоса (здесь и далее приведены номера по Приложению 1)

Fig. 1. Site of Vyshesteblievskaya-3. Amphora stamps of Thasos (here and below, nos. are given according to Appendix 1)

13. Кв. 74, шт. 4, оп. 259/4, инв. № 233 (рис. 1, 13).
[--]τι Θα/σ(--)/ Φα[--] вокруг эмблемы «кратер с волютами».

14. Кв. 86, шт. 1, оп. 221/9, инв. № 238 (рис. 1, 14).
[-- Θα]σίων в центре остатки эмблемы.
На горле.

15. Яма № 21, оп. 413/18, инв. № 303 (рис. 1, 15).
Θασίω[v--].

16. Яма № 31, оп. 400/51, инв. № 280 (рис. 1, 16).
Сохранилась только часть рамки.

Гераклея Понтийская

17. Кв. 54дл, шт. 2, оп. 298/16, инв. № 244
(рис. 2, 17).

[Βοάθου].

[ἐπὶ] Ἀμφικρά(του)

20-е гг. IV в. до н.э., группа VA (Кац, 2007. С. 430).

Рис. 2. Поселение Вышестеблиевская-3. Амфорные клейма Гераклеи Понтийской

Fig. 2. Site of Vyshesteblievskaya-3. Amphora stamps of Heraclea Pontica

Аналогии: IOSPE. III. № 67 с неправильным чтением 1-й строки το Αθου; *Брашинский*, 1984. С. 194. Прил. I, табл. 7. 285 — 1-я строка не прочитана; Нимфей, Государственный Эрмитаж № Нф. 72. 100, Нф. 72. 37⁴.

18. Яма № 26, оп. 370/8, инв. № 69 (рис. 2, 18). Εὐφραῖος.
палица→

ἐπὶ Ἀνδρο(νίκο)

60-е гг. IV в. до н. э., группа IIIA (*Кац*, 2007. С. 429); 355–349 гг. до н. э. (*Монахов и др.*, 2016. С. 155).

Аналогии: IOSPE. III № 77; *Молев*, 2010. С. 273. № 305. Табл. 96, 305; *Федосеев*, 2016. С. 49. № 152–153).

19. Ров, шт. 5, оп. 360/63, инв. № 135 (рис. 2, 19). [ἐ]πὶ Ἀν[δρονίκο], в центре крупная М или Σ. Надпись по кругу.

60-е гг. IV вв. до н. э., группа IIIA (*Кац*, 2007. С. 429); 355–349 гг. до н. э. (*Монахов и др.*, 2016. С. 155).

Аналогии: *Гаврилов*, 2011. С. 99. № 243–244; ср. *Брашинский*, 1980. С. 176. № 454–455 (И. Б. Брашинский отмечает две эмблемы — Σ и «палица»); *Федосеев*, 2016. С. 99. № 768–770 (эмблема «палица»).

20. Ров, шт. 6, оп. 361/20, инв. № 131 (рис. 2, 20). ἐπὶ Διον[υ(σίου)]. Παύσ[ων] ретроградно, по кругу.

Магистрат Διονύσιος 2. 360-е гг. до н. э., группа IIIA (*Кац*, 2007. С. 429).

Аналогии: IOSPE. III № 165–168; *Брашинский*, 1980. С. 119. № 111–112 (курган № 5 группы «Пять братьев» Елизаветовского могильника, тризна № 2). С. 169. № 364–367; *Монахов*, 1999. С. 327–329. Табл. 140. 3; *Гаврилов*, 2011. С. 86. № 88–89); *Кац*, 2014. № 667–668 (80–81); *Полин*, 2014. С. 302; *Федосеев*, 2016. С. 64. № 335–339; *Монахов и др.*, 2016. С. 153. № НР. 43.

21. Ров, шт. 7, оп. 365/33, инв. № 139 (рис. 2, 21). [ἐπὶ Θεδώρο].

[Φ]ιλίσκο[ς]

320-е гг. до н. э., группа VA (*Кац*, 2007. С. 429). Аналогии: IOSPE. III. № 185; *Gramatopul*, *Poenaru-Bordea*, 1968. С. 59. № 79; *Buzoianu*, 1992. Р. 131. № 109. Pl. II; *Полин*, 2010. С. 273. Рис. 3, 3 (Николаевка, погребение № 22); *Полин*, 2014. С. 581 (Паркань, курган № 1); *Федосеев*, 2016. С. 68. № 380–383.

22. Кв. 59, шт. 1, оп. 170/1, инв. № 250 (рис. 2, 22).

[Ἀρίστω]ν. /ἐπὶ Καρ/[ακύδεος]

По сторонам треугольника, в центре эмблема «гроздь».

60-е гг. IV в. до н. э., группа IIIA (*Кац*, 2007. С. 429).

Аналогии: IOSPE. III. № 206, с неправильным чтением; *Брашинский*, 1980. С. 171. № 399–403; *Самойлова, Редина*, 1997. С. 59–60.

Табл. 1, 17, 18; *Гаврилов*, 2011. С. 92. № 217; *Федосеев*, 2016. С. 73. № 452–453; *Полин*, 2010. С. 343 (Цыганка, курган № 2).

23. Кв. 83, шт. 6, оп. 389/8, инв. № 226 (рис. 2, 23).

Εὐφραῖος.

палица→

ἐπὶ Σατύρο

Начало 50-х гг. IV в. до н. э., группа IIIB (*Кац*, 2007. С. 429). Новый штамп. Клейма магистрата Сатира сопровождаются эмблемами «тирс», «палица», «кадуцей», «палица + дельфин», «полумесяц + палица».

24. Кв. 72, шт. 1, оп. 255/11, инв. № 248 (рис. 2, 24).

Διο палица ↑ νυ(σίου).

Κερ(κίνο)

В поле ромба.

Магистрат Κερκίνος. 70-е гг. IV в. до н. э., группа IIIB (*Кац*, 2007. С. 429).

Аналогии: IOSPE. III. № 699; *Федосеев*, 2016. № 1289–1290; *Гаврилов*, 2011. С. 76. № 146); *Монахов*, 1999. С. 301–302. Табл. 126, 2, 5, эмблема не отмечена (Ливенцовский могильник, курган 16).

25. Яма № 21, инв. № 304 (рис. 2, 25).

[Διο]νυ-

[σ]ίου. Στ(ύφωνος)

⁴ Авторы выражают искреннюю признательность О. Ю. Соколовой, начальнику Нимфейской экспедиции Государственного Эрмитажа, за разрешение упомянуть неопубликованные клейма.

Магистрат Στύφων. 70-е гг. IV в. до н. э., группа ПБ (Кац, 2007. С. 429).

Аналогии: Брашинский, 1980. С. 157. № 170; Кац, 2015. № 820; Федосеев, 2014. С. 151. № 1340–1352.

26. Ров, шт. 7, оп. 365/32, инв. № 136 (рис. 2, 26).

Εὐάρχ-
ο. Διο(--)

Магистрат Διονύσιος 1, группа ПА, 380-е гг. до н. э. (Кац, 2007. С. 429);

Аналогии: IOSPE. III. № 745–746; Полин, 2014. С. 419 (Суворовское, курган № 12, тризна); Федосеев, 2016. С. 153. № 1381 (Н. Ф. Федосеев относит этот штамп к эпониму Διονύσιος 2 — гр. ППА, 360-е гг. до н. э. (Кац, 2007. С. 429).

27. Кв. 46, шт. 2, оп. 282/11, инв. № 249 (рис. 2, 27).

δω[ρος].
Ἡρ[ό: Κερ(κίνο)]

Начало во 2-й строке, после Ἡρo- знак интерпункции в виде двух точек.

Магистрат Κερκίνοc. 70-е гг. IV в. до н. э., группа ПБ (Кац, 2007. С. 429); 370–366 гг. до н. э. (Монахов, 1999. С. 632, 633).

Аналогии: IOSPE. III. № 846–848; Гаврилов, 2011. С. 103. № 262 с неправильным чтением; Федосеев, 2016. С. 169. № 1542–1544; Монахов и др., 2016. С. 48, 144. № НР. 26 (комплекс из помещения Керчь, ул. 23 мая 1919 г., д. 104, раскопки А. Л. Ермолина 2002 г.).

28. Кв. 46, шт. 3, оп. 217/7, инв. № 240 (рис. 2, 28). [δωρ]ος].

[Ἡρo:]Κερ(κίνο)

Начало во 2-й строке, после Ἡρo- знак интерпункции в виде двух точек.

См. № 27.

29. Яма № 31, оп. 400/59, инв. № 279 (рис. 2, 29). Θεώ[νι(χος) лист].

Αἰσ[ιτι(--)]

30-е гг. IV в. до н. э., группа IVB (Кац, 2007. С. 430).

Аналогии: Федосеев, 2016. С. 171. № 1590–1591.

30. Кв. 48, шт. 2, оп. 168/12, инв. № 239 (рис. 2, 30).

Σιλ[ανῶ].

Σ[τύφων]

Магистрат Στύφων. 70-е гг. IV в. до н. э., группа ПБ (Кац, 2007. С. 429).

Аналогии: IOSPE. III. № 1082–1084; Марти, Шкорпил, 1910. С. 151. № 271; Федосеев, 2016. С. 204. № 1899–1900.

31. Яма № 10, оп. 371/22, инв. № 70 (рис. 2, 32).

Ἀ-

ρχ-
[ἐ]λα

в поле листа, 2-я строка ретроградно.

Середина 390-х — середина 380-х гг. до н. э. (Монахов, 1999. С. 161; Монахов и др., 2017. С. 33; Garlan, 2013. Р. 259–263; Balabanov et al., 2016. Р. 89).

Аналогии: IOSPE № 1294–1298; Штаерман, 1951. С. 34. № 28; Золотарев, 1996. С. 42; Монахов и др., 2017. С. 33–35. Рис. 10, 6 (надскальный слой в I квартале Херсонеса, раскопки М. И. Золотарева 1977 г.); Монахов и др., 2017. С. 121. № НР. 8 (все приведенные С. Ю. Монаховым аналогии относятся к другому штампу — IOSPE № 1292–1293, в котором надпись помещена в поле листа с прочерченным черешком).

32. Ров, шт. 7, оп. 365/31, инв. № 137 (рис. 2, 32). Διον-

υ[σίo] ретроградно.

Середина 390-х — середина 380-х гг. до н. э. (Монахов, 1999. С. 161; Garlan, 2013. Р. 259–263; Balabanov et al., 2016. Р. 89).

Аналогии: Монахов, 1999. С. 165–167.

Табл. 57, 2, 3 (курган № 9 Елизаветовского могильника, 1909 г.); Федосеев, 2016. С. 229.

№ 2178–2179; Balabanov et al., 2016. Р. 144. № 104.

33. Ров, шт. 7, оп. 365/30, инв. № 133 (рис. 3, 33).

[Ἡρακ]λεῖδα ретроградно.

Ἡρακλεῖδας 6 (Кац, 2015. № 876 (289)). Начало последней четверти IV в. до н. э. (Монахов, 1999. С. 440). В. И. Кац суммарно датирует «фабрикантов» своей поздней фабрикантской группы концом IV — первой четвертью III в. до н. э. (Кац, 2007. С. 430).

Аналогии: Монахов, 1999. С. 438–440.

Табл. 190, 2 (Бegliцкий некрополь, комплекс II 1990 г.); Кац, 2015. № 876 (289); Полин, 2014. С. 514; Федосеев, 2016. С. 238. № 2325.

Рис. 3. Поселение Вышестеблиевская-3. Амфорные клейма Гераклеи Понтийской

Fig. 3. Site of Vyshesteblievskaya-3. Amphora stamps of Heraclea Pontica

34. Кв. 47, шт. 1, оп. 287/11, инв. № 241 (рис. 3, 34).

Θηραί[ο]

Фабрикантское клеймо, этот «фабрикант» встречается в штампах магистрата Алкета 70-х гг. IV в. до н. э., группа ПБ (Кац, 2007. С. 429).

Аналогии: IOSPE. III. № 1655; *Bucovala*, 1967, С. 10 с неправильным чтением; *Гаврилов*, 2011. С. 56. № 48; *Федосеев*, 2016. С. 241. № 2352–2355.

35. Яма № 22, оп. 411/19, инв. № 173 (рис. 3, 35).

[Καλ]-

палица →

λία

Середина 390-х — середина 380-х гг. до н. э.

(*Монахов*, 1999. С. 161; *Garlan*, 2013. Р. 259–263; *Balabanov et al.*, 2016. Р. 89). Один из самых распространенных в Северном Причерноморье штампов ранней фабрикантской группы, различающихся направлением и типом эмблемы «палица».

Аналогии: IOSPE. III. № 1671–1690; *Монахов*, 1999. С. 203–205 (склад 1968 г. с о-ва Березань); *Balabanov et al.*, 2016. Р. 148; *Монахов и др.*, 2017. С. 29. Рис. 5, 6 (землянка в помещении № 42а (1989 г.) в III квартале Херсонеса, раскопки М. И. Золотарева). С. 38. Рис. 13, 6; *Монахов и др.*, 2018. С. 63, 64. Рис. 2.

36. Ров, шт. 8, оп. 366/27, инв. № 132 (рис. 3, 36). Ὀνά/[σο] или Ὀνα/[σος] ретроградно. Надпись в поле круга.

Середина 390-х — середина 380-х гг. до н. э.
(Монахов, 1999. С. 161; Garlan, 2013. Р. 259–263; Balabanov et al., 2016. Р. 89).

Аналогии: Čistov, Domžalski, 2001. Р. 134.
Tabl. 3, 22; Федосеев, 2016. С. 247. № 2420.

37. Яма № 23, оп. 401/26, инв. № 157 (рис. 3, 37).

Αῤῖς[--]
[--]

38. Кв. 56, шт. 1, оп. 347/10, инв. № 242
(рис. 3, 38).

[Ἀτ]της
[--]

Фабрикант Ἀττης 2 засвидетельствован
в клеймах Ἀνδρόνικος, Καρακύδης,
Λυσίθεος, Σκύθας и других магистратов
60–50-х гг. IV в. до н. э.

39. Кв. 56, шт. 1, оп. 347/11, инв. № 243
(рис. 3, 39).

[--]
фимиатерий
ΓΡΥ
Новый штамп.

40. Кв. 60, шт. 1, оп. 169/9, инв. № 252 (рис. 3, 40).

[--]ρος
[--]

41. Ров, шт. 6, оп. 361/21, инв. № 138 (рис. 3, 41).

[--] неясная эмблема (?)
[--]ος

42. Яма № 23, оп. 401/37, инв. № 158 (рис. 3, 42).
Не читается, сильно смазано.

43. Кв. 46, шт. 2, оп. 282/12, инв. № 245 (рис. 3, 43).

[--]
[--]ωνος сдвоено.

44. Кв. 56, шт. 4, оп. 311/14, инв. № 246 (рис. 3, 44).

Α(--)
Гераклея (?).
Аналогии: Брашинский, 1980. С. 177.
№ 477–478. С. 238. Табл. XXX.

Синопя

45. оп. 365/54, инв. № 125 (рис. 4, 45).

[Αἰσχίνο]
[ἀστυ]νο(--). [голубь→]
[Ποσειδω(--)]

Астином Αἰσχίνης 2. 340–330-е гг. до н. э.,
Gr. If (Conovici, 1998. Р. 25, 51); 30-е гг. IV в.
до н. э., группа IА (Кац, 2007. С. 434).

Аналогии: IOSPE. III. № 797–814; Брашин-
ский, 1980. С. 181. № 563; Conovici, 1998. Р. 56,
по. 22.

46. Кв. 58, шт. 2, оп. 296/16, инв. № 237 (рис. 4, 46).

Ποσειδω(--). орел
ἐπὶ Ἀπολλ- на дельфине ←
οδω(--) ἀστυ(--)

Астином Ἀπολλόδορος 1. 350-е гг. до н. э.,
Gr. Ic (Conovici, 1998. Р. 24, 51); 50-е гг. IV в. до
н. э., группа IВ (Кац, 2007. С. 434).

Аналогии: IOSPE. III. № 117–134; Круглико-
ва, Виноградов, 1973. С. 50. № 1; Vizoianu,
Chelutǎ-Georgescu, 1983. Р. 180. № 81. Fig. 2, 81
(на черепице); Соколова, 1986. С. 55. № 30;
Кутайсов, 2004. С. 257. Рис. 54, 11.

47. Яма № 31, оп. 400/57, инв. № 278 (рис. 4, 47).

[ἀσ]τυν[ομοῦντος]
Βόρυς[ς].
бородатая голова → Ποσειδω(νίου)].
Астином Βόρυς 1. На горле амфоры дипинто
в виде буквы *каппа* красной краской.
280-е гг. до н. э., Gr. IID (Conovici, 1998. Р. 38,
51); 80-е гг. III в. до н. э., группа IVC (Кац,
2007. С. 435).

Аналогии: IOSPE. III. № 1887–1889; Федосеев,
2004. С. 379. № 53.

48. Ров, шт. 7, оп. 365/35, инв. № 127 (рис. 4, 48).

Ἰκεσί[υ] [слон ←, гроздь, колос]
ἀστυν[όμου].
Σαγά[ριος]

Астином Ἰκέσιος 1. Конец 290-х гг. до н. э.,
Gr. III (Conovici, 1998. Р. 38, 51); конец IV —
начало III в. до н. э., группа IIIC (Кац, 2007.
С. 434).

Аналогии: IOSPE. III. № 4253–4262; Пругло,
1967. С. 46. № 21; Молев, 2000. С. 295. № 56.

49. Ров, шт. 6, оп. 361/19, инв. № 121 (рис. 4, 49).

[Ἰκεσί]υ слон ←, гроздь, колос
[ἀστυνό]μου.
[Σαγά]ριος
См. № 48.

50. Ров, шт. 1, оп. 340/29, инв. № 140 (рис. 4, 50).

[Ἰστικῶνος]

Рис. 4. Поселение Вышестеблиевская-3. Амфорные клейма Синопы

Fig. 4. Site of Vyshesteblievskaya-3. Amphora stamps of Sinope

[ἀστυνόμου
[Ἀριστα]γόρου
[τοῦ Πολύκ]το(ρος) амфора.
Астином Ἰστικῶν⁵. Середина 310-х гг. до н. э.,
Gr. IIB (Conovici, 1998. P. 33, 51); 10-е гг. IV в.
до н. э., группа IIIB (Кац, 2007. С. 434).

⁵ Восстановление Н. Ф. Федосеева. Авторы статьи выражают искреннюю признательность за помощь в восстановлении этого клейма.

51. Ров, шт. 8, оп. 366/29, инв. № 128 (рис. 4, 51).
[Πολυ]χάρμου гроздь, канфар
[ἀστυ]νό(μο).
[Στεφά]νου
Астином Πολύχαρμος. 290-е гг. до н. э.,
Gr. IID (Conovici, 1998. P. 33, 51);
начало III в. до н. э., группа IIIC
(Кац, 2007. С. 434).
Аналогии (с эмблемами «венки, канфар»):
IOSPE. III. № 6489; Пругло, 1967. С. 47. № 29.

52. Оп. 372/17, инв. № 78 (рис. 4, 52).

Ручка амфоры с клеймом:

ἄστυνομοῦντος неясная эмблема,

Πόσιος τοῦ ← голова Афины

Στρατονίκου.

Ἀπολλών[ος]

Астином Πόσις τοῦ Στρατονίκου. 210-е гг.

до н. э., Gr. VD (Conovici, 1998. P. 49, 51);

90-е гг. II в. до н. э., группа VII B (Кац, 2007.

С. 436).

Аналогии: IOSPE. III. № 7010–7012; Кайдаш,

Тащи, 1997. С. 242, 243. № 10; Conovici, 1998.

P. 152. № 581 (с эмблемой «голова Афины →»);

Vizoiari, Bărbulescu, 2008. P. 307. Nos. S 446–

447. Pl. XX, XXIII.

53. Яма № 27, оп. 369/11, инв. № 40 (рис. 4, 53).

[ἄστυνó]μου голова

Πυθοκλέους. Силена ←

Πύθης

Астином Πυθοκλῆς. Около 280 г. до н. э.,

Gr. III d (Conovici, 1998. P. 38, 51); конец 80-х гг.

III в. до н. э., группа IV C (Кац, 2007. С. 435).

Аналогии с именем астинома в 1-й строке:

IOSPE. III. № 7296–7302; Брашинский, 1980.

С. 192. № 672; Conovici, 1998. P. 67. № 69.

54. Кв. 78, шт. 1, оп. 329/22, инв. № 228 (рис. 4, 54).

[Λεωκρίτου]

[ἄ]στυ(νόμου) ойнохоя

[Σωσ]ία

Восстановление предположительно.

55. Кв. 65, шт. 1, оп. 129/2, инв. № 234 (рис. 4, 55).

[ἄστυνομοῦ]ντος

[Δημητρίου]

[--]голова Геракла →

Восстановление предположительно.

56. Яма № 20, оп. 412/24, инв. № 288 (рис. 4, 56).

[ἄστυνομοῦντος]

[Πόσιος τ]οῦ ← голова Афины,

[Στρατο]νίκου неясная эмблема

[--]

Восстановление предположительно. См. № 52.

57. Ров, шт. 9, оп. 364/35, инв. № 129 (рис. 4, 57).

Монограмма ΘΕΥ(--)(?).

Аналогии: IOSPE. III. № 9018–9021; Conovici,

1998. P. 158. № 611. Монограмма ΘΕΥ(--)

встречается на амфорах и черепице

в сочетании с клеймами астиномов

Ἀριστοκλῆς и Θεαρίων (Шкорпил,

1914. С. 122–123. № 11, 13, 14. С. 127),

Ἀπολλόδωρος (Золотарев, 1979. С. 66. № 2),

Γύριττος (Кутайсов, Смекалова, 2013. С. 20,

76. Рис. 65, δ), Μίκος (IOSPE. III. № 5302).

58. Ров, шт. 8, оп. 366/28, инв. № 126 (рис. 4, 58).

Монограмма ΘΕΥ(--).

См. № 57.

Херсонес Таврический

59. Яма № 31, оп. 400/58, инв. № 281 (рис. 5, 59).

Νάν[ωνος]

ἄστ[υνόμου] монограмма ПАТ или ΠΑΣΙ

Клеймо желобчатое. 304–295 гг. до н. э., груп-

па IB (Кац, 2007. С. 442); 321–304 гг. до н. э.

(Stolba, 2005. P. 168. Tabl. 2); около 298 г.

до н. э. (Внуков, Ефремов, 2017. С. 54. № 202).

Аналогии: Кац, 1994. С. 105. № 80. С. 126.

№ 34. Табл. XXXIV. 1–80, 4 (В. И. Кац раскры-

вает монограмму как ΡΑΤ, на наш взгляд,

это, скорее, ΡΑΣΙ); Монахов, 1999. С. 464 (яма

1966 г. из Нимфея); Там же. С. 522 (усадыба

№ 46 Гераклеяского п-ова); Там же. С. 525

(усадыба № 25 Гераклеяского п-ова); Монахов

и др., 2017. С. 42 (гончарные мастерские Хер-

сонеса 1955–1957 гг.); Там же. С. 105. № 80.

Табл. XXXIV. 1–80, 1.

60. Кв. 72, шт. 2, оп. 262/1, инв. № 229 (рис. 5, 60).

[Νικ]έα Η[ρογείτου]

[ἄσ]τυνο[μοῦντος]

Клеймо желобчатое. Сигма лунарная. 272–

266 гг. до н. э., группа II B (Кац, 2007. С. 442);

274–270 гг. до н. э. (Stolba, 2005. P. 169. Tabl. 2).

Аналогии: Борисова, 1974. С. 118. № 89.

Табл. X, 10; Кац, 1994. С. 106. № 86. Табл.

XXXVI. 1–86, 2; (Федосеев, 2010. С. 571, 578.

№ 10. Рис. 4, 9 (Елизаветовское городище,

помещение № 52 здания № 13); Мирчев, 1958.

С. 50. № 227).

61. Кв. 66, шт. 1, оп. 142/2, инв. № 231 (рис. 5, 61).

Остатки желобчатого клейма.

Родос

62. Яма № 20, оп. 412/26, инв. № 287 (рис. 5, 62).

ἐπὶ Τιμο-

κλε[ί]δα

Рис. 5. Поселение Вышестеблиевская-3. Амфорные клейма разных центров

Fig. 5. Site of Vyshesteblievskaya-3. Amphora stamps of different centres

Около 220 г. до н. э., Gr. IIa (*Finkielsztejn*, 2001. P. 191).

Аналогии: *Conovici, Irimia*, 1991. P. 163. No. 277); *Cancardeş-Şenol*, 2017. P. 103; RE-TIMOKΛEIDΑΣ-019; Александрия (штамп RE-TIMOKLEIDAS-015, inv. no. ALEX ABC 0223.41 [MGR P, 205 48] — [Электронный ресурс]. URL: http://www.amphoralex.org/timbres/eponymes/accueil_epon/affiche_L_un-nom.php. (Дата обращения: 28. 04. 2019).

63. Яма № 20, оп. 412/33, инв. № 286 (рис. 5, 63).
Ἐπίγονος
Υακινθίου
Клеймо фабриканта Ἐπίγονος 1. 234–199 гг. до н. э., Gr. II (*Finkielsztejn*, 2001. P. 190).

64. Яма № 20, оп. 412/22, инв. № 289 (рис. 5, 64).
Ζήνων[ος]
Круглое клеймо фабриканта Ζήνων 1, надпись вокруг эмблемы «цветок граната». Омега курсивная.
Около 234–199 гг. до н. э., Gr. II (*Finkielsztejn*, 2001. P. 58, 191).

Аналогии: *Шелов*, 1975. С. 102. № 359; *Conovici, Irimia*, 1991. P. 165. Nos. 301, 302;

Buzoianu, Bărbulescu, 2008. P. 316. No. S 525. Pl. XXV).

65. Яма № 20, оп. 412/25, инв. № 285 (рис. 5, 65).
Μέντω-
ρος Δά-
λιος
Клеймо фабриканта Μέντωρ. Эпсилон и сигма лунарные. Около 234–199 гг до н. э., Gr. II (*Finkielsztejn*, 2001. P. 191).

Аналогии: *Buzoianu, Bărbulescu*, 2008. P. 319. Nos. S 558–559. Pl. XXVI; 268. No. A 53. Pl. VI — клеймо Ментора в сочетании с клеймом магистрата Поликрата.

Книд (группа Зенона «В»)

66. Яма № 20, оп. 412/28, инв. № 284 (рис. 5, 66).
Ζή(νων)
80–60-е гг. III в. до н. э. (*Кац*, 2007. С. 225); конец III — начало II в. до н. э. (*Buzoianu, Bărbulescu*, 2008. P. 133, 134); вторая — третья четверть III в. до н. э. (*Madzharov, Stoyanov*, 2018. P. 146).

Аналогии: *Grace*, 1985. P. 19. Note 46; *Börker, Burow*, 1998. P. 57. Nr. 553; *Buzoianu, Bărbulescu*, 2008. P. 133, 321. No. S 581.

Pl. XXIX; *Madzharov, Stoyanov*, 2018. P. 142.
Fig. 1, 2.

Аканф

67. Кв. А, Б-64, шт. 1, оп. 269/20, инв. № 251
(рис. 5, 67).

На горле. Сохранилась незначительная часть
клейма.

Кос

68. 1. Яма № 16, оп. 408/7, инв. № 178 (рис. 5, 68).
Нечитаемое.

Неопределенные центры

69. Кв. А, Б-84, оп. 394/6, инв. № 227 (рис. 5, 69).
Хиос (?). Рельефное, в поле круга монограм-
ма МА (возможно также чтение АЛ или ЛА)
с точкой (?) над монограммой.

Аналогии: *Голенцов, Петерс*, 1981. С. 221.

№ 55. Рис. 4, 55. А. В. Гаврилов считает ана-
логичный штамп хиосским (*Гаврилов*, 2011.
С. 177. № 671).

Приложение 2 Индекс личных имен

Α(--) — гер., 44.

Αἰσιμι(--) — гер., 29.

Αἰσχίνης — син., 45.

Ἀμφίκρατος — гер., 17.

Ἀνδρόνικος — гер., 18, 19.

Ἀπολλόδωρος — син., 46.

Ἀπολλώνιος — син., 52.

Ἀρισ(ταγόρης) — фас., 2.

Ἀριστάγορος τοῦ Πολύκτο(ρος) — син., 50.

Ἀριστομένης — фас., 5, 6, 7.

Ἀριστο/φά(νης) — фас., 5, 6, 7.

Ἀρίστων — гер., 22.

Ἀρχέλας — гер., 31.

Ἄττης — гер., 38.

Βόαθος — гер., 17.

Βόρυς — син., 47.

Δαμάστης — фас., 11.

Δημήτριος — син., 55.

Διο(--) — гер., 26.

Διονύσιος — гер., 20, 24, 25, 32.

Ἐπίγονος — род., 63.

Εὔαρχος — гер., 26.

Εὐρύα(ναξ) — фас., 1, 10.

Εὐφραῖος — гер., 18, 23.

Ζη(--) — кн., 66.

Ζήνων — род., 64.

Ἡρακλείδας — гер., 33.

Ἡρόγειτος — херс., 60.

Ἡρόδωρος — гер., 27, 28.

Θέδωρος — гер., 21.

ΘΕΥ(--) — син., 57, 58.

Θεώνι(χος) — гер., 29.

Θηραῖος — гер., 34.

Θράσιππος — фас., 11.

Θρασ(ωνίδης) — фас., 3.

Ἰκέσιος — син., 48, 49.

Ἰστικῶν — син., 50.

Καλλίας — гер., 35.

Καρακύδης — гер., 22.

Κερ(κίνος) — гер., 27, 28.

Κερκίνος — гер., 24.

Κλεῖτος — фас., 8.

Κρατῖνος — фас., 12.

Κτῆσι(ς) — фас., 2.

Λεωγ(--) — фас., 3, 4.

Λεώκριτος — син., 54.

Μέγων — фас., 9.

Μέντωρ — род., 65.

Μνημέ(ας) — фас., 1.

Νάνων — херс., 59.

Νικέας — херс., 60.

Ὀνασος — гер., 36.

ΠΑΤ(--) / ΠΑΣΙ(--) — херс., 59.

Παύσων — гер., 20.

Πολύκτωρ — см. Ἀριστάγορας τοῦ Πολύκτο(ρος)

Πολύχαρμος — син., 51.

Ποσειδώνιος — син., 45, 46, 47.

Πόσις τοῦ Στρατονίκου — син., 52, 56.

Πυθοκλῆς — син., 53.

Πύθης — син., 53.

Σάγαρις — син., 48, 49.

Σάτυρος — фас., 9; гер., 23.

Σιланός — гер., 30.

Στέфанос — син., 51.

Στρατόνικος — см. Πόσις τοῦ Στρατονίκου.

Στ(ύφων) — гер., 25.

Στύφων — гер., 30.

Σωσίας — син., 54.

Τιμοκλείδας — род., 62.

Φιλίσκος — гер., 21.

Φιλω(νίδης) — фас., 4.

- Борисова, 1974 — Борисова В. В. Керамические клейма Херсонеса и классификация херсонесских амфор // НЭ. 1974. Т. 11. С. 99–124.
- Брашинский, 1980 — Брашинский И. Б. Греческий керамический импорт на нижнем Дону в V–III вв. до н. э. Л.: Наука, 1980. 268 с.
- Брашинский, 1984 — Брашинский И. Б. Методы исследования античной торговли. М.: Наука, 1984. 248 с.
- Былкова, 1992 — Былкова В. П. Закрытый комплекс амфорной тары с поселения «усадыба Литвиненко» на Днепровском лимане // Древности степного Причерноморья и Крыма. Запорожье, 1992. Вып. 3. С. 130–136.
- Внуков, Ефремов, 2017 — Внуков С. Ю., Ефремов Н. В. Керамические клейма из раскопок городища Кара-Тобе в Северо-Западном Крыму // Крым в эпоху эллинизма. Межкультурные процессы по данным новейших археологических исследований / Ред. Ю. П. Зайцев. Симферополь: Тарпан, 2017. С. 19–120.
- Гаврилов, 2011 — Гаврилов А. В. Амфорные клейма округа античной Феодосии (материалы к хронологии археологических памятников). Донецк: Донбасс, 2011. 348 с. (Археологический альманах. № 24).
- Голенцов, Петерс, 1981 — Голенцов А. С., Петерс Б. Г. Керамические клейма из раскопок Феодосии 1975–1977 гг. // СА. 1981. № 2. С. 207–222.
- Золотарев, 1979 — Золотарев М. И. Керамические клейма из раскопок северо-восточного района Херсонеса в 1974–1975 гг. // КСИА. 1979. Вып. 159: Античный мир и его периферия. С. 66–73.
- Золотарев, 1996 — Золотарев М. И. О двух этапах строительства в северо-восточном районе Херсонеса в IV в. до н. э. // Херсонесский сборник. Т. VII / Ред. И. А. Антонова. Севастополь, 1996. С. 37–48.
- Кайдаш, Тащи, 1997 — Кайдаш А. Е., Тащи Е. Ф. Синопские амфорные клейма второй половины III в. до н. э. // Никоний и античный мир Северного Причерноморья: Сб. науч. ст. Международной археологической конференции (Одесса, 1 января — 31 декабря 1997 г.) / Отв. ред. С. Б. Охотников. Одесса: Ветаком, 1997. С. 241–244.
- Кац, 1994 — Кац В. И. Керамические клейма Херсонеса Таврического: Каталог-определитель. Саратов: Изд-во Саратовского ГУ, 1994. 170 с.
- Кац, 2007 — Кац В. И. Греческие керамические клейма эпохи классики и эллинизма (опыт комплексного изучения). Симферополь; Керчь: Крымское отделение Института востоковедения, 2007. 480 с. (Боспорские исследования. № 18).
- Кац, 2015 — Кац В. И. Керамические клейма азиатского Боспора. Горгиппия и ее хора, Семибратнее городище: Каталог. Саратов: Изд-во Саратовского ГУ, 2015. 180 с.: ил.
- Кашаев, 2014 — Кашаев С. В. Раскопки поселения Вышестеблиевская-3 на Таманском полуострове // Актуальная археология 2. Археология в современном мире: в контакте и в конфликте: Тезисы МНК молодых ученых (Санкт-Петербург, 12–14 апреля 2014 г.). СПб.: ИИМК РАН, 2014. С. 26–30.
- Кашаев, 2015а — Кашаев С. В. Раскопки поселения Вышестеблиевская-3 в 2013 г. // V «Анфимовские чтения» по археологии Западного Кавказа. Культурные взаимодействия народов Западного Кавказа в древности и средневековье: Материалы международной археологической конференции (г. Краснодар, 26–28 мая 2015 г.). Краснодар, 2015. С. 118–127.
- Кашаев, 2015б — Кашаев С. В. Краснофигурный килик с поселения Вышестеблиевская-3 // Боспорские исследования. Вып. XXXI / Отв. ред. В. Н. Зинько. Керчь: Керченская гор. типография, 2015. С. 268–275.
- Кашаев, Павличенко, 2016 — Кашаев С. В., Павличенко Н. А. Новый источник о землепользовании на Боспоре в IV в. до н. э. О датировке письма на остраконе с поселения Вышестеблиевская-3 // Боспорские исследования. Вып. XXXII. Керчь, 2016. С. 12–32.
- Кругликова, Виноградов — Кругликова И. Т., Виноградов Ю. Г. Клейма Синопы на амфорах из поселения Андреевка Южная // КСИА. 1973. Вып. 133: Железный век Восточной Европы. С. 44–53.
- Кутайсов, 2004 — Кутайсов В. А. Керкинитида в античную эпоху. Киев: Корвин Пресс, 2004. 324 с.: ил.

- Кутайсов, Смекалова, 2013 — Кутайсов В. А., Смекалова Т. Н. Ортли: Античные усадьба и виноградник на дальней хоре Херсонеса. Симферополь: Феникс, 2013. 272 с.: ил. (Материалы к археологической карте Крыма. Вып. 11. Ч. 2).
- Марти, Шкорпил, 1910 — Марти Ю., Шкорпил В. Керамические надписи, хранящиеся в Мелек-Чесменском кургане в г. Керчи // ЗООИД. 1910. № 28. С. 109–151.
- Мирчев, 1958 — Мирчев М. Амфорните печати от музея в Варна. София: Издание на Българската академия на науките, 1958. 80 с. + 40 табл.
- Молев, 2010 — Молев Е. А. Боспорский город Китей. Киев: АДЕФ-Украина, 2010. 316 с. (Боспорские исследования. Supplementum).
- Монахов, 1999 — Монахов С. Ю. Греческие амфоры в Причерноморье: Комплексы керамической тары VII–II веков до н. э. Саратов: Изд-во Саратовского ГУ, 1999. 679 с.
- Монахов и др., 2016 — Монахов С. Ю., Кузнецова Е. В., Федосеев Н. Ф., Чурекова Н. Б. Амфоры VI–II вв. до н. э. из собрания Восточно-Крымского историко-культурного музея-заповедника: Каталог. Керчь; Саратов: Тип. «Новый проект», 2016. 222 с.: ил.
- Монахов и др., 2017 — Монахов С. Ю., Кузнецова Е. В., Чурекова Н. Б. Амфоры V–II вв. до н. э. из собрания государственного историко-археологического музея-заповедника «Херсонес Таврический»: Каталог. Саратов: Тип. «Новый проект», 2017. 208 с.: ил.
- Монахов и др., 2018 — Монахов С. Ю., Кузнецова Е. В., Чистов Д. Е., Чурекова Н. Б. Комплекс амфор Гераклеи Понтийской из ямы № 41 (1968 г.) на о. Березань // ЗИИМК. 2018. № 18. С. 60–69.
- Мурзакевич, 1848 — Мурзакевич Н. Эллинские памятники, найденные в Новороссийском крае // ЗООИД. 1848. № 2. С. 405–413.
- Парович-Пешикян, 1974 — Парович-Пешикян П. Некрополь Ольвии эллинистического времени. Киев: Наукова думка, 1974. 220 с.
- Полин, 2010 — Полин С. В. Амфоры Александропольского кургана (по материалам раскопок 2004–2009 гг.) // АМА. Саратов, 2010. Вып. 14. С. 262–307.
- Полин, 2014 — Полин С. В. Скифский Золото-балковский курганный могильник V — IV вв. до н. э. на Херсонщине. Киев: Издатель Олег Филук, 2014. 776 с. (Курганы Украины. Т. 3).
- Придик, 1917 — Придик Е. М. Инвентарный каталог клейм на амфорных ручках и горлышках и на черепицах Эрмитажного собрания 1917 г. Пг.: Типография Российской Академии наук, 1917. 191 с., 16 табл.
- Пругло, 1967 — Пругло В. И. Синопские амфорные клейма из Мирмекия // КСИА. 1967. Вып. 109: Античные памятники на территории СССР. С. 42–48.
- Самойлова, Редина, 1997 — Самойлова Т. Л., Редина Е. Ф. Клейма из скифских курганов Днестро-Дунайского междуречья // Чобурский археологический комплекс и вопросы взаимодействия античной и варварских культур (IV в. до н. э. — IV в. н. э.) / Отв. ред. Е. В. Яровой. Тирасполь: Приднестровский ГУ, 1997. С. 57–63.
- Соколова, 1986 — Соколова О. Ю. Комплекс находок V–III вв. до н. э. из раскопок Нимфея 1970 года // Древние памятники культуры на территории СССР: Сб. ст. / Науч. ред. Г. И. Смирнова. Л.: Изд-во ГЭ, 1986. С. 43–57.
- Федосеев, 2004 — Федосеев Н. Ф. О керамических клеймах, «сравнительных объемах» и поселении «Бакланья Скала» // ДБ. 2004. № 7. С. 366–403.
- Федосеев, 2010 — Федосеев Н. Ф. Керамический комплекс помещения 52 дома 13 греческого эмпория на Елизаветовском городище // ДБ. 2010. № 14. С. 564–582.
- Федосеев, 2016 — Федосеев Н. Ф. Керамические клейма: из собрания Восточно-Крымского историко-культурного музея-заповедника: Каталог. Керчь; Симферополь: Соло-Рич, 2016. Т. 2: Гераклея Понтийская. 319 с. (Коллекция керамических клейм).
- Шелов, 1975 — Шелов Д. Б. Керамические клейма из Танаиса III–I веков до н. э. М.: Наука, 1975. 168 с.
- Шкорпил, 1914 — Шкорпил В. Датированные керамические надписи из Зеленского кургана // ИАК. 1914. Вып. 51. С. 119–128.

- Штаерман*, 1951 — *Штаерман Е. М.* Керамические клейма из Тире // КСИИМК. 1951. Вып. 36. С. 31–49.
- Avram*, 1996 — *Avram A.* Les timbres amphoriques. 1. Thasos. Bucarest: Editura enciclopedică; Paris: Diffusion de Bocard, 1996. 176 p., XLIV pls. (Corpus international des timbres amphoriques. Histria. Vol. 8).
- Balabanov et al.*, 2016 — *Balabanov P., Garlan Y., Avram A.* Les timbres amphoriques grecs d'Héraclée Pontique et de quelques autres centres de production recueillis dans l'établissement de Kostadin Tchechma près de Debelt (Bulgarie) (première moitié du IV siècle av. J.-C.). Constanța, 2016. 199 p. (Pontica. Vol. XLVIII–XLIX. Suppl. IV).
- Börker, Burow*, 1998 — *Börker C., Burow J.* Die hellenistischen Amphorenstempel aus Pergamon // Pergamenische Forschungen. Berlin; New York: de Gruyter, 1998. № 11. P. 1–209.
- Bucovala*, 1967 — *Bucovala M.* Necropole elenistice la Tomis. Constanța: Muzeul de Arheologie Dobrogea, 1967. 135 p.
- Buzoianu*, 1992 — *Buzoianu L.* Importul amforice la Tomis în perioada elenistică // Pontica. 1992. No. 25. P. 99–165.
- Buzoianu, Bărbulescu*, 2008 — *Buzoianu L., Bărbulescu M.* Albești. Constanța: Ex Ponto, Muzeul de istorie națională și arheologie, 2008. 522 p. (Monografie arheologică. T. 1).
- Buzoianu, Cheluță-Georgescu*, 1983 — *Buzoianu L., Cheluță-Georgescu N.* Stampilate de amfore de la Callatis // Pontica. 1983. Vol. XVI. P. 149–188.
- Cancardeș-Şenol*, 2017 — *Cancardeș-Şenol G.* Lexicon of Eponym Dies on Rhodian Amphora Stamps. Vol. 4. Eponyms T to X. Alexandrie, 2017. 327 p. (Études Alexandrines. Vol. 39.)
- Čistov, Domžalski*, 2001 — *Čistov D., Domžalski K.* Nymphaion — results of excavations in Sector N, 1994–1998 // Arheologia. Warszawa, 2001. No. 52. P. 97–136.
- Conovici*, 1998 — *Conovici N.* Les timbres amphoriques. 2. Sinope (Tuiles timbrées comprises). Bucarest: Editura enciclopedică; Paris: Diffusion de Bocard, 1998. 208 p., XLVII pls. photo (Corpus international des timbres amphoriques. Histria. Vol. 8).
- Conovici, Irimia*, 1991 — *Conovici N., Irimia M.* Timbres amphoriques et autres inscriptions céramiques à Satu Nou // Dacia. 1991. No. 35. P. 139–175.
- Finkielsztejn*, 2001 — *Finkielsztejn G.* Chronologie détaillée et révisée des éponymes amphoriques rhodiens, de 270 à 108 av. J.-C. environ. Premier bilan. Oxford: Archaeopress, 2001. 260 p. (BAR. IS. No. 990).
- Garlan*, 1999 — *Garlan Yv.* Les Timbres amphoriques de Thasos. Vol. 1. Timbres Protothasiens et Thasiens anciens. Athènes; Paris: l'École française d'Athènes, 1999. 335 p., 12 pls.
- Garlan*, 2013 — *Garlan Yv.* Les timbres amphoriques en Grèce ancienne. Nouvelles questions. Nouvelles methods. Nouveaux résultats // Journal des Savants. 2013, juillet-décembre. P. 204–270.
- Grace*, 1985 — *Grace V. R.* The Middle Stoa Dated by Amphora Stamps // Hesperia. 1985. Vol. 54. P. 1–59.
- Gramatopul, Poenaru-Bordea*, 1968 — *Gramatopul M., Poenaru-Bordea Gh.* Amfore șampilate din Tomis // SCIV. 1968. Vol. 19 (1). P. 41–61.
- Kashaev*, 2015 — *Kashaev S.* The Taman Detachment of the Bosporan Expedition of IIMK RAS in 2006–2013 // Hyperboreus. 2015. Vol. 21. Fasc. 1. P. 140–156.
- Kashaev, Pavlichenko*, 2015 — *Kashaev S., Pavlichenko N.* Letter on an ostrakon from the Settlement of Vyshesteblievskaya-3 // Hyperboreus. 2015. Vol. 21. Fasc. 1. P. 61–79.
- Madzharov, Stoyanov*, 2018 — *Madzharov K., Stoyanov T.* New Evidence on the Chronology of the so-called Zenon B Group Amphorae of Knidos // Studia archaeologica universitatis Serdicensis. 2018. Suppl. VI. P. 141–149.
- Stolba*, 2005 — *Stolba V. F.* Hellenistic Chersonesos: Towards Establishing a Local Chronology / V. Stolba, L. Hannestad (eds.). Chronologies of the Black Sea Area in the Period c. 400–100 B. C. Aarhus: Aarhus University Press, 2005. (Black Sea Studies. Vol. 3). P. 153–177.
- Tzochev*, 2016 — *Tzochev Ch.* Amphora stamps from Thasos. Princeton, New Jersey, 2016. 264 p. (The Athenian Agora. Vol. XXXVII).
- RE-TIMOKΛΕΙΔΑΣ-019; Александрия (штамп RE-TIMOKLEIDAS-015, inv. no. ALEX ABC 0223.41 [MGR P, 205 48]: [Электронный ресурс] // The Alexandrian Centre for Amphora Studies. URL: http://www.amphoralex.org/timbres/eponymes/accueil_epon/affiche_L_unnom.php. (Дата обращения: 28. 04. 2019).

Amphora stamps from excavations in 2013 at the settlement-site of Vyshesteblievskaya-3 on the Taman Peninsula

S. V. Kashaev, N. A. Pavlichenko

In June–September of 2013, the Taman Detachment of the Bosporan Expedition of the Institute of the History of Material Culture (IIMK) RAS conducted rescue excavations at the settlement-site of Vyshesteblievskaya-3 (Temryuk district of Krasnodar Kray). The excavations uncovered 31 household pits and a structure named arbitrarily a ‘ditch’. All these objects are dated to the period from the 5th to the 1st century BC.

The site of Vyshesteblievskaya-3 has yielded a fairly representative collection of ceramic stamps amounting to 69 specimens. The major part of the collection comprises stamps of Heraclea Pontica — 28 specimens, Thasos — 16 specimens and Sinope — 14 specimens. The other centres are represented by only a few stamps: Tauric Chersonesos — 3 specimens, Rhodes — 4 specimens, Zenon B group — 1 specimen, Kos — 1 specimen, Akanthos — 1 specimen and an unidentified manufacturing centre — 1 specimen.

The stamps of Thasian magistrates Μνημέ(ας), Κτηῆσις, Λεωγ(--) dated to the 390s — 380s BC and Heracleian ‘fabricants’ Ἀρχέλας, Καλλίας and Ὀνασος are the earliest ones.

The latest stamps are probably those from Rhodes dating from the last quarter of the 3rd century BC and a stamp of a Sinopean astynomos Πόσις τοῦ Στρατονίκου whose activities are dated by N. Konovichi to the 210s BC and by V. I. Katz — to the 190s BC.

The Heracleian stamps are dated to the period from the mid-390s to 320s BC, the stamps of the first half of the 4th century BC being the predominant ones. The Thasian stamps are datable to the period from the 390s to about 290 BC but many items come from the 1st half of the 4th century BC. The Sinopean stamps are dated to the period from the 350s BC to the 190s BC.

Taking in account the dimensions and poor state of exploration of this site, as well as the fact that the investigations of 2013 comprised only a small part of its outskirts, it seems hardly correct to make any definitive conclusions concerning the volume and sources of the products imported in amphora containers to this settlement. Noticeable is only the unusual predominance of Heracleian stamps.