Археологические вести

— 25 —

RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
INSTITUTE FOR THE HISTORY OF MATERIAL CULTURE

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

Archaeological news

25
(2019)

Saint-Petersburg
2019

Археологические вести

25
(2019)

Санкт-Петербург
2019

Издание основано в 1992 году

Редакционная коллегия:

член-корреспондент РАН Е. Н. Носов, Н. В. Хвощинская (главные редакторы), О. И. Богуславский, В. С. Бочкарев, С. А. Васильев, М. Ю. Вахтина, Ю. А. Виноградов, член-корреспондент РАН П. Г. Гайдуков, Т. С. Дорофеева (отв. секретарь), М. Т. Кашуба, А. В. Курбатов, В. А. Лапшин, академик РАН Н. А. Макаров, академик РАН В. И. Молодин, Н. И. Платонова, Н. Ю. Смирнов, Л. Г. Шаяхметова, академик РАН В. Л. Янин

Рецензенты:

кандидат исторических наук А. А. Пескова, доктор исторических наук Е. А. Рыбина

Археологические вести, Ин-т истории материальной культуры РАН. — **Вып. 25** / [Гл. ред. Е. Н. Носов, Н. В. Хвощинская]. — СПб., 2019. — 334 с.: ил.

ISSN 1817-6976

В очередной выпуск «Археологических вестей» ИИМК РАН включены статьи, посвященные новейшим исследованиям в области археологии, истории и культуры. Впервые вводятся в научный оборот материалы, полученные в результате изучения поселений и погребальных памятников от эпохи каменного века до средневековья на территории Евразии. В ряде статей рассматриваются конкретные археологические комплексы и отдельные категории материала. В специальный раздел сборника вошли работы по актуальным проблемам археологии, касающиеся белозерской культуры бронзового века Днестровского бассейна и дискуссии о предроманских культурных импульсах в искусстве древнего Новгорода XI в. В выпуске представлены обзоры и рецензии на новейшую историко-археологическую литературу, информация о сотрудничестве литовских и российских исследователей, работы по истории науки. Среди авторов — ученые из России, Беларуси, Литвы и Болгарии.

The current issue of the annual “rkheologicheskie Vesti” (Archaeological News) of the Institute of the History of Material Culture RAS comprises articles devoted to the most recent investigations in the sphere of archaeology, history and culture. The results obtained from studies of ancient settlements and burial sites ranging chronologically from the Prehistoric to Mediaeval periods over the territory of Eurasia are here first published. Some of the articles consider particular archaeological complexes and individual categories of finds. A special section of this collection includes studies on current problems of archaeology concerned with the Belozersk culture of the Bronze Age in the Dniester basin area and a discussion of pre-Romanesque cultural pulses in the art of Novgorod of the 11th century. The annual presents reviews on the latest historico-archaeological publications, information on the cooperation between Lithuanian and Russian researchers and studies on the history of the science. Among the authors there are scholars from Russia, Belarus, Lithuania and Bulgaria.

Первая страница обложки: матрица с изображением сирены из производственного центра художественного литья из цветных металлов у с. Златар Преславского района (к статье С. Дончевой).

First page of cover: Embossing matrix with a representation of a siren from the manufacturing centre of artistic casting of non-ferrous metals near the village Zlatar, Preslav District (article by S. Doncheva)

© Институт истории материальной культуры РАН, 2019

© Коллектив авторов, 2019

© Российская академия наук, продолжающееся издание
«Археологические вести», 1992 (год основания), 2019

Новые материалы по эпохе викингов в Восточной Европе

Рецензия на книгу: Гнёздовский археологический комплекс:

Материалы и исследования. Вып. 1 / Отв. ред. С. Ю. Каинов. М.: ГИМ, 2018. 552 с.
(Труды Государственного исторического музея. Вып. 210). ISBN 978-5-89076-334-1

Ключевые слова: Гнёздово, эпоха викингов, раннее средневековье, путь из варяг в греки, комплексные исследования.

Keywords: Gnyozdovo, Viking Age, Early Middle Ages, route from the Varangians to the Greeks, complex research.

DOI 10.31600/1817-6976-2019-25-262-266

Гнёздово занимает в раннесредневековой археологии Восточной Европы особое место. Огромный археологический комплекс изучается уже почти полтора века, и его материалы давно стали одним из главных источников по истории периода сложения Древнерусского государства. К гнёздовским коллекциям как к своего рода эталону непременно обращаются исследователи раннесредневековой археологии Восточной Европы, разрабатывая такие сюжеты, как становление русской государственности, возникновение городов, изучение магистральных речных путей и дальней торговли, славяно-скандинавские контакты. Аналогии яркому гнёздовскому материалу обнаруживаются на большинстве крупных памятников эпохи викингов в Восточной Европе. Так, исследователи Рюрикова городища указывают на конструктивное сходство ремесленных мастерских двух центров (Носов и др., 2017. С. 69–71), те же производственные традиции, что и в Гнёздове, выделяются в ювелирном производстве Городка на Ловати (Горюнова, 2016. С. 40, 45). И. И. Еремеев,

характеризуя материалы раннесредневекового Усвята, также сравнивает его в первую очередь с Гнёздовом, отмечая «характерное для таких центров сочетание западнославянских, скандинавских, салтовских и местных украшений с арабским серебром... и медными византийскими монетами» (Еремеев, 2015. С. 540). Примеров же опоры на типологию и хронологию гнёздовских находок и вовсе не счесть. Потому каждой крупной публикации, посвященной Гнёздову, коллеги ждут с понятным интересом.

Вообще, Гнёздову, как и другим ключевым памятникам на пути из варяг в греки, очень не хватает планомерных публикаций — обобщающих «больших книг». Богатейший материал Гнёздова, как и Ладоги, Новгорода, Киева, других важнейших центров, разбросан по самым разным изданиям, монографиям и статьям, из которых каждый исследователь вынужден самостоятельно складывать некий «метатекст». Нельзя сказать, что авторы исследований на соответствующих памятниках вовсе не пытаются систематизировать

результаты работ своих и предшественников. Сведение накопленных знаний воедино для каждого памятника реализуется по-своему. Так, в Великом Новгороде ведется многолетняя работа по составлению археологической библиографии (см.: Археология Новгорода..., 2017, 2019 и более ранние издания); отметим также отдельный библиографический свод по Рюрикову городищу (Рюриково городище..., 2012). Для Гнёздовского комплекса таким универсальным указателем является созданный В. В. Новиковым сайт <http://gnezdovo.com/>, содержащий помимо основных сведений о памятнике постоянно пополняемую библиотеку научных текстов и хронику деятельности. Однако это, разумеется, не отменяет публикаций по археологии Гнёздова — как отдельных статей, так и коллективных работ, полностью посвященных этому комплексу. Достаточно вспомнить такие важные издания, как «Смоленск и Гнёздово (к истории древнерусского города)» (1991), «Археологический сборник. Гнёздово. 125 лет исследования памятника» (2001), «Гнёздовский могильник: Исследования и публикации. Часть I. Археологические раскопки 1874–1901 гг.» (1999), «Гнёздово. Результаты комплексного исследования памятника» (2007), в разные годы изданные МГУ и Государственным историческим музеем.

Рецензируемый сборник под редакцией С. Ю. Каинова, Т. А. Пушкиной и В. С. Нефёдова представляет собой еще одно издание, полностью посвященное Гнёздовскому археологическому комплексу и содержащее результаты современных комплексных исследований. Сборник посвящен 100-летию со дня рождения Д. А. Авдусина, основателя и многолетнего руководителя Гнёздовской (ныне — Смоленской) археологической экспедиции, и открывается очерком биографии Д. А. Авдусина, написанным В. Я. Петрухиным. Издание имеет подзаголовок «Материалы и исследования. Выпуск 1», что внушает осторожный оптимизм и позволяет надеяться на выход в свет в недалеком будущем и последующих выпусков. Некоторое недоумение вызывает расположение статей в сборнике: не в соответствии с заявленными

в предисловии тематическими «блоками», а в алфавитном порядке фамилий авторов. Рассмотрим, тем не менее, опубликованные материалы, имея в виду традиционные темы и сюжеты в изучении Гнёздовского комплекса.

Значительная часть статей вводит в научный оборот материалы раскопок последних лет. Совместная статья С. А. Авдусиной и С. С. Зозули о работах на Ольшанском городище (С. 12–27), помимо публикации материалов шурфов, заложенных в 2008–2009 гг., содержит тщательный анализ работ предшественников, начиная с 1905 г., и топографические планы городища. Сходный круг вопросов решается и в статье С. С. Зозули о раскопках курганов Днепровской группы в 2010–2012 гг.: анализ работ предшественников и самого понятия «Днепровская курганная группа», публикация результатов раскопок автора в 2010–2012 гг. (пять курганов), детальное рассмотрение полученных материалов на фоне всего Гнёздовского комплекса, сопровождающееся публикацией результатов естественнонаучных анализов, выполненных А. А. Гольевой, Е. Г. Ершовой и Е. А. Клеценко (С. 181–210). Коллективное исследование В. В. Мурашёвой, Н. Н. Малышевой и Я. В. Френкеля (С. 286–339) посвящено результатам двух циклов раскопок на северо-восточном берегу оз. Бездонка в Днепровской пойме, выявивших сооружения «портовой зоны» древнего Гнёздова. Авторы досконально разбирают стратиграфию и хронологию изученного участка, на котором сохранились непо потревоженные ранние напластования. Сразу две статьи публикуют результаты работ на Центральном Гнёздовском поселении. Статья В. В. Новикова и Т. А. Пушкиной о Западном селище (С. 349–394) вновь воспроизводит тот же план подачи материала, когда публикация современных раскопок предваряется полным очерком истории изучения памятника и его планами. Вообще «топографически-историографические» вступительные части всех упомянутых выше статей чрезвычайно важны и сами по себе, предлагая читателю сборника цельную картину топографии комплекса так, как она рисуется

на современном этапе исследований. Статья, написанная В. В. Новиковым, Т. В. Шведчиковой и О. П. Добровой, вводит в оборот материалы конкретного важного раскопа (ЦС-V), в пределы которого вошла, вероятно, окраина курганного кладбища, с течением времени занятая селитебной зоной (С. 395–412). К этому же тематическому блоку примыкает и публикация А. А. Фетисовым гончарного горна, изученного в пойменной части Гнёздовского поселения (С. 473–481). Отдельная большая статья С. Ю. Каинова посвящена погребениям с предметами вооружения, изученными в Гнёздовском некрополе, и вводит в научный оборот эту категорию комплексов как единый структурированный массив (С. 211–240).

Публикация результатов раскопок дополняется данными по геоархеологии поймы Днепра, полученными большим коллективом авторов (М. А. Бронникова, А. В. Панин, Е. Д. Шереметская и др. С. 28–67). Восстановленная авторами история формирования гнёздовского сегмента поймы Днепра (включая расположенные здесь оз. Бездонка и Камыши), а также картина последующих ландшафтных изменений дают основания для суждений об истории (и предыстории) ландшафтов Гнёздова на протяжении длительного времени.

Еще один чрезвычайно важный «тематический блок» статей представлен аналитическими работами о конкретных категориях находок: статья Я. В. Бычковой, Н. В. Ениосовой, И. М. Нилуса посвящена каменным оселкам (с. 68–83), А. С. Дементьевой — гребням 1-й группы по типологии О. И. Давидан (С. 91–101), О. П. Добровой — стеклянным бусам (Центрального городища, С. 102–126, и северо-западной части Центрального селища, С. 387–390), М. О. Жуковского — весам и гирькам (С. 127–178), О. В. Орфинской — текстилю (С. 413–460), А. О. Шевцова — византийским монетам (С. 482–509), Е. В. Захарова — фоллису Лициния I, найденному при несанкционированных сборах (С. 179–180). Все эти статьи, написанные разными авторами о совершенно различных вещах, объединяет, среди прочего, очевидное стремление рассмотреть

изучаемый материал на возможно более широком фоне, непременно в контексте функционирования магистрального речного пути. Очевидное стремление исследователей связать изучаемые находки с дальним импортом порой вызывает у читателя желание увидеть более подробное обоснование. Так, авторы статьи об оселках, дав им подробную петрографическую характеристику, уверенно связывают происхождение гнёздовских сланцевых оселков с территорией Южной Норвегии, отмечая, что на территории Смоленской области подходящих месторождений нет (С. 80–83). Почти столь же уверенно М. О. Жуковский предполагает, что «стандартизированные» бочонковидные и 14-гранные весовые гирьки изготовлялись преимущественно несколькими уполномоченными центрами в Северной Европе (С. 139–141). Однако в обоих случаях хочется видеть и более развернутую аргументацию исследователей, и более широкий контекст для таких распространенных находок, нежели только североевропейские параллели, — или убедительные доводы в пользу отказа от привлечения такого контекста.

Своеобразной приметой времени стало появление в издании темы «поздних» памятников. В сборник вошел очерк В. С. Курмановского об округе Гнёздова в XI–XVIII вв. (С. 241–266), заметка В. С. Нефёдова о Гнёздовской почтовой станции (С. 340–348), а также публикация позднесредневековых монет из раскопок в Гнёздове, подготовленная И. В. Волковым, Т. А. Пушкиной и Т. Ю. Стукаловой (С. 84–90). Органичной частью «гнёздовского нарратива» стали и материалы, связанные с историографией и историческими исследованиями. М. В. Медведева опубликовала каталог архивных дел Императорской археологической комиссии, связанных с Гнёздовом и ныне хранящихся в архиве ИИМК РАН (С. 267–285). В. Я. Петрухин представил очерк, посвященный давней дискуссии о соотношении Гнёздова и Смоленска (С. 461–471), П. В. Петрухин — маленькую заметку о фонетической форме названия «Гнёздово» (С. 472). В свою очередь в работе А. С. Щавелева рассмотрен вопрос о возможном упоминании

росов в верховьях Днепра, а значит, в Гнёздове, в 42-й главе трактата Константина Багрянородного (С. 510–515).

Несмотря на кажущуюся разнородность материалов сборника, после его прочтения возникает цельная картина современного состояния работ на одном из крупнейших восточноевропейских центров эпохи викингов; вновь встающие перед исследователями проблемы, вероятно, так или иначе будут решаться тем же коллективом авторов. Важнейшей из них по-прежнему остается публикация материалов Гнёздовского комплекса в контексте синхронных ему как крупных центров на пути из варяг в греки, так и менее значительных периферийных поселений. Несмотря на очевидные и многократно убедительно доказанные тесные контакты Гнёздова со Скандинавией, как и с Византией (подробнее см. также *Ениосова, Пушкина, 2012*), комплекс в верхнем течении Днепра не был первым крупным центром на пути ни «из варяг», ни «из грек». И действительно, в культуре Гнёздова находится множество параллелей

с археологическими материалами Поволховья и Среднего Поднепровья. Однако встает вопрос: действительно ли дело только в дальних контактах и безусловном присутствии на Руси выходцев из Скандинавии? Многочисленные предметы и некоторые культурные традиции, распространившиеся с территории Северной Европы (так называемая скандинавская вуаль) очень быстро стали столь органичной частью ранней древнерусской культуры, что ее саму можно в каком-то смысле рассматривать как один из вариантов культуры эпохи викингов, распространившийся далеко за пределы территорий, по которым прошел путь из Балтики по Днепру (см., напр., *Лесман, 2014*). Детальное рассмотрение разных вариантов этой формирующейся культуры, их взаимодействия между собой и с местными культурами предшествующего времени, на мой взгляд, — самая насущная задача в изучении древностей IX–XI вв. в Восточной Европе, и материалы Гнёздова, как памятника центрального во всех смыслах, чрезвычайно важны. Остается ожидать дальнейших публикаций.

Археологический сборник..., 2001 — Археологический сборник. Гнёздово. 125 лет исследования памятника / Ред. В. В. Мурашёва. М.: ГИМ, 2001. 220 с. (Тр. ГИМ. Вып. 124).

Археология Новгорода..., 2017 — Археология Новгорода. Указатель литературы. 2001–2010 / Отв. ред. П. Г. Гайдуков. М.: Институт археологии РАН, 2017. 184 с.

Археология Новгорода..., 2019 — Археология Новгорода: Указатель литературы. 2011–2015 гг. Дополнения к указателям за 1917–2010 гг. / Отв. ред. П. Г. Гайдуков. М.: Б. и., 2019. 156 с.

Гнёздово..., 2007 — Гнёздово. Результаты комплексного исследования памятника / Отв. ред. В. В. Мурашёва. СПб.: Альфарет, 2007. 330 с.

Гнёздовский могильник..., 1999 — Гнёздовский могильник: Исследования и публикации. Часть I: Археологические раскопки 1874–1901 гг. (по материалам ГИМ) / Отв. ред. В. Л. Егоров. М.: ГИМ, 1999. 158 с. (Тр. ГИМ. Вып. XXXVI).

Горюнова, 2016 — Горюнова В. М. Городок на Ловати X–XII вв. (К проблеме становления города Северной Руси). СПб.: Дмитрий Буланин, 2016. 352 с. (Тр. ИИМК РАН. Т. XLVII).

Ениосова, Пушкина, 2012 — Ениосова Н. В., Пушкина Т. А. Находки византийского происхождения из раннегородского центра Гнёздово в свете контактов между Русью и Константинополем в X в. // Сугдейский сборник. Материалы V Судацкой МНК (г. Судак, 23–24 сентября 2010 г.) / Ред. Е. М. Сердюк, А. М. Фарбей. Киев; Судак: Горобец, 2012. Вып. V: Причерноморье, Крым, Русь в истории и культуре. С. 34–85.

Еремеев, 2015 — Еремеев И. И. Древности Полоцкой земли в историческом изучении Восточно-Балтийского региона (Очерки средневековой археологии и истории Псковско-Белорусского Подвинья). СПб.: Дмитрий Буланин, 2015. 696 с. (Тр. ИИМК РАН. Т. XLIV).

Лесман, 2014 — *Лесман Ю. М.* Скандинавский компонент древнерусской культуры // *Stratum Plus*. 2014. № 5: Люди и вещи Древней Руси. С. 45–87.

Носов и др., 2017 — *Носов Н. Е., Плохов А. В., Хвоцинская Н. В.* Рюриково городище. Новые этапы исследований. СПб.: Дмитрий Буланин, 2017. 287 с. (Тр. ИИМК РАН. Т. XLIX).

Рюриково городище..., 2012 — Рюриково городище — начало российской государственности: библиографический указатель / Сост. Ю. В. Шварц, Т. А. Данько, ред. Э. Н. Белоножка. Великий Новгород: Б. и., 2012. 146 с.

Смоленск..., 1991 — Смоленск и Гнёздово (к истории древнерусского города) / Под ред. Д. А. Авдусина. М.: Изд-во Московского университета, 1991. 264 с.

Е. Р. Михайлова
Россия, Санкт-Петербург,
Санкт-Петербургский государственный
университет,
Лаборатория археологии,
исторической социологии
и культурного наследия им. Г. С. Лебедева