Археологические вести

— 24 —

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
INSTITUTE FOR THE HISTORY OF MATERIAL CULTURE

Archaeological news

24
(2018)

SAINT-PETERSBURG
2018

Археологические вести

24
(2018)

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2018

Издание основано в 1992 году

Редакционная коллегия:

член-корреспондент РАН Е. Н. Носов (главный редактор), академик РАН В. Л. Янин, академик РАН Н. А. Макаров, Н. В. Хвощинская (зам. главного редактора), О. И. Богуславский, М. Ю. Вахтина, Т. С. Дорофеева (отв. секретарь), М. Т. Кашуба, В. А. Лапшин, Н. Ю. Смирнов, Л. Г. Шаяхметова

Рецензенты:

кандидат исторических наук В. А. Алёшкин

доктор исторических наук С. И. Кочуркина

Археологические вести, Ин-т истории материальной культуры РАН. – 1992. –

Вып. 24 / [Гл. ред. Е. Н. Носов]. – СПб., 2018. – 428 с., ил.

ISSN 1817-6976

В очередной сборник ежегодника ИИМК РАН включены статьи, посвященные новейшим исследованиям в области археологии, истории и культуры. Впервые вводятся в научный оборот материалы, полученные в результате изучения поселений и погребальных памятников от эпохи камня до средневековья на территории Евразии. В ряде статей рассматриваются конкретные археологические комплексы и отдельные категории материала. В специальный раздел сборника включены работы по актуальным проблемам археологии, касающиеся древностей эпохи бронзы и раннего железа Северного Причерноморья и лесостепной зоны Восточной Европы. В сборнике представлены рецензии на новейшую историко-археологическую литературу и информация о прошедшем в октябре 2017 г. V (XXI) Всероссийском археологическом съезде. Отдельный раздел посвящен истории науки. Среди авторов ежегодника – ученые из России, Азербайджана, Казахстана, Молдовы, Франции и Германии.

This yearbook of IIMK RAS includes a collection of articles concerned with the most recent researches in the sphere of archaeology, history and culture. It is the first time that some materials obtained through investigation of settlements and burial sites dating from the Stone Age to the Middle Ages in the territory of Eurasia are scientifically published. In a number of the papers, particular archaeological complexes and categories of finds are discussed. A special section of the collection considers works on the urgent problems of archaeology and antiquities of the Bronze Age and Early Iron Age of the Northern Black Sea Region and forest-steppe zone of Eastern Europe. The present collection presents reviews of the latest historical and archaeological publications and information on the 5th (XXIth) All-Russian Archaeological Congress held in October, 2017. A separate section is dedicated to the history of science. Among the authors of this yearbook there are scientists from Russia, Azerbaijan, Kazakhstan, Moldova France and Germany.

Обложка:

Первая страница – Бронзовая пряжка-пластина из кургана № 43 могильника Ала-Тей 1 (к статье М. Е. Килуновской и П. Леуса)

First page – Bronze plate/buckle from kurgan no. 43 at the cemetery of Ala-Tey 1 (article by M. E. Kilunovskaya and P. M. Leus)

Четвертая страница – Двор Ладожской крепости. Карта вертикального градиента поля аномалий силы тяжести: а – изолинии вертикального градиента поля аномалий силы тяжести; б – линии геофизических профилей; в – буровые скважины (1989 г.); г – фрагменты разрушенных крепостных стен; д – предполагаемые контуры погребенных развалин каменной кладки, обнаруженные при раскопках А. Н. Кирпичникова (к статье Н. В. Григорьевой, В. В. Кошевого, О. Ю. Медведева)

Fourth page – Courtyard of the Ladoga fortress. Map of the vertical gradient of the field of anomalies of the gravitation force; а – isolines of the vertical gradient of anomalies of the gravitation force; б – lines of the geophysical profiles; в – boreholes (1989); г – fragments of the ruined defensive walls; д – presumed outlines of the buried ruins of the stonework found during A. N. Kirpichnikov's excavations (article by N. V. Grigor'yeva, V. V. Koshevoy & O. Yu. Medvedev)

© Институт истории материальной культуры РАН, 2018

© Коллектив авторов, 2018

© Российская академия наук, продолжающееся издание «Археологические вести», 1992 (год основания), 2018

ISSN 1817-6976

СОДЕРЖАНИЕ

Наши юбиляры

К 85-летию Сергея Никитича Астахова	11
К юбилею Надежды Дмитриевны Моисеевой	12
К юбилею Галины Васильевны Сеницыной	13
К юбилею Татьяны Анатольевны Ершовой	14
К 70-летию Николая Анатольевича Боковенко	15
К 70-летию Сергея Степановича Миняева	17

Новые открытия и исследования

<i>С. А. Кулаков.</i> Раннепалеолитическая стоянка Богатыри/Синяя Балка на Таманском полуострове	19
<i>Н. К. Анисюткин, С. А. Кулаков, А. Л. Чепалыга.</i> Исследования местонахождений раннего палеолита на высоких морских террасах Южного Крыма в 2016 г.	33
<i>А. М. Скоробогатов, И. В. Федюнин.</i> Новые материалы палеолита и энеолита на южной границе лесостепного Подонья.	42
<i>С. Н. Разумов.</i> Собака в культовой практике населения Северо-Западного Причерноморья в раннем бронзовом веке	50
<i>В. А. Трифонов, Н. И. Шишлина, А. Ю. Лобода, Н. Н. Колобылина, Е. Ю. Терещенко, Е. Б. Яцишина.</i> Золотые тонкостенные бесшовные бусы из дольмена раннего бронзового века в кургане № 2 у станицы Царская, Северо-Западный Кавказ: технология изготовления и культурно-исторический контекст	68
<i>И. П. Лазаретов, А. В. Поляков.</i> Святилище раннего бронзового века в Туве	83
<i>В. В. Алейников, В. П. Глебов, В. Я. Стеганцева.</i> Погребение с повозкой эпохи средней бронзы в бассейне реки Деркул в Тарасовском районе Ростовской области	94
<i>И. А. Кукушкин, Е. А. Дмитриев, А. И. Кукушкин.</i> Каражартас – новый социально-стратифицированный некрополь бегазы-дандыбаевской культуры (предварительные результаты исследований)	102
<i>С. А. Фидельский, М. В. Иващенко, В. С. Синика.</i> Амфорные клейма средиземноморских центров из поселения Чобручи на левобережье Нижнего Днестра	110
<i>М. Е. Килуновская, П. М. Леус.</i> Новые материалы улуг-хемской культуры в Туве	125
<i>М. М. Казанский.</i> Зооморфные и антропоморфные пряжки и контакты Восточной Прибалтики с Византией в эпоху переселения народов	153
<i>Т. А. Кулиев.</i> Из истории монетного двора Дербента	169

<i>Н. В. Хвоцинская.</i> К интерпретации кладов серебряных гривен в Восточной Европе	182
<i>Н. В. Григорьева, В. В. Кошевой, О. Ю. Медведев.</i> Археолого-геофизические исследования на территории Ладожской крепости (опыт применения метода высокоточной гравиметрии для получения данных о рельефе местности)	190
<i>М. О. Жуковский.</i> Инструменты для взвешивания с граффити из раскопок Новгорода	198
<i>В. В. Яблончук.</i> Топография актов печатей Новгорода XI–XV вв. (по материалам Неревского и Троицкого раскопов)	207
<i>П. А. Миляев.</i> Находки деталей ручного огнестрельного вооружения второй половины XV – XVI в. из Старой Ладоги и крепости Орешек в свете восточно- и западноевропейских аналогий	218
<i>Л. М. Дмитренко.</i> Результаты исследования керамики поселения Ла-Пайя (провинция Сальта, Северо-Западная Аргентина) из собрания МАЭ РАН	239

Актуальные проблемы археологии

<i>Р. А. Мимоход.</i> Происхождение и семантика фигурных пряжек эпохи бронзы в Европе и на Кавказе в контексте ближневосточных влияний	249
<i>М. А. Кулькова, М. Т. Кашуба, А. М. Кульков, Н. С. Власенко, Н. А. Гаврилюк, Э. Кайзер.</i> Первые исследования белой пасты для инкрустации керамики раннего железного века в Северном Причерноморье	276
<i>В. И. Козенкова.</i> Заметки о некоторых аспектах и векторе развития кобано-скифских взаимоотношений	290

Обзоры и рецензии

Попытка с негодными средствами, или Непреодоленное непостижимое Winkler-Horaček L. Monster in der frühgriechischen Kunst. Die Überwindung des Unfassbaren (Image & Context. Vol. 4. / Ed. F. Lissarrague, R. Schneider & R. R. R. Smith) Berlin; Boston: De Gruyter, 2015. – ISBN: 978-3-11-018900-1. – 690 S. 241 Abb. (Рец. И. Ю. Шайба)	311
Новые подходы к изучению культурного процесса в Восточной Европе <i>Élite ou Égalité: Северная Русь и культурные трансформации в Европе VII–XII вв.</i> / отв. ред. Н. И. Платонова. СПб.: Изд. дом «Бранко», 2017. – ISBN 978-5-903521-50-0 – 310 с. (Рец. А. И. Саксы)	321
Этноконфессиональный иллюстрированный атлас Ленинградской области Этноконфессиональный иллюстрированный атлас Ленинградской области / О. М. Фишман, М. Л. Засецкая, Г. А. Исаченко, Л. В. Королькова, О. А. Красникова, А. И. Терюков и др. СПб.: ИД «Инкери», 2017. ISBN 978-5-903562-79-4 – 656 с. (Рец. В. А. Лапина)	325

Сотрудничество Восток – Запад

<i>С. А. Васильев.</i> V (XXI) Всероссийский археологический съезд (Барнаул–Белокуриха, 1–8 октября 2017)	329
<i>Э. Кайзер, М. Т. Кашуба, О. Н. Щеглова.</i> Первая Международная конференция «Время и материальность: Периодизация и региональная хронология перехода от бронзового к железному веку в Евразии (1200–600 BCE)» (Берлин, 19–21 марта 2018 г.)	333

История науки

<i>Е. Г. Застрожная.</i> К истории изучения античного наследия Крымского полуострова в начале 1920-х гг.	339
<i>А. В. Курбатов.</i> История изучения кожевенного дела средневековой Руси	349
<i>А. А. Пескова, И. В. Антипов, Д. Д. Ёлишин, К. А. Михайлов, А. Е. Мусин.</i> Археология красоты: опыт творческой биографии Марианны Малевской	358
Список научных трудов Марианны Владимировны Малевской-Малевич (составитель Л. М. Всевиов)	372

Персоналии

<i>М. Е. Мазуренко.</i> Лев Михайлович Всевиов	377
<i>Л. М. Всевиов.</i> Издательская деятельность Императорской Археологической комиссии	383
<i>Ю. А. Виноградов.</i> Последнее письмо академика С. А. Жебелёва	401
<i>Ю. А. Виноградов, И. Ю. Шауб.</i> Разбирая архив В. И. Денисовой	405
<i>Ю. А. Виноградов.</i> Два письма из личного архива В. И. Денисовой	411

Хроника

<i>С. А. Васильев.</i> Памяти Василия Прокофьевича Любина (1918–2018)	421
Список сокращений	423

CONTENT

Our jubilees

To the 85 th anniversary of Sergey Nikitich Astakhov	11
To the jubilee of Nadezhda Dmitrievna Moiseeva	12
To the jubilee of Galina Vasil'yevna Sinitsyna	13
To the jubilee of Tat'yana Anatol'yevna Ershova	14
To the 70 th anniversary of Nikolay Anatol'yevich Bokovenko	15
To the 70 th anniversary of Sergey Stepanovich Minyaev	17

New discoveries and studies

<i>S. A. Kulakov</i> . Early Palaeolithic site of Bogatyri/Sinyaya Balka on the Taman Peninsula	19
<i>N. K. Anisyutkin, S. A. Kulakov, A. L. Tchepalyga</i> . Studies of Early Palaeolithic sites on the high marine terraces of Southern Crimea in 2016	33
<i>A. M. Skorobogatov, I. V. Fedyunin</i> . New Palaeolithic and Eneolithic materials from the southern border of the Forest-Steppe Don region	42
<i>S. N. Razumov</i> . Dog in Ritual Practice of the North-Western Black Sea Population of the Early Bronze Age	50
<i>V. A. Trifonov, N. I. Shishlina, A. Yu. Loboda, N. N. Kolobykina, E. Yu. Tereshchenko, E. B. Yatsishina</i> . Gold thin-walled seamless beads from a dolmen of the Early Bronze Age in kurgan no. 2 near the Cossack village of Tsarskaya, Northwestern Caucasus: the technology of manufacturing and cultural historical context	68
<i>I. P. Lazaretov, A. V. Polyakov</i> . Sanctuary of the Early Bronze Age in Tuva	83
<i>V. V. Aleynikov, V. P. Glebov, V. Ya. Stegantseva</i> . Burial of the Middle Bronze Age with a cart in the basin of the Derkul River in Tarasovsky District of Rostov Oblast	94
<i>I. A. Kukushkin, E. A. Dmitriev, A. I. Kukushkin</i> . Karazhartas or a new socially stratified necropolis of the Begazy-Dandybay culture (preliminary results of researches)	102
<i>S. A. Fidelskiy, M. V. Ivashchenko, V. S. Sinika</i> . Amphora stamps of Mediterranean centres from the site of Chobruchi on the left bank of the Lower Dniester	110
<i>M. E. Kilunovskaya, P. M. Leus</i> . New evidence on the Ulug-Khem culture in Tuva	125
<i>M. M. Kazanskiy</i> . Zoomorphic and anthropomorphic buckles and contacts of Eastern Baltic region with the Byzantine Empire in the Great Migration period	153
<i>T. A. Kuliev</i> . From the history of the Derbent mint	169

<i>N. V. Khvoshchinskaya</i> . Interpretation of hoards of silver neck rings in Eastern Europe	182
<i>N. V. Grigor'yeva, V. V. Koshevoy, O. Yu. Medvedev</i> . Geophysical archaeological investigations in the territory of the Ladoga fortress (experiment on application of the method of high precision gravimetry for investigation of the original relief of a site surface)	190
<i>M. O. Zhukovskiy</i> . Weighing instruments with graffiti from excavations in Novgorod ...	198
<i>V. V. Yablonchuk</i> . Topography of official seals in Novgorod of the 11 th –15 th century (finds from the Nerevsky and Troitsky excavations)	207
<i>P. A. Milyaev</i> . Finds of parts of hand firearms of the second half of the 15 th –16 th century from Staraya Ladoga and the fortress of Oreshek in the view of East- and West-European parallels	218
<i>L. M. Dmitrenko</i> . Results of the investigation of pottery from the settlement of La Paya (Salta Province, Northwestern Argentina) from the collection of the Museum of Anthropology and Ethnography RAS	239

Topical Problems of Archaeology

<i>R. A. Mimokhod</i> . The origin and semantics of figured buckles from Bronze Age Europe and Caucasus in the context of Near Eastern influences	249
<i>M. A. Kul'kova, M. T. Kashuba, A. M. Kul'kov, N. S. Vlasenko, N. A. Gavriluk, E. Kaiser</i> . First investigations of white paste for inlaid ceramics of the Early Iron Age from the northern Black Sea littoral	276
<i>V. I. Kozenkova</i> . Essay on some aspects and the vector of development of Koban-Scythian interrelations	290

Review Articles and Book Reviews

An attempt with unfit means or the Unsurmounted inconceivable	
Winkler-Horaček L. Monster in der frühgriechischen Kunst. Die Überwindung des Unfassbaren (Image & Context. Vol. 4. / Ed. F. Lissarrague, R. Schneider & R. R. Smith) Berlin; Boston: De Gruyter, 2015. – ISBN: 978-3-11-018900-1. – 690 S. 241 Abb. (Rev. by <i>I. Yu. Schaub</i>)	311
New approaches to studies of the cultural process in Eastern Europe	
<i>Élite ou Égalité</i> : Северная Русь и культурные трансформации в Европе VII–XII вв. / отв. ред. Н. И. Платонова. СПб.: Изд. дом «Бранко», 2017. – ISBN 978-5-903521-50-0 – 310 с. (Rev. by <i>A. I. Saksa</i>)	321
Illustrated ethno-confessional atlas of Leningrad Oblast	
Этноконфессиональный иллюстрированный атлас Ленинградской области / О. М. Фишман, М. Л. Засецкая, Г. А. Исаченко, Л. В. Королькова, О. А. Красникова, А. И. Терюков и др. СПб.: ИД «Инкери», 2017. ISBN 978-5-903562-79-4 – 656 с. (Rev. by <i>V. A. Lapshin</i>)	325

The East–West Cooperation

<i>S. A. Vasil'yev</i> . The V th (XXI) All-Russian archaeological congress (Barnaul–Belokurikha, October 1–8, 2017)	329
---	-----

<i>E. Kaiser, M. T. Kashuba, O. A. Shcheglova.</i> 1 st International conference «Time and materiality: Periodization and regional chronologies at the transition from Bronze to Iron Age in Eurasia (1200–600 BCE)» (Berlin, 19–21 March 2018)	333
--	-----

History of Science

<i>E. G. Zastrozhnova.</i> History of the study of the ancient heritage in the Crimean Peninsula in the early 1920s	339
<i>A. V. Kurbatov.</i> History of studies of leather tanning in mediaeval Rus	349
<i>A. A. Peskova, I. V. Antipov, D. D. Yolshin, K. A. Mikhaylov, A. E. Musin.</i> The archaeology of beauty: essay on the creative biography of Marianna Malevskaya . . .	358
List of scientific works of Marianna Vladimirovna Malevskaya-Malevich (compiler <i>L. M. Vseviyov</i>)	372

Personalia

<i>M. E. Mazurenko.</i> Lev Mikhaylovich Vseviyov.	377
<i>L. M. Vseviyov.</i> The publishing activities of the Imperial Archaeological Commission. . . .	383
<i>Yu. A. Vinogradov.</i> The last letter of the Academician S. A. Zhebelyov	401
<i>Yu. A. Vinogradov, I. Yu. Schaub.</i> Examining the archives of V. I. Denisova	405
<i>Yu. A. Vinogradov.</i> Two letters from V. I. Denisova's personal archives	411

Chronicle

<i>S. A. Vasil'yev.</i> In memory of Vasily Prokofievich Lubin (1918–2018)	421
List of Abbreviations	423

ПОГРЕБЕНИЕ С ПОВОЗКОЙ ЭПОХИ СРЕДНЕЙ БРОНЗЫ В БАССЕЙНЕ РЕКИ ДЕРКУЛ В ТАРАСОВСКОМ РАЙОНЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ¹

В. В. Алейников, В. П. Глебов, В. Я. Стеганцева²

Аннотация. В статье вводится в научный оборот погребение с повозкой, исследованное в одном из курганов могильника Ясеновый II близ хутора Верхний Митякин Тарасовского района Ростовской области. Погребение было впущено в первую и перекрыто второй насытью кургана. В могильной яме подпрямоугольной формы, ориентированной углами по сторонам света, находился скелет в слабо-скорченном положении на правом боку, головой на юго-запад. Перед ним находились остатки повозки: рама из тонких плашек с переплетенными прутьями и колеса, снятые с осей и прислоненные попарно к стенкам могилы. Вызывает интерес, что в этом комплексе сочетаются характерные особенности нескольких разновременных культур эпохи средней бронзы: поза погребенного и разобранное состояние повозки типичны для новотитаровской культуры, сама повозка размещена в могильной яме как у раннекатакомбных погребений, а керамика характерна для донецкой катакомбной культуры. Все эти особенности позволяют датировать приведенный комплекс эпохой средней бронзы.

Annotation. This paper presents a description of a burial with a cart excavated in one of the barrows of the burial ground of Yasenevy II near the farmstead of Verkhniy Mityakin of Tarasovsky District, Rostov Oblast. The grave under description was sunk into the first mound and covered over with the second mound of the kurgan. In the grave pit of roughly rectangular shape oriented with its corners to the cardinal points there was a skeleton lying slightly flexed on the right side, head to the south-west. In front of the skeleton there were remains of a cart: carriage from thin plates entwined with twigs and the wheels removed from the axles and leant each two against the walls of the grave. Of interest is the combination of features of different periods in a single complex: the position of the interred and the dismantled cart characteristic of the Novotitarovskaya culture, arrangement in the grave similar to the Early Catacomb burials and the pottery typical to the Donetsk Catacomb Culture. All these peculiarities suggest the Middle Bronze Age as the date of the complex under study.

Ключевые слова: эпоха средней бронзы, погребение с повозкой, трехчастные колеса, новотитаровская культура, донецкая культура.

Keywords: Middle Bronze Age, burial with a cart, three-part wheels, Novotitarovskaya culture, Donetsk culture.

DOI: 10.31600/1817-6976-2018-24-94-101

В 2006 г. в Тарасовском районе Ростовской об-

¹ В. Я. Стеганцевой работа выполнена в рамках направления ПФНИ: 190. Изучение эволюции человека, обществ и цивилизации, человек в истории и история повседневности, традиции и инновации в общественном развитии. Анализ взаимоотношений власти и общества (тема № 0184-2018-0009. «Взаимодействие древних культур Северной Евразии и цивилизаций Востока в эпоху палеометалла (IV тыс. до н. э. – I тыс. до н. э.)»).

² Алейников В. В. – Россия, 344022, Ростов-на-Дону, ул. Нижнебульварная, д. 29. Государственное автономное учреждение культуры Ростовской области «Донское наследие», отдел археологии. E-mail: aleynikov@don-nasledie.ru.

Глебов В. П. – Россия, 344002, Ростов-на-Дону, ул. Ульяновская 50, оф. 3. «Археологическое научно-исследовательское бюро». E-mail: glebov-63@mail.ru.

Стеганцева В. Я. – Россия, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., 18. Институт истории материальной культуры РАН, Отдел археологии Центральной Азии и Кавказа. E-mail: veronika_s@mail.ru.

ласти РФ были проведены раскопки двух курганов могильника Ясеновый II,³ расположенного в 250 м к западу от западной окраины хутора Верхний Митякин на правом высоком берегу р. Митякин (рис. 1, 1а–в). Могильник находился в пологой части восточной оконечности водораздельной возвышенности между балками Ясеновой и Пристенной.

Возведение курганов на могильнике было начато в энеолите – раннем бронзовом веке. Впускные погребения датируются временем от раннего бронзового века до XIII–XIV вв. Наиболее интенсивно могильник функционировал в эпоху средней

³ Работы проводились экспедицией ГУК РО «Донское наследие» Министерства культуры Ростовской области совместно с ЗАО «Ростспецархеология» и Археологическим научно-исследовательским бюро.

бронзы. Особый интерес представляет захоронение среднего бронзового века с повозкой (погребение № 10), впущенное в насыпь кургана № 3. В статье приведены описание кургана и его стратиграфия, дана подробная характеристика могилы с захороненными в ней двумя погребенными, рассмотрены погребальный инвентарь и остатки повозки (рис. 1–3).

Курган № 3 находился в юго-восточной части могильника. Насыпь овальной формы, диаметром 25–36 м и высотой 1,84 м, была вытянута в направлении север-юг (рис. 1, 2). Она сооружалась в несколько приемов, что зафиксировано стратиграфией трех бровок. Описание *стратиграфии* дается по восточной стене центральной бровки кургана (снизу вверх) (рис. 1, 3):

1. Материковый рыхлый песок белого или желтого цвета с крупными известковыми включениями с уровня 2,4 м⁴;

2. Предматериковая плотная супесь светло-коричневого цвета с уровня 2,05 м, мощностью 0,30–0,35 м;

3. Погребенная почва, состоявшая из плотной супеси темно-серого цвета с уровня 1,75–2 м, мощностью до 0,25 м. Зафиксирована на протяжении 10,3 м (1,3 м к югу и 9 м к северу от R₀);

4. Выкид материкового песка белого цвета и супеси светло-коричневого цвета с уровня 1,5 м, мощностью 0,05–0,10 м. Находился на погребенной почве (1,3 м к югу и 0,5 м к северу от R₀);

5. Насыпь № 1 из плотной супеси темно-серого цвета прослежена с уровня 1,4–2,15 м, мощностью до 0,55 м, диаметром до 16,5 м (9 м к югу и 7,5 м к северу от R₀);

6. Выкид материкового песка белого цвета и мешаного грунта серого цвета с комочками материкового песка с уровня 0,95–1,4 м, мощностью 0,05–0,25 м, находился на насыпи № 1 (5 м к югу и 6 м к северу от R₀);

7. Насыпь № 2 из супеси коричневого цвета с уровня 0,8–1,6–2,10 м, мощностью 0,9 м, диаметром до 20 м (7 м к югу и 13 м к северу от R₀);

8. Насыпь № 3 из супеси темно-серого цвета с уровня 0,5–2,05–2,3 м, мощностью 0,6 м, диаметром 30 м (14 м к югу и 16 м к северу от R₀). Расположена поверх насыпи № 2;

9. Досыпка № 3 из супеси светло-коричневого цвета с уровня 1–2,4 м, мощностью 0,6 м и длиной 11 м (17–6 м к югу от R₀);

10. Насыпь № 4 из плотной супеси серого цвета с большим количеством ломаного мела и дробленого непрозрачного кремня серого цвета, с уровня 0,25–1,05–1,15 м, мощностью 0,2–0,5 м, диаметром 17 м (6 м к югу и 11 м к северу от R₀);

11. Гумусированная супесь темно-серого цвета, зафиксирована по краям насыпи, мощностью 0,35 м;

12. Пахотный слой, состоящий из комковатой супеси темно-серо-коричневого цвета. Мощность слоя в центральной части насыпи кургана составляла 0,05 м, по краям – 0,25–0,3 м.

Судя по данным стратиграфии, сооружение кургана № 3 было начато, скорее всего, в энеолите – раннем бронзовом веке. Первая насыпь, вероятно, была возведена над погребением № 9. В нее были впущены погребения № 5 и № 10, перекрытые насыпью № 2.

Погребение № 10, впускное, второе или третье в кургане, находилось в 1,35 м к северо-северо-востоку под углом 27° от репера (R₀), на глубине 3,57 м. Могильная яма подпрямоугольной формы, длинной осью была ориентирована по линии северо-восток–юго-запад. Верхняя часть юго-восточной стенки могилы просела в древности в яму погребения № 9. Северо-восточная и северо-западная стенки могилы вертикальные, сохранились на высоту 1,2–1,23 м; нижняя часть юго-восточной стенки также вертикальная, высотой 1 м; в юго-западной стенке, высотой 1,25 м, имелся подбой. Размеры ямы: верхняя часть – 2,14 × 1,7–1,8 м (до обрушения, к моменту фиксации на 2,5 м), придонная часть – 2,38 × 2,20 м; общая глубина ямы (с уровня впуска) – 2,57–2,58 м.

В заполнении могильной ямы на глубине 2,31 м обнаружены просевшие плахи деревянного перекрытия: по краям ямы они просели на глубину 2,39–2,52 м, а в центре – на глубину 2,87 м. Тесаные с четырех сторон плахи (максимальная длина 2,31 м, ширина 0,14–0,3 м и толщина 0,05–0,07 м), были уложены поперек могилы по линии северо-запад–юго-восток (рис. 2, 1–3).

В могильной яме зафиксированы два захоронения на разных уровнях.

⁴ Все глубины даны от репера (R₀), находившегося на высшей точке кургана.

Рис. 1. Могильник Ясенево: 1 – расположение памятника; 2 – курган № 3, план; 3 – восточный фас центральной бровки (а – пахотный слой; б – гумус; в – погребенная почва; г – предматерик; д – материк; е – выкид материкового грунта; жс – насыпь 1; з – насыпь 2; и – насыпь 3; к – насыпь 4; л – досыпка 2; м – заполнение ям погребений; н – выборка грунта 1; о – современные перекопы и яма XVIII в.)

Fig. 1. Cemetery of Yasenevy: 1 – situation of the site; 2 – kurgan no. 3, plan; 3 – eastern front of the central stratigraphic baulk (а – tilled layer; б – humus; в – buried soil; г – layer adjoining the virgin soil; д – virgin soil; е – spoil of the virgin soil; жс – mound 1; з – mound 2; и – mound 3; к – mound 4; л – additional fill 2; м – fill of the grave pits; н – place of extraction of soil 1; о – present time diggings and a pit of the 18th century)

1-й уровень.

На глубине 3,13–3,25 м находился *скелет мужчины*, 30–35 л.,⁵ в слабо скорченном положении на правом боку, головой на юго-запад. Череп скелета лежал на затылочной кости лицевой частью вверх вправо. Грудная клетка и таз слегка завалены на спину. Левая плечевая кость находилась поверх ребер параллельно позвоночнику. Кости предплечья лежали на крыле левой подвздошной тазовой кости, фаланги пальцев левой кисти были собраны в щепоть поверх левой бедренной кости. Верхняя правая конечность располагалась вдоль туловища, кисть находилась под правым крылом подвздошной тазовой кости. Бедренные кости лежали под углом 60° к позвоночнику, берцовые кости – под углом 45° к бедренным.

Под скелетом и перед ним зафиксирован коричневый тлен подпрямоугольной в плане формы размерами 1,54 × 1,15 м. Местами поверх коричневого тлена обнаружены пятна охры. Под скелетом и поверх него был прослежен светло-желтый тлен (войлок?). Под черепом, где слой коричневого тлена достигал мощности 5–7 см, вероятно, находилась «подушка», окрашенная сверху и снизу охрой. Под правой кистью зафиксирован слой охры, размерами 12 × 10 см и мощностью 3–4 см (рис. 2, 4).

Погребальный инвентарь. В 0,42 м к юго-востоку от правого предплечья, на глубине 3,49 м, находилось *кольцо* из трубчатой кости животного, с сохранившимися по краям следами резки. Вся поверхность кольца слегка заполирована. Размеры: диаметр 2,2–2,35 см, сечение 0,2–0,35 × 1 см (рис. 2, 4а, 5).

В 0,05 м к северо-востоку от кольца, на этой же глубине, лежали *два комочка охры* (длиной 3–4 см и диаметром 1,5–2,5 см) красного цвета. Под ними на глубине 3,58 м найден еще один плотный *комочок охры* такого же цвета размерами 5 × 4,5 × 6 см. Скорее всего, все три фрагмента составляли единый предмет, но более тяжелый кусок охры просел на дно могилы (рис. 2, 4в, 7, 8).

Среди фаланг пальцев кисти левой руки было найдено узкое *кольцо* из трубчатой кости животного. Кольцо тщательно обработано. Размеры: диаметр 2,65–2,75 см, сегментовидное сечение 0,45 × 0,45 см (рис. 2, 4б, 6).

2-й уровень.

На глубине 3,56–3,57 м под северо-западной стенкой на дне ямы был захоронен *мужчина* 25–30 л., в слабо скорченном положении, на правом боку, головой на юго-запад. Череп скелета опирался челюстью на грудную клетку. Грудная клетка и таз слегка завалены на спину. Кости верхних конечностей располагались параллельно друг другу. Кости левого предплечья лежали на крыле левой подвздошной тазовой кости, фаланги пальцев кисти поверх крестца. Правая кисть собрана в щепоть у средней части правой бедренной кости. Бедренные кости лежали под углом 60° к позвоночнику, берцовые кости – под углом 60° к бедренным (рис. 3, 1).

Под скелетом был зафиксирован серо-желтый тлен. Под черепом и вокруг него – коричневый тлен.

Погребальный инвентарь. В юго-восточной части ямы была найдены *части повозки* – рама кузова и колеса, стоявшие попарно у юго-восточного и южного углов погребения (рис. 3, 1, А–Д). У колес «А» и «Б», стоящих в южном углу ямы, верхняя часть практически не сохранилась. Степень сохранности колес «В» и «Г» позволяла определить, что они были изготовлены из трех досок, соединенных шипами. У трех колес ступица и средняя доска изготовлены из одной заготовки (рис. 3, 5, 7, 8). В колесе «Б» ступица состояла из двух частей, закрепленных на доске (способ крепления не понятен, возможно, это следы ремонта) (рис. 3, 6). У колес «А» и «Б» по краю обода с одной стороны был зафиксирован выступ шириной около 1–1,5 см и глубиной 3 см. Размеры колес: диаметр достигал 67 см, диаметр отверстия под оси 7,5–10 см, диаметр ступиц 23–25 см, толщина ступиц 17–22 см, толщина колеса между ступицей и ободом 3–4 см. Из-за плохой сохранности толщину колес «А» и «Б», как и происхождение выступа, определить затруднительно.

⁵ Определение останков человека выполнено сотрудником Археологической лаборатории Ростовского государственного университета к. б. н. Е. Ф. Батиевой.

Рис. 2. Могильник Ясеновый, курган № 3, погребение № 10: 1 – план на уровне перекрытия; 2, 3 – разрезы; 4 – план уровня 1: (а, б – костяные кольца; в – комочки охры; г – деревянные плахи; д – границы коричневого тлена; е – границы посыпки охрой; ж – границы светло-желтого тлена; з – пятно охры; и – комок охры; к – линия невидимая; л – линия реконструируемая)

Масштабы: а – для № 5, 6; б – для № 7, 8

Fig. 2. Cemetery of Yasenevy, kurgan no. 3, burial no. 10: 1 – plan at the level of the roofing; 2, 3 – sections; 4 – plan of level 1: (а, б – bone rings; в – lumps of ochre; г – wooden blocks; д – limits of brown layer of decay; е – limits of spilling of the ochre; ж – limits of the light yellow decay; з – spot of ochre; и – lump of ochre; к – invisible line; л – reconstructed line)

Scales: а – for nos. 5, 6; б – for nos. 7, 8

Рис. 3. Могильник Ясенево, курган № 3, погребение № 10: 1 – план уровня 2 (а – жаровня с углями; б – лепной сосуд; в-ж – деревянные сосуды; з – фрагменты деталей повозки; u – граница коричневого тлена; к – белесый тлен; л – границы серо-желтого тлена; м – посыпка охрой; А-Г – колеса; Д – кузов повозки); 2-4 – кузов повозки, план и разрезы; 5-8 – колеса А-Г; 9 – жаровня; 10 – сосуд

Fig. 3. Cemetery of Yasenevy, kurgan no. 3, burial no. 10: 1 – plan of level 2 (a – brazier with pieces of charcoal; б – handmade vessel; в-ж – wooden vessels; з – fragments of parts of a cart; u – limits of the brown decay; к – whitish decay; л – limits of grey-yellow layer of decay; м – spilled ochre; А-Г – wheels; Д – carriage of the cart); 2-4 – carriage of the cart, plan and sections; 5-8 – wheels А-Г; 9 – brazier; 10 – vessel

Рама повозки располагалась в центральной части ямы (в 0,35 м от юго-восточной стенки) между парами колес (рис. 3, 1Д). Рама состояла из двух продольных досок длиной 105–121 см, толщиной 2–3 см и высотой 10,5–18,5 см, соединенных между собой тонкими плашками. По верхнему ребру продольных досок через 10–12 см расположены отверстия (диаметром до 1,5 см) с остатками шипов, служивших, вероятно, для крепления поперечных плашек (рис. 3, 2–4). Остатки от четырех из них были зафиксированы в процессе раскопок. Еще четыре фрагмента от плашек были найдены на дне могилы в границах кузова. Лучше сохранилась крайняя южная плашка с шипом в средней части, длина которой составляла 104 см; в сечении размеры плашек различны: ширина 3–9 см, толщина 1,5–2 см. Под остатками кузова отмечен тлен белесого цвета и сплетенные крест-накрест прутья (рис. 3, 1з). Легкость конструкции позволяет предположить, что описанная рама крепилась к более прочной основе повозки.

Границы коричневого тлена 1-го уровня совпадали с границами кузова. Туловище погребенного было расположено над западной продольной стенкой кузова. Перепад глубин составлял 22–42 см.

К западу от колеса «В» находилась жаровня из придонной части лепного плоскодонного сосуда с древесными углями внутри. Стенки жаровни были покрыты елочным орнаментом, выполненным оттиском свернутого шнура. Обжиг неравномерный, поверхность имела оранжево-коричневый цвет. Тесто черное, с примесью дресвы серого цвета. Размеры: диаметр дна 13,2 см, сохранившаяся высота стенок 5,8–6,2 см, толщина стенок 0,9 см, толщина дна 1,55 см (рис. 3, 9).

В 0,44 м к югу от жаровни находился лепной плоскодонный горшок с округлыми плечиками, коротким слегка расширяющимся горлом и прямым венчиком. Стенки сосуда сужаются в придонной части, дно слегка вогнуто. В придонной части имеется разглаженный глиняный налеп толщиной 0,3 см. Внутри и снаружи (от середины плечиков) сосуд покрыт глубокими горизонтальными расчесами с шириной бороздок до 0,3 см и глубиной до 0,15 см. Снаружи в нижней части тулова отмечены редкие наклонные расчесы. Техника исполнения и характер расчесов напоминают орнамент. Обжиг горшка неравномерный, поверхность от светло-серого до черного цвета. Тесто черное,

с примесью толченой извести или мела. Размеры: диаметр венчика 14,75 см, диаметр горла 14,6 см, максимальный диаметр тулова 19,1 см, диаметр дна 9 см, высота 15,1 см, толщина стенок 0,85–1,2 см, толщина дна 1,55 см (рис. 3, 10).

Под поперечными плашками кузова повозки был зафиксирован тлен от пяти берестяных или деревянных сосудов. Сосуды представляли собой миски или ковши различных размеров: 26 × 21 см, 15 × 13 см, 16 × 16 см, 20 × 17 см, 25 × 23,5 см, с высотой стенок до 6–10 см и толщиной в 0,3–0,5 см. В нескольких случаях прослежены остатки деревянных ручек длиной 7–22 см и шириной 2–4 см (рис. 3, 1 в–ж).

Описанное погребение с повозкой уникально как по месту расположения, так и по деталям погребального обряда, включающим скелеты на разных уровнях, разобранный повозку на дне могильной ямы и инвентарь, характерный для донецкой катакомбной культуры. В целом на Правобережье Нижнего Дона и в бассейне Северского Донца мало известно погребений с повозками, большая часть которых тяготеет к прибрежным районам (Избицер 1993б. С. 159, рис. 154).

Датировка и культурная принадлежность.

Описанный комплекс может быть датирован эпохой средней бронзы. Интерес вызывает то обстоятельство, что в нем зафиксированы характерные особенности нескольких разновременных культур этого времени.

Наличие перекрытия из тесаных древесных плах, конструкция рамы повозки из тонких плашек, досок и прутьев, а также то, что колеса сняты с осей и лежат в могиле отдельно, по сторонам повозки, дает возможность отнести описанный комплекс к памятникам новотитаровского облика. При этом повозка и колеса расположены не на краях могильной ямы или на уступах ее, а на дне могилы, в камере, это уже не новотитаровское, а скорее катакомбное время.

Положение скелета характерно для II этапа новотитаровской культуры, понуро-кирпильского варианта (Гей, 2000. С. 102, 105–106, 108–109). Повозка в разобранном виде дает возможность отнести погребение ко II этапу (Там же. С. 178), уже для III этапа характерны повозки в собранном виде (Там же. С. 181). Размер колес также может служить хронологическим признаком. Е. В. Избицер считает, что ранние колеса имели диаметр не менее 70 см, а размеры в 50–60 см появляются

позднее (*Избицер*, 1993а. С. 21). Диаметры колес описанного комплекса достигают 67 см и нужно еще учесть, что до нас дошли уменьшенные диаметры, так как часть древесины истлела.

Однако в комплексе с ранней повозкой здесь присутствуют костяные кольца (*Братченко*, 1976. С. 54–55, рис. 26, 1–3) и керамические формы, характерные для развитого этапа донецкой катакомбной культуры: III по классификации С. Н. Братченко или III/2А по классификации А. В. Кияшко (*Братченко*, 1976. С. 34, рис. 8; *Кияшко А.*, 1999. С. 111, рис. 55), – что неудивительно из-за местонахождения комплекса.

Подобные комплексы (без керамики) ранее относили к Х группе по классификации В. Я. Кияшко

(*Кияшко В.*, 1974. С. 15), теперь они причислены к памятникам новотитаровского облика, при этом уточняется, что в Нижнем Подонье они имеют особые локально-территориальные черты (*Максименко, Яценко*, 2012. С. 33–35). А. Н. Гей подчеркивал, что по мере удаления от Приазовья происходило размывание признаков новотитаровской культуры, но это не исключает вхождение памятников новотитаровского облика в состав «более крупной общности» (*Гей*, 2000. С. 201), что именно с подобными группами связано появление повозок в степной полосе (Там же).

Таким образом, мы можем отнести этот комплекс к числу памятников новотитаровского облика и датировать его эпохой средней бронзы.

Братченко, 1976 – *Братченко С. Н.* Нижнее Подонье в эпоху средней бронзы. Киев, 1976.

Гей, 2000 – *Гей А. Н.* Новотитаровская культура. М., 2000.

Избицер, 1993а – *Избицер Е. В.* Погребения с повозками степной полосы Восточной Европы и Северного Кавказа. III–II тыс. до н. э.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 1993.

Избицер, 1993б – *Избицер Е. В.* Погребения с повозками степной полосы Восточной Европы и Северного Кавказа. III–II тыс. до н. э.: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 1993.

Кияшко В., 1974 – *Кияшко В. Я.* Нижнее Подонье в эпоху энеолита и ранней бронзы: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1974.

Кияшко А., 1999 – *Кияшко А. В.* Происхождение катакомбной культуры Нижнего Подонья. Волгоград, 1999.

Максименко, Яценко, 2012 – *Максименко В. Е., Яценко В. С.* Погребение новотитаровского облика близ села Кулешовка Азовского района Ростовской области // *Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: общественные науки*. 2012. № 3. Ростов н/Д, 2012.

Burial of the Middle Bronze Age with a cart in the basin of the Derkul River in Tarasovsky District of Rostov Oblast

V. V. Aleynikov, V. P. Glebov, V. Ya. Stegantseva

In one of the barrows of the cemetery of Yasenevy II a burial of the Middle Bronze Age with a cart was excavated. The grave was sunk from the level of the first mound and covered over with a second mound. In the grave pit of nearly rectangular plan oriented with its corners to the cardinal points there was a skeleton in a slightly flexed position lying on the right side, head to the south-west. In front of the skeleton were remains of a cart: the carriage from thin plates entwined with twigs and the wheels dismantled from the axles and leant each two against the south-western and north-eastern walls of the grave. On the carriage of the cart there were standing five wooden vessels,

between the carriage and the eastern group of the wheels there were a clay vessel and a brazier made from the bottom of a jar. Within this complex, features of different periods are combined: the diameter of the wheels is characteristic of the early examples of carts, the pose of the dead and the dismantled state of the cart are typical to the Novotitarovskaya Culture, the cart is placed in the grave pit similarly to burials of the Early Catacomb Culture, the ceramic pottery with combing on the outer body and decorations of imprints of a coiled small ropes is characteristic of the Donetsk Catacomb Culture. All these peculiarities date the complex under study to the Middle Bronze Age.