Археологические вести

— 24 —

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
INSTITUTE FOR THE HISTORY OF MATERIAL CULTURE

Archaeological news

24
(2018)

SAINT-PETERSBURG
2018

Археологические вести

24
(2018)

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2018

Издание основано в 1992 году

Редакционная коллегия:

член-корреспондент РАН Е. Н. Носов (главный редактор), академик РАН В. Л. Янин, академик РАН Н. А. Макаров, Н. В. Хвоцинская (зам. главного редактора), О. И. Богуславский, М. Ю. Вахтина, Т. С. Дорофеева (отв. секретарь), М. Т. Кашуба, В. А. Лапшин, Н. Ю. Смирнов, Л. Г. Шаяхметова

Рецензенты:

кандидат исторических наук В. А. Алёшкин

доктор исторических наук С. И. Кочуркина

Археологические вести, Ин-т истории материальной культуры РАН. – 1992. –

Вып. 24 / [Гл. ред. Е. Н. Носов]. – СПб., 2018. – 428 с., ил.

ISSN 1817-6976

В очередной сборник ежегодника ИИМК РАН включены статьи, посвященные новейшим исследованиям в области археологии, истории и культуры. Впервые вводятся в научный оборот материалы, полученные в результате изучения поселений и погребальных памятников от эпохи камня до средневековья на территории Евразии. В ряде статей рассматриваются конкретные археологические комплексы и отдельные категории материала. В специальный раздел сборника включены работы по актуальным проблемам археологии, касающиеся древностей эпохи бронзы и раннего железа Северного Причерноморья и лесостепной зоны Восточной Европы. В сборнике представлены рецензии на новейшую историко-археологическую литературу и информация о прошедшем в октябре 2017 г. V (XXI) Всероссийском археологическом съезде. Отдельный раздел посвящен истории науки. Среди авторов ежегодника – ученые из России, Азербайджана, Казахстана, Молдовы, Франции и Германии.

This yearbook of IIMK RAS includes a collection of articles concerned with the most recent researches in the sphere of archaeology, history and culture. It is the first time that some materials obtained through investigation of settlements and burial sites dating from the Stone Age to the Middle Ages in the territory of Eurasia are scientifically published. In a number of the papers, particular archaeological complexes and categories of finds are discussed. A special section of the collection considers works on the urgent problems of archaeology and antiquities of the Bronze Age and Early Iron Age of the Northern Black Sea Region and forest-steppe zone of Eastern Europe. The present collection presents reviews of the latest historical and archaeological publications and information on the 5th (XXIth) All-Russian Archaeological Congress held in October, 2017. A separate section is dedicated to the history of science. Among the authors of this yearbook there are scientists from Russia, Azerbaijan, Kazakhstan, Moldova France and Germany.

Обложка:

Первая страница – Бронзовая пряжка-пластина из кургана № 43 могильника Ала-Тей 1 (к статье М. Е. Килуновской и П. Леуса)

First page – Bronze plate/buckle from kurgan no. 43 at the cemetery of Ala-Tey 1 (article by M. E. Kilunovskaya and P. M. Leus)

Четвертая страница – Двор Ладожской крепости. Карта вертикального градиента поля аномалий силы тяжести: а – изолинии вертикального градиента поля аномалий силы тяжести; б – линии геофизических профилей; в – буровые скважины (1989 г.); г – фрагменты разрушенных крепостных стен; д – предполагаемые контуры погребенных развалин каменной кладки, обнаруженные при раскопках А. Н. Кирпичникова (к статье Н. В. Григорьевой, В. В. Кошевого, О. Ю. Медведева)

Fourth page – Courtyard of the Ladoga fortress. Map of the vertical gradient of the field of anomalies of the gravitation force; а – isolines of the vertical gradient of anomalies of the gravitation force; б – lines of the geophysical profiles; в – boreholes (1989); г – fragments of the ruined defensive walls; д – presumed outlines of the buried ruins of the stonework found during A. N. Kirpichnikov's excavations (article by N. V. Grigor'yeva, V. V. Koshevoy & O. Yu. Medvedev)

© Институт истории материальной культуры РАН, 2018

© Коллектив авторов, 2018

© Российская академия наук, продолжающееся издание «Археологические вести», 1992 (год основания), 2018

ISSN 1817-6976

СОДЕРЖАНИЕ

Наши юбиляры

К 85-летию Сергея Никитича Астахова	11
К юбилею Надежды Дмитриевны Моисеевой	12
К юбилею Галины Васильевны Сеницыной	13
К юбилею Татьяны Анатольевны Ершовой	14
К 70-летию Николая Анатольевича Боковенко	15
К 70-летию Сергея Степановича Миняева	17

Новые открытия и исследования

<i>С. А. Кулаков.</i> Раннепалеолитическая стоянка Богатыри/Синяя Балка на Таманском полуострове	19
<i>Н. К. Анисюткин, С. А. Кулаков, А. Л. Чепалыга.</i> Исследования местонахождений раннего палеолита на высоких морских террасах Южного Крыма в 2016 г.	33
<i>А. М. Скоробогатов, И. В. Федюнин.</i> Новые материалы палеолита и энеолита на южной границе лесостепного Подонья.	42
<i>С. Н. Разумов.</i> Собака в культовой практике населения Северо-Западного Причерноморья в раннем бронзовом веке	50
<i>В. А. Трифонов, Н. И. Шишлина, А. Ю. Лобода, Н. Н. Колобылина, Е. Ю. Терещенко, Е. Б. Яцишина.</i> Золотые тонкостенные бесшовные бусы из дольмена раннего бронзового века в кургане № 2 у станицы Царская, Северо-Западный Кавказ: технология изготовления и культурно-исторический контекст	68
<i>И. П. Лазаретов, А. В. Поляков.</i> Святилище раннего бронзового века в Туве	83
<i>В. В. Алейников, В. П. Глебов, В. Я. Стеганцева.</i> Погребение с повозкой эпохи средней бронзы в бассейне реки Деркул в Тарасовском районе Ростовской области	94
<i>И. А. Кукушкин, Е. А. Дмитриев, А. И. Кукушкин.</i> Каражартас – новый социально-стратифицированный некрополь бегазы-дандыбаевской культуры (предварительные результаты исследований)	102
<i>С. А. Фидельский, М. В. Иващенко, В. С. Синика.</i> Амфорные клейма средиземноморских центров из поселения Чобручи на левобережье Нижнего Днестра	110
<i>М. Е. Килуновская, П. М. Леус.</i> Новые материалы улуг-хемской культуры в Туве	125
<i>М. М. Казанский.</i> Зооморфные и антропоморфные пряжки и контакты Восточной Прибалтики с Византией в эпоху переселения народов	153
<i>Т. А. Кулиев.</i> Из истории монетного двора Дербента	169

<i>Н. В. Хвоцинская.</i> К интерпретации кладов серебряных гривен в Восточной Европе	182
<i>Н. В. Григорьева, В. В. Кошевой, О. Ю. Медведев.</i> Археолого-геофизические исследования на территории Ладожской крепости (опыт применения метода высокоточной гравиметрии для получения данных о рельефе местности)	190
<i>М. О. Жуковский.</i> Инструменты для взвешивания с граффити из раскопок Новгорода	198
<i>В. В. Яблончук.</i> Топография актов печатей Новгорода XI–XV вв. (по материалам Неревского и Троицкого раскопов)	207
<i>П. А. Миляев.</i> Находки деталей ручного огнестрельного вооружения второй половины XV – XVI в. из Старой Ладоги и крепости Орешек в свете восточно- и западноевропейских аналогий	218
<i>Л. М. Дмитренко.</i> Результаты исследования керамики поселения Ла-Пайя (провинция Сальта, Северо-Западная Аргентина) из собрания МАЭ РАН	239

Актуальные проблемы археологии

<i>Р. А. Мимоход.</i> Происхождение и семантика фигурных пряжек эпохи бронзы в Европе и на Кавказе в контексте ближневосточных влияний	249
<i>М. А. Кулькова, М. Т. Кашуба, А. М. Кульков, Н. С. Власенко, Н. А. Гаврилюк, Э. Кайзер.</i> Первые исследования белой пасты для инкрустации керамики раннего железного века в Северном Причерноморье	276
<i>В. И. Козенкова.</i> Заметки о некоторых аспектах и векторе развития кобано-скифских взаимоотношений	290

Обзоры и рецензии

Попытка с негодными средствами, или Непреодоленное непостижимое Winkler-Horaček L. <i>Monster in der frühgriechischen Kunst. Die Überwindung des Unfassbaren (Image & Context. Vol. 4. / Ed. F. Lissarrague, R. Schneider & R. R. R. Smith)</i> Berlin; Boston: De Gruyter, 2015. – ISBN: 978-3-11-018900-1. – 690 S. 241 Abb. (Рец. И. Ю. Шайба)	311
Новые подходы к изучению культурного процесса в Восточной Европе <i>Élite ou Égalité: Северная Русь и культурные трансформации в Европе VII–XII вв.</i> / отв. ред. Н. И. Платонова. СПб.: Изд. дом «Бранко», 2017. – ISBN 978-5-903521-50-0 – 310 с. (Рец. А. И. Саксы)	321
Этноконфессиональный иллюстрированный атлас Ленинградской области Этноконфессиональный иллюстрированный атлас Ленинградской области / О. М. Фишман, М. Л. Засецкая, Г. А. Исаченко, Л. В. Королькова, О. А. Красникова, А. И. Терюков и др. СПб.: ИД «Инкери», 2017. ISBN 978-5-903562-79-4 – 656 с. (Рец. В. А. Лапина)	325

Сотрудничество Восток – Запад

<i>С. А. Васильев.</i> V (XXI) Всероссийский археологический съезд (Барнаул–Белокуриха, 1–8 октября 2017)	329
<i>Э. Кайзер, М. Т. Кашуба, О. Н. Щеглова.</i> Первая Международная конференция «Время и материальность: Периодизация и региональная хронология перехода от бронзового к железному веку в Евразии (1200–600 BCE)» (Берлин, 19–21 марта 2018 г.)	333

История науки

<i>Е. Г. Застрожная.</i> К истории изучения античного наследия Крымского полуострова в начале 1920-х гг.	339
<i>А. В. Курбатов.</i> История изучения кожевенного дела средневековой Руси	349
<i>А. А. Пескова, И. В. Антипов, Д. Д. Ёлишин, К. А. Михайлов, А. Е. Мусин.</i> Археология красоты: опыт творческой биографии Марианны Малевской	358
Список научных трудов Марианны Владимировны Малевской-Малевич (составитель Л. М. Всевиов)	372

Персоналии

<i>М. Е. Мазуренко.</i> Лев Михайлович Всевиов	377
<i>Л. М. Всевиов.</i> Издательская деятельность Императорской Археологической комиссии	383
<i>Ю. А. Виноградов.</i> Последнее письмо академика С. А. Жебелёва	401
<i>Ю. А. Виноградов, И. Ю. Шауб.</i> Разбирая архив В. И. Денисовой	405
<i>Ю. А. Виноградов.</i> Два письма из личного архива В. И. Денисовой	411

Хроника

<i>С. А. Васильев.</i> Памяти Василия Прокофьевича Любина (1918–2018)	421
Список сокращений	423

CONTENT

Our jubilees

To the 85 th anniversary of Sergey Nikitich Astakhov	11
To the jubilee of Nadezhda Dmitrievna Moiseeva	12
To the jubilee of Galina Vasil'yevna Sinitsyna	13
To the jubilee of Tat'yana Anatol'yevna Ershova	14
To the 70 th anniversary of Nikolay Anatol'yevich Bokovenko	15
To the 70 th anniversary of Sergey Stepanovich Minyaev	17

New discoveries and studies

<i>S. A. Kulakov</i> . Early Palaeolithic site of Bogatyri/Sinyaya Balka on the Taman Peninsula	19
<i>N. K. Anisyutkin, S. A. Kulakov, A. L. Tchepalyga</i> . Studies of Early Palaeolithic sites on the high marine terraces of Southern Crimea in 2016	33
<i>A. M. Skorobogatov, I. V. Fedyunin</i> . New Palaeolithic and Eneolithic materials from the southern border of the Forest-Steppe Don region	42
<i>S. N. Razumov</i> . Dog in Ritual Practice of the North-Western Black Sea Population of the Early Bronze Age	50
<i>V. A. Trifonov, N. I. Shishlina, A. Yu. Loboda, N. N. Kolobylna, E. Yu. Tereshchenko, E. B. Yatsishina</i> . Gold thin-walled seamless beads from a dolmen of the Early Bronze Age in kurgan no. 2 near the Cossack village of Tsarskaya, Northwestern Caucasus: the technology of manufacturing and cultural historical context	68
<i>I. P. Lazaretov, A. V. Polyakov</i> . Sanctuary of the Early Bronze Age in Tuva	83
<i>V. V. Aleynikov, V. P. Glebov, V. Ya. Stegantseva</i> . Burial of the Middle Bronze Age with a cart in the basin of the Derkul River in Tarasovsky District of Rostov Oblast	94
<i>I. A. Kukushkin, E. A. Dmitriev, A. I. Kukushkin</i> . Karazhartas or a new socially stratified necropolis of the Begazy-Dandybay culture (preliminary results of researches)	102
<i>S. A. Fidelskiy, M. V. Ivashchenko, V. S. Sinika</i> . Amphora stamps of Mediterranean centres from the site of Chobruchi on the left bank of the Lower Dniester	110
<i>M. E. Kilunovskaya, P. M. Leus</i> . New evidence on the Ulug-Khem culture in Tuva	125
<i>M. M. Kazanskiy</i> . Zoomorphic and anthropomorphic buckles and contacts of Eastern Baltic region with the Byzantine Empire in the Great Migration period	153
<i>T. A. Kuliev</i> . From the history of the Derbent mint	169

<i>N. V. Khvoshchinskaya</i> . Interpretation of hoards of silver neck rings in Eastern Europe	182
<i>N. V. Grigor'yeva, V. V. Koshevoy, O. Yu. Medvedev</i> . Geophysical archaeological investigations in the territory of the Ladoga fortress (experiment on application of the method of high precision gravimetry for investigation of the original relief of a site surface)	190
<i>M. O. Zhukovskiy</i> . Weighing instruments with graffiti from excavations in Novgorod ...	198
<i>V. V. Yablonchuk</i> . Topography of official seals in Novgorod of the 11 th –15 th century (finds from the Nerevsky and Troitsky excavations)	207
<i>P. A. Milyaev</i> . Finds of parts of hand firearms of the second half of the 15 th –16 th century from Staraya Ladoga and the fortress of Oreshek in the view of East- and West-European parallels	218
<i>L. M. Dmitrenko</i> . Results of the investigation of pottery from the settlement of La Paya (Salta Province, Northwestern Argentina) from the collection of the Museum of Anthropology and Ethnography RAS	239

Topical Problems of Archaeology

<i>R. A. Mimokhod</i> . The origin and semantics of figured buckles from Bronze Age Europe and Caucasus in the context of Near Eastern influences	249
<i>M. A. Kul'kova, M. T. Kashuba, A. M. Kul'kov, N. S. Vlasenko, N. A. Gavriluk, E. Kaiser</i> . First investigations of white paste for inlaid ceramics of the Early Iron Age from the northern Black Sea littoral	276
<i>V. I. Kozenkova</i> . Essay on some aspects and the vector of development of Koban-Scythian interrelations	290

Review Articles and Book Reviews

An attempt with unfit means or the Unsurmounted inconceivable	
Winkler-Horaček L. Monster in der frühgriechischen Kunst. Die Überwindung des Unfassbaren (Image & Context. Vol. 4. / Ed. F. Lissarrague, R. Schneider & R. R. Smith) Berlin; Boston: De Gruyter, 2015. – ISBN: 978-3-11-018900-1. – 690 S. 241 Abb. (Rev. by <i>I. Yu. Schaub</i>)	311
New approaches to studies of the cultural process in Eastern Europe	
<i>Élite ou Égalité</i> : Северная Русь и культурные трансформации в Европе VII–XII вв. / отв. ред. Н. И. Платонова. СПб.: Изд. дом «Бранко», 2017. – ISBN 978-5-903521-50-0 – 310 с. (Rev. by <i>A. I. Saksa</i>)	321
Illustrated ethno-confessional atlas of Leningrad Oblast	
Этноконфессиональный иллюстрированный атлас Ленинградской области / О. М. Фишман, М. Л. Засецкая, Г. А. Исаченко, Л. В. Королькова, О. А. Красникова, А. И. Терюков и др. СПб.: ИД «Инкери», 2017. ISBN 978-5-903562-79-4 – 656 с. (Rev. by <i>V. A. Lapshin</i>)	325

The East–West Cooperation

<i>S. A. Vasil'yev</i> . The V th (XXI) All-Russian archaeological congress (Barnaul–Belokurikha, October 1–8, 2017)	329
---	-----

<i>E. Kaiser, M. T. Kashuba, O. A. Shcheglova.</i> 1 st International conference «Time and materiality: Periodization and regional chronologies at the transition from Bronze to Iron Age in Eurasia (1200–600 BCE)» (Berlin, 19–21 March 2018)	333
--	-----

History of Science

<i>E. G. Zastrozhnova.</i> History of the study of the ancient heritage in the Crimean Peninsula in the early 1920s	339
<i>A. V. Kurbatov.</i> History of studies of leather tanning in mediaeval Rus	349
<i>A. A. Peskova, I. V. Antipov, D. D. Yolshin, K. A. Mikhaylov, A. E. Musin.</i> The archaeology of beauty: essay on the creative biography of Marianna Malevskaya . . .	358
List of scientific works of Marianna Vladimirovna Malevskaya-Malevich (compiler <i>L. M. Vseviov</i>)	372

Personalia

<i>M. E. Mazurenko.</i> Lev Mikhaylovich Vseviov.	377
<i>L. M. Vseviov.</i> The publishing activities of the Imperial Archaeological Commission. . . .	383
<i>Yu. A. Vinogradov.</i> The last letter of the Academician S. A. Zhebelyov	401
<i>Yu. A. Vinogradov, I. Yu. Schaub.</i> Examining the archives of V. I. Denisova	405
<i>Yu. A. Vinogradov.</i> Two letters from V. I. Denisova's personal archives	411

Chronicle

<i>S. A. Vasil'yev.</i> In memory of Vasily Prokofievich Lubin (1918–2018)	421
List of Abbreviations	423

ДВА ПИСЬМА ИЗ ЛИЧНОГО АРХИВА В. И. ДЕНИСОВОЙ¹

Ю. А. Виноградов²

Ключевые слова: античная археология, Боспорская экспедиция, Мирмекий.

Keywords: Classical archaeology, Bosporan expedition, Myrmekion.

DOI: 10.31600/1817-6976-2018-24-411-420

Виктория Ивановна Денисова (Пругло) ушла из жизни 14 ноября 2016 г. (Виноградов, Шауб, 2017а; 2017б). Через год после этого ее соседи по коммунальной квартире передали в Институт истории материальной культуры РАН библиотеку и документы покойной. К сожалению, среди документов оказались всего два письма (оба написаны в сентябре 1966 г.), из чего следует, что своими письмами В. И. Денисова не дорожила. Это тем более очевидно, что одно из них, написанное С. И. Капошиной, было адресовано выдающемуся советскому археологу-антиковеду В. Ф. Гайдукевичу (о нем см.: Виноградов, 2005; 2006). Второе письмо, разорванное на мелкие кусочки, было составлено Виктором Францевичем и, как представляется, предназначалось Виктории Ивановне, хотя ее имя в нем не было обозначено. Спустя более чем полстолетия с момента написания эти письма приобрели определенное значение для понимания положения в нашем Институте в те годы, прояснения особенностей взаимоотношений между отдельными сотрудниками и т. д. Публикация этих документов, безусловно, имеет свой смысл.

Вот первое из писем (рис. 1, 1–3):

«Дорогой Виктор Францевич!

Того и смотрите, что вот-вот нагрянет к Вам высокий визитер.

Сегодня опять М. К. (Михаил Константинович Каргер. – Ю. В.) грозился, что собирается к Вам приехать, ибо нет у него уверенности, что все

у Вас благополучно. Денег в Институте много (сдали: Брашинский, Раппопорт, Третьяков, Хлопин и др.), поэтому начальство может ехать инспектировать экспедиции. Прошусь, чтобы взял меня с собой, так на меня денег жалко. Ходит скособоченный, грузный, как старый, страдающий подагрой медведь, но все не унимается, все грозитя всех разнести, всех упечь... Однако официально мне сказал, чтобы я Вам написала, что ставка для Калашиника – вещь реальная. В ближайшее время уходит из Института Большаков к востоковедам. Освобождается ставка, производится пертурбация и нам дадут лаборантскую ставку. При этом образуется и ставка младшего науч. сотр. без степени. В этой связи шла речь о Виктории Ивановне. Но ясной позиции в этом вопросе нет. Это мне уже сообщал Заднепровский. Ясности нет потому, что слишком много конкурентов. Каргер сказал, что необходимо связаться с Калашиником, чтобы в нужный момент от него было бы заявление. Так я поняла. Ожидание ставки этой зависит только от того, когда будет приказ о зачислении Большакова у востоковедов и освобождение его у нас.

Было бы хорошо действительно связаться с Калашиником. Когда он в конце концов демобилизуется? Очень важно, чтобы ставка не пропала.

Интересовалось начальство Елизаветой Григорьевной, где ее автореферат, отдала ли в печать.

Сейчас в Секторе одна Гуля, которая приехала задолго до конца экспедиции. Говорит, что в Чайке в этом году не было ни Гераклов, ни амазонок.

Читали ли Вы “Правду” за 11 сентября, где был фельетон “Нечистая сила”, касающийся С. Н. Бибикова. Какая-то дикая, неясная история.

Народ собирается, даже Грязновская экспедиция вернулась, но пока не слышать о сносшибательных достижениях. Таковые имеются, кажется, лишь у самого М. К.

¹ Работа выполнена в рамках направления ПФНИ: 190. Изучение эволюции человека, обществ и цивилизации, человек в истории и история повседневности, традиции и инновации в общественном развитии. Анализ взаимоотношений власти и общества (тема № 0184-2018-0007: «Культура античных государств Северного Причерноморья. Субкультуры правящей элиты и рядового населения»).

² Россия, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., 18. Институт истории материальной культуры РАН, Отдел истории античной культуры.

нашиком, чтобы в нулевой момент от него
было бы движение. Так в конце. Движение
сначала это движение равно от того, когда
будет движение о движении Галактики
звездных и ^{из}освобождении нас.

Было бы хорошо действительно справиться с
Камеником, когда он в конце - концов земно-
был бы? Нет, конечно, чтобы сарка не была.

Интересное направление в мире Гри-
горьев, что ее авторитет, когда он в ве-
гетации?

Сейчас в секторе адна Гун, которая движется
задолго до конца октябрьских. Говорю, что
в Гайке в этом году не было ни Гераклов, ни
амазонок.

Говорю ли вы "Граву" за 11 сентября, что
были землетрясения "Кеммерал сана", касаются
С. И. Губикова. Какое же дело, нежная перья.

Наряд собирается, за все Губикова экстрен-
но перемещается. Но когда не слышно о
своих батальонных документах. Такими
имеются, конечно, лишь у самого М. Р.

Гражданский советник, что тогдашняя
военная служба, у иностранного воина

Рис. 1. 2 — письмо от С. И. Капошиной В. Ф. Гайдукевичу (продолжение)

Fig. 1. 2 — letter from S. I. Kaposhina to V. F. Gaydukevich (continuation)

нею вамогом. Поэтому вождя обмисла
на будущий мф. Недавно поверили, что урлова
сокращена и Трапезный зуман, что сокраще-
ние производится за счет Ленинградцев, а сегодня
сказали из Москвы, что вообще вода все
отключилась. Ничего не вышло, что другие
курсы на Белом море.

Вспомнила вотную утку и сорокования
о ваших зетках. Уверено, что у вас все
очень интересно. Какое это у вас ваше
университетское здание как золотом?
Каждый раз, как вас все у вас пере-
зреть, как вы все пере-зреть.

Что у вас написано и рассказано.
Может быть вышло и царские обзоры
всем боевым. Лично по адресу
ваш. Ум., что номер нашего дома
не вышло.

19/IX-1977.

С любовью и уважением

Наша Святая

Рис. 1. 3 — письмо от С. И. Капошиной В. Ф. Гайдукевичу (окончание)

Fig. 1. 3 — letter from S. I. Kaposhina to V. F. Gaydukevich (ending)

Брашинский сообщил, что итальянская поездка рухнула, у Иностранного отдела нет валюты. Поэтому поездка отложена на будущий год. Недавно говорили, что группа сокращена, и Брашинский думал, что сокращение произведется за счет ленинградцев, а сегодня сказали из Москвы, что вообще пока все опрокинулось. Ничего не понять, что происходит на белом свете.

Встретила Нонну Грач и спрашивала о Ваших успехах. Говорит, что у Вас все очень интересно. Какое это у Вас там грандиозное здание под зольником?

Напишите, как вы все там живете. Что у вас накопано и раскопано?

Мой низкий поклон и жаркие объятия всем боспорцам. Пишу на адрес Елиз. Григ., ибо номер Вашего дома не помню.

С любовью и приветом, Ваша С. Капошина.

19/IX – 66 г.».

Об авторе письма – Серафиме Ивановне Капошиной (1907–1978) – необходимо сказать несколько слов. В то время она была старшим научным сотрудником Ленинградского отделения Института археологии АН СССР (ЛОИА), работала на раскопках античных памятников Северного Причерноморья. Характер у этой дамы был, мягко говоря, нелегким, можно сказать, скандальным, доброй памяти по себе она не оставила (см.: *Виноградов*, 2008. С. 59; 2013. С. 175; *Клейн*, 2010. С. 118–120, 122–123), но к В. Ф. Гайдукевичу, как можно понять из письма, С. И. Капошина относилась с глубочайшим почтением.

Ее письмо пришло в Керчь 24 сентября. Из него Виктор Францевич узнал многое о положении в Институте, но самое главное заключалось в информации о грядущей инспекции, в которую отправлялся заведующий ЛОИА АН СССР М. К. Каргер, намеревавшийся посетить и Мирмекий. Помимо того, С. И. Капошина упоминает некоторых сотрудников, имена которых, в большей степени, всем хорошо известны. Она отметила беспокойство начальства по поводу публикации автореферата диссертации Е. Г. Кастанаян. Елизавета Григорьевна защитила диссертацию «Лепная керамика боспорских городов (Этнические и культурные связи Боспорского царства по керамическим

данным» 15 марта 1967 г., то есть уже после смерти В. Ф. Гайдукевича (*Виноградов*, 2008. С. 57).

Виктора Францевича волновала судьба Ю. П. Калашника, который в 1966 г. проходил службу в рядах Советской Армии. Он был демобилизован в декабре этого года и принят на работу в ЛОИА на должность лаборанта. Правда, осенью 1967 г. Юрий Прокофьевич перешел из нашего Института в Эрмитаж и ныне является известным археологом-антиковедом. Неудивительно, что о В. Ф. Гайдукевиче он опубликовал воспоминания, выдержанные в самых теплых тонах (*Калашник*, 2006).

Для поступления Ю. П. Калашника в ЛОИА, как явствует из письма, необходимо было иметь свободную ставку. Ожидалось, что эта ставка появится в связи с переходом О. Г. Большакова в Институт востоковедения АН СССР (тогда он назывался Ленинградским отделением Института народов Азии). Переход произошел 1 сентября 1966 г., и ставка таким образом появилась (НА ИИМК, РО. Ф. 35. Оп. 6. Д. 214. Л. 94). С вопросом свободных ставок был связан также перевод В. И. Пругло на должность младшего научного сотрудника. Этот перевод, как нетрудно догадаться, произошел нескоро – только в декабре 1972 г. (Там же. Оп. 5. Д. 250. Л. 25).

Упомянутая в письме Гуля – это Г. М. Мелентьева, в девичестве Падва (супруга А. Н. Мелентьева). Как мне помнится, она исполняла обязанности ученого секретаря Группы античной археологии. В 1966 г. Гита Мейеровна принимала участие в раскопках на городище «Чайка» в Западном Крыму. Раскопки этого года не принесли выдающихся находок, подобных обнаруженным здесь ранее, – каменному рельефу с изображением пирующего Геракла (*Карасев*, 1966. С. 115–117; *Щеглов*, 1994. С. 143) или бронзовой статуэтке конной амазонки (см.: *Кобылина*, 1972. С. 10, табл. XIII; *Алексеев*, 2013).

Полевой сезон 1966 г., как следует из письма, для ленинградских археологов вообще оказался не самым удачным. «Сногсшибательные достижения» были только у директора Института, но это, так сказать, само собой разумеется. С. И. Капошина, однако, упомянула, что на городище Мирмекий было обнаружено «грандиозное здание под золь-

ником», о котором ей рассказала Н. Л. Грач (о ней см.: Кунина, 1993. С. 268–269; Кунина, Неверов, 1993. С. 236–237; Кунина и др., 1997. С. 140–141). Действительно, тогда в Мирмекии под напластованиями раннего зольника была открыта часть дома, но, если судить по имеющейся документации, он не кажется грандиозным (Гайдукевич, 1987. С. 26–36). Можно предположить, однако, что у Нонны Леонидовны (конечно, в первую очередь у Виктора Францевича) были основания для такого вывода. Дело в том, что раскопки, проводящиеся на этом месте в наши дни, привели к открытию действительно огромной по площади постройки, относящейся к позднеархаическому времени (Бутягин, 2000; Бутягин, Чистов, 2015. С. 33–35).

Помимо институтских событий С. И. Капошина сообщила о «дикой истории», связанной с известным археологом, членом-корреспондентом АН Украинской ССР С. Н. Бибиковым (о нем см.: Толочко, Кулаковська, 2009. С. 9–11; Васильев, 2009. С. 29–31; Любин, 2009. С. 32–34). Действительно, в газете «Правда» за 11 сентября 1966 г. был опубликован фельетон «Нечистая сила», подписанный М. Одинцом. В нем рассказана история, происшедшая на защите докторской диссертации некоего Р. Г. Симоненко. Защита прошла своим чередом, но члены Ученого совета, по мнению автора, очень заторопились на банкет – стол был накрыт в близлежащем ресторане. Члены счетной комиссии, одним из которых был С. Н. Бибиков, пересчитали бюллетени, из коих только три оказались «черными». В спешке они не опечатали конверт с бюллетенями и, как положено по инструкции, не поместили его в сейф, а попросту бросили в ящик письменного стола. Утром следующего дня оказалось, что против присуждения искомой степени проголосовали не 3, а 10 членов Ученого совета. Из-за этого разгорелся нешуточный скандал, была назначена перезащита, а члены счетной комиссии, в том числе и С. Н. Бибиков, получили по выговору. Автор фельетона с сарказмом заметил, что в такой нелепой ситуации, конечно, была виновата только «нечистая сила».

Любопытно упоминание С. И. Капошиной о попытке организовать туристическую поездку в Италию для археологов Москвы и Ленинграда, актив-

ную роль в которой играл И. Б. Брашинский. В советское время организация такой поездки была очень непростым делом, и возникшие в связи с этим затруднения у меня не вызывают никакого удивления. Удалась ли итальянская поездка вообще – трудно сказать, но С. И. Капошина любила рассказывать студентам, в числе которых был и автор этих строк, об Италии и царящих там буржуазных порядках. Очень может быть, что этот опыт был связан с той самой туристической поездкой. Что касается И. Б. Брашинского, то он всегда тяжело переживал царившую в Советском Союзе систему, когда даже специалисты не могли своими глазами увидеть классические памятники античной культуры Греции или Турции. Последний раз он попытался организовать туристическую поездку для сотрудников ЛОИА по западному побережью Малой Азии. Случилось это в конце 70-х гг. прошлого века. И на этот раз у него опять ничего не получилось!

Отвлекаясь от всех этих деталей, надо еще раз признать, что самое главное, о чем сообщалось в письме С. И. Капошиной, была грядущая инспекционная поездка М. К. Каргера. Вполне очевидно, что он ехал к В. Ф. Гайдукевичу совсем не для того, чтобы порадоваться замечательным открытиям на городище Мирмекий. Нет, директору Института казалось, что в Боспорской экспедиции не все благополучно, а это, учитывая крутой нрав М. К. Каргера, грозило Виктору Францевичу всякого рода разборками, поисками «грязного белья» и пр. В соответствии с приказом по ЛОИА Михаил Константинович отправился в командировку в «гг. Евпатория, Киев, Херсонес, Керчь и Ольвия» 27 сентября 1966 г. (НА ИИМК, РО. Ф. 35. Оп. 6. Д. 214. Л. 90). Странно, что в приказе обозначены названия древних и новых городов, но для археологов как будто это не имеет особого значения.

Второе письмо, найденное в бумагах В. И. Денисовой, было разорвано на мелкие кусочки и завернуто в обычную бумажную салфетку. К счастью, его удалось реставрировать благодаря работе м. н. с. Отдела учета и первичной обработки коллекций ИИМК РАН К. В. Горлова (рис. 2, 1, 2).³

³ Выражаю К. В. Горлову огромную благодарность за великолепно выполненную реставрацию документа.

Пишу в к. 20...
 5/х
 Погуверовал себе плохо уже
 вечером, засав в 10, стала оже-
 вать слабость, шумко обливается
 пори. Сдав пори шумко гушав,
 гушав кислороду, но это не
 давало должного результата. Воз-
 вав дежурного врача. Но кроме
 Вад Кардина он мне даю ничего
 не смот. Тогда я попросил вызвать
 34. Тереп. огделом - Мариону Мих.
 Она обмывала меня и раскоре-
 гушав сделать впуриб. Вливание
 профанина и эуфиллика. После
 это лучше, но я все время дер-
 жусь на кислороде
 Возвав кого-нибудь из генов
 экспедиции дж. сестра отказат-
 лась. Сидю на кровати и шумко
 гушав, обливается пори и
 подмудав развязки, т.к. шумко шумит
 сонечно. Главная причина такой раз-
 - шумко Мих. Копот., обмывався, как

Рис. 2. 1 – Письмо В. Ф. Гайдукевича

Fig. 2. 1 – Letter of V. F. Gaydukevich

Но мы знаем из письма Сераф. Ив.,
 с камнем за пазухой.
 Очень беднейшая, сам я не смогу
 было поехать, не сохранив себя.
 На всякий случай пишу эту
 записочку. Сознание ясное, чистое,
 но, увы, сердце на последнем
 вздохе — куваркари.
 Делаю перерыв. Ах, еще смогу
 прожить...
 В. Ф.
 Книга сползла. Делаю похорону
 себе...

Рис. 2. 2 – Письмо В. Ф. Гайдукевича (окончание)

Fig. 2. 2 – Letter of V. F. Gaydukevich (ending)

«Пишу в 11.20 5/X.

Почувствовал себя плохо уже вечером, часов в 10, стала одолевать слабость, жутко обливался потом. Стало потом трудно дышать, дышал кислородом, но это не давало должного результата. Вызвал дежурного врача. Но кроме валокардина он мне дать ничего не смог. Тогда я попросил вызвать зав. терапев. отделом – Татьяну Мих. Она обследовала меня и распорядилась сделать внутрив. вливание строфантина и эуфиллина. После стало лучше, но я все время держусь на кислороде.

Вызвать кого-нибудь из членов экспедиции деж. сестра отказалась. Сажу на кровати и чиркаю эту записку, обливаясь потом и поджидая развязки, т.к. пульс низкий. Конечно, главная причина такой раз<вязки> – приезд Мих. Конст., явившегося, как это мы знаем из письма Сераф. Ив. – с камнем за пазухой.

Очень будет жаль, если я не смогу никого по-видать, не дождавшись утра. На всякий случай пишу эту записочку. Сознание ясное, четкое, но, увы, сердце на последнем взводе – кувыркается.

Делаю перерыв. Авось, еще смогу продолжить...

3 ч. утр. (? – Ю. В.).

Принял снотворное. Делаю попытку заснуть».

Вот такое тяжелое письмо. Оно лишено подписи и адресата, но нет ни малейших сомнений в том, что писал его В. Ф. Гайдукевич – характерный почерк и жизненные обстоятельства, о которых здесь рассказывается, убеждают именно в этом. Но кому он писал? Ясно, что письмо не было ответом С. И. Капошиной, поскольку она упоминается в тексте как третье лицо. Может быть, жене? – Но у нас нет уверенности, что она в то время была в Керчи. Остается предположить, что письмо адресовалось кому-то из сотрудников Боспорской экспедиции, хотя такому предположению не вполне соответствует упоминание о том, что дежурная сестра отказалась вызывать их в больницу, ведь те об этом и так вполне могли знать. С другой стороны, Виктор Францевич выразил сожаление, что не сможет «никого повидать», имея в виду явно сотрудников экспедиции. Неясность, как видим, существует, но у меня почти нет сомнения, что Виктор Францевич писал наиболее близкому себе человеку в Боспорской экспедиции и отчасти на всем белом свете – Виктории Ивановне. Однако, не написав ее имени, выдающийся ученый невольно

обратился с последним посланием, так сказать, ко всем людям, в том числе и ныне живущим. В нем он поделился с нами всем, что чувствовал, что переживал, чего страшился.

Здесь необходимо сделать одну оговорку. Известно, что еще одно письмо было написано В. Ф. Гайдукевичем 7 октября (то есть за 2 дня до смерти). Оно было адресовано В. Д. Казакевичу, часто бывавшему в Боспорской экспедиции, в том числе и в Мирмекии. В нем больной человек просил выслать ему какие-то лекарства (Казакевич, 2006. С. 232). Ясно, что в Керчи достать их было невозможно.

Основываясь на публикуемых документах, можно считать, что М. К. Каргер приехал в Керчь для инспекции Боспорской экспедиции в конце сентября 1966 г. Для В. Ф. Гайдукевича, перенесшего инфаркт четыре года назад, такая инспекция была тяжелым ударом. Вскоре он попал в больницу. Обострение болезни случилось вечером 5 октября, около полуночи Виктор Францевич сел писать письмо, затем принял снотворное и, как можно полагать, заснул. На следующий день он не стал дописывать неоконченное письмо. Можно, конечно, предположить, что В. Ф. Гайдукевич тогда разорвал его, но вряд ли это так, ибо обрывки бумаги непременно выкинули бы сестры или больничные уборщицы.

9 октября 1966 г. Виктор Францевич ушел из жизни. Через полвека после этого события можно признать, что виновником столь трагического развития событий был М. К. Каргер. Очевидно, не он один! В этот же день старший научный сотрудник ЛОИА С. И. Капошина (автор первого письма) и младший научный сотрудник И. Б. Брашинский (упоминавшийся в нем) были командированы в Керчь в связи со смертью В. Ф. Гайдукевича (НА ИИМК, РО. Ф. 35. Оп. 6. Д. 214. Л. 96). Античная археология г. Ленинграда вступала в новый период своего развития.

Нетрудно понять, что два публикуемых здесь письма после этого были переданы из больницы В. И. Пругло. Очень может быть, что в состоянии тяжелейшего душевного потрясения именно она разорвала одно из них, но затем, осознав его важность, собрала обрывки и хранила их до конца жизни. В заключение отмечу, что оба документа будут переданы в Научный архив ИИМК РАН для помещения их в фонд В. Ф. Гайдукевича.

- Алексеев, 2013 – Алексеев А. Ю. Еще один миф об амазонке? // Причерноморье в античное и раннесредневековое время: Сб. науч. трудов, посвящ. 65-летию профессора В. П. Копылова. Ростов н/Д, 2013.
- Бутягин, 2000 – Бутягин А. М. Архаический дом Мирмекия // ΣΥΣΣΙΤΙΑ. Памяти Юрия Викторовича Андреева. СПб., 2006.
- Бутягин, Чистов, 2015 – Бутягин А. М., Чистов Д. Е. Палеорельеф Карантинного мыса и архаическая застройка Мирмекия // Боспорские чтения. XVI. Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Географическая среда и социум. Керчь, 2015.
- Васильев, 2009 – Васильев С. А. С. Н. Бибиков: ленинградский период жизни и творчества // С. Н. Бибиков и первобытная археология. СПб., 2009.
- Виноградов, 2005 – Виноградов Ю. А. К 100-летию со дня рождения В. Ф. Гайдукевича // АВ. СПб., 2005. Вып. 12.
- Виноградов, 2006 – Виноградов Ю. А. Памяти В. Ф. Гайдукевича // БИ. Симферополь; Керчь, 2006. Вып. 13.
- Виноградов, 2008 – Виноградов Ю. А. Вспоминая Елизавету Григорьевну Кастанаян // Записки ИИМК РАН. СПб., 2008. № 3.
- Виноградов, 2013 – Виноградов Ю. А. Отдел истории античной культуры // Академическая археология на берегах Невы (от РАИМК до ИИМК РАН, 1919–2014). СПб., 2013.
- Виноградов, Шауб, 2017а – Виноградов Ю. А., Шауб И. Ю. Виктория Ивановна Денисова (Пругло) (1929–2016) // ВДИ. 2017. № 4.
- Виноградов, Шауб, 2017б – Виноградов Ю. А., Шауб И. Ю. Памяти Виктории Ивановны Денисовой (Пругло) // АВ. СПб., 2017. Вып. 23.
- Гайдукевич, 1987 – Гайдукевич В. Ф. Античные города Боспора. Мирмекий. Л., 1987.
- Казакевич, 2006 – Казакевич В. Д. О В. Ф. Гайдукевиче (из писем к Н. Л. Грачу) // БИ. Симферополь; Керчь, 2006. Вып. 13.
- Калашиник, 2006 – Калашиник Ю. П. О Викторе Францевиче Гайдукевиче // БИ. Симферополь; Керчь, 2006. Вып. 13.
- Карасев, 1966 – Карасев А. Н. Раскопки у санатория «Чайка» в Евпатории // АО за 1965 г. М., 1966.
- Клейн, 2010 – Клейн Л. С. Трудно быть Клейном. Автобиография в монологах и диалогах. СПб., 2010.
- Кобылина, 1972 – Кобылина М. М. Античная скульптура Северного Причерноморья. М., 1972.
- Кунина, 1993 – Кунина Н. З. Памяти Нонны Леонидовны Грач (1929–1991) // РА. 1993. № 1.
- Кунина и др., 1997 – Кунина Н., Неверов О., Власова Е. Н. Л. Грач (1929–1991) // СГЭ. СПб., 1997. Вып. 57.
- Кунина, Неверов, 1993 – Кунина Н. З., Неверов О. Я. Памяти Нонны Леонидовны Грач (1929–1991) // ВДИ. 1993. № 1.
- Любин, 2009 – Любин В. П. Штрихи к портрету С. Н. Бибикова // С. Н. Бибиков и первобытная археология. СПб., 2009. НА ИИМК, РО. Ф. 35. Оп. 5. Д. 250: Личное дело В. И. Денисовой (Пругло); Оп. 6. Д. 214: Приказы по личному составу.
- Толочко, Кулаковська, 2009 – Толочко П. П., Кулаковська Л. В. Сергій Миколаєвич Бібіков (1908–2008) // С. Н. Бибиков и первобытная археология. СПб., 2009.
- Щеглов, 1994 – Щеглов А. Н. Геракл в статуарной скульптуре Херсонеса // Проблемы археологии. СПб., 1994. Вып. 3.