УДК 31:338.439.4:637.5(470.57)

А.М. Хазиева, Н.Т. Рафикова

АНАЛИЗ ИНТЕНСИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И СЕБЕСТОИМОСТИ ПРИРОСТА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА В РАЗРЕЗЕ ЗОН РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Ключевые слова: зоны; себестоимость; крупный рогатый скот; структура затрат; трудоемкость; оплата труда.

Наша страна обеспечивает свои потребности в производстве продукции выращивания крупного рогатого скота в основном за счет скота молочного, молочно-мясного и мясомолочного направлений. В начале 1990-х гг. поголовье мясного скота в стране составляло около 1,5 млн голов, из них примерно 0,5 млн коров. В настоя-

щее время доля мясного скотоводства в производстве продукции выращивания остается на уровне лишь 2–3 %. Среди всех видов мяса доля импорта говядины остается самой высокой. Мясное скотоводство производит мраморную говядину, которую в настоящее время потребляет лишь два процента россиян и 75 процентов

европейцев [2]. На рынок в основном идет производство продукции выращивания за счет сверхремонтного молодняка и выбракованных коров молочных и комбинированных пород, хотя его качество значительно ниже. Поэтому в России возникла необходимость структурной перестройки отрасли – развития специализированного мясного скотоводства. Развитие мясного скотоводства входит в число приоритетов аграрной политики России, так как решить проблему дефицита говядины без мясного скотоводства практически невозможно [1].

Мясное скотоводство страны сосредоточено в республиках: Алтай, Башкортостан, Калмыкия, Мордовия, Карачаево-Черкесской, Алтайском крае, Оренбургской области с благоприятными природно-климатическими условиями и высокой обеспеченностью естественными кормовыми угодьями. В Республике Башкортостан разводят мясной скот четырех специализированных пород: лимузинская, герефордская, абердин-ангусская, симментальская (мясной тип). Однако удельный вес скота мясного направления состав-

ляет только 6,0 % от общего поголовья коров [2]. В сложившихся условиях одно из наименее затратных и быстро окупаемых направлений развития скотоводства – совершенствование его территориально-отраслевой структуры.

Рост цен на основные продукты питания, введение западными странами санкций и проведение политики импортозамещения актуализируют вопросы формирования и разработки инструментария анализа и прогнозирования продуктивности и себестоимости прироста крупного рогатого скота с учетом особенностей зонального размещения производства [8]. В этой связи было изучено влияние зональных условий на изменение показателей производства и себестоимости привеса крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях районов Республики Башкортостан методом типологических группировок. Анализ проведен по данным о выращивании и откорме отдельно от коров молочного и мясного направлений для учета влияния специализации скотоводства и особенностей породного состава [6] (таблица 1).

Таблица 1 Влияние зональных различий на производство продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота от коров молочного стада в Республике Башкортостан

Зона	Число районов	Привес на 1 район, ц	Привес на 1 гол., ц	Среднесуточный привес, г	Затраты на 1 гол., руб.	Себестоимость 1 ц привеса, руб.
1. Северная лесостепь	14	3998	1,27	349	11020	8655
2. Северо-восточная лесостепь	5	4193	1,48	405	14804	10005
3. Южная лесостепь	11	9944	1,65	451	17629	10708
4. Предуральская степь	17	7861	1,55	424	15069	9731
5. Зауральская степь	4	2871	1,29	353	18108	14044
6. Горно-лесная зона	3	231	1,07	293	10459	9781
В среднем	54	6151	1,51	413	15125	10038

* Расчеты сделаны по данным сводных отчетов СХО РБ, 2013.

Из данных группировки следует, что более 40 % привеса и 39 % поголовья скота на выращивании и откорме от коров молочного стада сосредоточены в районах Предуральской степной зоны, а 33 % привеса и 30 % поголовья – в Южной лесостепной зоне. В Предуральской степной зоне крупными по уровню концентрации поголовья скота и производства продукции являются Стерлитамакский, Мелеузовский и Туймазинский районы. Следует отметить, что Стерлитамакский район является самым крупным: по поголовью скота – 16,4 тыс. гол. с производством привеса – 31,2 тыс. ц. В районе содержится 19 % общего поголовья зоны и производится 23,4 % продукции. Среднесуточный привес в районе превысил 520 г, что выше среднереспубликанского уровня на 25,8 %.

В Южной лесостепной зоне в Илишевском, Дюртюлинском и Чекмагушевском районах содержится по 11 тыс. голов скота. Соответственно производство привеса составило в Илишевском районе 18,3 тыс. ц, в Дюртюлинском – 22,2 тыс. ц, а в Чекмагушевском – 25,8 тыс. ц. В Чекмагушевском районе среднесуточный при-

вес составил 641 г, в Дюртюлинском – 521 г, Илишевском – 418 г. Из этих данных можно подсчитать резервы увеличения производства за счет повышения продуктивности. Так, если среднесуточный привес в Илишевском и Дюртюлинском районах достигнет уровня 650 г, то при неизменной численности поголовья можно увеличить производство продукции выращивания и откорма молочного стада в Дюртюлинском районе на 5,2 тыс. ц, а в Илишевском – на 8,9 тыс. ц. Районы Предуральской и Южной лесостепной зон отличаются более высоким уровнем концентрации, интенсификации производства и продуктивности, что способствовало формированию более низкого уровня себестоимости 1 ц прироста по сравнению со средним показателем по республике [5, 7].

Исходя из уровня производственных затрат в расчете на 1 голову скота, для районов Северной, Северо-восточной лесостепи и Горно-лесной зоны присуще экстенсивное развитие скотоводства молочного направления. Для них характерен невысокий уровень продуктивности скота и себестоимости продукции.

В Зауральской степи производят только 3,5 % продукции и содержится 4 % поголовья. В Зауральской степной зоне себестоимость прироста почти в 1,4 раза выше, чем в среднем по республике. Основным производителем продукции в данной зоне выступает Учалинский район, где самый высокий уровень затрат – более 28 тыс. руб. на 1 голову и себестоимости привеса – 19,4 тыс. руб. за 1 ц. Это объясняется и особенностями структуры затрат (таблица 2). В этой зоне наименьший удельный вес затрат занимают основные статьи – оплата труда и корма. Зато здесь высок удельный вес прочих затрат на электроэнергию и содержание основных средств (таблица 2).

Северная лесостепь, Зауральская степь и Горно-лесная зона отличаются сравнительно низким уровнем продуктивности и концентрации поголовья. В этих зонах имеются большие резервы увеличения производства за счет повышения продуктивности скота и увеличения численности скота.

Что касается уровня производительности и оплаты труда, то группировка показала, что эти показатели выше в Северо-восточной лесостепи, Южной лесостепи и Предуральской степной зоне, в которых достигли высокого уровня продуктивности скота. Районы Северной лесостепи и Горно-лесной зоны характеризуются сравнительно низким уровнем производительности и оплаты труда (таблица 3).

Результаты группировок подтвердили также факт наличия существенных различий между районами внутри отдельных зон. Проведенный анализ позволил выделить три группы районов:

1 группа – районы с высоким уровнем затрат – 15–28 тыс. руб. на 1 голову скота, среднесуточным привесом более 500 г и относительно низким уровнем себестоимости – менее 10 тыс. руб. за 1 ц привеса. Это Чекмагушевский, Дюртюлинский, Куюргазинский, Бураевский, Дуванский и Кигинский районы, которые расположены в Южной и Северо-восточной лесостепной зонах.

Таблица 2 Структура затрат на производство продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота молочного направления, %

Зона	Оплата труда с отчислением на социальные нужды	Корма всего	Из них собственного производства	Электроэнергия	Нефтепродукты	Содержание основных средств	Прочие затраты
1. Северная лесостепь	22,5	53,4	47,1	2,7	3,1	5,6	12,7
2. Северо-восточная лесостепь	19,6	53,6	38,4	2,9	3,1	5,4	15,4
3. Южная лесостепь	21,6	50,4	44,2	2,8	4,9	7,5	12,8
4. Предуральская степь	20,5	48,9	43,1	2,9	5,2	7,0	15,5
5. Зауральская степь	18,8	44,0	34,2	3,8	1,1	10,9	21,4
6. Горно-лесная зона	23,0	44,4	41,9	3,4	4,7	5,2	19,3
В среднем	21,1	50,1	43,4	2,9	4,4	7,0	14,5

* Расчеты сделаны по данным сводных отчетов СХО РБ, 2013.

Таблица 3 Трудоемкость и оплата труда в скотоводстве молочного направления

Зона	Прямые затраты труда, ч.-час		Оплата 1 ч.-часа, руб.
	на 1 ц прироста	на 1 гол.	
1. Северная лесостепь	31,0	39,4	65,2
2. Северо-восточная лесостепь	25,6	37,8	77,5
3. Южная лесостепь	28,0	46,1	85,6
4. Предуральская степь	27,8	43,1	73,7
5. Зауральская степь	30,7	39,5	86,8
6. Горно-лесная зона	47,6	50,8	48,2
В среднем	28,4	42,8	76,6

* Расчеты сделаны по данным сводных отчетов СХО РБ, 2013.

2 группа – районы с высоким уровнем затрат и средним уровнем продуктивности – 400–500 г и себестоимостью 1 ц привеса свыше 10 тыс. руб. за 1 ц. В этой группе Учалинский, Уфимский, Благоварский, Чишминский и Бурзянский районы, представляющие соответственно Зауральскую, Южную лесостепь, Предуральскую степь и Горно-лесную зону.

3 группа – районы с более низким уровнем затрат – от 7 до 17 тыс. руб. с уровнем среднесуточного прироста 300–400 г и себестоимостью от 6 до 11 тыс. руб. В этой группе Илишевский, Абзе-

лиловский, Бижбулякский, Кигинский, Ишимбайский, Бакалинский и Иглинский районы.

Сравнение трех групп районов позволяет сделать вывод, что районы 2 группы, несмотря на высокий уровень производственных затрат, не достигли еще высокого уровня продуктивности – это так называемые резервные районы с большим неиспользованным потенциалом. На следующем этапе было изучено влияние зональных условий на развитие мясного скотоводства в Республике Башкортостан. Проведенная группировка показала, что более 69,3 % продукции

выращивания и откорма крупного рогатого скота мясного направления производится в Предуральской степной зоне, 8,9 % – в Южной лесостепи, 8,2 % – в Северной лесостепи, 7,3 % – в Зауральской степи, 5,5 % – в Северо-восточной лесостепи. В Предуральской степной зоне во всех районах имеется скот мясного направления. Наибольшее поголовье скота мясного направления содержится в Мелеузовском районе – 3275 гол., в Туймазинском районе – 1388 гол. Производство привеса составило соответственно 7315 и 3954 ц, а среднесуточный привес – 611 и 780 г. В южной лесостепи из 11 районов только в 8 разводят скот мясного направления. Интересен опыт Аургазинского района – 308 голов с затратами 18,7 тыс. руб., со среднесуточным привесом 758 г и себестоимостью 1 ц привеса 6730 руб. Наибольшего среднесуточного привеса – более 1000 г – достигли в Чекмагушевском районе с небольшим поголовьем в 75 гол.

Мясным скотоводством занимаются во всех районах Северо-восточной зоны с небольшим количеством скота от 100–300 гол. и низким среднесуточным привесом – 330 г. В Северной лесостепи из 21 района только в 5 районах содержат всего 1218 гол. скота. К районам интенсивного мясного скотоводства можно отнести Татышлинский район с уровнем затрат 31 тыс. руб. на 1 гол., со среднесуточным привесом 978 г. и себестоимостью 8414 руб. за 1 ц привеса. Заслуживает внимания опыт Караидельского района, где при уровне затрат 19,8 тыс. руб. получают 800 г среднесуточного привеса с себестоимостью 6785 руб. При этом было установлено, что уровень концентрации производства при-

веса на один район существенно варьирует и характеризуется более высоким значением в Предуральской и Зауральской степной зонах. Более высокий среднесуточный привес крупного рогатого скота достигнут в Северной и Южной лесостепи за счет высокого уровня производственных затрат на одну голову скота (таблица 4).

С наиболее низкой себестоимостью производят привес в Зауральской степной, Горно-лесной зонах и Северной лесостепи, а самая высокая себестоимость привеса в Предуральской степной зоне. Особенностью мясного скотоводства является высокий уровень трудоемкости производства и низкий уровень оплаты 1 чел.-часа, отработанного в отрасли (таблица 5). Так, например, в Предуральской степной зоне трудоемкость производства превышает средний показатель на 16,3 %, а уровень оплаты труда ниже на 9,3 %, что свидетельствует о низком уровне механизации производственных процессов (таблица 6). Проведенное исследование показало, что наряду с аналитическими группировками необходимо более широкое использование типологических группировок. Аналитическая группировка по уровню продуктивности, являющемуся не только факторным, но и результативным признаком, показывает влияние комплекса факторов в целом. Использование системы типологических группировок по зонам позволило раскрыть степень влияния отдельных факторов, а также изучить уровень интенсивности производства в разрезе отдельных районов и их групп. Естественно, что выводы о причинах различий в себестоимости и имеющихся резервах по республике менее надежны, чем по зоне.

Таблица 4 Влияние зональных различий на производство продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота мясного направления

Зона	Число районов	Привес на 1 район, ц	Привес на 1 гол., ц	Среднесуточный привес, г	Затраты на 1 гол., руб.	Себестоимость 1 ц привеса, руб.
1. Северная лесостепь	5	559	2,30	629	18787	8184
2. Северо-восточная лесостепь	5	375	1,21	331	10918	9028
3. Южная лесостепь	8	381	2,23	611	19545	8765
4. Предуральская степь	17	1389	2,17	594	20639	9520
5. Зауральская степь	3	826	1,62	444	11808	7294
6. Горно-лесная зона	2	140	1,65	452	13391	8111
В среднем	40	852	2,04	558	18631	9142

* Расчеты сделаны по данным сводных отчетов СХО РБ, 2013.

Таблица 5 Структура затрат на производство продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота мясного направления

Зона	Оплата труда с отчислением на социальные нужды	Корма всего	Из них собственного производства	Электроэнергия	Нефтепродукты	Содержание основных средств	Прочие затраты
1. Северная лесостепь	13,6	54,6	46,5	2,6	10,4	9,8	9,0
2. Северо-восточная лесостепь	9,0	59,6	36,7	3,4	8,9	11,3	7,8
3. Южная лесостепь	18,0	53,3	52,2	2,4	2,3	9,3	14,7
4. Предуральская степь	16,5	45,6	33,3	2,1	7,1	18,4	10,3
5. Зауральская степь	20,0	64,0	42,6	2,1	1,7	4,5	7,7
6. Горно-лесная зона	29,9	45,4	39,7	2,5	8,4	7,5	6,3
В среднем	16,3	48,7	36,6	2,2	6,7	15,7	10,4

* Расчеты сделаны по данным сводных отчетов СХО РБ, 2013.

Таблица 6 Трудоемкость и оплата труда в скотоводстве мясного направления

Зона	Прямые затраты труда, ч.-час		Оплата 1 ч.-часа, руб.
	на 1 ц прироста	на 1 гол.	
1. Северная лесостепь	16,5	37,8	68,8
2. Северо-восточная лесостепь	12,8	15,5	63,8
3. Южная лесостепь	36,4	81,3	43,6
4. Предуральская степь	49,9	108,2	32,3
5. Зауральская степь	35,9	58,2	41,7
6. Горно-лесная зона	46,6	76,9	52,8
В среднем	42,9	87,4	35,6

* Расчеты сделаны по данным сводных отчетов СХО РБ, 2013.

Данные группировок показали существенные зональные и межрайонные различия по основным показателям, характеризующим производство и себестоимость продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота. Разработанный инструментальный анализ продуктивности и себестоимости прироста крупного рогатого скота учитывает не только особенности зонального размещения производства, но и влияние направления развития скотоводства. Необходимо более детально рассмотреть данные по отдельным районам и хозяйствам, добившихся небольших затрат труда на обслуживание одной головы, и те преимущества, которые открывает применение передовых технологий. Необходи-

димо целенаправленно и планомерно расширять долю племенного скота. Черно-пестрая и симментальская породы являются плановыми для Республики Башкортостан. Как показывают исследования ученых, при создании оптимального уровня кормления животные этих пород проявляют высокую мясную продуктивность. Следует ликвидировать сложившиеся диспропорции между наличием поголовья животных и кормовой базой, между поголовьем молочного и мясного скота. Полученные результаты могут быть использованы при направлении инвестиций, разработке стратегий и планов развития на перспективу.

Библиографический список

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы [Текст]: утверждена Правительством Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717.

2. Аргунеева, О.Н. Антикризисный маркетинг молочной и мясной продукции [Текст] / О.Н. Аргунеева // Вклад ученых в решение проблем продовольственной безопасности. Материалы научно-практической конференции, посвященной 25-летию независимости государства Республики Таджикистан и 85-летию университета. Душанбе, 2016. С. 232–234.

3. Гизатуллин, Р.С. Организация производства говядины при различных технологиях содержания мясного скота [Текст]: практическое руководство / Р.С. Гизатуллин, Ф.С. Хазиахметов, Т.А. Седых и др. 2-е изд., доп. и перераб. Уфа: Башкирский ГАУ, 2014. 39 с.

4. Рафикова, Н.Т. Влияние зональных условий на производство продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота [Текст] / Н.Т. Рафикова, А.М. Хазиева // Статистические

методы в гуманитарных и экономических науках. Материалы международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 28–29 января 2016 г.). СПб.: Нестор-История, 2016. С. 253–255.

5. Рафикова, Н.Т. Себестоимость сельскохозяйственной продукции – факторы и методология анализа [Текст] / Н.Т. Рафикова. М.: Финансы и статистика, 1999. 301 с.

6. Рафикова, Н.Т. Влияние специализации производства на себестоимость сельскохозяйственной продукции [Текст] / Н.Т. Рафикова // АПК: Экономика и управление. 1999. № 9. С. 52–58.

7. Рафикова, Н.Т. Эффективность производства в различных формах хозяйствования [Текст] / Н.Т. Рафикова // Вопросы статистики. 1999. № 4. С. 23–25.

8. Показатели самообеспеченности мясом и мясoproдуктами и пути развития скотоводства в Республике Башкортостан [Текст] / Н.Т. Рафикова, А.М. Хазиева // АПК: Экономика и управление. 2016. № 4. С. 76–80.

Сведения об авторах

1. **Хазиева Айгуль Мунавировна**, ассистент кафедры бухгалтерского учета, статистики и информационных систем в экономике, ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, г. Уфа, ул. 50-летия Октября, 34, тел.: +7 (347) 228-26-66, e-mail: Energy_girl_88@mail.ru.

2. **Рафикова Нурия Тимергалеевна**, доктор экономических наук, профессор кафедры бухгалтерского учета, статистики и информационных систем в экономике, ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, г. Уфа, ул. 50-летия Октября, 34, тел.: +7 (347) 228-26-66, e-mail: rafikova163@rambler.ru.

В статье обоснована необходимость более широкого использования типологических группировок, проведен анализ интенсивности производства продукции выращивания и откорма

крупного рогатого скота в разрезе зон и районов Республики Башкортостан для определения перспектив развития скотоводства.

A. Hazieva, N. Rafikova

ANALYSIS OF PRODUCTION INTENSITY AND CATTLE WEIGHT GAIN COST PRODUCTION IN DIFFERENT ZONES OF BASHKORTOSTAN REPUBLIC

Key words: *zone; cost production; cattle; cost structure; labor input; remuneration.*

Authors' personal details

1. **Hazieva Aigul**, teaching assistant of the accounting, statistics and information systems in economy chair, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Bashkir State Agrarian University», Ufa, 50-letya Oktyabrya, 34, phone: +7 (347) 228-26-66, e-mail: Energy_girl_88@mail.ru.

2. **Rafikova Nuriya**, Doctor of economic sciences, professor of the accounting, statistics and information systems in economy chair, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Bashkir State Agrarian University», Ufa, 50-letya Oktyabrya, 34, phone: +7 (347) 228-26-66, e-mail: rafikova163@rambler.ru.

The paper gives reasons for wider use of typological groups, an analysis of production intensity in cattle rising and fattening in different zones and

districts of Bashkortostan to determine prospects of cattle breeding development is made.

© Хазиева А.М., Рафикова Н.Т.