ПАНДЕМИЯ COVID-19 В ФОКУСЕ СОЦИОЛОГИИ

УДК 316.47; 316.62

2020.04.008. ТОРОТОВА А.М. СОЛИДАРНОСТЬ И КОЛЛЕКТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ В УСЛОВИЯХ КОРОНАВИРУСНОГО КРИЗИСА. (Обзор вебинара).

TOROTOVA A.M. Solidarity and collective actions in the context of the COVID-19 crisis. (Webinar review). DOI: 10.31249/rsoc/2020.04.05

Аннотация. В данном обзоре представлены результаты дискуссии о последствиях распространения коронавирусной инфекции, а также мнение экспертов о вероятных проблемах и новых возможностях социального активизма, которые возникают в период пандемии.

Abstract. This review presents the results of a discussion on the consequences of the spread of the coronavirus infection, as well as expert opinion on possible problems and new opportunities for social activism that arise during the COVID-19 pandemic.

Ключевые слова: солидарность; общественные движения; общественные организации; коллективные действия; протесты, коронавирусный кризис; COVID-19; неолиберализм; правительство; государство; общество.

Keywords: solidarity; social movements; social organisations; collective action; protests; coronavirus crisis; COVID-19; neoliberalism; government; state; society.

В кризисное время практически все сферы общества, как правило, сталкиваются с некоторыми вызовами, негативно влияющими и на саму ситуацию, и на последующее решение проблемы. Тем не менее есть мнение, что кризис может привести к положи-

тельным изменениям в обществе, которые создают новые возможности для реализации более эффективной политики и трансформаций. Несмотря на то что мировое сообщество ежедневно сталкивается с различного рода проблемами, в том числе и распространением болезней, пандемия COVID-19 стала беспрецедентным случаем для XXI в. Кризис коснулся практически всех стран мира и показал, способны ли их правительства реагировать на новую угрозу и готова ли система здравоохранения к вспышкам массовых заболеваний. Кроме того, данный кризис наглядно продемонстрировал, как люди и общественные организации действуют в условиях ограничений, способно ли общество мобилизовать силы и ресурсы в борьбе с последствиями пандемии.

С одной стороны, очевидно, что появилось множество новых ограничений и вызовов для социального активизма, коллективных действий и солидарности. С другой стороны, возросла роль общественных движений, предоставляющих помощь нуждающимся и поддерживающих те слои населения, которые часто остаются без внимания со стороны государственных структур.

Многие организации и научно-исследовательские институты проводят различного рода конференции и круглые столы, на которых обсуждаются проблемы, с которыми столкнулось мировое сообщество, и последствия кризиса. Так, в апреле 2020 г. в рамках исследовательского комитета по изучению социальных классов и социальных движений Международной социологической ассоциации состоялся вебинар «Изменение солидарности и коллективных действий во время пандемии» [Changing solidarities..., 2020]. В ходе вебинара эксперты в области социальных наук поделились своим мнением о последствиях пандемии и обсудили то, как она повлияла на активность общественных движений в условиях кризиса и как проявляется солидарность в разных странах. В обсуждении участвовали известные эксперты из Италии, Бразилии, Индии, ЮАР, США и Бельгии, что позволяет рассмотреть и оценить эффективность антикризисной политики в странах с разным уровнем жизни и дохода.

Многие исследователи отмечают, что в условиях пандемии появляются не только определенные социально-экономические и политические проблемы, но и возможности. Итальянский профессор политологии Донателла делла Порта в своей презентации сре-

ди прочих проблем выделила снижение привычной активности граждан в связи с ограничением свободы передвижения. Кроме того, она отмечает, что в нынешней ситуации необходимость доверять правительству, как основному актору регуляции действий общества и борьбы с коронавирусной инфекцией, возрастает. Но одной из главных эксперт считает эмоциональную сторону проблемы, т.е. страх в обществе перед угрозой чрезвычайных ситуаций. Безусловно, в современном быстро меняющемся мире, который сталкивается с новыми вызовами, растет тенденция к распространению антиутопичного типа мышления. В таких условиях крайне сложно мобилизовать ресурсы и силы.

Тем не менее профессор делла Порта уверена, что возможности на разных уровнях будут расти в обозримом будущем. В политической сфере жизни общества отмечается отход от неолиберализма, так как кризис показал, что общество нуждается в коллективном посредничестве, и сделал очевидными не только проблемы здравоохранения, но и множество других социальных проблем, которые были не так заметны в докризисное время. Правительства осознают, что для решения этих проблем им нужна поддержка и помощь со стороны граждан. Это можно расценивать как открытое признание необходимости изменений в системе, что может обернуться возможностью решить множество политических проблем во многих странах.

На сегодняшний день общественные движения играют важную роль в формировании и обобщении экспертных и практических знаний, которые могут стать базой для выявления общих черт различных кризисов. Более того, общественные движения открыли новые возможности для демонстрации гражданской позиции и проведения протестных акций без нарушения режима самоизоляции. Например, многие протестуют со своих балконов, делают различные агитационные плакаты или надписи на машинах. Это демонстрирует инновационный потенциал таких движений и их способность защитить интересы граждан.

В свою очередь Брено Брингл, профессор социологии из Бразилии, соглашаясь с профессором делла Порта, отмечает, что первая фаза кризиса связана главным образом именно с эмоциями, не только со страхом, но и с повышенной тревожностью из-за карантина, растерянностью из-за того, что нет четкой картины бу-

дущего, и т.д. Вторая и, возможно, наиболее важная фаза имеет дело с материальной составляющей проблемы, поскольку в условиях пандемии снижается количество рабочих мест, повышается число людей, неспособных выплачивать ипотеку и иные займы или даже не имеющих возможности приобретать товары первой необходимости, включая продукты питания. Из этого можно сделать вывод, что кризис демонстрирует худшие и лучшие качества людей, их способность сопереживать и действовать сообща, и, что наиболее важно, делает укоренившееся в обществе неравенство более очевидным. В некоторых странах южного полушария это находит отражение в отсутствии у некоторых групп населения даже доступа к воде для соблюдения правил гигиены и приемлемых условий проживания, что приводит к новым волнам заболеваемости и неспособности медицинских учреждений справиться с ними.

Профессор Брингл считает, что возникновение страха перед вирусом в первую очередь связано с неспособностью предвидеть и правильно реагировать на экономические, политические и социальные последствия пандемии. Карантин или режим самоизоляции необходимы как инструмент сдерживания коронавирусной инфекции, но представители общественных движений призывают помнить о том, что условия жизни большинства людей крайне нестабильны, а проблемы, которые начались с распространением вируса, не исчезнут после завершения пандемии. В Южном полушарии практически повсеместно усиливается милитаризация государств из-за согласия населения с коронавирусной биополитикой. Кроме того, остро стоит проблема, связанная с постоянным наблюдением со стороны властных структур, – создаются новые системы распознавания лиц на электронных устройствах, осуществляется обширный контроль данных, используются другие обманчивые формы социального контроля. Активисты из разных стран предупреждают о том, что пандемия не должна быть использована в качестве законного основания для усиления авторитаризма, ограничения гражданских свобод и отказа от принципов демократии. Тем не менее стоит отметить, что COVID-19 создал непредсказуемые условия для перемен в обществе. Прежде всего это относится к политическому просвещению граждан. Аргументы общественных движений, звучавшие на протяжении многих лет, в связи с кризисной ситуацией начали находить отклик в обществе.

Эксперт выделяет пять основных политических посланий общественных организаций во время пандемии. Во-первых, необходимость борьбы с антропоцентризмом. Если предполагать, что возникновение коронавируса – это результат нестабильности экосистемы, то через неделю после приостановления некоторых видов транспортного сообщения загрязнение стратосферы должно снизиться в половину. Это служит напоминанием о том, что без борьбы против изменений климата жизнь на планете для большинства видов станет невозможной уже в ближайшем будущем. Во-вторых, в современной политике необходимо обозначить центральное место для вопросов, связанных с заботой о семье. Сейчас, когда закрыты учебные заведения и большинство людей вынуждены оставаться дома, «домашняя» нагрузка на женщин возрастает. Нынешняя ситуация может стать триггером для радикального изменения системы организации домашнего труда и увеличения доли участия мужчин в хозяйственно-бытовых делах. Это возможность построить более эгалитарное общество и найти альтернативы для формирования равенства, в том числе и гендерного. Третье послание является наиболее очевидным – реформирование государственных служб. Коронавирусный кризис продемонстрировал необходимость бесплатной медицины и всеобщего здравоохранения, как и важность государственного финансирования для общественно значимых инициатив. Также выделяют важность общественной жизни. Парадоксально, но во время самоизоляции некоторые социальные и коллективные инициативы обрели большую ценность. Люди чувствуют себя одинокими и незащищенными, но солидарность и взаимная поддержка становятся инструментами сглаживания острых углов и помогают предотвратить ухудшение ситуации. Например, молодые люди покупают и доставляют продукты питания или лекарственные препараты той части населения, которая находится в группе риска и не может покидать свои дома. Также и семьи, предлагающие свою помощь в присмотре за детьми работающих родителей, являются показательным примером взаимовыручки и поддержки. Кроме того, общественные движения призывают задуматься о вопросах приготовления и доставки продуктов питания, так как еда входит в базовые потребности человека.

Брингл резюмирует, что борьба общественных движений не ограничивается протестами с балконов и из окон. Подобная борьба берет начало в разделении коллективных действий с целью определить источник чрезвычайной ситуации и отреагировать на угрозу и становится началом важного перехода к новому общественному устройству.

Супурна Банерджи, доцент Института исследований в области развития в Калькутте, свое выступление посвятила последствиям коронавирусного кризиса в Индии, где, как и во многих других странах, было замечено общественное недовольство правительственными мерами, а люди протестовали против недемократических законов и действий правительства. Они выходили на улицы, садились и держались за руки в знак солидарности, создавая таким образом своеобразную цепь и заполняя общественные места. Учитывая то, что врачи настоятельно рекомендуют избегать телесного контакта и соблюдать социальное дистанцирование, поскольку абсолютно любой контакт может стать потенциальной угрозой для здоровья, подобные действия вызывают беспокойство среди экспертов. Возникает вопрос: существуют ли другие способы проявлять солидарность в странах с достаточно низким уровнем цифрового активизма, как в Индии? Данный вопрос стоит на повестке дня общественных организаций, так как кризис государственного здравоохранения приводит к тому, что большое количество людей не имеют возможности придерживаться основных рекомендаций, а также не имеют доступа к качественной медицине и центрам тестирования населения. Менее состоятельные члены общества рискуют пострадать от подобных заболеваний, если государство не способно обеспечить их должным уходом и условиями жизни и труда. Практически все правительственные меры направлены не на помощь тем, кто вынужден преодолевать несколько десятков километров в пути до места оказания помощи, а на сокрытие фактов, говорящих о недееспособности правительства. Исходя из того, что происходит в стране, можно сделать вывод, что кризис государственного здравоохранения в Индии перетек в гуманитарный кризис и вырос в масштабах. В этих условиях общественные объединения и активисты берут на себя роль движущей силы, направленной против антигуманной политики правительства. Их главной функцией становится формирование обществен-

ной солидарности между сообществами и внутри них для эффективного функционирования общества в период вынужденного физического отчуждения. Одной из таких акций в Индии стало совместное приготовление пищи, что встречается повсеместно и является древней формой проявления солидарности в индийском обществе. При соблюдении всех санитарных норм, правил гигиены и дистанцирования кухни становятся местом объединения людей для приготовления и передачи еды тем, кто не в состоянии обеспечить себя и своих домочадцев пропитанием во время кризиса. Эксперт считает, что в кастовом обществе вроде Индии совместное приготовление пищи имеет особую значимость в процессе борьбы с неравенством и несправедливостью. Кухни становятся местом проявления заботы и общественной солидарности. Для протестующих подобные действия служат ответом на существующий антидемократичный и иерархичный социально-политический порядок. Это не только является альтернативным путем преодоления кризисных ситуаций, но может также стать способом реорганизации социально-экономического строя в обществе. COVID-19 не стал первой инфекционной болезнью, распространение которой было признано пандемией. Вспышка чумы в 1898 г. и испанского гриппа 1918 г. сделали очевидным то, что различные катаклизмы и сопряженная с ними политика никогда не носят исключительно медицинский характер, а оказывают влияние на социально-экономические структуры и порядок, при котором живет то или иное общество. Как правило, огромные человеческие потери становятся импульсом для начала перестройки общества, формирования солидарности и переосмысления межчеловеческих отношений. Когда бесконечное потребление в рамках неолиберализма становится источником социальных проблем, в очередной раз встает вопрос о принципах экономической организации общества, не проявляющего внимания к столь важным социальным вопросам, как здоровье и образование. В завершение своего выступления Банерджи рассказывала о том, что в Индии люди оставляют свою обувь на месте протеста, чтобы показать, что, даже не имея возможности присутствовать там, они солидарны с другими членами общества.

Также на вебинаре была представлена презентация профессора социологии Университета Йоханнесбурга Кейт Александер о том, как развивается ситуация с COVID-19 в Южно-Африканской

Республике. Прежде всего, необходимо отметить, что в Южной Африке пандемия началась гораздо позже, чем во многих других странах. Первый случай заражения был подтвержден в начале марта, а чрезвычайное положение ввели в середине месяца. Такие жесткие меры, как 21-дневный карантин, были применены лишь в конце месяца. Эксперт считает, что хотя ситуация с распространением коронавирусной инфекции в стране находится под контролем, стоит ожидать закономерного ухудшения ситуации. Беспокойство вызывает угроза распространения вируса в сельской местности с высокой плотностью населения.

Профессор Александер осветила в своем выступлении проблему неравенства в доходах в ЮАР, где более 40% трудоспособного населения являются безработными. Учитывая тот факт, что скорость распространения вируса, скорее всего, будет возрастать, многие эксперты прогнозируют, что у государства не хватит ресурсов для адекватной реакции на угрозу. Были сделаны официальные заявления о борьбе с COVID-19, но большинство из них не реализуются на практике, так как властные структуры не обладают достаточным влиянием, чтобы вводить ограничения. Именно по этой причине многие меры, в том числе и социальное дистанцирование, не применяются на деле. В некоторых общественных местах возведены ограждения, но люди продолжают нарушать правила, что приводит к негативным последствиям. Также стало известно о случаях применения насилия со стороны силовых структур. Для сравнения приводятся данные о пяти случаях летального исхода вследствие заражения COVID-19 и три случая гибели людей в результате насильственных действий со стороны полиции.

Качество и доступность тестирования в ЮАР неудовлетворительны, система не справляется со спросом. Социальное неравенство можно увидеть и в том, что частные платные медицинские учреждения способны проводить тесты, но в силу их стоимости тесты не доступны для всех желающих. Становится очевидным, что правительство, ослабленное коррупцией и разногласиями, неспособно контролировать ситуацию и к решению проблемы необходимо подключить гражданское общество, но это не представляется возможным из-за отсутствия стратегии действий в условиях кризиса.

Отмечается, что в целом в ЮАР достаточно высокий уровень протестов, но их число падает из-за ограничительных мер и противодействия властей. Однако некоторые индустрии продолжают протестовать из-за низкой оплаты труда, отсутствия приемлемых условий и безопасности. Столкновения зачастую не проходят мирно: полиция готова применять огнестрельное оружие, а протестующие кидают камни в служителей порядка. Подобные конфликтные ситуации негативно влияют на процесс объединения различных организаций, которые не могут эффективно действовать из-за нехватки координации. Большинство из них не имеют четкой позиции относительно преодоления коронавирусного кризиса, а их лидеры не обладают способностями и авторитетом для решения внутренних проблем. Наиболее эффективно и масштабно прошли протесты водителей такси, которые были недовольны сокращением количества рабочих часов, которое привело к снижению уровня доходов как владельцев служб такси, так и водителей. Поскольку те и другие были готовы к более решительным действиям, правительство, опасаясь растущей угрозы, пошло на уступки, и теперь выросла вероятность заражения вирусом в общественном транспорте, который снова стал ходить без ограничений. Тем не менее есть и хорошо организованные движения, поддерживающие население. Некоторые из них располагают информацией о местах проживания представителей наиболее уязвимых слоев населения, что позволяет им доставлять продукты питания, перчатки и антисептические средства.

Сложно предугадать, обострится ли классовая борьба в период пандемии. Если говорить о развитии гражданского общества, то оно на данный момент переживает не лучшие времена: многие общественные организации находятся в состоянии конфликта. С исторической точки зрения можно утверждать, что пандемии, как правило, приводят к усилению напряженности и увеличению количества конфликтов в обществе, что может негативно отразиться на качестве жизни групп с низким уровнем дохода и, как следствие, увеличить уровень неравенства.

В социально-экономическом и политическом дискурсе существует тенденция к разделению мира на богатый и развитый Север и менее экономически развитый Юг, характеризующийся низким уровнем социального равенства. Тем не менее профессор

политологии из Городского колледжа Нью-Йорка Джон Крински считает, что неравенство распространено и в международном финансовом и политическом центре, например в Нью-Йорке, ставшем одним из очагов коронавируса в США. Активисты, занимающиеся проблемами и правами незащищенных слоев населения, выступают с заявлениями о том, что у некоторых людей нет возможности соблюдать самоизоляцию, поскольку у них нет своего жилья и достаточного количества средств, чтобы обеспечить себя и свои семьи условиями для самоизоляции. В Соединенных Штатах остро стоит вопрос о соблюдении санитарно-эпидемиологических норм среди лиц без определенного места жительства и тех, кто отбывает наказание в местах лишения свободы. Актуальность данного вопроса связана с тем, что в тюрьмах США содержится наибольшее число заключенных среди всех стран мира, а многие нелегальные мигранты проживают в условиях, не соответствующих требованиям, предъявляемым в условиях коронавирусного кризиса. Подобные места массового скопления людей могут в перспективе стать опасными, так как для них, как правило, характерен слабый контроль над соблюдением социального дистанцирования и правил гигиены.

Профессор Крински отмечает, что карта распространения вируса имеет множество общих черт с картой материального благополучия и расового неравенства. Не только медицинский персонал, но и низкооплачиваемые работники и представители этнических меньшинств находятся в группе риска, так как они проживают в перенаселенных районах, а американское здравоохранение многим недоступно ввиду высокой стоимости.

В нынешних обстоятельствах становится очевидной важность сообществ и общественных движений. Несмотря на наличие проблем, а также противоречий в действиях многих из них, разного рода некоммерческие организации становятся для многих людей символом надежды. В таких организациях состоят низкооплачиваемые работники, трудовые мигранты из стран, где антикапиталистические идеи развиты и распространены намного шире, чем в США. В связи с этим многие НКО развиваются в антикапиталистическом направлении, а некоторые из них успешно действуют на государственном уровне. Например, жилищные организации стали причиной исторических изменений закона об аренде жилья, что, в

свою очередь, повлияло на изменения в системе страхования и урегулирование вопросов недвижимости. Во время пандемии коронавируса данные организации мобилизуются для решения проблемы выселения во время кризиса и создания сети взаимной помощи внутри районных и соседских сообществ. Тем не менее следует отметить, что у жилищных организаций нет достаточного влияния, чтобы изменить социально-экономическое устройство и действующий механизм аренды жилья.

Среди основных проблем Крински отмечает тот факт, что администрация президента Трампа под прикрытием борьбы с последствиями коронавирусного кризиса пытается ввести некоторые законы, не отвечающие общественным интересам и угрожающие правам и свободам населения. Другой проблемой является отсутствие реальной власти у общественных организаций, несмотря на наличие определенной поддержки со стороны некоторых высокопоставленных чиновников, в том числе губернаторов. На фоне недемократической президентской риторики и неэффективных действий Белого дома губернатор штата Нью-Йорк Эндрю Куомо завоевывает популярность у населения благодаря своим выступлениям. Но, как замечает Крински, Куомо, подобно другим политикам, может использовать данную ситуацию в своих личных целях, поскольку его политические оппоненты не могут активно действовать из-за COVID-19.

Кризис может раскрыть потенциал будущих изменений на политической арене в США. В силу возникновения новых угроз и форм солидарности появляется возможность создать потенциальную коалицию против финансового капитализма. Многие крупные компании, такие как Amazon, столкнулись с критикой и обвинениями из-за пренебрежительного отношения к здоровью и жизни своих сотрудников.

Профессор Крински согласен с мнением, что неолиберализм теряет свои позиции, но считает, что все еще достаточно большое количество людей разделяют его идеи, и это препятствует реальным переменам в общественном сознании. Именно поэтому обществу необходимы общественные движения, а им, в свою очередь, – общая концепция и философия для противостояния идеологии неолиберализма, которая, несмотря на снижение уровня поддерж-

ки в обществе, по-прежнему представляется многим экспертам безальтернативной.

Жоффрей Плейер, профессор социологии из Бельгии, в своем выступлении задается вопросом о том, как вспышка коронавирусной инфекции оказывается препятствием на пути глобальной волны гражданской мобилизации. Он подчеркивает, что кризис крайне негативно влияет на потенциал и эффективность общественных движений, так как в нынешней ситуации по объективным причинам невозможно проводить демонстрации. Для правительств же это исключительная возможность усилить свои позиции и влияние. Это связано с тем, что в данный момент уровень значимости большинства политических угроз снизился и общество также заинтересовано в том, чтобы государство смогло продемонстрировать свой потенциал и решить вытекающие из кризиса проблемы. Такие страны, как Китай и Венгрия, с сильным государственным аппаратом, демонстрируют впечатляющие результаты в борьбе с распространением инфекции. Очевидно, что в кризисное время раскол в обществе практически неизбежен, а это оказывает негативное влияние на действия движений, которые опираются на поддержку общества и единство в нем.

Тем не менее докладчик согласен с утверждением коллег о том, что общественные движения стали чем-то большим, чем движущая сила протестных акций. Они благоприятно влияют на формирование новых видов солидарности и коллективных действий. Некоторые активисты отмечают, что последствия данного кризиса в определенной степени подтверждают аргументы и требования общественных движений. Поэтому можно утверждать, что помимо препятствий пандемия предоставила возможности для усиления их позиций и расширяет сферу их влияния.

Кроме того, кризис продемонстрировал негативное влияние неолиберализма и сделал очевидной необходимость существенных перемен в политике, в том числе и перехода к более солидарной и социально ориентированной реальности. Несмотря на то что за последние 10 лет люди в целом стали политически более солидарными и сознательными, сторонников радикальных взглядов и популизма становится все больше. Плейерс критикует европейских лидеров, в частности Макрона, который называет медицинских

работников «героями», после того как во Франции был сокращен бюджет расходов в сфере здравоохранения.

В своем выступлении Плейер выделил пять основных уроков, которые можно извлечь из кризисных ситуаций. Во-первых, наличие сильных аргументов не делает общественные движения эффективными. Так, во время мирового финансового кризиса 2008 г. многие эксперты предлагали способы решения проблем и приводили весомые аргументы, но это оказалось бесполезным из-за отсутствия согласованности с действующей политикой. Во-вторых, необходимо учесть, что большинство социальных изменений, как правило, не происходят сами по себе, а стимулируются либо самим обществом, либо стрессовыми для него ситуациями. В-третьих, социальные средства коммуникации стали фундаментальной платформой для обсуждений, что приводит к распространению альтернативной информации и улучшает качество взаимодействия в обществе. В-четвертых, необходимо не только учитывать наличие в современном мире прогрессивных общественных движений, но и принимать во внимание также реакционные движения и то, как они интерпретируют кризисные ситуации. Пятым уроком служит напоминание о том, что всегда существует возможность получения позитивных результатов и приобретения опыта, представляющего ценность для изучения и развития.

Вместе с тем, несмотря на широкие возможности использования вспомогательных средств, например социальных медиа, опыт преодоления прошлых кризисов показывает, что этого пока недостаточно для того, чтобы общественные движения могли полностью раскрыть свой потенциал.

Отвечая на многочисленные вопросы аудитории, эксперты поделились мнением о том, что, несмотря на существующие проблемы, кризис подчеркнул важность и необходимость общественных движений, которые способны адекватно реагировать на угрозы благодаря своей организации и рассматривают проблему с разных сторон. Еще несколько месяцев назад события, происходящие сейчас, представлялись едва ли возможными. Большинство общественных движений занимались исключительно защитой своих интересов и прав и вступали в конфронтацию с авторитарным правительством. Сейчас они заняли более активную позицию, действуя уже в интересах незащищенных групп населения. Из-за

усиления неравенства во всем мире государство и гражданское общество вынуждены действовать вместе, так как ни одна из сторон не обладает достаточными ресурсами для самостоятельного решения существующих проблем, связанных с правами и свободами беженцев, домашним насилием, изменением климата и т.п. Поэтому можно сделать вывод о том, что наступила новая эра в отношениях между властными структурами и обществом, когда важность совместной работы стала очевидна как никогда.

Следует отметить, что ситуацию с пандемией коронавируса все еще нельзя назвать стабильной: число государств, в которых уже началась вторая волна, растет каждый день, как и число заболевших. Для сравнения, в середине апреля этого года число людей, заразившихся COVID-19, достигало 2 млн, а в первой декаде августа данная цифра составила 20 млн¹. Это говорит о стремительном распространении вируса и о том, что методы борьбы с коронавирусной инфекцией по-прежнему не столь эффективны. Ситуация в мире меняется с невероятной скоростью, что затрудняет анализ и прогнозирование. Однако ежедневно становится известно о случаях проявления солидарности и оказания помощи наиболее уязвимым группам населения со стороны различных общественных организаций, а также среди соседей и представителей тех или иных сообществ. Это позволяет говорить о том, что, несмотря на сложные условия и многочисленные препятствия, в обществе растет уровень эмпатии и солидарности, которые необходимы для преодоления кризисных ситуаций, а некоторые эксперты оценивают коллективные действия как равноценную альтернативу механизмам реализации государственной политики.

Источник

Changing solidarities and collective action in times of pandemic: webinar / ISA RC47. – 2020. – Mode of access: <https://www.youtube.com/watch?v=lqBieYRFCIc&feature=youtu.be> (Accessed: 10.08.2020.)

---

¹ Подробнее см.: COVID-19 coronavirus pandemic // Worldometer. – 2020. – Mode of access: <https://www.worldometers.info/coronavirus/> (Accessed: 10.08.2020.)