Д.С. Телегин

**ЕВРАЗИЙСТВО КАК ИДЕЙНАЯ ОСНОВА ИНТЕГРАЦИИ
НА ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

***Аннотация.** Статья посвящена истокам и истории евразийства и евразийского движения, анализируются причины, по которым идеи евразийства не только не потеряли свою актуальность в начале XXI в., но и являются действенной основой интеграционных процессов как в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС), так и в рамках более масштабного проекта «Большая Евразия». Евразийцы делили Евразию на срединный континент и два периферийных мира, считали, что Россию нельзя сравнивать с государствами Европы, так как в основе России лежит не национальное, а пространственное единство, более того, что Россию населяет особый этнический тип. Все это указывает на причины того, почему евразийская идея является основой интеграции на Евразийском пространстве в XXI в.*

Кроме того, данный идеологический концепт имеет точки соприкосновения с ценностными ориентирами АСЕАН, который находится в затруднительном положении из-за противостояния США и Китая. В ближайшем будущем лидеры стран – членов АСЕАН будут вынуждены выбирать между сотрудничеством с Китаем и традиционным взаимодействием с США. АСЕАН потребуется некая третья сила, которой представляется Россия. В статье подробно рассмотрены причины, по которым сотрудничество России и АСЕАН является взаимовыгодным. Уже сейчас существует эффективный способ сопряжения АСЕАН и «Большой Евразии». Таким мостом может стать Северный Морской путь. Именно он является тем ключевым проектом, который соединит политические цели и экономические потребности АСЕАН и «Большой Евразии».

Подобное сопряжение позволит наполнить практическим содержанием концепт «Аркто – Пацифика».

***Ключевые слова:** евразийство; ЕАЭС; «Большая Евразия»; интеграция; АСЕАН; Северный морской путь; Аркто-Пацифика.*

Телегин Дмитрий Сергеевич – аспирант факультета
глобальных процессов МГУ им. М.В. Ломоносова.
Россия, Москва.
E-mail: dmitry.dt13@gmail.com

Telegin D.S. Eurasianism as an ideological basis for integration in the Eurasian space

Abstract. *The article is devoted to the origins and history of Eurasianism and the Eurasian movement, analyzes the reasons why the ideas of Eurasianism not only did not lose their relevance at the beginning of the XXI century but also are an effective basis for integration processes both within the framework of the Eurasian Economic Union and within the larger project «Greater Eurasia». The Eurasians divided Eurasia into a middle continent and two peripheral worlds. They believed that Russia could not be compared with the states of Europe since Russia was based not on a national but a spatial unity. Moreover, that a particular ethnic type inhabited Russia. All this points why the Eurasian idea is the basis of integration in the Eurasian space in the XXI century.*

In addition, this ideological concept has points of contact with the values of ASEAN, which is in a difficult position due to the confrontation between the United States and China. In the near future, the leaders of the ASEAN member states will have to choose between cooperation with China and traditional interaction with the United States. Therefore, ASEAN will need a third force, which Russia represents. The article discusses in detail the reasons why cooperation between Russia and ASEAN is mutually beneficial. There is already an effective way to link ASEAN and Greater Eurasia. The Northern Sea Route can become such a bridge. It is the key project that will connect ASEAN's political goals and economic needs and the «Greater Eurasia». Such a combination will allow us to fill the concept of «Arcto – Pacifica» with practical content.

Keywords: Eurasianism; EEU; Greater Eurasia; integration; ASEAN; The Northern Sea Route; Arcto-Pacific.

Telegin Dmitry Sergeevich – postgraduate of the Faculty of Global Studies at Lomonosov Moscow State University.
Russia, Moscow.
E-mail: dmitry.dt13@gmail.com

29 марта 1994 г., выступая с лекцией в стенах Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, первый президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев произнес следующие слова: «Назрела необходимость в переходе на качественный уровень взаимоотношений наших стран [стран – членов СНГ] на основе нового межгосударственного объединения, сформированного на принципах добровольности и равноправия. Таким объединением мог бы стать Евразийский Союз» [Назарбаев 2012, с. 32]. Так впервые прозвучала идея о создании качественно нового интеграционного объединения на Евразийском пространстве [Ильин, Леонова 2017, с. 161].

Спустя 20 лет, 1 января 2015 г., вступил в силу Договор о создании Евразийского экономического союза (ЕАЭС), в рамках которого между странами – членами данного Договора (Республика Беларусь, Республика Казахстан,

Российская Федерация, Республика Армения и Кыргызская Республика) обеспечивалась свобода движения товаров, услуг, рабочей силы и капитала [Вступил в силу 2015]. 17 июня 2016 г. во время проведения Петербургского экономического форума, лидеры России и Казахстана предложили расширить Евразийскую интеграцию, объединив Европу и Азию в единое экономическое пространство [Пленарное 2016]. Позже данная инициатива получила название «Большая Евразия».

25 апреля 2019 г. во время интервью китайскому изданию «Жэньминь Жибао» В.В. Путин разъяснил как он представляет себе проект «Большая Евразия»: «Имею в виду планы по формированию Большого евразийского партнерства, или, иными словами, широкой сети региональных интеграционных объединений, развивающихся скоординировано на основе принципов равноправия, открытости, взаимного уважения и учета интересов друг друга. Ведь, по сути, создание “Большой Евразии” – это сопряжение Евразэс и концепции “Один пояс, один путь”» [Интервью 2019]. Таким образом, можно сделать вывод, что проект «Большая Евразия» является качественно новым проектом, который объединит в себе все или большинство интеграционных проектов в Евразии, т.е. речь идет о так называемой «интеграции интеграций». Данная цель является частью выполнения более масштабной задачи, которая нашла отражение в Концепции внешней политики РФ от 30 ноября 2016 г.: «упрочение позиций Российской Федерации как одного из влиятельных центров современного мира» [Концепция 2016].

Однако, говоря об «интеграции интеграций», необходимо учитывать взаимодействие с уже существующими интеграционными объединениями в Евразии. На данный момент самым успешным таким объединением является Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН), с рядом членов которой ЕАЭС уже подписал договоры о Зоне свободной торговли (ЗСТ). Кроме того, именно подключение АСЕАН к проекту «Большая Евразия» сможет способствовать серьезному укреплению как позиций Российской Федерации в Азиатско-Тихоокеанском регионе, так и имиджу возглавляемого Россией интеграционного проекта.

Тем не менее для решения столь масштабной задачи необходимо понимать не только экономическое и геополитическое наполнение общеевразийской интеграции, но и идейные основы интеграции в Евразии.

По мнению подавляющего большинства авторов, идейной основой интеграционных процессов на евразийском пространстве является евразийство [Большая 2017]. Евразийство – это идейно-политическое течение, возникшее среди русской эмиграции, представители которого пытались не только осмыслить революцию октября 1917 г., но и определить место и роль России в мировом развитии. Следует отметить, что о дате появления данного движения в литературе нет единой точки зрения. Так, ряд авторов (В.Я. Пашенко

[Пашенко 2000, с. 224] и др.) считают 1920-й год датой основания евразийства, когда в Софии вышла книга князя Н.С. Трубецкого «Европа и человечество», следует, однако, отметить тот факт, что в самой книге автор не упоминает термин «евразийство». Другие авторы (М.Г. Вандалковская [Вандалковская 1997, с. 3–6], Н.И. Толстой [Толстой 1995, с. 5–6] и др.) связывают появление евразийства с выходом в 1921 г. в Софии сборника статей П.Н. Савицкого, П.П. Сувчинского, Г.В. Флоровского и Н.С. Трубецкого «Исход к Востоку. Предчувствия и свершения. Утверждения евразийцев», в котором разъясняется не только сам термин, но и основы нового взгляда на историческое развитие России. Отдавая должное вкладу книги Н.С. Трубецкого «Европа и человечество» в становление концепции евразийства, автор данной статьи разделяет точку зрения Н.И. Толстого, что «она (книга Н.С. Трубецкого “Европа и человечество”. – *Д.Т.*), строго говоря, еще не евразийская: она лишь предвестница работ Н.С. Трубецкого, своего рода первотолчок» [Толстой 1995, с. 6].

Среди вышеперечисленных исследователей следует отметить наиболее видных евразийцев: философа Николая Сергеевича Трубецкого (1890–1938) и экономиста-географа Петра Николаевича Савицкого (1895–1968), которых А.Г. Дугин называет «евразийскими Марксом и Энгельсом» [Преодоление 1997]. Также к евразийцам принадлежали Н.Н. Алексеев, Г.В. Вернадский, А.П. Карсавин, Д.П. Святополк-Мирский, Я.А. Бломберг, Н.П. Толь и др.

В течение 1920-х годов евразийское движение активно расширяется, создаются евразийские издательства в ряде европейских столиц: Праге, Париже, Берлине; активно печатаются сборники евразийцев: «На путях. Утверждение евразийцев» (1922), «Евразийский временник. Утверждение евразийцев» (Берлин, 1923), «Россия и Латинство» (1923), «Евразийский временник» (Париж, 1927) и др. Однако уже в 1928 г. в своем письме Н.С. Трубецкой пишет: «С прискорбием отмечая факт раскола и сильно опасаясь, что оттолкнувшиеся друг от друга евразийские течения ... могут дойти до противоположенных крайностей, я в то же время признаю невозможность, по крайней мере в ближайшее время, восстановить то внутреннее единство и равновесие евразийства, при которых я только и мог бы принимать участие в евразийской работе» [Трубецкой 1929, с. 23].

Среди основных причин раскола исследователи истории евразийского движения указывают как на разногласия между евразийцами в стремлении легитимизировать режим большевиков в России и безудержно восхвалять успехи Советской власти [Жданова 2004, с. 16], так и на разочарование политикой Сталина в отношении НЭПа [Жданова 2004, с. 17]. В 1938 г., по мнению «евразийского Энгельса» П.Н. Савицкого, евразийское движение прекратило свое существование в связи со смертью Н.С. Трубецкого и началом Второй мировой войны [Урханова 1991].

Дав краткую характеристику евразийскому движению, необходимо ответить на следующие вопросы: в чем заключалась евразийская идея и почему она является идейной основой интеграции на евразийском пространстве в XXI в.

Во-первых, евразийцы считали, что Россию населяет особый этнический тип, который не относится ни к славянским народам, ни к туранским, хотя и является близким этим народам [Савицкий 1997, с. 39]. Из этого также следует, что «культура России не есть ни культура европейская, ни одна из азиатских, ни сумма или механическое сочетание из элементов той и других. Она – совершенно особая, специфическая культура» [Савицкий 1997, с. 39].

Во-вторых, говоря о географических категориях, евразийцы делили Евразию не на Европу и Азию, а на срединный континент (Евразию) и два периферийных мира: азиатский и европейский; при этом границы Евразии с периферийными мирами примерно совпадают с границами бывшей Российской империи [Савицкий 1997, с. 43]. Более того, именно этот срединный континент, «лежащий к востоку от границ Европы и к северу от “классической” Азии, есть то звено, которое спаивает в единство их все» [Савицкий 1997, с. 296].

В-третьих, большое значение придавалось особенностям географических условий Евразии: огромные равнины (Восточно-Европейская, Западно-Сибирская и Туранская), а также широтное (по выражению П.Н. Савицкого, «флагоподобное» [Савицкий 1997, с. 298]) расположение природно-климатических зон, которые простираются на тысячи километров с запада на восток, постепенно сменяя друг друга от тундры на севере до пустынь на юге, – способствуют культурному, экономическому, политическому объединению, что резко отличает Евразию от западных и юго-восточных окраин континента со сложным рельефом и резкой сменой, «мозаичностью» природно-климатических зон.

В-четвертых, по мнению евразийцев, Россию нельзя сравнивать с государствами Европы, так как в основе России (России-Евразии) лежит культурно-материковое единство, а не национальное [Савицкий 1997, с. 45]. При этом Россия может сближаться с Европой, оставаясь духовно и материально независимой от нее [Орлик 2009, с. 9].

Таким образом, евразийство, исходя из географических и культурных особенностей региона, с одной стороны, подчеркивает его уникальность, а с другой – акцентирует внимание на равноправности и единстве народов, населяющих евразийское пространство, о чем неоднократно говорили Президент Российской Федерации В.В. Путин: «По большому счету была найдена та модель, которая помогла сберечь мириады цивилизационных, духовных нитей, объединяющих наши народы» [Новый 2011], и первый президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев: «Интеграционизм, который не будет базироваться на принципе равенства, будущего не имеет» [Назарбаев 2012, с. 43].

Из всего вышеизложенного следует, что евразийство представляет собой не просто оригинальную идейно-политическую теорию, дающую новый взгляд на историю и место России в мире, но и необходимый идейный фундамент для развития интеграции на евразийском пространстве.

Кроме того, данный идеологический концепт имеет точки соприкосновения с ценностными ориентирами такого интеграционного объединения, как АСЕАН.

Так, главы стран – членов АСЕАН видят своей главной целью создание многонационального сообщества, единого в своем многообразии [Малетин 2007, с. 271], что перекликается с указанным выше представлением евразийцев о культурно-материковом единстве. Более того, сами эти проекты – «Большая Евразия» и АСЕАН – имеют общие фундаментальные основы: они были созданы в первую очередь для реализации политических целей, а также являются воплощением идей федерализма и интеграции «сверху», в соответствии с которыми создаются политические институты, стимулирующие экономическое сближение участников интеграционных процессов [Малетин 2007, с. 271].

После рассмотрения идейных основ проекта «Большая Евразия» необходимо попытаться ответить на вопрос: «Как именно можно подключить к данному интеграционному проекту АСЕАН?».

Следует учитывать тот факт, что АСЕАН находится сейчас в очень сложном положении из-за противостояния США и Китая. Лидеры государств – членов АСЕАН в ближайшем будущем будут вынуждены выбирать между экономическим сотрудничеством с Китаем и традиционным военно-политическим взаимодействием с США. Так как интересы США и Китая в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР) диаметрально противоположны, АСЕАН потребуется некая третья сила, которая, с одной стороны, разделяет позицию Ассоциации о центральной роли АСЕАН в АТР, а с другой – способна придать устойчивость самой АСЕАН. Российская Федерация представляется именно такой третьей силой.

Во-первых, Российская Федерация разделяет позицию АСЕАН о необходимости укрепления роли асеаноцентричных объединений в АТР [Вступительное слово 2019].

Во-вторых, Российская Федерация уже имеет статус стратегического партнера с АСЕАН [Саммит 2018], и уже заключены договоры о ЗСТ между Сингапуром и ЕАЭС [Free trade 2019] и Вьетнамом и ЕАЭС [Free trade 2016].

В-третьих, несмотря на экономическое отставание от Китая и США, Российская Федерация является военным и политическим полюсом глобального мира. Один только Тихоокеанский флот ВМФ России по количеству основных кораблей занимает пятое место в регионе, а по количеству стратегических атомных подводных лодок уступает только ВМС США [Крамник 2019].

Учитывая полный контроль ВМФ России над Северным морским путем, Россия может в любой момент передислоцировать необходимое количество кораблей и подводных лодок Северного флота.

В-четвертых, страны – члены АСЕАН заинтересованы в развитии сотрудничества с Россией в таких областях, как энергетика, ВПК, сельское хозяйство, инфраструктурные проекты [Россия 2019].

Из этого следует, что существует целый ряд точек соприкосновения в политико-экономической сфере, которые дополняют близкие взгляды на природу интеграционных процессов.

Кроме того, уже сейчас существуют не только объективные точки совпадения интересов АСЕАН и Российской Федерации, но и эффективный способ сопряжения АСЕАН и «Большой Евразии». Таким мостом может стать Северный морской путь.

Прежде всего, как это было отмечено выше, страны АСЕАН заинтересованы в российских энергоресурсах. В то же время, крупнейшие энергетические компании Российской Федерации активно разрабатывают месторождения, находящиеся на крайнем Севере. Более того, именно данные проекты являются наиболее приоритетными для российских энергокомпаний [«Роснефть» 2019]. Инвестируя в проекты в российской Арктике, страны АСЕАН смогут удовлетворить свои запросы в углеводородных энергоресурсах. Следует отметить, что для российских компаний развитие нефтяных и газовых месторождений в Арктике напрямую связано с развитием Северного морского пути, по которому эти энергоносители могут быть доставлены кратчайшим и наиболее выгодным путем для потребителей: стран АСЕАН.

Более того, учитывая заинтересованность стран – членов АСЕАН в развитии сотрудничества с Российской Федерацией в области атомной энергетики, инвестиции в Северный морской путь смогут улучшить взаимодействие и в этой сфере, так как именно для реализации Северного морского пути в России строятся плавучие атомные теплоэлектростанции (ПАТЭС) типа «Академик Ломоносов» [Энергия 2020]. Следовательно, развивая вместе с Россией Северный морской путь, страны АСЕАН будут развивать и ПАТЭС, а учитывая, что большинство стран – членов АСЕАН имеет выход к морю, для них проекты типа «Академик Ломоносов» будут весьма привлекательны.

Кроме того, сами страны – члены АСЕАН, активно развивающие торговые отношения с Европой, заинтересованы в диверсификации торговых маршрутов, особенно учитывая милитаризацию Южно-Китайского моря из-за противостояния между США и Китаем.

Таким образом, инвестируя в развитие Северного морского пути, члены АСЕАН будут способствовать дальнейшему экономическому развитию своих стран.

Российская Федерация, в свою очередь, заинтересована в привлечении иностранных инвестиций в Арктику для ускорения социально-экономического развития данного региона [Указ Президента Российской Федерации 2020].

Из этого следует, что в развитии Северного морского пути заинтересованы как Российская Федерация, так и страны – члены АСЕАН. Таким образом, именно Северный морской путь является тем ключевым проектом, который соединит идейные основы, объективные политические цели и экономические потребности АСЕАН и «Большой Евразии». Сопряжение же АСЕАН и проекта «Большая Евразия» позволит наполнить практическим содержанием такой перспективный геополитический концепт, как «Аркто-Пацифика» [Куприянов 2020].

Библиография

Вандалковская М.Г. Историческая наука российской эмиграции: «евразийский соблазн». М.: Памятники исторической мысли, 1997. 349 с.

Вступил в силу Договор о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС) [Электронный ресурс] URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/01-01-2015-1.aspx> (дата обращения 15.09.2020).

Вступительное слово министра иностранных дел России С.В. Лаврова на Министерском совещании Россия–АСЕАН, Бангкок, 31 июля 2019 года URL: https://www.mid.ru/asean//asset_publisher/0vP3hQoCPRg5/content/id/3745864 (дата обращения 15.09.2020).

Дугин А. Преодоление Запада (эссе о Николае Сергеевиче Трубецком) URL: <http://arcto.ru/article/937> (дата обращения 15.09.2020).

Жданова Г.В. Евразийство. История и современность. Калуга: Эйдос, 2004. 117 с.

Ильин И.В., Леонова О.Г. Политическая глобалистика. М.: Юрайт, 2017. 216 с.

Интервью китайскому изданию Жэньминь Жибао URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/60344> (дата обращения 15.09.2020).

Кашин А.Г., Кефели И.Ф., Мальмберг С.А. Информационный потенциал Арктической зоны Российской Федерации // Вестник Московского Университета. Серия 27. Глобалистика и геополитика. 2018. № 4. С. 23–35.

Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 30 ноября 2016 г.) URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents//asset_publisher/CptlCkV6BZ29/content/id/2542248 (дата обращения 15.09.2020).

Кофнер Ю. Большая Евразия. Принципы евразийской интеграции в исторической перспективе URL: <http://russiancouncil.ru/blogs/GreaterEurasia/33611/> (дата обращения 15.09.2020).

Крамник И. Военно-морские возможности России на Тихом океане критически отстают от потребностей URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/voenno-morskies-vozmozhnosti-rossii-na-tikhom-okeane-kriticheski-otstayut-ot-potrebnostey/> (дата обращения 15.09.2020).

Куприянов А. Конструируя Аркто-Пацифику URL: <https://globalaffairs.ru/articles/konstruiyua-arkto-paczifiku/> (дата обращения 15.11.2020).

Малетин Н.П. АСЕАН: четыре десятилетия развития, М.: МГИМО-Университет, 2007. 312 с.

- Назарбаев Н.А. Когда мысль – материальна. М.: Художественная литература, 2012. 306 с.
- Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня URL: <https://iz.ru/news/502761> (дата обращения 15.09.2020).
- Орлик И.И. Евразийство: история и современность. М.: Ин-т экономики, 2009. 46 с.
- Пашенко В.Я. Идеология евразийства. М.: Издательство МГУ, 2000. 445 с.
- Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/52178> (дата обращения 15.09.2020).
- Покрытан П.А. Евразийский транспортный коридор в контексте торговых разногласий США и Китая // Вестник Московского Университета. Серия 27. Глобалистика и геополитика. 2019. № 1. С. 65–72.
- «Роснефть» покоряет Арктику URL: https://www.ng.ru/economics/2019-04-01/100_194001042019.html (дата обращения 15.09.2020).
- Россия и АСЕАН. Стороны определили ключевые направления сотрудничества URL: <https://tass.ru/ekonomika/6871694> (дата обращения 15.09.2020).
- Савицкий П.Н. Континент Евразия. М.: Аграф, 1997. 461 с.
- Саммит Россия – АСЕАН. Владимир принял участие в пленарном заседании саммита Россия – Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН). URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/59120> (дата обращения 15.09.2020).
- Толстой Н. Н.С. Трубецкой и евразийство // Трубецкой Н.С. История, культура, язык. М.: Прогресс: Универс. 1995. С. 5–28.
- Трубецкой Н.С. Письмо в редакцию газеты «Евразия» // Алексеев Н.Н., Ильин В.Н., Савицкий П.Н. О газете «Евразия». Париж: [Imp. de Navarre], 1929. С. 23.
- Указ Президента Российской Федерации от 26.10.2020 г. № 645 О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/45972> (дата обращения 27.10.2020).
- Урханова Р.А. К критике западной культуры в творчестве евразийцев // Философия России XIX – начала XX вв.: преемственность идей и поиски самобытности. М.: ИФАН, 1991. С. 120–145.
- Щерба К.Д. Политические особенности формирования интеграционных институтов Евразийского экономического союза // Вестник Московского университета. Серия 27. Глобалистика и геополитика. 2019. № 3. С. 75–86.
- Энергия для Арктики: какую пользу принесут России плавучие атомные электростанции. URL: <https://russian.rt.com/russia/article/748847-rosatom-plavuchaya-atomnaya-elektrostantsiya> (дата обращения 15.09.2020).
- Free trade agreement between the Eurasian Economic Union and its Member States, of the one part, and the Republic of Singapore, of the other part. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/dotp/sogl_torg/Documents/Сингапур/EAEU-Singapore%20FTA_Main%20Agreement.pdf (дата обращения 15.09.2020).
- Free trade agreement between the Eurasian Economic Union and its Member States, of the one part, and the Socialist Republic of Viet Nam, of the other part. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/dotp/sogl_torg/Documents/EAEU-VN_FTA.pdf (дата обращения 15.09.2020).

References

- Dugin A. Preodolenie Zapada (esse o Nikolae Sergeeviche Trubeckom) [Overcoming the West (essay on Nikolai Sergeevich Trubetskoy)] URL: <http://arcto.ru/article/937> (date of access: 15.09.2020). (In Russ.)

Energiya dlya Arktiki: kakuyu pol'zu prinesut Rossii plavuchie atomnye elektrostancii [Energy for the Arctic: what benefits will floating nuclear power plants bring to Russia]. URL: <https://russian.rt.com/russia/article/748847-rosatom-plavuchaya-atomnaya-elektrostanciya> (date of access: 27.10.2020). (In Russ.)

Free trade agreement between the Eurasian Economic Union and its Member States, of the one part, and the Republic of Singapore, of the other part URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/dotp/sogl_torg/Documents/Сингапур/EAEU-Singapore%20FTA_Main%20Agreement.pdf (date of access: 15.09.2020).

Free trade agreement between the Eurasian Economic Union and its Member States, of the one part, and the Socialist Republic of Viet Nam, of the other part URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/dotp/sogl_torg/Documents/EAEU-VN_FTA.pdf (date of access: 15.09.2020).

Il'in I.V., Leonova O.G. Politicheskaya globalistika [Political globalistics]. Moscow: Yurayt, 2017. 216 p. (In Russ.)

Interv'yu kitajskomu izdaniyu Zhen'min' Zhibao [Interview to the Chinese edition People's Daily] URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/60344> (date of access: 15.09.2020). (In Russ.)

Kashin A.G., Kefeli I.F., Mal'mberg S.A. Informacionnyj potencial Arkticheskoy zony Rossijskoj Federacii [Information capacity of the Arctic zone of the Russian Federation] Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seriya 27. Globalistika i geopolitika. [Bulletin of the Moscow University. Series 27. Globalistics and Geopolitics.]. 2018 N 4. P. 23–35. (In Russ.)

Kofner Y.U. Bol'shaya Evraziya. Principy evrazijskoj integracii v istoricheskoy perspektive [Greater Eurasia. Principles of Eurasian Integration in Historical Perspective] URL: <http://russiancouncil.ru/blogs/GreaterEurasia/33611/> (date of access: 15.09.2020). (In Russ.)

Koncepciya vneshnej politiki Rossijskoj Federacii (utverzhdena Prezidentom Rossijskoj Federacii V.V. Putiny 30 noyabrya 2016 g.) [The concept of foreign policy of the Russian Federation (approved by the President of the Russian Federation V.V. Putin on November 30, 2016)] URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/asset_publisher/CptlCk6BZ29/content/id/2542248 (date of access: 15.09.2020). (In Russ.)

Kramnik I. Voenno-morskie vozmozhnosti Rossii na Tikhom okeane kriticheski otstayut ot potrebnostej [Russian naval capabilities in the Pacific are critically lagging behind the needs] URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/voenno-morskie-vozmozhnosti-rossii-na-tikhom-okeane-kriticheski-otstayut-ot-potrebnostej/> (date of access: 15.09.2020). (In Russ.)

Kupriyanov A. Konstruiruya Arkto-Pacifiku [Constructing the Arcto-Pacific] URL: <https://globalaffairs.ru/articles/konstruiruya-arkto-paczifiku/> (15.11.2020). (In Russ.)

Maletin N.P. ASEAN: chetyre desyatiletia razvitiya [ASEAN: four decades of development], Moscow: MGIMO-University, 2007. 312 p. (In Russ.)

Nazarbaev N.A. Kogda mys' – material'na [When thought is material]. Moscow: Hudozhestvennaya literatura, 2012. 306 p. (In Russ.)

Novyj integracionnyj proekt dlya Evrazii – budushchee, kotoroe rozhdaetsya segodnya [A new integration project for Eurasia – the future that is being born today] URL: <https://iz.ru/news/502761> (date of access: 15.09.2020). (In Russ.)

Orlik I.I. Evraziystvo: istoriya i sovremennost' [Eurasianism: history and modernity]. Moscow: In-t ekonomiki, 2009. 46 p. (In Russ.)

Pashchenko V.Ya. Ideologiya evraziystva. [The ideology of Eurasianism]. Moscow: Izdatel'stvo MGU, 2000. 445 p. (In Russ.)

Plenarnoe zasedanie Peterburgskogo mezhdunarodnogo ekonomicheskogo foruma [Plenary session of the St. Petersburg International Economic Forum] URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/52178> (date of access: 15.09.2020). (In Russ.)

Pokrytan P.A. Evrazijskij transportnyj koridor v kontekste torgovyh raznoglasij SShA i Kitaja [THE EURASIAN transport corridor in the context of trade disputes the United States and China]. Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seriya 27. Globalistika i geopolitika. [Bulletin of the Moscow University. Series 27. Globalistics and Geopolitics.]. 2019. N 1. P. 65–72. (In Russ.)

«Rosneft» pokoryaet Arktiku [Rosneft conquers the Arctic] URL: https://www.ng.ru/economics/2019-04-01/100_194001042019.html (date of access: 15.09.2020). (In Russ.)

Rossiya i ASEAN. Storony opredelili klyuchevye napravleniya sotrudnichestva [Russia and ASEAN. The parties identified key areas of cooperation] URL: <https://tass.ru/ekonomika/6871694> (date of access: 15.09.2020). (In Russ.)

Sammit Rossiya – ASEAN Vladimir Putin prinyal uchastie v plenarnom zasedanii sammita Rossiya – Asociaciya gosudarstv Yugo-Vostochnoj Azii (ASEAN). [Russia – ASEAN summit Vladimir Putin took part in the plenary session of the Russia – Association of Southeast Asian Nations (ASEAN) summit.] URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/59120> (date of access: 15.09.2020). (In Russ.)

Savickij P.N. Kontinent Evraziya [Continent Eurasia]. Moscow: Agraf, 1997, 461 p. (In Russ.)

Tolstoj N. N.S. Trubeckoj i evraziystvo. Trubeckoj N.S. Istoriya, kul'tura, yazyk [Trubeckoj N.S. History, culture, language]. Moscow: Progress: Univers, 1995. P. 5–28. (In Russ.)

Trubeckoj N.S. Pis'mo v redakciyu gazety «Evraziya» [Letter to the editor of the newspaper «Eurasia»]. Alekseev N.N., Il'in V.N., Savickij P.N. O gazete «Evraziya» [About the newspaper «Eurasia»]. Paris: [Imp. de Navarre], 1929, 31 p. (In Russ.)

Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 26.10.2020 g. N 645 O Strategii razvitiya Arkticheskoy zony Rossijskoj Federacii i obespecheniya nacional'noj bezopasnosti na period do 2035 goda [Decree of the President of the Russian Federation N 645 of 26.10.2020. On The strategy for the development of the Arctic zone of the Russian Federation and ensuring national security for the period up to 2035] URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/45972> (date of access: 27.10.2020). (In Russ.)

Urkhanova R.A. K kritike zapadnoj kul'tury v tvorchestve evraziycev [To the criticism of Western culture in the work of the Eurasians]. Filosofiya Rossii XIX – nachala XX vv.: preemstvennost' idej i poiski samobytnosti [Philosophy of Russia XIX – early XX centuries: continuity of ideas and the search for originality]. Moscow: IFAN, 1991. P. 120–145. (In Russ.)

Shherba K.D. Politicheskie osobennosti formirovaniya integracionnyh institutov Evrazijskogo je-konomicheskogo sojuza [Political features of the formation of integration institutions of the Eurasian Economic Union]. Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seriya 27. Globalistika i geopolitika. [Bulletin of the Moscow University. Series 27. Globalistics and Geopolitics.]. 2019 N 3. P. 75–86. (In Russ.)

Vandalkovskaya M.G. Istoricheskaya nauka rossijskoj emigracii: «evrazijskij soblazn» [Historical science of Russian emigration: «the Eurasian temptation»]. Moscow: Pamyatniki istoricheskoy mysli, 1997. P. 349. (In Russ.)

Vstupil v silu Dogovor o Evrazijskom ekonomicheskom soyuze (EAES) [The Treaty on the Eurasian Economic Union entered into force] URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/01-01-2015-1.aspx> (date of access: 15.09.2020). (In Russ.)

Vstupitel'noe slovo ministra inostrannykh del Rossii S.V. Lavrova na Ministerskom soveshchanii Rossiya – ASEAN, Bangkok, 31 iyulya 2019 goda [Opening remarks by Russian foreign Minister Sergey Lavrov at the Russia-ASEAN Ministerial meeting, Bangkok, July 31, 2019] URL: https://www.mid.ru/asean/-/asset_publisher/0vP3hQoCPRg5/content/id/3745864 (date of access: 15.09.2020). (In Russ.)

Zhdanova G.V. Evraziystvo. Istoriya i sovremennost' [Eurasianism. History and modernity]. Kaluga: Ejdos [Kaluga: Ejdos], 2004. 117 p. (In Russ.)