**ПРИМЕНЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ ИЗМЕНЕНИЙ В ТР ТС 033/2013 ПРИ
ИДЕНТИФИКАЦИИ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ С ЗАМЕНИТЕЛЕМ
МОЛОЧНОГО ЖИРА**

**THE APPLICATION OF THE PROVISIONS OF THE AMENDMENTS
TO TR TS 033/2013 IN THE IDENTIFICATION OF DAIRY PRODUCTS
WITH MILK FAT SUBSTITUTE**

Стратонова Н.В., кандидат технических наук
Макеева И.А., доктор технических наук, доцент
Пряничникова Н.С., кандидат технических наук
Белякова З.Ю., кандидат технических наук

Stratonova N.V., candidate of technical sciences
Makeeva I.A., doctor of technical sciences, associate professor
Pryanichnikova N.S., candidate of technical sciences
Belyakova Z.Y., candidate of technical sciences

Всероссийский научно-исследовательский институт
молочной промышленности, Москва

All-Russian Dairy Research Institute, Moscow

В статье рассмотрены новые требования, включенные в ТР ТС 033/2013, которые по истечении переходного периода станут обязательными к использованию при идентификации всех групп молочной продукции.

The article describes the new requirements included TRTS 033/2013, which after the transition period will be mandatory for the identification of all groups of dairy products.

Ключевые слова: техническое регулирование, идентификация, пищевая продукция, заменитель молочного жира.

Keywords: technical regulation, identification, food products, milk fat substitute.

В настоящее время на предприятиях молочной отрасли начаты работы по актуализации документов по стандартизации – технических условий и стандартов организаций, а также по разработке новой маркировки продукции, применяемых в целях идентификации продукции при её декларировании

и последующей реализации. Это связано с введением не только новой системы классификации продукции (ОКПД2), но и с опубликованием Изменений в ТР ТС 033/2013 (Решение Совета ЕЭК от 10 ноября 2017 г. № 102).

Говоря об идентификации в целом, необходимо учитывать, что она подразумевает как распознавание чего-либо, так и придание продукции или документу уникальности, необходимой для такого распознавания.

Термин «идентификация» широко используется в отечественной и зарубежной практике. На российском законодательном уровне идентификация определена как процедура установления тождественности характеристик продукции ее существенным признакам [1]. К существенным признакам можно отнести показатели качества, позволяющие отождествлять ассортиментные и квалитетрические характеристики представленного объекта с наименованием, указанным в маркировке, или с требованиями, установленными документацией и (или) в сопроводительных документах.

Основными критериями идентификации пищевой продукции являются не их единичные показатели, а комплексы признаков, например, качественных и количественных. Так, в широком смысле к идентификационным критериям пищевой продукции относят: наименование, органолептические (внешний вид, консистенция, цвет), физико-химические и микробиологические показатели, природу происхождения продукта или сырьевой признак (рисунок 1). В частном случае, на примере кисломолочной продукции, основным критерием идентификации будут являться видовой состав микрофлоры и количество молочнокислых или иных микроорганизмов.

Рисунок 1 – Виды идентификационных показателей пищевой продукции

В статье 6 ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции» приведено четыре метода идентификации:

- **по наименованию.** Метод основан на сравнении наименования и назначения продукции, указанных в маркировке на потребительской упаковке и (или) в товаросопроводительной документации, с наименованием, указанным в определении вида пищевой продукции в горизонтальных и (или) вертикальных регламентах;
- **визуальный метод** – сравнение внешнего вида пищевой продукции с признаками, изложенными в определениях пищевой продукции в ТР ТС;
- **органолептический метод** предполагает сравнение органолептических показателей с признаками, изложенными в определении пищевой продукции в ТР ТС. Органолептический метод применяют в случаях, если пищевую продукцию невозможно идентифицировать вышеуказанными методами;
- **аналитический метод**, основанный на проверке соответствия физико-химических и (или) микробиологических показателей пищевой продукции признакам, изложенным в горизонтальных и (или) вертикальных регламентах. Аналитический метод применяется, если продукцию невозможно идентифицировать методом по наименованию, визуальным или органолептическим методами.

Помимо вышеописанных методов, применяют классификационный метод (например, иерархический классификационный метод применен в ОКПД 2), метод условных обозначений, описательный, ссылочный, цветовой, знаковый, метод автоматической идентификации [2].

В качестве средств идентификации пищевых продуктов применяют специальные технические регламенты, нормативные и технические документы, устанавливающие показатели качества, а также сопроводительные документы (накладные, декларации, сертификаты, удостоверения качества и безопасности и т.п.). Важнейшим средством идентификации пищевых продуктов служит их маркировка, которая содержит необходимую для идентификации информацию, в первую очередь, техническое наименование продукта¹.

В настоящей статье рассмотрены новые требования, включенные в ТР ТС 033/2013, которые по истечении переходного периода специалисты отрасли будут обязаны использовать при идентификации всех групп молочной продукции. Решением Совета ЕЭК от 10 ноября 2017 г., № 102 установлено вступление в действие с 15 июля 2018 г. Изменений к ТР ТС 033/2013 в части наименований и маркировки молокосодержащих продуктов (с заменителем молочного жира). Изменения разработаны в соответствии с Перечнем поручений по вопросам развития сельского хозяйства, подписанным Путиным В.В. по итогам совещания 24 сентября 2015 г. Президент поручил рабочей группе «Подготовить и направить в Евразийскую экономическую комиссию предложения по внесению в Технический регламент Таможенного союза «О безопасности молока и молочной продукции» изменений, касающихся запрета на использование наименований, относящихся к понятиям «молочный продукт» и «молочный составной продукт», при маркировке молокосодержащих продуктов, а также рассмотреть вопрос о возможности указания хорошо читаемым шрифтом наименования молокосодержащих продуктов и массовой доли жира, в том числе немолочного, при их маркировке, при необходимости расширив площадь информационного поля».

Рабочей группой была проделана большая работа. В итоге полностью сохранены понятия для молочных и молочных составных продуктов. В правовое поле ТР ТС 033/2013 включена новая классификационная группировка с идентификационным показателем «массовая доля сухих веществ молока в сухих веществах готового продукта не менее 20%» и соответствующее клас-

¹ **техническое наименование:** Понятие, состоящее из терминов-слов или терминов-словосочетаний, используемых для обозначения выявленных признаков и характеристик объекта [3].

сификационное понятие – «молокосодержащие продукты». На рисунке 2 графически представлены сходные – сырьевые – и различающиеся – количественные – идентификационные признаки молочных составных и молокосодержащих продуктов, установленные в ТР ТС 033/2013.

Сокращения:

ИП-идентификационные признаки; МСП – молочные составные продукты

Рисунок 2 – Идентификационные признаки молочных составных продуктов и молокосодержащих продуктов

Однако, по нашему мнению, важно было бы предложить и четкие требования к построению наименований новой группировки продуктов. Так, в п. 75 примеры наименований молочных, молочных составных, молокосодержащих и молокосодержащих продуктов с заменителем молочного жира в части замены понятия «продукт» даны в общем виде. При этом выделены особые требования к построению наименований молочных составных (п. 73) или кисломолочных (п. 74) продуктов, а к новому объекту регулирования никак таким образом такие отличительные признаки не оговорены.

Принятые изменения в ТР ТС 033/2013, с одной стороны, решили проблему идентификации молочных составных и молокосодержащих продуктов (без использования ЗМЖ), установив количественный критерий оценки содержания немолочных компонентов, а с другой – усугубили проблему терминологии последней группы продукции. Ниже приведем выдержки из изменений в регламент с противоречивыми требованиями, касающимися наименований молокосодержащих продуктов:

1. введен новый термин:

«*творожный продукт*» – молочный продукт, молочный составной продукт или **молокосодержащий продукт**, произведенные из творога с до-

бавлением или без добавления молочных продуктов, с добавлением или без добавления немолочных компонентов, без добавления немолочных жиров и (или) немолочных белков, используемых для замены молочного белка и молочного жира, с последующей термической обработкой или без нее»;

2. В пункт 82 внесено уточнение:

«Для молокосодержащих продуктов и молокосодержащих продуктов с заменителем молочного жира не допускается использование понятий, установленных настоящим техническим регламентом для молока и молочных продуктов, их различных сочетаний, в том числе в наименованиях, в товарных знаках (торговых марках) (при наличии) либо придуманном названии при маркировке таких продуктов, на их этикетках, в любых целях, которые могут ввести потребителя в заблуждение, а также слов, которые образованы от понятий молочных продуктов (например, «сыроподобный», «сырный», «сыродельный», «сычужный», «сметанка», «творожочек», «сливочки», «маслище» «творожок» и т.п.)».

В такой ситуации не ясно, как же называть молокосодержащий продукт? «Творожный продукт» или «молокосодержащий творожный продукт», или как-то иначе?

Существенное изменение коснулось переименования группировки «молокосодержащие продукты» в «молокосодержащие продукты с заменителем молочного жира» (ЗМЖ), которое отразится не только в переименовании продуктов, но и в их маркировке.

На рисунке 3 графически представлены сходные – сырьевые – и различающиеся – количественные – идентификационные признаки молокосодержащих продуктов и молокосодержащих продуктов с ЗМЖ, установленные в ТР ТС 033/2013.

Изменением в ТР ТС 033/2013 решен вопрос о «читаемости шрифта» наименования молокосодержащих продуктов с ЗМЖ и массовой доли жира, в том числе немолочного. А вот поручение Президента РФ о внесении изменений, «...касающихся запрета на использование наименований, относящихся к понятиям «молочный продукт» и «молочный составной продукт», при маркировке молокосодержащих продуктов...» выполнено, учитывая правила терминологии, крайне своеобразно.

Сокращения:

ИП-идентификационные признаки; ЗМЖ – заменитель молочного жира

Рисунок 3 – Идентификационные признаки молокосодержащих продуктов и молокосодержащих продуктов с ЗМЖ

Ранее, в соответствии с ТР ТС 033/2013, молокосодержащие продукты именовались: продукт творожный с заменителем молочного жира, продукт сметанный с заменителем молочного жира, продукт сырный с заменителем молочного жира и т.п. Изменение ТР ТС 033/2013 устанавливает иные требования для наименований этой группы продукции:

- продукт молокосодержащий с заменителем молочного жира, произведенный по технологии **творога**;
- продукт молокосодержащий с заменителем молочного жира, произведенный по технологии **сметаны**;
- продукт молокосодержащий с заменителем молочного жира, произведенный по технологии **сыра**.

То есть в новых наименованиях будет прямое использование наименований молочной продукции – творог, сыр, сметана...

При этом такое своеобразное наименование – рассказ о продукте – должен будет сопровождаться информацией: «Содержит растительные масла» на дополнительно выделенном информационном поле шрифтом размером не менее 3 мм.

Смущает не только буквальное использование наименования молочных продуктов: творог, сыр, сметана и т.д., но и сама запись – «произведенный по технологии...». Нельзя забывать, что это наименование продукта, ко-

торое должно быть понятно, прежде всего, потребителю. Многие ли потребители знают технологию производства творога или сметаны? При этом само наименование продукта превратилось в рассказ (будет состоять из нескольких предложений) – на этикетке будет написано, что какой-то продукт произведен по технологии, например, творога, при этом содержит растительное масло. Термин состоит из 10 слов! Для технической терминологии – нонсенс! Потребитель или сразу увидит только знакомое слово «творог» или пока дочитает название продукта – забудет то, что он искал на полке.

Вместе с тем изменение не затронуло понятие «мороженое с заменителем молочного жира» (п. 83). Сохранены краткие и в то же время информационно емкие термины: «сливочно-растительный спред», «сливочно-растительная топленая смесь».

В сложившейся ситуации не ясно, почему рабочая группа не использовала для молочосодержащей группы продуктов аналогичные понятия, принятые для спредов, например, «творожно-растительный продукт» или «сметано-растительный продукт»?

Не понятно и нежелание разработчиков вернуть в правовое поле самые сложные по терминованию, нормированию показателей безопасности и проектированию информации для потребителей продукты с замещением молочного жира в количестве более 51%. В сложившихся экономических условиях для борьбы с фальсификатом необходима стандартизованная научно обоснованная терминология, спроектированная по правилам построения технической терминологии. Наличие стандартизованной терминологии позволило бы производителю проектировать технические документы и этикетные надписи, а также обеспечить однозначную идентификацию продукции и гарантировать возможность правильного выбора потребителю.

Только в молочной промышленности «отказались» от целой группы продукции с заменой молочного жира (в жировой фазе продукта) в количестве более 51%. Эти продукты были исключены из вертикального регламента в 2013 г. Сегодня для них нет регламентированных требований, кроме общих для пищевой продукции, нет даже стандартизованного классификационного понятия, позволяющего однозначно определять данную группировку продукции [4]. В то время как в мясной и рыбной промышленности используют регламентированные понятия: продукт «мясо-растительный», «растительно-мясной», «рыбо-растительный», «растительно-рыбный» и подобные термины, характеризующие сырьевой состав продуктов. В 2003 г. в молочной промышленности был стандартизован и внедрен ГОСТ Р 51917-2003 «Продукты молочные и молочосодержащие. Термины и определения». Использовались термины, характеризующие сырьевой состав, а также технологию производ-

ства продуктов: молочно-растительный, растительно-молочный, творожно-растительный, растительно-творожный и т.п. Два слова «продукт творожно-растительный» обеспечило бы поручение Президента, а дополнительные слова «содержит растительные масла» обратило бы внимание покупателя на содержание растительных масел в продукте.

Мы понимаем важность регламентированного запрета на использование понятия «масло» (п. 83 ТР ТС 033/2013), «...в том числе в наименованиях, придуманных названиях и товарных знаках, при нанесении маркировки на этикетки пасты масляной, спреда сливочно-растительного». Однако второе предложение этого абзаца, содержащее требование о недопустимости использования «... понятий «сливочное масло», «масло сливочно-растительное» и «масло растительно-сливочное» для пищевых продуктов в любых целях, в том числе для специализированных продуктов диетического и лечебного назначения...» неправомерно, т.к. формально указанные виды специализированной продукции являются объектом ТР ТС 027/2012 и не являются объектами регулирования ТР ТС 033/2013. Понятно, что на рынке сложилась недопустимая ситуация – два одинаковых продукта с различными техническими наименованиями «спред сливочно-растительный» и «масло сливочно-растительное» имеют различные формы подтверждения соответствия – декларирование и государственную регистрацию. Мы неоднократно публиковали мнение о том, что необходимо делать регламентированный выбор между этими терминами. Предлагаем отказаться от заимствованных слов в технической терминологии (от слова «спред»), как ранее было сделано с термином «кварк».

Как мы видим, Изменение в регламент влечет за собой весьма существенные изменения и в наименованиях, и в маркировке молкосодержащих продуктов и молкосодержащих продуктов с ЗМЖ. Его внедрение, на наш взгляд, должно сопровождаться решением Совета Евразийской экономической комиссии о переходном периоде. Надеемся, что переходный период будет достаточным и позволит провести работы по уточнению идентификационных показателей молочной продукции, актуализации или пересмотру технических документов производителей с плановой заменой этикетных надписей. Также не менее важно внести соответствующие изменения в кодирование новых группировок продукции.

Библиографический список

1. Федеральный закон Российской Федерации от 27 декабря 2002 г., № 184-ФЗ «О техническом регулировании».

2. Макеева, И.А. Научные основы проектирования нормативных и технических документов молочной промышленности: монография / И.А. Макеева. – М.: МГУПБ, 2006. – 160 с.
3. Берновский, Ю.Н. Основные методы идентификации объектов / Ю.Н. Берновский // Стандарты и качество. – 2000. – № 9. – С. 35-39.
4. Стратонова, Н.В. Системный подход при разработке стандартизованных понятий для пищевой продукции смешанного состава / Н.В. Стратонова, И.А. Макеева, И.Г. Иванилова // Контроль качества. – 2018. – № 1. – С. 8-12.