Научная статья

УДК 159.99.

doi: 10.31079/1992-2868-2021-18-4-66-73

ВЗАИМОСВЯЗЬ ОТНОШЕНИЯ К ДЕНЬГАМ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ САМОРЕГУЛЯЦИИ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ

Иван Владимирович Глебец

Иркутский государственный университет, Иркутск, Россия, glebetsivan@rambler.ru

Аннотация. Статья посвящена исследованию взаимосвязи саморегуляции и отношения к деньгам студентов-психологов. Используя методики В.И. Моросановой «Стиль саморегуляции поведения», опросник «Отношение к деньгам» М.Ю. Семенова и опросник Е.И. Горбачевой и А.Б. Купрейченко «Нравственная оценка денег», а также корреляционный анализ Спирмена, автор доказывает гипотезу о наличии взаимосвязи между общим уровнем саморегуляции и отношением к деньгам. Значимые связи при корреляционном анализе были выявлены между показателем саморегуляции «оценка результатов деятельности» и значимостью денег, показателем саморегуляции «моделирование» и нравственной оценкой денег. Обнаружено, что чем выше общий уровень саморегуляции у студентов, тем более выражена связь с рациональным отношением к деньгам и фиксацией на деньгах.

Ключевые слова: саморегуляция, стили саморегуляции, отношение к деньгам, студенты-психологи

Благодарности: автор выражает благодарность Анне Алексеевне Веселовой за сбор эмпирического материала.

Original article

THE RELATIONSHIP BETWEEN ATTITUDES TO MONEY AND INDICATORS OF SELF-REGULATION OF PSYCHOLOGY STUDENTS

Ivan V. Glebets

Irkutsk State University, Irkutsk, Russia, glebetsivan@rambler.ru

Abstract. The article is devoted to the study of the relationship between self-regulation and attitude to money among psychology students. Using the methods of V. I. Morosanova "Style of self-regulation of behavior", the questionnaire "Attitude to money" by M. Yu. Semenov and the questionnaire by E. I. Gorbacheva and A. B. Kupreichenko "Moral assessment of money" and Spearman's correlation analysis the authors are proving the hypothesis that there is a relationship between the general level of self-regulation and attitude to money. Main correlations were revealed between the self-regulation style "evaluation of money" and the significance of money, the self-regulation style "modeling" and the moral evaluation of money. It was found that the higher the overall level of self-regulation among students, the more marked the relationship with a rational attitude to money and fixation on money.

Keywords: self-regulation, styles of self-regulation, attitude to money, psychology students

Acknowledgments: the author are grateful to Anna Alekseevna Veselova for collecting empirical material.

Введение

Исследование отношения к деньгам представляет значительный интерес с фундаментальной и прикладной точек зрения [1]. В ходе исследований выявлено, что большинство проблем и трудностей с деньгами связаны с отношением человека к ним, лежат в психологической, а не в экономической плоскости. Деньги еще в детстве наделяются людьми большим количеством символов, отношение к деньгам складывается под влиянием социальных установок. В дальнейшем монетарные установки в большой мере определяют финансовое поведение личности [2].

Обращаясь к положениям В.Н. Мясищева о психологических отношениях, можно рассмотреть понятие «отношение» как сознательно-избирательную психологическую связь с различными сторонами действительности, которая может выражаться в действиях и переживаниях. Исходя из этого, мы можем

рассматривать отношение к деньгам как компонент личностных установок, который связывает субъекта с таким явлением внешней среды, как «деньги» [3].

О.С. Дейнека понимает под отношением осознанное и субъективно-избирательное представление о деньгах, которое проявляется в денежном поведении [4].

М.Ю. Семенов в своей работе об особенностях отношения к деньгам пишет о монетарных отношениях как о компоненте системы отношений личности. Под ними он понимает отражение индивидуального, избирательного подхода к деньгам как объекту действительности. Данные отношения сравнительно устойчивые и обобщенные и характеризуют жизненную позицию человека относительно денег [5].

А.Л. Журавлев включает в структуру экономического сознания представления личности о себе как о субъекте экономических отношений, о бедности и богатстве; установки личности на разные

формы экономического поведения; представления о видах деятельности, которые приносят доход, собственности; отношение к деньгам и ориентацию на экономические ценности [6; 7].

Во многом отношение к деньгам зависит от сферы деятельности, в которой профессионально реализуется личность. У каждой профессии есть известная специфика, которая будет так или иначе определять отношение к деньгам. Работа психолога, по классификации Е.А. Климова, относится к области социэкономических профессий и предполагает работу с людьми. В данной профессии большую роль играет личность специалиста, поэтому стоит обращать особое внимание на иерархию мотивов психолога. Первую строчку в иерархии их мотивов занимают альтруистические мотивы, поэтому проблема заключается в том, что внутренняя альтруистическая мотивация может вступать в конфликт с денежной [8].

Отношение психолога к деньгам может стать значимым в профессиональной деятельности в двух случаях:

1) если запрос клиента связан в какой-то мере с финансами. Здесь будет иметь значение то, как психолог учитывает свои собственные денежные представления и установки;

2) с другой стороны, данная профессия, как и любая другая, связана с зарабатыванием на жизнь. Для психолога высокая значимость денег и ориентация на заработок могут стать отправной точкой для профессионального развития, однако молодой специалист может столкнуться с большой конкуренцией на рынке труда, что может сформировать у молодого поколения мнение, что работа психологом не является лучшим средством для достижения материального благополучия.

В работе В.А. Воробьевой был выявлен интересный факт — у студентов-психологов были отрицательные корреляции между всеми составляющими смысловых ориентаций и отношением к деньгам, т.е. у психологов с повышением осмысленности жизни и, возможно, в связи со спецификой профессии наблюдалось «ухудшение» отношения к деньгам, в то время как у студентов «технических» специальностей такого не наблюдалось. Скорее всего это связано с отсутствием ориентации на деньги в системе ценностей студентов-психологов [9].

В статье Е.В. Камневой и Н.В. Анненковой говорится о том, что студенты недооценивают значимость денег. Для них характерен высокий уровень тревожности из-за денег, излишний контроль финансов. Также были выявлены взаимосвязи отношения к деньгам и жизненных ценностей, как прагматических, так и духовно-нравственных [10].

Наконец, в исследовании А.С. Мельничук деньги в сознании студентов-психологов были менее

всего связаны с понятием «любовь», а самым близким понятием оказалась «власть». Также в группу понятий, сопряженных в сознании респондентов с деньгами, вошли «средство существования» и «развлечения» [11].

Также необходимо учитывать, что человек, взаимодействуя с окружающим миром, в том числе в отношении к деньгам, постоянно сталкивается с выбором способов реализации своей деятельности при достижении поставленной им цели. Данный выбор зависит от индивидуальных особенностей человека, условий действительности и социума. В подобных ситуациях выбор разрешения неопределенности возможно при помощи саморегуляции, при которой человек самостоятельно может исследовать возникшую ситуацию, запрограммировать свою активность, контролировать ее ход и корректировать полученные результаты [12]. Высокий темп изменения современного общества, связанный с расширением всех сфер жизнедеятельности, требует от личности полной самореализации, что может привести к стрессу и снижению саморегуляции поведения [13–15].

Саморегуляция поведения предполагает момент включенности в него результатов самопознания человека и его эмоционально-ценностного отношения к себе. Включенность должна сопровождать все этапы осуществления поведенческого акта от планирования до оценки достигнутого результата. Оценка же зависит от удовлетворения или неудовлетворения исхода действия, от внешней и собственной оценки и т.д. [16; 17].

О.А. Конопкин, В.И. Степанский, В.И. Моросанова в своих теориях относительно понятия саморегуляции рассматривали его как системно организованный психический процесс по инициации, построению, поддержанию и управлению всеми видами внешней и внутренней активности, которые направлены на достижение цели [18].

Если рассматривать человека как субъекта своей деятельности, который способен целенаправленно преобразовывать действительность, развиваться в своей жизнедеятельности, то этот человек, ставя перед собой цель, будет способен формировать субъективные действия и средства для ее исполнения. Уже в процессе формирования цели у человека появляется осознанная саморегуляция. С помощью этой саморегуляции субъект преодолевает информационную неопределенность на каждом этапе деятельности [18].

О.А. Конопкин выдвинул концепцию индивидуального стиля саморегуляции, которую впоследствии продолжила изучать в своих исследованиях В.И. Моросанова. В ходе исследований саморегуляции произвольной активности человека В.И. Моросанова выделила и описала феномен индивиду-

альных особенностей саморегуляции, который проявляется в том, что каждый человек отличается своим уровнем развития осознанной саморегуляции, каждый по-разному планирует цели своей деятельности, моделирует значимые условия для их достижения, а также применяет различные способы и алгоритмы действий для их достижения. В концепции В.И. Моросановой саморегуляция личности представляется основными регуляторными процессами: планированием, моделированием, программированием и оценкой результатов, а также регуляторно-личностными свойствами: гибкостью и самостоятельностью. Данная концепция была разработана для изучения типичных для человека индивидуальных способов регулирования, которые устойчиво проявляются в различной деятельности и видах психической активности, которые, в свою очередь, и характеризуют стиль саморегуляции [17].

Рассматривая исследования, посвященные изучению саморегуляции у студентов-психологов, можно проанализировать результаты Е.А. Винарчик. По результатам диагностики по методике В.И. Моросановой на определение стиля саморегуляции можно заметить, что те испытуемые, которые имеют высокие показатели общего уровня саморегуляции, способны к адекватному восприятию изменения условий и осознанному целеполаганию. А те студенты, которые имеют низкие показатели по данной шкале, могут быть зависимыми от чужого мнения и обстоятельств [19].

Таким образом, как и всем людям, стремящимся к успеху, студентам важно уметь регулировать свою деятельность посредством осознанной саморегуляции, поскольку от ее успешности зависит учебная и профессиональная деятельность [20]. То, насколько эффективно человек умеет организовывать свою деятельность, зависит его социализация, профессиональное становление, учебные успехи, предпринимательские навыки [21]. В противном случае человек будет неорганизованным, ведомым и его деятельность будет неэффективной. Также неотъемлемой частью становления молодого человека является развитие его финансовой грамотности. Следует развивать необходимые индивидуально-психологические особенности, чтобы рационально управлять денежными средствами. Очень важно, какое отношение к деньгам будет в будущем и какую роль будут играть деньги в жизни человека. Мы предполагаем, что при высоком общем уровне саморегуляции будет наблюдаться более рационализированное отношение к деньгам. Студенты не будут испытывать негатива и тревоги по отношению к финансам и смогут выстраивать свое финансовое поведение более грамотно. Также мы думаем, что стили саморегуляции связаны с отношением к деньгам и что изучение преобладающих

стилей саморегуляции также может помочь в коррекции отношения к деньгам.

Цель исследования – выявление связи отношения к деньгам с разными стилями саморегуляции у студентов-психологов.

Мы исходили из предположения, что у студентов-психологов существуют связи между отношением к деньгам и стилем саморегуляции.

Методы исследования. Исследование осуществлялось на факультете психологии ФГБОУ ВО «ИГУ» онлайн в 2020–2021 гг. Выборку составили студенты 1–4-го курсов факультета психологии Иркутского государственного университета. Общее количество испытуемых 103 человека, из которых 37 человек – студенты 1-го курса, 25 человек – 2-го курса, 21 человек – 3-го курса и 20 человек – 4-го курса.

В ходе нашего исследования были использованы следующие методики: опросник В.И. Моросановой «Стиль саморегуляции поведения», опросник «Отношение к деньгам» М.Ю. Семенова и опросник Е.И. Горбачевой и А.Б. Купрейченко «Нравственная оценка денег».

Результаты исследования

Результаты по методике «Отношение к деньгам» М.Ю. Семенова представлены на рис. 1.

Рис. 1. Показатели отношения к деньгам у студентов-психологов

Как видно из рис. 1, у студентов-психологов преобладает позитивное и рациональное отношение к деньгам (35 % респондентов). Эти студенты адекватно относятся к деньгам, возможно, имеют «экономический» склад ума, могут рационально управлять деньгами. Они внимательно относятся к финансовым обязательствам, не отягощены ими. Деньги поднимают им настроение, они могут их легко дарить и получать. Вероятно, такие студенты не делают из своих финансов секрета и могут свободно обсуждать денежные вопросы с другими людьми. Таким образом, можно сделать вывод, что

эти студенты относятся к деньгам рационально и прагматично, исходят из ожидаемой или реальной пользы от денежных отношений.

Достаточно большая часть студентов испытывают негативные эмоции по отношению к деньгам (29 %). В представлении этих студентов существует взаимосвязь денег с несчастьем, с нечестным путем их получения. Они могут воспринимать деньги как средство влияния на людей, связанное с унижением, горем, неравенством. Вероятно, для них характерно презрение к деньгам и подспудное стремление избавиться от них. Эти студенты считают деньги бесполезными или даже опасными, не стремятся обладать ими в большом количестве.

13 % из выборки фиксированы на деньгах. Они склонны переоценивать значимость денег. Эти студенты стараются экономить и не тратить деньги впустую. Они могут часто оказываться «охотниками за скидками», следить за ценами и финансовыми рынками. Довольно часто для таких студентов важнее собственное финансовое благополучие, чем отношения с окружающими.

Показатель по шкале «Тревожность из-за денег» – 22 %. У этих студентов деньги вызывают тревожность, например, когда приходится тратить большие суммы или совершать дорогую покупку. Они испытывают стресс и переживают из-за ситуаций, связанных с деньгами, вследствие чего может включаться излишний контроль финансов. Также в данном случае может иметь место переоценка значимости денег, жадность и азартность.

По шкале «Терапевтическая функция денег» показатели на уровне 19 %. Говоря о студентах, для которых деньги выполняют терапевтическую функцию, можно предположить, что для них деньги могут выступать в виде лекарства или средства для получения удовольствия. Такие студенты могут часто задумываться о деньгах, мечтать о них. Деньги могут давать им ощущение свободы. При возникновении тяжелых психологических состояний данные студенты могут начать импульсивно тратить деньги, чтобы сгладить свое состояние.

Результаты по методике «Нравственная оценка денег» Е.И. Горбачевой и А.Б. Купрейченко (рис. 2) показывают, что у студентов-психологов 1–4-го курсов преобладает в целом нейтральная оценка денег (среднее значение по курсам 5 баллов и выше). Деньги ассоциируются с понятиями «средство существования» – 58 % респондентов, «развлечение» – 41 %, «власть» – 33 %, «сила» – 21 % опрошенных. Эти понятия имеют скорее нейтральную окраску.

В большей степени студенты-психологи ассоциируют деньги с понятием «средства существования». Это отражает практическую значимость денег в жизни любого человека. Меньше всего деньги связывают с таким нейтральным понятием, как ин-

формация – 17 %. Вероятно, это связано с тем, что в настоящее время информация стала доступной и не требует затрат.

Рис. 2. Нравственная оценка денег:
■ – положительное; □ – нейтральное;
■ – отрицательное

На втором месте по выраженности стоит положительное отношение к деньгам (среднее значение – 4 балла и выше). Для этих студентов деньги связываются больше с такими понятиями, как комфорт – 47 % студентов, свобода – 37 %, развитие – 36 %, здоровье – 34 % и т.д. Для них деньги связаны с понятиями, обозначающими положительные эмоции, пользу, ресурсы, комфорт и свободу. Это может свидетельствовать в пользу того, что у этих студентов развито стремление зарабатывать деньги для жизни в комфорте, чтобы быть свободными, независимыми. Меньше всего студенты связывают деньги с понятиями «любовь» – 1 %, «правдивость», «терпимость» – 4 %, «справедливость», «принципиальность» – 5 %. Это означает, что эти психологические феномены и качества личности в представлениях студентов далеки от денег. Они считают, что любовь не зависит от денег, что справедливость и правдивость не могут измеряться деньгами.

Наименее выражено отрицательное отношение к деньгам (средняя оценка в пределах 3), при котором деньги связывались с понятиями «зависимость», «цинизм», «конфликт» – 10 % опрошенных по каждому понятию, «лживость» – 8 %, «нетерпимость» – 7 %, «несправедливость» – 7 %, «беспринципность», «безответственность» – 5 %. То есть для студентов деньги не несут негативного смысла, который был бы связан с отрицательными чертами личности человека, который владеет деньгами, а также с зависимостью, конфликтом и несправедливостью.

По результатам методики «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Морсановой было выявлено,

что у большинства студентов-психологов средний уровень саморегуляции (63 % респондентов). У студентов со средним уровнем сформированности индивидуальной системы осознанной саморегуляции произвольной активности наблюдается относительная способность сохранять внутреннюю стабильность на постоянном уровне. С помощью различных стилей саморегуляции, таких как планирование, моделирование, программирование и оценка результатов, студенты-психологи способны управлять своим поведением и деятельностью.

В то же время у 25 % студентов наблюдается высокий общий уровень саморегуляции, что свидетельствует о наличии у них психологических средств, которые обеспечивают самостоятельную постановку и успешное достижение целей (рис. 3).

Рис. 3. Показатели саморегуляции:

1 – планирование (41 %); 2 – моделирование (32 %); 3 – программирование (17 %); 4 – оценка результатов (35 %)

У 12 % студентов наблюдается низкий общий уровень саморегуляции. Здесь может быть не сформирована потребность в осознанном программировании и планировании поведения, наблюдается зависимость от ситуации и мнения окружающих.

Преобладающим показателем саморегуляции является планирование – 41 % студентов. Студенты имеют сформированную потребность в осознанном и самостоятельном целеполагании и планировании деятельности, их планы реалистичны, детализированы, имеют иерархию. У таких студентов наблюдается способность «думать о будущем», предугадывать, какая форма выполнения той или иной задачи будет оптимальной для достижения целей.

Показатель «оценка результатов» преобладает у 35 % опрошенных. У этой группы студентов адекватная самооценка, они имеют сформированные устойчивые субъективные критерии оценки своей деятельности и ее результатов, способны адекватно оценить рассогласования между своей деятельностью и результатами, а также причины, которые к этому привели.

32 % студентов используют стиль «моделирование». Данные студенты могут выделять значимые для них условия при достижении текущих и будущих целей. Это может проявляться в конструктив-

ных программах действий, которые соответствуют общему плану деятельности, при которых получаемые результаты соответствуют принятым целям.

Меньше всего человек обладают таким показателем саморегуляции, как программирование – 17 % человек. Такие студенты обладают сформированной потребностью продумывать способы своих действий для достижения своих целей и разрабатывать детализированные программы. Данные программы они разрабатывают самостоятельно, программы гибко меняются в различных обстоятельствах и устойчивы в большинстве ситуаций. Также эти студенты корректируют свою программу действий для получения нужного результата. Вероятно, такая детальная разработка программ действий еще слишком сложна в силу неустойчивых жизненных планов у студентов и их неспособности продумать все в далекой перспективе.

Распределение на высокие, средние и низкие значения показало, что большинство студентов имеют средний уровень выраженности показателей саморегуляции: «планирование» – 43 % студентов со средним уровнем, «моделирование» – 53 %, «программирование» – 52 % и «оценка результатов» – 55 %. Это может быть связано с тем, что у студентов еще только вырабатываются стили саморегуляции.

Обнаружено, что показатель «программирование» выражен у меньшинства студентов (у 17 % студентов на высоком уровне), также 31 % студентов имеют низкие показатели по данному стилю. Следовательно, эти студенты действуют импульсивно путем проб и ошибок. За счет неразумного программирования своей деятельности студенты могут сталкиваться с неадекватными результатами своей деятельности и при этом ничего не менять.

Таким образом, студентам-психологам более присущ стиль саморегуляции «планирование».

Для выявления связей между показателями саморегуляции и отношением к деньгам использован статистический анализ данных с помощью критерия Спирмена (рис. 4).

Прямая значимая связь ($r = 0,219$ при $p \leq 0,01$) обнаруживается между оценкой результатов деятельности и значимостью денег для студентов. Студенты-психологи склонны ориентироваться на определение четких критериев результативности своих действий. Адекватность и реалистичность их самооценки взаимосвязана с осознанием значимости денег. Они склонны реально оценить свои материальные нужды, необходимые для этого денежные затраты и усилия на их заработки. Есть представления о том, что деньги могут быть эквивалентом результата труда, временных затрат, профессиональных навыков. Также есть понимание, что чем выше оценка результата, тем выше значимость труда.

Рис. 4. Корреляционная плеяда по шкалам методик «Стиль саморегуляции», «Отношение к деньгам», «Нравственная оценка денег»

Наблюдается прямая значимая связь 0,271 при $p \leq 0,05$ между показателем саморегуляции «моделирование» и нравственной оценкой денег. Чем выше способность моделировать свою деятельность, тем более выражено положительное отношение к деньгам, им придается некий нравственный смысл. Стиль саморегуляции, в котором выделяются значимые условия для достижения своих целей в текущей ситуации и в будущем и достигаются цели в соответствии с планом деятельности, взаимосвязан с положительной оценкой личности, которая обладает деньгами, и с положительными оценками материальных благ. То есть у этих студентов деньги ассоциируются с такими понятиями, как: правдивость, любовь, ответственность, достижения, справедливость и т.п. Они выбирают понятия, которые оценивают деньги с положительной стороны и наделяют их положительной окраской.

Преимущественно у студентов-психологов преобладает позитивное и рациональное отношение к деньгам. Вероятно, студенты достаточно внимательно относятся к финансовой стороне своей жизни, могут рационально управлять деньгами и деньги являются для них источником хорошего настроения. Также студенты дают нейтральную нравственную оценку деньгам, связывая их с такими понятиями, как средство существования, информация, сила и т.д.

Обнаружено, что чем выше общий уровень саморегуляции, тем более выражено рациональное отношение к деньгам (0,464 при $p \leq 0,01$). Чем выше самостоятельность, гибкость и адекватность реакции на изменяющиеся условия, тем более рационально и позитивно студенты относятся к день-

гам. У студентов нет страха или тревоги по отношению к деньгам, а тем более негативных эмоций, они умеют управлять своими финансами, получают удовольствие от денег и не боятся проблем, связанных с ними.

Наблюдается значимая связь между общим уровнем саморегуляции и фиксацией на деньгах (0,220 при $p \leq 0,05$). Возможно, это связано с тем, что при высокой степени регуляции может наблюдаться стремление к сбережению финансов во избежание материальных проблем. Такие студенты будут стараться не тратить деньги зря и достаточно внимательно относиться к своему финансовому положению.

Исходя из результатов, можно сделать вывод, что для студентов с высоким уровнем саморегуляции не характерно испытывать негативные эмоции по отношению к деньгам. Эти студенты не будут испытывать чувство вины из-за имеющихся материальных средств. Вероятно, они осознают, что деньги добываются напряженным трудом, и ценят их.

Данные корреляционного анализа (таблица) продемонстрировали, что все стили саморегуляции прямо коррелируют с рациональным отношением к деньгам.

Способность к саморегуляции помогает студенту адекватно и рационально управлять деньгами, относиться к ним положительно и не бояться денег. Обратная связь на уровне тенденций выявлена между стилем «моделирование» и тревожностью, а также негативным отношением к деньгам. Студенты, способные четко разрабатывать программу действий, не испытывают тревоги и негатива в отношении денег, они более спокойны и уверены в финансовом плане, так как заранее планируют свои доходы и траты.

Таблица

Корреляционный анализ показателей саморегуляции и отношения к деньгам

Показатель саморегуляции	Рациональное отношение	Фиксация	Тревожность	Негативное отношение	Терапевтическая функция
Планирование	,258**	,191	,168	,065	,143
Моделирование	,306**	,005	-,060	-,162*	-,046
Программирование	,322**	,117	-,076	-,088	,047
Оценка результатов	,269**	,120	-,038	-,046	,015

Таким образом, результаты исследования позволяют сделать несколько основных выводов.

1. Рациональное отношение к деньгам прямо связано с общим уровнем саморегуляции и с такими стилями, как программирование, моделирование и планирование.

2. При негативном отношении к деньгам наблюдается обратная связь с общим уровнем саморегуляции и такими стилями, как оценка результатов, моделирование и программирование.

3. Чем выше степень значимости денег, тем в большей степени студенты-психологи ориентированы на оценку результатов.

Список источников

1. Огородникова Т.В., Соломеин А.А., Шипунова И.Г. Методология экономической науки и проблемы объективности в экономической теории // *Baikal Research Journal*. 2021. Т. 12, № 2.
2. Маленко В.И. Статистическое исследование финансового поведения молодежи в контексте отношения к деньгам // *Финансовые исследования*, 2013. № 3. С. 68–84.
3. Карпова Э.Б., Исурина Г.Л., Журавлев А.Л. Психологическая концепция отношений В.Н. Мясичева : основы и содержание // *Психологический журнал*. 2020. № 2. С. 5–14.
4. Дейнека О.С. Символизация денег : опыт эмпирического исследования // *Проблемы экономической психологии*. Т. 1. Москва : Институт психологии РАН, 2004. С. 207–241.
5. Семёнов М.Ю. Особенности отношения к деньгам у людей с разным уровнем личностной зрелости : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.05. Ярославль, 2004. 24 с.
6. Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б. Нравственно-психологическая регуляция экономической активности. Москва : Институт психологии РАН, 2003. 436 с.
7. Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б. Экономическое самоопределение : Теория и эмпирические исследования. Москва : Институт психологии РАН, 2007. 480 с.
8. Кочетков Н.В. К вопросу об отношении к деньгам студентов-психологов. *Проблемы современного образования*, 2017. № 3. С. 33–38.
9. Воробьева В.А. Социально-психологические особенности взаимосвязи мотивации к обучению и отношения студентов к деньгам : автореф. магистер. дис. Москва : МГУ, 2016. 5 с.
10. Камнева Е.В., Анненкова Н.В. На пороге жизни : отношение к деньгам и карьерная ориентация. *Вестник Финансового университета*. 2014. № 3. С. 65–68.
11. Мельничук А.С. Отношение к деньгам как фактор личностно-профессионального становления будущих психологов // *Акмеология*. 2015. № 4. С. 87–95.
12. Конопкин О.А. Общая способность к саморегуляции как фактор субъектного развития // *Вопросы психологии*. 2004. № 2. С. 128–135.
13. Омарова М.К. Саморегуляция психических состояний и личностные характеристики в ранней юности // *Вестник Дагестанского государственного университета*. 2018. № 4. С. 90–96. (Серия 2 : Гуманитарные науки).
14. Рябинкина А.Н. Саморегуляция интернальных и экстернальных студентов-первокурсников // *Ученые записки ОГУ*. 2018. № 1. С. 298–300. (Серия : Гуманитарные и социальные науки).
15. Хребина С.В., Сердюкова Е.Ф., Шаповалова М.Л. Связь саморегуляции и особенностей индивидуальности у студентов // *Общество : социология, психология, педагогика*, 2020. № 4. С. 92–97.
16. Карпов А.В., Бабинцева Л.Н. Специфика структуры социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции у студентов-психологов разного уровня образования // *Педагогический ИМИДЖ*. 2019. № 3. С. 465–475.
17. Моросанова В.И. Личностные аспекты саморегуляции произвольной активности человека // *Психологический журнал*. 2002. Т. 23, № 26. С. 5–17.
18. Конопкин О.А. Психическая саморегуляция произвольной активности человека // *Вопросы психологии*. 1995. № 1. С. 5–12.
19. Винарчик Е.А. Особенности развития профессионально-важных качеств студентов-психологов первого курса обучения // *Проблемы современного педагогического образования*. 2018. № 59-3. С. 431–434.
20. Фонталова Н.С., Рерке В.И. Взаимосвязь карьерных ориентаций личности будущего специалиста с их социальной эффективностью // *Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права)*. 2015. Т. 6, № 3.
21. Санина Л.В., Мозулев С.Н., Мима М.Ю. Система непрерывного формирования и развития предпринимательских навыков // *Baikal Research Journal*. 2021. Т. 12, № 3.

References

1. Ogorodnikova T.V., Solomein A.A., Shipunova I.G. *Metodologija jekonomicheskoy nauki i problemy obektivnosti v jekonomicheskoy teorii* [Methodology of economic science and problems of selectivity in economic theory]. *Baikal Research Journal*. 2021. Т. 12. № 2. (in Russ.).

2. Malenko V.I. *Statisticheskoe issledovanie finansovogo povedeniya molodezhi v kontekste otnosheniya k den'gam* [Statistical study of financial behavior of young people in the context of attitudes to money]. *Finansovye issledovaniya*, 2013. № 3. P. 68–84. (in Russ.).
3. Karpova, Je.B., Isurina G.L., Zhuravlev A.L. *Psikhologicheskaya koncepciya otnoshenij V. N. Mjasishheva : osnovy i sodержanie* [V. N. Myasishchev's psychological concept of relations : fundamentals and content]. *Psikhologicheskij zhurnal*, 2020. № 2. P. 5–14. (in Russ.).
4. Deineka O.S. *Simvolizatsiya deneg : opyt empiricheskogo issledovaniya* [Symbolization of money : the experience of empirical research]. *Problemy ekonomicheskoi psikhologii*. T. 1. Moscow: Institut psikhologii RAN, 2004. P. 207–241. (in Russ.).
5. Semenov M.Yu. *Osobennosti otnosheniya k den'gam u lyudei s raznym urovnem lichnostnoi zrelosti* : avtoref. ... kand. psikholog. nauk : 19.00.05 Ph.D. [Features of the attitude to money in people with different levels of personal maturity : Thesis in psychology Studies]. Yaroslavl', 2004. 24 p. (in Russ.).
6. Zhuravlev A.L. *Nravstvenno-psikhologicheskaya regulyatsiya ekonomicheskoi aktivnosti* [Moral and psychological regulation of economic activity]. Moscow : Institut psikhologii RAN, 2003. 436 p. (in Russ.).
7. Zhuravlev A.L. *Ekonomicheskoe samoopredelenie : Teoriya i empiricheskie issledovaniya* [Economic Self-determination : Theory and Empirical Research]. Moscow : Institut psikhologii RAN, 2007. 480 p. (in Russ.).
8. Kochetkov N.V. *K voprosu ob otnoshenii k den'gam studentov-psikhologov* [On the question of the attitude to money of psychology students]. *Problemy sovremennogo obrazovaniya*. 2017. № 3. P. 33–38. (in Russ.).
9. Vorob'eva V.A. *Sotsial'no-psikhologicheskie osobennosti vzaimosvyazi motivatsii k obucheniyu i otnosheniya studentov k den'gam* : avtoref. magister. Dis. [Socio-psychological features of the relationship between motivation to study and students' attitude to money : abstract. master. Dis.]. Moscow : MGU, 2016. 5 p. (in Russ.).
10. Kamneva E.V. *Na poroge zhizni : otnoshenie k den'gam i kar'ernaya orientatsiya* [On the threshold of life : attitude to money and career orientation]. *Vestnik Finansovogo universiteta*, 2014. № 3. P. 65–68. (in Russ.).
11. Mel'nichuk A.S. *Otnoshenie k den'gam kak faktor lichnostno-professional'nogo stanovleniya budushchikh psikhologov* [Attitude to money as a factor of personal and professional development of future psychologists]. *Akmeologiya*, 2015. № 4. P. 87–95. (in Russ.).
12. Konopkin O.A. *Obshchaya sposobnost' k samoregulyatsii kak faktor sub'ektnogo razvitiya* [General ability to self-regulation as a factor of subjective development]. *Voprosy psikhologii*. 2004. № 2. P. 128–135. (in Russ.).
13. Omarova M.K. *Samoregulyatsiya psikhicheskikh sostoyanii i lichnostnye kharakteristiki v rannei yunosti*. [Self-regulation of mental states and personal characteristics in early youth]. *Vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2018. № 4. P. 90–96. (Seriya 2 : Gumanitarnye nauki). (in Russ.).
14. Ryabinkina A.N. *Samoregulyatsiya internal'nykh i eksternal'nykh studentov-pervokursnikov*. [Self-regulation of internals and externals of first-year students]. *Uchenye zapiski OGU*. 2018. № 1. P. 298–300. (Seriya : Gumanitarnye i sotsial'nye nauki). (in Russ.).
15. Khrebina S.V. *Svyaz' samoregulyatsii i osobennostei individual'nosti u studentov* [The relationship between self-regulation and personality traits in students]. *Obshchestvo : sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika*, 2020. № 4. P. 92–97. (in Russ.).
16. Karpov A.V. *Spetsifika struktury sotsial'no-psikhologicheskoi kompetentnosti i individual'nogo stilya samoregulyatsii u studentov-psikhologov raznogo urovnya obrazovaniya* [The specifics of the structure of socio-psychological competence and individual style of self-regulation among psychology students of different levels of education]. *Pedagogicheskii IMIDZh*, 2019. № 3. P. 465–475. (in Russ.).
17. Morosanova V.I. *Lichnostnye aspekty samoregulyatsii proizvol'noi aktivnosti cheloveka* [Personal aspects of self-regulation of voluntary human activity]. *Psikhologicheskii zhurnal*, 2002. Vol. 23. № 26. P. 5–17. (in Russ.).
18. Konopkin, O. A. *Psikhicheskaya samoregulyatsiya proizvol'noi aktivnosti cheloveka* [Mental self-regulation of voluntary human activity]. *Voprosy psikhologii*. 1995. № 1. P. 5–12. (in Russ.).
19. Vinarchik, E.A. *Osobennosti razvitiya professional'no-vazhnykh kachestv studentov-psikhologov pervogo kursa obucheniya* [Features of the development of professionally important qualities of first-year psychology students]. *Vladimir : Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*. 2018. № 59-3. P. 431–434. (in Russ.).
20. Fontalova N.S. *Vzaimosvyaz' kar'ernykh orientatsii lichnosti budushchego spetsialista s ikh sotsial'noi effektivnost'yu* [The relationship of career orientations of the personality of the future specialist with their social effectiveness]. *Izvestiya Irkutskoi gosudarstvennoi ekonomicheskoi akademii (Baikal'skii gosudarstvennyi universitet ekonomiki i prava)*. 2015. Vol. 6, № 3. (in Russ.).
21. Sanina L.V. *Sistema nepreryvnogo formirovaniya i razvitiya predprinimatel'skikh navykov* [System of continuous formation and development of entrepreneurial skills]. *Baikal Research Journal*. 2021. Vol. 12, № 3. (in Russ.).

Информация об авторе

И.В. Глебев – старший преподаватель кафедры социальной, экстремальной и пенитенциарной психологии.

Information about the author

I.V. Glebets – Senior Lecturer, Basic Department of Social, Emergency and Penitentiary Psychology.

Статья поступила в редакцию 07.09.2021; одобрена после рецензирования 20.09.2021; принята к публикации 01.10.2021.
The article was submitted 07.09.2021; approved after reviewing 20.09.2021; accepted for publication 01.10.2021.