Научная статья

УДК 94

doi: 10.31079/1992-2868-2021-18-4-218-224

СТАНОВЛЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ И ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ СССР (1950-Е – СЕРЕДИНА 1970-Х ГОДОВ)

Алексей Владимирович Маклюков

Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской академии наук, Владивосток, Россия, alekseymaklyukov@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются исторические аспекты становления предприятий энергетического машиностроения и электротехнической промышленности на Дальнем Востоке в 1950-е – середине 1970-х гг. Раскрыто, что ограниченность управленческой реформы, нежелание центра согласовывать решения с регионом, однобокость развития отраслей не принесли ожидаемых результатов. Дальневосточный регион слабо обеспечивал себя электротехнической продукцией, которая по многим видам доставлялась из других районов СССР.

Ключевые слова: энергетическое машиностроение, электротехническая промышленность, электрификация, экономическое развитие, предприятия, Дальний Восток СССР

Original article

FORMATION OF POWER ENGINEERING AND ELECTRICAL INDUSTRY IN THE FAR EAST OF THE USSR (1950S – MID-1970S)

Aleksey V. Maklyukov

Far East Institute of History, Archaeology and Ethnography of the Peoples of the Far East, Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences, Vladivostok, Russia, alekseymaklyukov@yandex.ru

Annotation. The article examines the historical aspects of the formation of enterprises of power engineering and electrical industry in the Far East in the 1950s – mid 1970s. It was revealed that the limited management reform, the reluctance of the center to coordinate decisions with the region, the one-sidedness of the development of industries, did not bring the expected results. The Far Eastern region poorly provided itself with electrical products, which in many types were delivered from other regions of the USSR.

Keywords: power engineering, electrical industry, electrification, economic development, enterprises, the Far East of the USSR

Энергетическое машиностроение и электротехническая промышленность – важнейшие отрасли производства, обеспечивающие сложный процесс электрификации, внедрения в народное хозяйство электротехнологий и электроэнергии, развитие электроэнергетики и топливно-энергетического комплекса в целом. Для Дальнего Востока СССР – отдаленного, слабозаселенного и хозяйственно неосвоенного региона – появление энергетической и электротехнической отраслей, способных обеспечить местные потребности народного хозяйства в энергетических машинах и электротехнической продукции, являлось необходимым условием для электрификации региона.

На Дальнем Востоке электроэнергетика изначально являлась слабой отраслью промышленности, по уровню электрификации регион на 20–25 лет отставал в развитии от западных районов России. Вся электротехническая продукция и машины, необходимые для производства, передачи и потребления электроэнергии, с конца XIX в. на Дальний Восток завозились. Регион, как в целом и Российская им-

перия, зависел от внешних поставок, в первую очередь импортных. С проблемой дефицита машин и электротехнических товаров здесь столкнулись еще в годы Первой мировой войны, когда прекратился импорт турбогенераторов, приборов и комплектующих из Германии. В 1916 г. на Дальний Восток пришел рынок энергетического оборудования из Японии. Только в годы индустриализации региональные потребности в силовом и слаботочном оборудовании в основном централизованно покрывались уже отечественными заводами Ленинграда, Москвы, Харькова и др. [1: с. 52, 99].

Первые шаги по созданию на Дальнем Востоке электротехнической промышленности были приняты советским правительством в 1935 г., когда принималось решение о строительстве в г. Комсомольске-на-Амуре аккумуляторного (электротехнического) завода № 364. Работы по его созданию продвигались очень медленно, только в апреле 1942 г. завод вступил в строй как недостроенный объект и начал выпуск морских аккумуляторных батарей, решая исключительно оборонные задачи [1: с. 201].

В годы Великой Отечественной войны полностью прекратилось материально-техническое обеспечение Дальнего Востока, местные предприятия столкнулись с большими трудностями. Например, на полиметаллических рудниках комбината Сихали к 1944 г. сгорело 420 ламп накаливания, в результате отсутствовало подземное освещение и работы остановились. Отчасти острую нужду в турбогенераторах и электротоварах решали поставки по ленд-лизу из США. Так, в 1944 г. шахты комбината Приморскуголь из импорта получили передвижной энергопоезд Westinghouse Electric Company, 10 км кабеля, 30 км осветительного шнура и т.д. Но дефицит материалов значительно затруднял деятельность дальневосточных предприятий на всем протяжении военного времени [1: с. 201, 203].

В послевоенные годы поступающее на Дальний Восток энергетическое оборудование и приборы состояли из импортных трофейных агрегатов и аппаратов, демонтированных в странах Восточной Европы или полученных от Японии. В результате победоносного окончания войны Дальнему Востоку был возвращен Южный Сахалин, где размещались 26 крупных тепловых электростанций мощностью 118 МВт, построенных японцами в 1910–1930-е гг. Это был значительный энергетический потенциал, который достался СССР [1: с. 232].

Смена приоритетов в экономическом курсе страны и в дальневосточной политике в 1950-е гг. оказала влияние и на практику развития регионального энергетического хозяйства. В пятом пятилетнем плане 1951–1955 гг. ставилась задача проведения глубокой электрификации промышленности и сельского хозяйства на Дальнем Востоке, намечалось строительство десятков новых объектов электроэнергетики, что в значительной степени повышало потребности в электротехнической продукции [2: л. 22]. Важным фактором для становления дальневосточной электротехнической промышленности стала реформа управленческой системы 1957 г. и переход рычагов управления региональной экономикой к местным совнархозам. Дальневосточные совнархозы по своей инициативе заказывали проекты строительства новых предприятий, перестраивали и организовывали производство переданных министерствами в их ведомство заводов. Также в конце 1950-х гг. Н.С. Хрущев выдвинул обширную программу развития электроэнергетики и электрификации СССР до 1980 г. как основы для создания базы коммунизма [3: с. 102].

Первенцем энергетического машиностроения на Дальнем Востоке стал реконструированный Хабаровский ремонтный завод оборонного значения № 105 им. Кагановича, переданный в марте 1946 г. Министерству тяжелого машиностроения СССР. В 1947 г. правительство утвердило технический проект реконструкции завода на 19 млн руб. для

организации производства энергетического оборудования. К 1954 г. на строительстве Хабаровского машиностроительного завода (ХМЗ) освоили 47,5 % средств, в 2,2 раза расширили производственные мощности и начали первый серийный выпуск турбинного оборудования для крупных электростанций СССР. Турбины различных типов марки ХМЗ шли в Москву, Ленинград, Ригу, Куйбышев, Одессу, Сталинград. Завод также стал выпускать вентиляторы, дымососы, компрессоры и энергозапчасти, необходимые для всех отраслей промышленности, а для народного потребления – электрические утюги [4: л. 197, 45, 201].

Постановлением Совмина РСФСР от 19 октября 1957 г. ХМЗ переименовывался в завод энергетического машиностроения (Энергомаш) и передавался в ведение Хабаровского совнархоза. Полная реконструкция завода завершилась уже под руководством местных властей. Директором завода назначили В.Н. Заварзина [5: с. 120]. К 1960 г. на Энергомаше установили 46 единиц новейшего оборудования и внедрили самые прогрессивные технологии. Завод имел 11 цехов и 4 лаборатории [6: л. 4, 23]. С 1961 г. он стал производить специальное оборудование для дальневосточных предприятий: Дальсельмаша, Амурлитмаша, Амуркабеля, Теплоозерского цементного завода и др. С начала 1960-х гг. Энергомаш перешел на выполнение международных заказов и вышел на мировой рынок. Турбины, нагнетатели и компрессоры поставлялись в КНР, КНДР, Индию, Иран, Болгарию, Польшу. С 1959 по 1965 г. объемы производства на Энергомаше выросли в 3,5 раза [7: л. 10].

В 1965 г. постановлением правительства Хабаровский завод Энергомаш передавался в ведение Министерства тяжелого, энергетического и транспортного машиностроения СССР. Завод продолжал развиваться и осваивать производство новых видов машин (табл. 1). Согласно Постановлению ЦК КПСС и Совмина СССР от 8 июля 1967 г. № 638 о развитии производительных сил Дальнего Востока предусматривалось дальнейшее расширение Энергомаша. В 1968 г. под руководством нового директора А.М. Кормчего началось строительство трех новых цехов, а к 1975 г. в реконструкцию вложили 13 млн руб. и ввели в строй 33,5 тыс. кв. м производственных площадей. На заводе было установлено 1068 единиц металлорежущего и специального оборудования, в том числе несколько уникальных станков с программным управлением [8: л. 11]. Энергомаш превратился в крупное промышленное предприятие Дальнего Востока. В 1975 г. на заводе работало 4125 человек, из них 2540 рабочих, 924 инженерно-технических работника и 191 служащий [9: л. 48].

В 1969 г. на Энергомаше освоили производство первых газовых турбин. С 1971 г. газотурбинные установки стали монтироваться на электростанциях Хабаровского края. В 1974 г. впервые в СССР за-

вод стал выпускать вакуумные компрессоры мощностью 1000 кВт и уникальные нагнетатели мощностью 9700 кВт для магистральных газопроводов, оказавшиеся более эффективными, чем аналогичные, производившиеся в США. С 1975 г. Энергомаш изготавливал сложные газотурбинные агрегаты ГТК-12 мощностью 12 000 кВт, признанные лучшим мировым образцом. ГТК-12 отправлялись Министерством внешней торговли СССР на экспорт [10: л. 6, 12, 24, 30]. Всего за 1971–1975 гг. Энергомаш выпустил 66 газовых турбин суммарной мощностью 291 МВт, 628 компрессоров, 1768 нагнетателей, произвел энергозапчасти на сумму 14 млн руб., товары народного потребления на сумму 10 млн. руб. и т.д. [11: л. 35].

Таблица 1

**Динамика производства продукции заводом
«Энергомаш» (1965–1975)**

Вид продукции	Ед. изм.	1965 г.	1970 г.	1975 г.
Турбины газовые	шт.	–	12	11
	МВт	–	49	84
Компрессоры	шт.	116	102	128
Нагнетатели	шт.	206	230	383
Вентиляторы	шт.	–	122	402
Тягодувные машины	шт.	911	1504	2280
Питательные насосы	шт.	–	37	31
Энергозапчасти	тыс. руб.	1980	2955	3100
Детские коляски	шт.	–	36 891	60532

Источник: РГАЭ. Ф. 562. Оп. 1. Д. 167. Л. 12; ГАХК. Ф. Р-1384. Оп. 2. Д. 708. Л. 8.

Завод Энергомаш, производивший уникальную продукцию, не решал такую важную задачу, как обеспечение промышленности Дальнего Востока электрическими моторами разной мощности. Этот вопрос стоял остро и неоднократно поднимался местными властями перед правительством. Так, Хабаровский совнархоз по собственной инициативе постановлением от 3 октября 1958 г. утвердил проект строительства в 1959–1962 гг. в Хабаровске электромоторного завода сметной стоимостью 105 млн руб. Рассчитывалось, что с 1963 г. завод будет производить 38 000 шт. моторов суммарной мощностью 426 МВт в год. Но это решение правительство не поддержало, финансирование не выдели [12: л. 11]. В апреле 1966 г. плановая комиссия Дальневосточного экономического района просила Госплан СССР внести в проект постановления правительства о развитии производительных сил региона пункт, касающийся строительства в 1969–1975 гг. в Благовещенске электромоторного завода по производству моторов переменного и постоянного тока мощностью от 20 до 100 кВт и выше. Этот пункт, несмотря на заявления центральной власти о комплексном развитии дальневосточной экономики, так и не нашел отражения в постановлении № 638 [13: л. 28].

Для выполнения планов по электрификации Дальнего Востока требовалось покрыть ежегодно растущий спрос на электротехническую продукцию. До начала 1960-х гг. основными поставщиками электротехнических материалов в регион являлись заводы Москвы, Киева, Ленинграда и Томска. Среднее расстояние на доставку электротоваров составляло 8000 км, транспортные и временные издержки на фоне сотен строящихся заводов и жилых домов создавали острый дефицит в данном виде продукции. В разработанной генеральной перспективе Госплан РСФСР в 1959–1980 гг. намечал строительство на Дальнем Востоке 15 электротехнических заводов суммарной стоимостью 271,9 млн руб., из них 10 заводов планировалось разместить в Амурской области [14: л. 6, 7].

Министерство электротехнической промышленности СССР первое свое предприятие по выпуску кабельной продукции строило в г. Хабаровске. Значительную помощь в его организации и оснащении оказал Уральский кабельный завод. Завод, получивший название Амуркабель, в недостроенном состоянии с коллективом 43 человека приступил к производственной деятельности в феврале 1956 г. Первым его директором стал В.Я. Глуховский. В июне 1957 г. предприятие было передано в ведение Хабаровского совнархоза. В том же году Амуркабель начал серийное производство проводов с резиновой изоляцией, установочных проводов, осветительных шнуров и шланговых проводов. Всего за первый год работы было выпущено 2166 т проводов на сумму 774 тыс. руб. [15: л. 33]. К 1965 г. совнархоз достроил все основные цеха завода, в результате чего удалось освоить выпуск 42 видов кабельных изделий и увеличить объемы производства в 4 раза. В 1965 г. на заводе трудилось 2144 человека, в том числе 257 инженерно-технических работников [16: л. 31, 47, 56].

Амуркабель быстро превратился в крупнейшее предприятие электротехнической отрасли на Дальнем Востоке. Только за 1965 г. завод произвел 36 131 км установочного кабеля, 5371 км морского кабеля, 4936 км шахтового кабеля и т.д. на сумму 10 млн руб. К 1968 г. реализация продукции достигла суммы 44,6 млн руб. [17: л. 56]. В 1969 г. на заводе закончился монтаж специального алюминиевого пресса и впервые в СССР началось производство шахтных кабелей марок ШРБ и ШРБЭ, кабелей для гидротехнических сооружений. С 1961 г. продукция завода экспортировалась в страны Азиатско-Тихоокеанского региона [18: л. 124].

Первое предприятие на Дальнем Востоке по производству силовых трансформаторов для подстанций было создано в г. Биробиджане на базе бывшего ремонтно-механического завода. Силовые трансформаторы были необходимы региону для осуществления масштабного строительства высоко-

Таблица 2

**Динамика производства продукции
Благовещенским электроаппаратным заводом
(1960–1974)**

Вид продукции	Ед. изм.	1960 г.	1965 г.	1970 г.	1974 г.
Высоковольтная аппаратура	тыс. руб.	–	1652	4998	7726
Трансформаторы НОМ-10	шт.	–	1500	4601	–
Трансформаторы НТМИ-10	шт.	–	1209	12	–
Трансформаторы ТС-2,5	шт.	10 431	30 014	60 158	54 236
Приводы к выключателям	шт.	–	2116	10 214	–
Выключатели (все типы)	шт.	–	6100	17 365	28 307
Вся продукция	тыс. руб.	436	3517	7753	10 603

Источник: ГААО. Ф. Р-1272. Оп. 1. Д. 3а. Л. 1.

ковольтных линий электропередач. Постановлением Совмина РСФСР от 29 января 1959 г. № 96 завод Уралэлектроаппарат в г. Свердловске обязывался поставить технологическое оборудование и специалистов для начала производства трансформаторов на Биробиджанском заводе силовых трансформаторов (БирЗСТ). Предусматривалось строительство специальных производственных корпусов для выпуска трехфазных силовых трансформаторов и комплексных трансформаторных подстанций. Первые 750 трансформаторов на медной обмотке выпустили в 1959 г. [19: л. 1, 3]. К 1964 г. завершилось строительство производственного корпуса площадью 21 тыс. кв. м на 7 цехов, проведена реконструкция на сумму 8,2 млн руб. В том же году началось производство трансформаторов новейшей серии с алюминиевой обмоткой. Численность работников завода достигла 2000 человек. За 1968 г. БриЗСТ реализовал продукцию на 14,9 млн руб., став флагманом по производству силовых трансформаторов в регионе [20: л. 124].

С середины 1960-х гг. центром развития электротехнической отрасли на Дальнем Востоке становилась Амурская область, которая ранее являлась одной из слабых в промышленном отношении территорий региона. Важную роль в создании первых предприятий сыграли местные власти – Амурский совнархоз.

Постановлением Совмина РСФСР от 23 сентября 1959 г. Амурский совнархоз обязывался организовать на базе корпусов сельскохозяйственного и коммунального техникумов в г. Благовещенске электроаппаратный завод (БЭЗ) по производству специальных и бытовых трансформаторов. Оборудование для создания предприятия состояло из демонтированных станков и машин, поступивших в начале 1960 г. с Московского трансформаторного завода, завода «Динамо» и Ангарского электромашиного завода. Директором БЭЗ назначили Ю.Н. Виштак. К концу 1960 г. парк основного технологического оборудования насчитывал 65 единиц, а принятый штат работников завода состоял из 214 человек. Инженерно-технические работники и специалисты БЭЗ проходили обучение на Московском трансформаторном заводе [21: л. 2, 4, 11, 23].

БЭЗ из-за отсутствия местной строительной базы и возможности построить полноценные цеха долгие годы ютился в бывших учебных корпусах, находясь в стадии реконструкции. Только к 1970 г. достроили специальные производственные помещения площадью 7,8 тыс. кв. м, установили 250 единиц различного оборудования, довели штат работников до 981 человека, увеличили выпуск продукции до 7,7 млн руб. в год (табл. 2). БЭЗ производил высоковольтную аппаратуру до 10 кВт, трансформаторные подстанции, выключатели, разъединители, щитки [22: л. 1, 3].

Второй завод по производству электрической аппаратуры Амурский совнархоз организовал на базе бывших мастерских Транссиба в г. Свободном. Решение о создании Свободненского завода высоковольтной аппаратуры (СЗВА) совнархоз закрепил постановлением от 16 декабря 1960 г. 25 февраля 1962 г. завод пустили в эксплуатацию и начали серийное производство высоковольтных предохранителей ПК-6 и ПК-10. Директором завода назначили Г.И. Иванова. Оборудование завода на 1962 г. включало в себя 239 металлорежущих станков и аппаратов суммарной мощностью 48 кВт. СЗВА изначально испытывал дефицит квалифицированных кадров, в 1962 г. удалось укомплектовать штат менее чем на 20 %. Группы инженеров и рабочих отправляли на специальное обучение на электротехнические заводы Ленинграда, Пскова, Курска, Троицка [23: л. 1, 4, 17, 18, 88].

К 1965 г. на СЗВА увеличили производственные мощности в 3 раза, установили оборудование и аппараты суммарно на 1284 кВт, довели штат работников до 670 человек, выпуск годовой продукции до 7 млн руб. Завод освоил выпуск масляных выключателей для электрификации сельского хозяйства, приводов к выключателям, трансформаторов, светотехнического и другого различного оборудования. В 1965 г. выключатели СЗВА на выставке ВДНХ по направлению «Электрификация сельского хозяйства СССР» были признаны лучшими в СССР, работники завода награждены медалями, дипломами и премиями. СЗВА к 1966 г. удалось вывести из планово-убыточного в рентабельное предприятие [24: л. 37]. Всего за 1962–1972 гг. выпуск продукции на заводе увеличился в 20 раз, численность работников – в 8 раз, производственные площади – в 2,6 раза, производительность – в 2,4 раза (табл. 3). В 1974 г. приказом министерства

электрической промышленности СЗВА вошел в состав Благовещенского электроаппаратного завода, став его филиалом [25: л. 31].

Таблица 3
Динамика производства продукции Свободненским заводом высоковольтной аппаратуры (1962–1970)

Вид продукции	Ед. изм.	1962 г.	1965 г.	1967 г.	1970 г.
Высоковольтная аппаратура	тыс. руб.	–	921	1332	1683
Трансформаторы	шт.	–	18 025	36 420	36 300
Выключатели	шт.	–	1663	1867	801
Предохранители	шт.	40 100	41 200	48 100	–
Светотехническое оборудование	тыс. руб.	–	–	284	940

Источник: ГААО. Ф. Р-1588. Оп. 1. Д. 12. Л. 37; Д. 157. Л. 31.

Амурский совнархоз тем же постановлением от 16 декабря 1960 г. принял еще одно важное решение – создать на базе освободившихся зданий площадью 6380 кв. м бывшей брикетно-сортировочной фабрики комбината Дальвостуголь в г. Райчихинске завод по производству силовых трансформаторов – Амурский трансформаторный завод (АТЗ). Совнархоз собственными силами смог привлечь 263 строителя для переоборудования здания, принять в штат будущего завода ранее работавших на фабрике специалистов и провести их переобучение. Директором завода назначили И.К. Новокрещенова. В 1962 г. АТЗ выпустил первую продукцию – 9 трансформаторов ГАМ-1800 и 5 трансформаторов ГАМ-3200. Производство осуществлялось до 1965 г., пока Министерство электротехнической промышленности не приняло решение оставить на Дальнем Востоке лишь один трансформаторный завод БриЗСТ, а АТЗ перепрофилировать под производство светотехнического оборудования [26: л. 47, 61, 112]. В 1966 г. предприятие переименовали в Амурский светотехнический завод (АСЗ). В 1968 г. здесь впервые в СССР начался выпуск люминесцентных светильников ЛПР 2х40Б. Дальневосточные предприятия стали обеспечиваться светильниками с АСЗ. Также продукция завода шла на другие предприятия СССР и на экспорт – в Монголию, Афганистан, Болгарию и т.д. [27: л. 22].

В феврале 1962 г. Амурский совнархоз утвердил проектное задание на строительство в г. Благовещенске завода электроизмерительных приборов – Амурэлектроприбора. По проекту завод должен был производить измерительные приборы, приборы электрозащиты промышленного и гражданского назначения, средства для автоматизации систем управления. Пока шло строительство новых цехов, производство организовали на двух территориях в 5 км друг от друга. В 1963 г. выпустили 1220 электрощитов и 1000 вольтметров. К 1965 г. численность работников

составила 491 человек. За 1965 г. завод выпустил 366 953 вольтметра, 1195 миллиамперметров и электрощитов на сумму 2,7 млн руб. [28: л. 1, 17, 25].

Однако строительство завода Амурэлектроприбор затягивалось, правительство изначально выделило всего 14 % средств от сметной стоимости работ. Только к 1969 г. удалось завершить строительство корпуса № 1 площадью 12 тыс. кв. м, где расположились механический, литейный и сборочный цеха. Амурэлектроприбор оснастили по последнему слову техники: ввели 5 поточно-конвейерных линий, установили 37 автоматических станков, новейшую электропечь Ц-35, полностью автоматизировали основные процессы производства. Выпускаемые электроизмерительные приборы соответствовали лучшим союзным и зарубежным образцам. Производительность завода в 1969 г. по сравнению с 1968 г. увеличилась в 2,6 раза [29: л. 21, 108]. Завод дополнительно освоил производство различных блоков и элементов питания. Амурэлектроприбор стал вторым предприятием электротехнической отрасли по числу работников в области после БЭЗ (953 человека) [30: л. 82].

Следует отметить, что в 1960-е гг. в связи с ухудшением советско-китайских отношений государственная парадигма изменилась в сторону укрепления военного комплекса Дальнего Востока. Поэтому другие предприятия электротехнической отрасли и приборостроения, построенные и реконструированные в эти годы на территории Приморского и Хабаровского краев (заводы «Радиоприбор», «Дальприбор», Комсомольский электротехнический завод и др.) работали на военно-промышленный комплекс. От генеральной схемы Госплана РСФСР по созданию 15 электротехнических заводов в регионе отказались, выделяя средства в основном на развитие военного приборостроения. А согласно той схеме на Дальнем Востоке к 1980 г. должны были появиться заводы электробытовых приборов (два завода в Амурской области по выпуску стиральных машин, холодильников, пылесосов, кондиционеров и утюгов), завод электрокартонного производства, электродвигательный завод и завод электротермического оборудования. Рассчитывалось, что к 1980 г. выпуск продукции дальневосточной электротехнической промышленности достигнет 1,3 млрд руб. в год [31: л. 6, 10].

В то же время с середины 1960-х гг. на Дальнем Востоке правительство стало реализовывать политику по увеличению производства товаров народного потребления. Предприятия военно-промышленного комплекса стали осваивать выпуск гражданской электробытовой техники и электротоваров, в первую очередь стиральных машин и холодильников. Так, авиационный завод «Прогресс» в г. Арсеньеве Приморского края стал крупнейшим производителем стиральных машин, только за 1970 г. им было выпущено

80 тыс. единиц данной техники. В начале 1970-х гг. Уссурийский машиностроительный завод наладил выпуск холодильников «Океан» [32: с. 313].

В целом созданные на Дальнем Востоке в конце 1950-х – середине 1960-х гг. предприятия электротехнической промышленности слабо решали задачи по обеспечению народного хозяйства региона электротехнической продукцией. По подсчетам специалистов СОПС Госплана СССР, в 1966 г. региональные потребности в электротоварах за счет местного производства удовлетворялись на уровне 50–60 %, а по многим видам продукция на 100 % оставалась завозной. При этом около 77 % дальневосточной электротехники отправлялось за пределы региона: 30–35 % в Сибирь и на Урал, 40 % в западные районы страны [33: л. 16]. Плановая комиссия Дальневосточного экономического района указывала на эту проблему, просила правительство заложить финансирование на расширение и реконструкцию всех электротехнических заводов. Кроме того, дальневосточные власти требовали построить еще два завода: по производству электросварочных машин и пусковой аппаратуры. Эти предложения не были поддержаны [34: л. 28].

Главная проблема дальневосточных электротехнических заводов заключалась в том, что подавляющее большинство материалов, сырья и комплектующих для производства доставлялись из Сибири и западных районов СССР на расстояние 6000–8000 км. В годовых отчетах всех предприятий обозначалась проблема недопоставок сырья и деталей, что являлось причиной невыполнения производственных планов. Например, СЗВА в 1966 г. не выполнил план, потому что получил с Гжельского завода «Электроизолятор» лишь 5534 шт. изолято-

ров вместо 20 000 шт. [35: л. 120]. В 1965 г. на Амурэлектробор поступило 5 т вместо положенных 16 т цветных металлов [36: л. 17]. Такая организация производства в конечном итоге сказывалась на себестоимости производимой в регионе продукции, которая стоила дороже, чем аналогичная, выпускаемая электротехническими заводами западных районов СССР.

Таким образом, в 1950-е – середине 1970-х гг. на Дальнем Востоке создаются и расширяются предприятия энергетического машиностроения и электротехнической промышленности, сыгравшие важную роль в обеспечении промышленности, сельского хозяйства и городской инфраструктуры машинами и электротехнической продукцией. Без этих производств электрификация Дальнего Востока была бы менее успешной. Исторический опыт передачи дальневосточным совнархозам функций по управлению экономикой имел позитивную сторону в создании электротехнических производств. В то же время ограниченность управленческой реформы, нежелание центра согласовывать решения с регионом, односторонность развития отрасли, приоритетность электротехнического производства для военно-промышленного комплекса не принесли ожидаемых результатов. Дальневосточный регион слабо обеспечивал себя электротехнической продукцией, которая по многим видам доставлялась из других районов СССР. Электротехнические заводы Дальнего Востока работали на дефицитном завозном материале, что удорожало себестоимость производства. Эта проблема стала причиной того, что на современном этапе практически все предприятия сложно встраивались в рыночную экономику, в итоге оказались на стадии банкротства или закрытия.

Список источников

1. Маклюков А.В. Электрификация российского Дальнего Востока (конец XIX – середина XX в.). Владивосток : Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2018. 280 с.
2. Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 7855. Оп. 2. Д. 310.
3. Маклюков А.В. Экономические исследования проблем электрификации Дальнего Востока в конце 1940-х – начале 1960-х гг. // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2019. № 4. С. 198–104.
4. Государственный архив Хабаровского края (ГАХК). Ф. Р-1384. Оп. 2. Д. 167.
5. Платонова Н.М. Промышленный комплекс Дальнего Востока РСФСР: условия и особенности развития: 1965–1985 гг. : дис. ... д-ра ист. наук. Владивосток, 2017. 528 с.
6. ГАХК. Ф. Р-1384. Оп. 2. Д. 263.
7. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. А-262. Оп. 8. Д. 5526.
8. Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 17. Оп. 145. Д. 1295.
9. РГАЭ. Ф. 562. Оп. 1. Д. 166.
10. РГАЭ. Ф. 562. Оп. 1. Д. 167.
11. ГАХК. Ф. Р-1384. Оп. 2. Д. 708.
12. ГАРФ. Ф. А-262. Оп. 5. Д. 7524.
13. Государственный архив Приморского края (ГАПК). Ф. П-68. Оп. 4. Д. 174.
14. Государственный архив Амурской области (ГААО). Ф. Р-501. Оп. 8. Д. 9.
15. ГАХК. Ф. Р-1134. Оп. 1. Д. 3.
16. РГАЭ. Ф. 419. Оп. 1. Д. 587.
17. РГАЭ. Ф. 419. Оп. 1. Д. 587.
18. ГАРФ. Ф. А-262. Оп. 8. Д. 7949.
19. РГАЭ. Ф. 419. Оп. 1. Д. 237.
20. ГАРФ. Ф. А-262. Оп. 8. Д. 7949.
21. ГААО. Ф. Р-1272. Оп. 1. Д. 1.

22. ГААО. Ф. Р-1272. Оп. 1. Д. 3а.
23. ГААО. Ф. Р-1588. Оп. 1. Д. 12.
24. ГААО. Ф. Р-1588. Оп. 1. Д. 12.
25. ГААО. Ф. Р-1588. Оп. 1. Д. 157.
26. ГААО. Ф. Р-1600. Оп. 1. Д. 13.
27. ГААО. Ф. Р-1600. Оп. 1. Д. 42.
28. РГАЭ. Ф. 460. Оп. 1. Д. 306.
29. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 106. Д. 34.
30. РГАЭ. Ф. 460. Оп. 1. Д. 14840.
31. ГААО. Ф. Р-501. Оп. 8. Д. 9.
32. История Дальнего Востока России. Т. 3. Кн. 5. Общество и власть на российском Дальнем Востоке в 1960–1991 гг. / под общ. ред. В.Л. Ларина; отв. ред. А.С. Ващук. Владивосток : ИИАЭ ДВО РАН, 2016. 953 с.
33. РГАЭ. Ф. 399. Оп. 3. Д. 718.
34. ГАПК. Ф. П-68. Оп. 4. Д. 174.
35. ГААО. Ф. Р-1588. Оп. 1. Д. 12.
36. РГАЭ. Ф. 460. Оп. 1. Д. 306.

References

1. Maklyukov A.V. *Elektrifikatsiya rossiiskogo Dal'nego Vostoka (konets XIX – seredina XX v.)* [Electrification of the Russian Far East (late XIX – mid XX centuries)]. Vladivostok : Publishing House of the Far East. fed. un-ta., 2018. 280 p.
2. Russian State Archive of Economics (RGAE). F. 7855. Op. 2. D. 310.
3. Maklyukov A.V. Ekonomicheskie issledovaniya problem elektrifikatsii Dal'nego Vostoka v kontse 1940-kh – nachale 1960-kh gg. *Humanitarian studies in Eastern Siberia and the Far East*. 2019. No. 4. P. 198–104.
4. The State Archive of the Khabarovsk Territory (GAHK). F. R-1384. Op. 2. D. 167.
5. Platonova N.M. The industrial complex of the Far East of the RSFSR: conditions and features of development: 1965–1985 : Dissertation of the Doctor of Historical Sciences. Vladivostok, 2017. 528 p.
6. GAHK. F. R-1384. Op. 2. D. 263.
7. State Archive of the Russian Federation (GARF). F. A-262. Op. 8. D. 5526.
8. Russian State Archive of Socio-Political History (RGASPI). F. 17. Op. 145. D. 1295.
9. Rgae. F. 562. Op. 1. D. 166.
10. Rgae. F. 562. Op. 1. D. 167.
11. Gahk. F. R-1384. Op. 2. D. 708.
12. GARF. F. A-262. Op. 5. D. 7524.
13. State archive of Primorsky Krai (GAPK). F. P-68. Op. 4. D. 174.
14. State archive of Amurskoy Oblasti (GAAO). F. R-501. Op. 8. D. 9.
15. Gahk. F. R-1134. Op. 1. D. 3.
16. Rgae. F. 419. Op. 1. D. 587.
17. Rgae. F. 419. Op. 1. D. 587.
18. GARF. F. A-262. Op. 8. D. 7949.
19. Rgae. F. 419. Op. 1. D. 237.
20. GARF. F. A-262. Op. 8. D. 7949.
21. GAAO. F. R-1272. Op. 1. D. 1.
22. GAAO. F. R-1272. Op. 1. D. 3A.
23. GAAO. F. R-1588. Op. 1. D. 12.
24. GAAO. F. R-1588. Op. 1. D. 12.
25. GAAO. F. R-1588. Op. 1. D. 157.
26. GAAO. F. R-1600. Op. 1. D. 13.
27. GAAO. F. R-1600. Op. 1. D. 42.
28. RGAE. F. 460. Op. 1. D. 306.
29. RGASPI. F. 17. Op. 106. d. 34.
30. RGAE. F. 460. Op. 1. D. 14840.
31. GAAO. F. R-501. Op. 8. D. 9.
32. History of the Russian Far East. Vol. 3. Book 5. Society and power in the Russian Far East in 1960–1991/ under the general ed. V.L. Larin; ed. A.S. Vashchuk. Vladivostok : IIAE FEB RAS, 2016. 953 p.
33. RGAE. F. 399. Op. 3. D. 718.
34. GAPK. F. P-68. Op. 4. D. 174.
35. GAAO. F. R-1588. Op. 1. D. 12.
36. RGAE. F. 460. Op. 1. D. 306.

Информация об авторе

А.В. Маклюков – кандидат исторических наук, заведующий отделом истории Дальнего Востока России.

Information about the author

A.V. Maklyukov – Candidate of Historical Science, Head of the Department of the History.

Статья поступила в редакцию 11.08.2021; одобрена после рецензирования 09.09.2021; принята к публикации 14.10.2021.
The article was submitted 11.08.2021; approved after reviewing 09.09.2021; accepted for publication 14.10.2021.