ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ СУБЪЕКТА
И ВЫЗОВЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Научная статья

УДК 159.923.2

doi: 10.31079/1992-2868-2021-18-4-134-139

ЦИФРОВАЯ СРЕДА КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ЖИЗНЕННОЙ ПОЗИЦИИ ЛИЧНОСТИ
В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

Нелли Ивановна Анчукова¹, Карина Олеговна Василенко²

^{1,2}Дальневосточный государственный университет путей сообщения, Хабаровск, Россия.

¹nian@mail.kht.ru,

²kuzikovakarina@gmail.com

Аннотация. В статье поднимается проблема выявления влияния цифровизации на формирование жизненной позиции личности. Цель данной статьи – изучение факторов, влияющих на формирование жизненной позиции личности в цифровой среде. Произведён обзор научной литературы, посвященной изучению данной проблемы. Описаны проявления особенностей жизненной позиции в цифровой среде. Выдвинута гипотеза о возможности взаимосвязи данных показателей с проявлениями активной или пассивной жизненной позиции личности в реальности.

Ключевые слова: жизненная позиция личности, активность, пассивность, цифровая среда, цифровизация, интернет-среда, информационная среда, идентичность, познавательная активность, пользовательская активность

PSYCHOLOGICAL RESOURCES OF THE SUBJECT AND THE CHALLENGES
OF SOCIAL AND ECONOMIC REALITY

Original article

DIGITAL ENVIRONMENT AS A FORMATION FACTOR OF PERSONALITY LIFE POSITION
IN MODERN SOCIO-ECONOMIC CONDITIONS

Nelli I. Anchukova¹, Karina O. Vasilenko²

^{1,2}Far Eastern State Transport University, Khabarovsk, Russia.

¹nian@mail.kht.ru,

²kuzikovakarina@gmail.com

Abstract. The article raises the problem of identifying the impact of digitalization on the formation of a person's life position. The purpose of this article is to study the factors influencing the formation of a person's life position in the digital environment. A review of the scientific literature was carried out, which made it possible to study this problem. The authors describe the manifestation of the peculiarities of the life position in the digital environment. A hypothesis is put forward about the possibility of interconnection of these indicators with the manifestations of an active or passive life position of a person in reality.

Keywords: life position of an individual, activity, passivity, digital environment, digitalization, Internet environment, information environment, identity, cognitive activity, user activity

Введение

Рост значимости информации как одного из главных двигателей человеческого прогресса, а также ее новая скорость и огромная интенсивность значительно меняют не только человека и его мир, но и их взаимоотношения, продвигая цифровую среду как основную среду для ведения профессиональной и ежедневной деятельности. Вместе с тем быстро меняющиеся современные социально-экономические условия приводят к изменению положения личности в обществе. В связи с этим меняются ценности, традиции, методы и способы воздействия на личность, т.е. меняется процесс

формирования жизненных позиций человека. Во время такого формирования у человека меняется его отношение к социальной жизни, модель социального поведения и эмоциональная отзывчивость. В результате возникает потребность в собственных взглядах, привязанностях, самореализации. Важной ставкой остается формирование национального сознания, гражданской позиции молодого поколения, особенно в эпоху цифровизации.

Сегодня процесс цифровизации охватывает все сферы деятельности человека: культуру, здравоохранение, образование, безопасность, строительство и т.д. Этот процесс оказывает влияние и на

художественно-культурную среду общества, возникает новый вид художественной деятельности – цифровое искусство [1]. Целью нашего исследования в контексте означенной темы является аналитический обзор подходов к изучению проблемы влияния цифровой среды на такой важный аспект социализации личности, как жизненная позиция.

Цифровое пространство и личность

В разных исследованиях авторы по-разному рассматривают возможности цифровой среды с точки зрения ее влияния на личность. Например, Н.В. Чудова, М.А. Евлампиева и Н.А. Рахимова писали в своих работах о зависимости образа «Я» и коммуникации человека от виртуального пространства [2]. Оценку Интернета как фактора, определяющего взаимодействие личности, мы встречаем в исследованиях И.В. Романова [3]. В зарубежной психологии Р. Краут ставит вопрос об изменениях социальной интеграции под влиянием Сети [4].

Анализируя цифровизацию, всё больше ученых приходят к выводу, что интернет-среда негативно влияет на мировосприятие и психологию человека и общества. Так, Е.Р. Южанинова отмечает, что посредством современных каналов коммуникации такие важные ценности, как самореализация, раскрытие способностей, подменяются «потребительством и внешними атрибутами успеха», что уже сам человек и человеческие отношения становятся товаром. Как следствие, «вместо прежнего человека возникает "неукорененный" индивид, который с помощью СМИ и Интернета превращается в массового неукорененного индивида, оторванного от прошлого, не контролирующего настоящее и не представляющего, и планирующего будущее» [5: с. 189]. Автор предупреждает: «Есть опасность, что человек завтрашнего дня будет неподвижен в своем духовном развитии и, как следствие, не сможет ответить на вызовы времени» [5: с. 189].

Объясняя силу влияния средств массовой информации на общественное мнение, А.В. Чижик подчеркивает, что «большая часть социальной реальности находится за пределами повседневной жизни человека, индивид не может оценить сведения на предмет достоверности, поэтому он находится в режиме доверия или недоверия к СМИ (реальный анализ данных не происходит)» [6: с. 55]. Пользуясь этим преимуществом, СМИ создают псевдокартину мира в сознании индивидов, и «вокруг сложных социальных явлений складывается комплекс устойчивых ассоциаций, "картинки в голове", стереотипы» [6: с. 56].

Жизненная позиция

Для исследования влияния цифровой среды на формирование определенной картины мира мы использовали понятие «жизненная позиция личности». Стоит отметить, что данная тема практиче-

ски не рассматривается в современных психологических исследованиях, более того, понятия жизненной позиции и цифровой среды являются достаточно размытыми и требуют их более детального уточнения.

В современной науке формирование жизненной позиции предстает как многоуровневая, многоаспектная проблема. В отечественной психологии данное понятие имело различное толкование в зависимости от направленности теоретического анализа автора, рассматривающего ее либо в пределах внутреннего мира личности, либо выходящего за его рамки.

Предметом научного исследования жизненная позиция личности становится в трудах А. Архангельского, В. Ефимова, В. Маркина, И. Хобты. Подробный анализ данного понятия проводили такие авторы, как К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, В.Г. Иванов, И.С. Кон, М.Л. Лезгина, В.Н. Маркин, А.В. Мудрик, В.Н. Мясичев, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, А.В. Брушлинский, В.И. Слободчиков и др.

С точки зрения А.Г. Михайловой, «жизненная позиция – это статус человека в жизни, который формируется суммой всех социальных воздействий на человека» [7: с. 148]. Отметим, что и цифровая среда также оказывает такое социальное воздействие. Становление и развитие личности в цифровой среде – это формирование системы со специфическими социальными характеристиками, которая напрямую влияет на формирование жизненной позиции личности.

Точку зрения, подобную вышеописанной концепции, выдвинула Е.А. Любачевская, определяя жизненную позицию как системное понятие, которое выражает отношение человека к собственной жизни и ее организационной форме, что находит свое отражение в уникальном и индивидуализированном способе взаимодействия с миром. Этот метод формируется в жизненном процессе человека и его уникальном опыте и уникален, считает автор [8: с. 175].

Стоит отметить, что личность, в зависимости от воздействия окружающей среды, своих потребностей, интересов, мировоззрения, ценностей, ценностных ориентаций, морально-психологических установок, убеждений, стремлений, уровня знаний и многих других факторов, демонстрирует определенные проявления жизненной позиции в информационном пространстве. В этом случае она находит свое отражение во взаимодействии с социальной цифровой средой, которое может быть активным или пассивным, частично выражая некоторые аспекты картины мира пользователя сети.

Активная жизненная позиция представляет собой устойчивую позицию личности, направленную на изменение и преобразование общественных

условий жизни в соответствии со своими убеждениями, взглядами и представлениями личности. Она выражается в стремлении к расширению и укреплению своего жизненного пространства, рассматривается в процессе своей самореализации и расширения пространства для творчества.

Пассивная жизненная позиция в большей степени обусловлена влиянием информационного общества, интернет-среды, общественного мнения и социальных групп. Под прямым или косвенным давлением других людей личность может корректировать свою активность, направлять ее в русло требований этих субъектов или общественных институтов, приспосабливать свои интересы к интересам других. Человек становится покладистым, податливым, избегает ситуации, когда нужно взять ответственность за собственное будущее, легко подчиняется мнению других, соглашаясь с общепринятыми стандартами поведения и мнением «большинства». На данный момент многочисленные наблюдения и исследования социологов, журналистов и юристов показывают, что свобода саморазвития в информационном пространстве имеет определенные границы, которые заданы общественно-политическими и социально-экономическими факторами, стремлением различных структур и социальных институтов контролировать умонастроения пользователей с помощью различных манипуляций с информацией. В таких условиях иллюзорная свобода мнений снижает уровень критичности личности с пассивной жизненной позицией по отношению к предлагаемой информации. Следует учитывать и такие социально-психологические феномены поведения и познания, как стремление к консенсусу, с одной стороны, с другой стороны – ощущение ложной уникальности и предрасположенность в пользу своего Я. Все вышесказанное формирует определенные запросы личности и избирательность в выборе информационного контента и способов самовыражения.

Специфика цифровой среды

Принимая во внимание значимость цифровой среды, необходимо определить ее специфику и отличие от обычных социальных групп, под воздействием которых ранее формировались жизненные позиции личности, исследователи выделяют следующие особенности взаимодействия пользователей в Интернете:

- невидимость субъектов коммуникации, анонимность;
- разнообразие сред общения, видов деятельности и способов самопрезентации;
- слабую регламентированность поведения, а также нарушение привычной субординации и ощущение вседозволенности.

Все это создает больше, чем в реальной жизни, возможности проявления глубинных черт личности, а в некоторых случаях – ненормативного поведения.

Еще одна особенность цифровой среды: она является пространством культурного многообразия, формирующимся вследствие различия доминирующих ценностей участников тех или иных сетевых сообществ. Интернет-культуры и субкультуры взаимодействуют между собой: осуществляются межпоколенческие, межличностные, межгрупповые коммуникации, оказывающие влияние на реальное общение. В современном мире существует проблема поиска человеком сообщества, с которым он может себя идентифицировать. Также появляется вопрос влияния виртуальной реальности на самоопределение субъекта в условиях многообразия ценностных ориентиров. Участники тех или иных групп социальных сетей по-разному конструируют сообщения, выбирают и осмысливают информацию, оценивают и интерпретируют события и ситуации. Перечисленные особенности цифровизации создают как новые возможности, так и новые риски. Среди возможностей выделяют:

- практически неограниченный доступ к любой важной для обучения и развития информации;
- конструирование новых миров – создание нового контента;
- приобретение новых друзей и знакомых из любой точки мира;
- поиск единомышленников и членство одновременно в большом количестве групп по интересам.

Есть и отрицательные аспекты виртуализации образа жизни:

- утрата ценности реального мира в сознании и жизни человека;
- ослабление реальной коммуникации, снижение личной ответственности за действия в виртуальном мире;
- мифологизация мировоззрения;
- усиление этического и нравственного плюрализма;
- размывание границ между «добром» и «злом» в виртуальной деятельности, ослабление моральных регуляторов и замена их правилами «пользователя» (геймера);
- развитие психологической и социальной отчужденности, страха перед возникающими проблемами и трудностями, инфантилизма и т.д.;
- разрушение традиционных ценностей и моральных норм, образцов поведения;
- потеря неприкосновенности личностного пространства.

Можно сказать, что молодые люди, которые и составляют большинство пользователей социальных сетей, после создания идеального образа самого себя начинают выстраивать свою личность та-

ким образом, чтобы она полностью соответствовала виртуальному образу. Большинство людей занимаются в той или иной степени самопознанием, размещая на своих страничках определенные фотографии, картинки или текст – то, что они хотели бы предъявить миру и кем им хотелось бы казаться. Таким образом, с помощью социальных сетей и появляется некий идеальный образ самого себя. Социальные сети потакают человеческому желанию выглядеть в лучшем свете и позволяют подать себя наиболее выгодно. Новая, «идеальная» личность, созданная в виртуальном мире, может очень скоро начать влиять на реального человека. Этот феномен объясняется тем, что в социальных сетях пользователи могут видеть только «виртуальную» сторону личности и реагировать на нее [9: с. 173]. Данный факт может указывать на то, как хрупкое Я-реальное пытается защитить себя с помощью механизма идентификации, при этом еще больше погружаясь в виртуальный образ и теряя ощущение себя настоящего.

Таким образом, цифровая среда формирует новое поколение с новыми правилами взаимодействия в обществе, новыми политическими ценностями. Применение компьютерных технологий формирует новую модель восприятия информации – «клиповое мышление», ведущее к массовому восприятию информации, что отрицательно сказывается на развитии когнитивной подструктуры социализации. Цифровая среда осуществляет быстрый переход от одной социокультурной реальности к другой. Изменяются критерии и нормы поведения, жизнедеятельности, мировоззрение человека. Следовательно, цифровая среда оказывает большое влияние на формирование жизненных позиций личности.

Постановка исследовательских задач и выявление критериев для изучения жизненной позиции

Наряду с этим отмечается недостаточность эмпирических исследований, посвященных изучению такого влияния. Первой задачей в исследовании такого рода может стать формулировка научного предположения о возможных качественных отличиях в жизненных позициях личности, которые проявляются в информационной среде. Следующей задачей стало бы сопоставление характеристик, полученных в цифровом пространстве, с особенностями жизненной позиции личности в реальной действительности.

Для исследования жизненной позиции в цифровой среде необходимо выделить и обосновать индикаторы, характеризующие ее качественные проявления. Следует учитывать, что далеко не все стороны жизненной позиции личности возможно изучать на основе анализа информационной составляющей жизни человека. В данном случае мы опира-

емся на обобщенную модель жизненной позиции, включающей следующие компоненты, которые могут быть отражены в информационном пространстве социальных сетей.

1. Отношение «Я-они» – взаимосвязь субъективного самоощущения с опытом социального взаимодействия (транзактный анализ Э. Берна). Данный показатель может находить свое проявление в том, как позиционирует пользователь свое виртуальное Я, какими психологическими характеристиками он наделяет свой образ, насколько важны для него социальные связи и уровень его взаимодействия с другими (активность коммуникаций, количество подписчиков, их характеристики и т.д.). Следует отметить, что данный показатель не может отражать в полной мере параметры Я-реального пользователя, но определенные особенности в отношении к себе и другим, особенности идентичности и направленность на определенный уровень взаимодействия может быть информативным для описания жизненной позиции пользователя. Мы предполагаем, что активность/пассивность жизненной позиции в данном случае может проявляться не столько в интенсивности взаимодействия и широте коммуникаций, сколько в их качественных характеристиках.

2. Познавательная активность/пассивность – когнитивный и мотивационный компоненты жизненной позиции, отражающие спектр интересов и потребностей личности, характеризующие направленность к информации определенного рода и качества. В данном случае мы предполагаем, что активность жизненной позиции личности предполагает разнообразие интересов, информационную избирательность, направленную на саморазвитие и получение новых знаний из различных источников. Причем в первую очередь здесь следует учитывать не столько количество предпочитаемого контента, сколько его качественный уровень. Степень подверженности пользователя социальным стандартам и массовым модным трендам может свидетельствовать о неустойчивости и пассивности жизненной позиции личности.

3. Общая пользовательская активность личности как участника коммуникаций в цифровом пространстве. В частности, большое количество заполняемых и постоянно посещаемых личных аккаунтов в различных социальных сетях требуют много жизненного времени и желания находиться в цифровом пространстве, а это может означать перенос своей активности на уровень виртуальной реальности и, как следствие, – снижение жизненной активности.

Выделенные нами параметры могут быть изучены во взаимосвязи с характеристиками жизненной позиции, проявляющейся в реальной жизни. Таки-

ми проявлениями, на наш взгляд, могут быть локус жизненного контроля, особенности самоотношения и отношения к миру, специфика ценностно-смысловых ориентаций, принятие ответственности в межличностных отношениях.

Личность с активной жизненной позицией, предположительно, отличается внутренней детерминацией жизнедеятельности, проявляет себя как субъект, который охарактеризуется гибкостью, общей интернальностью, критичностью и избирательностью в выборе информации и построении жизненных задач, экзистенциальными ценностями, чувством наполненности в реальной, а не виртуальной жизни.

Личность с пассивной жизненной позицией в цифровой среде, предположительно, будет отличаться внешней детерминацией, которая преимущественно определяется социальными запросами, трендами и стандартами. Для человека с данной позицией характерны ригидность, экстернальность в области достижений и неудач, низкий уровень критичности в отношении потребляемой информации, узкая направленность интересов и отсутствие чувства полноты жизни, которое компенсируется повышенной активностью в построении своей виртуальной идентичности в цифровом пространстве.

Заключение

В целом можно констатировать, что интернет-пространство и цифровая среда как его инструмент способствуют подмене реального мира виртуальным. При этом нередко представители современной молодежи переносят сформированные в виртуальном мире социально-этические нормы, нравственные ориентиры, моральные ценности в область реальной жизни и живого общения, формируя жизненную позицию, которая может способствовать разрушению сложившихся нормативных устоев общества, его социального сознания и поведения.

Выполненный в данной работе теоретический анализ проблематики подводит нас к выводу о необходимости проведения эмпирического исследования, предполагающего проверку выдвинутой гипотезы о возможном проявлении качественных характеристик жизненной позиции в цифровом пространстве. Результаты, полученные в ходе такого исследования, позволили бы психологам-практикам использовать анализ цифровой среды пользователя в качестве диагностического инструментария для выявления психологической проблематики личности. Вместе с тем изменение качества, направленности и уровня активности пользователя может стать своеобразным индикатором личностного роста клиентов.

Список источников

1. Дудина О.В. Проблемы цифрового образования на примере музыкального училища // Педагогические и социальные вопросы образования : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 30 марта 2020 г.); редкол.: Ж.В. Мурзина [и др.]. Чебоксары : Среда, 2020. С. 86–89.
2. Южанинова Е.Р. Интернет и СМИ как факторы ценностных изменений в общественном бытии // Вестник Оренбургского государственного университета. Философия. 2012. № 7 (143). С. 185–189.
3. Чижик А.В. Сетевые коммуникации: вопрос влияния новых медиа на формирование общественного мнения // Коммунология. 2017. Т. 5, № 3. С. 55–69.
4. Internet paradox: A social technology that reduces social involvement and psychological well being? / R. Kraut, V. Lundmark, M. Patterson, S. Kiesler, T. Mukopadhyay, W. Scherlis // American Psychologist. 1998. Vol. 53 (9). P. 1017–1031.
5. Михайлова А.Г. Развитие личности в глобальной социальной среде // Перспективы развития современного общества. 2019. С. 146–149.
6. Чудова Н.В., Евлампиева, М.А., Рахимова, Н.А. Психологические особенности коммуникативного пространства Интернета // Проблемы медиапсихологии : материалы секции «Медиапсихология» междунар. науч.-практ. конф. «Журналистика в 2000 году: реалии и прогнозы развития». Москва : МГУ, 2001. URL: <http://evartist.narod.ru/text7/47.htm>.
7. Романов И.В. Влияние интернет-среды на индивидуально-психологические качества пользователей научно-информационных сайтов : дис. ... канд. психол. наук. Иваново, 2005. 207 с.
8. Любачевская Е.А. Теоретические основы исследования жизненных позиций личности // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2013. № 2. С. 174–177. (Серия: Педагогика, психология).
9. Лазар М.Г. Цифровизация общества, ее последствия и контроль над населением // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. 2018. № 4 (34). С. 170–181.

References

1. Dudina O.V. *Problemy tsifrovogo obrazovaniya na primere muzykal'nogo uchilishcha* [Problems of digital education on the example of a music school]. Pedagogical and social issues of education / Materials of the Intern. scientific practical conf. (Cheboksary, March 30, 2020); editorial board: Zh.V. Murzin [and others]. Cheboksary : Publishing House "Wednesday", 2020. P. 86–89. (in Russ.).
2. Yuzhaninova E.R. *Internet i SMI kak faktory tsennostnykh izmeneniy v obshchestvennom bytii* [Internet and Mass Media as Factors of Value Changes in Social Life]. Bulletin of the Orenburg State University. Philosophy. 2012. no. 7 (143). P. 185–189. (in Russ.).
3. Chizhik A.V. *Setevyye kommunikatsii: vopros vliyaniya novykh media na formirovaniye obshchestvennogo mneniya* [Network communications: the question of the influence of new media on the formation of public opinion]. Communicology. T. 5, no. 3. P. 55–69. (in Russ.).

4. Internet paradox: A social technology that reduces social involvement and psychological well being? / R. Kraut, V. Lundmark, M. Patterson, S. Kiesler, T. Mukopadhyay, W. Scherlis // *American Psychologist*. Vol. 53 (9). P. 1017–1031.
5. Mikhailova A.G. *Razvitiye lichnosti v global'noy srede* [Personal development in the global social environment]. Prospects for the development of modern society. 2019. P. 146–149. (in Russ.).
6. Chudova N.V., Evlampieva, M.A., Rakhimova, N.A. *Psikhologicheskiye osobennosti kommunikativnogo prostranstva Interneta* [Psychological features of the communicative space of the Internet] [Electronic resource] // Problems of media psychology: materials of the section "Media psychology" Intern. scientific-practical conf. Journalism in 2000: Realities and Development Forecasts. Moscow : Moscow State University, 2001. URL: <http://evartist.narod.ru/text7/47.htm> (date of access: 13.07.2015). (in Russ.).
7. Romanov I.V. Vliyaniye internet sredy na individual'no-psikhologicheskiye kachestva pol'zovateley nauchno-informatsionnykh saytov [The influence of the Internet environment on the individual psychological qualities of users of scientific information sites]: dis. ... kand. psychol. sciences. Ivanovo, 2005. 207 p. (in Russ.).
8. Lyubachevskaya E.A. *Teoreticheskiye osnovy issledovaniya zhiznennykh pozitsiy lichnosti* [Theoretical foundations of the study of the life positions of the individual]. Vector of Science of Togliatti State University. Series: Pedagogy, Psychology. 2013. no. 2. P. 174–177. (in Russ.).
9. Lazar M.G. Tsifrovizatsiya obshchestva, yeye posledstviya i kontrol' nad naseleniyem [Digitalization of society, its consequences and control over the population]. Problems of the activity of a scientist and scientific teams. 2018. No. 4 (34), P. 170–181. (in Russ.).

Информация об авторах

Н.И. Анчукова – кандидат психологических наук, доцент;
К.О. Василенко – аспирант.

Information about the authors

N.I. Anchukova – Candidate of Science (Psychology), Associate Professor;
K.O. Vasilenko – Postgraduate Student.

Вклад авторов:

Анчукова Н.И. – научное руководство; концепция исследования; определение параметров исследования, итоговые выводы.
Василенко К.О. – введение, теоретический обзор подходов к изучению проблемы исследования.

Contribution of the authors:

Anchukova N.I. – scientific leadership; research concept; determination of research parameters, final conclusions.
Vasilenko K.O. – introduction, theoretical review of approaches to the study of the research problem.

Статья поступила в редакцию 03.09.2021; одобрена после рецензирования 17.09.2021; принята к публикации 01.10.2021.
The article was submitted 03.09.2021; approved after reviewing 17.09.2021; accepted for publication 01.10.2021.