Научная статья

УДК 159.9.072

doi: 10.31079/1992-2868-2021-18-4-119-127

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРОДУКТИВНОСТЬ СОТРУДНИКОВ ЮВЕЛИРНОЙ КОМПАНИИ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕЕ ОПТИМИЗАЦИИ СРЕДСТВАМИ СПЕЦИАЛЬНО ОРГАНИЗОВАННОЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Елена Николаевна Ткач¹, Таисия Владимировна Чеслис²

^{1,2}Тихоокеанский государственный университет, Хабаровск, Россия

¹elenat3004@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0324-9330>

²taiska@mail.ru

Аннотация. В статье представлено исследование профессиональной продуктивности сотрудников ювелирной компании, а также возможности ее оптимизации средствами специально организованной психологической работы. Упор был сделан на изучении производительности сотрудников ювелирной компании, т.е. суммы продаж как объективного показателя их профессиональной продуктивности. Полученные в исследовании данные свидетельствуют о том, что в условиях специально организованной психологической работы, ориентированной на развитие жизнестойкости продавцов-консультантов ювелирной компании, значительно увеличивается их профессиональная продуктивность.

Ключевые слова: профессиональная продуктивность, сотрудники ювелирной компании, продавцы-консультанты, жизнестойкость

Original article

PROFESSIONAL PRODUCTIVITY OF JEWELRY COMPANY EMPLOYEES AND OPPORTUNITIES OF ITS OPTIMIZATION BY MEANS OF SPECIALLY ORGANIZED PSYCHOLOGICAL WORK

Elena N. Tkach¹, Taisiya V. Cheslis²

^{1,2}Pacific National University, Khabarovsk, Russia

¹elenat3004@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0324-9330>

²taiska@mail.ru

Abstract. The article presents a study of the professional productivity of the jewelry company employees, as well as the possibility of its optimization by means of specially organized psychological work. The emphasis was placed on the study of the performance of the jewelry company employees, that is, the amount of sales as an objective indicator of their professional productivity. The data obtained in the study indicate that in the conditions of specially organized psychological work focused on the development of the hardiness of sales consultants of a jewelry company, their professional productivity significantly increases.

Keywords: professional productivity, employees of a jewelry company, sales consultants, hardiness

Введение

Многие современные психологи, изучающие специфику и содержание профессиональной деятельности, уделяют внимание феноменам профессиональной продуктивности, профессиональной успешности, удовлетворенности трудом и др. [1–5].

Профессиональная продуктивность представляет собой сложный психологический феномен, детерминированный соотношением организационной культуры труда, профессиональной готовностью человека как субъекта профессиональной деятельности осуществлять свою деятельность на высоком уровне компетентности, стремиться быть успешным, саморазвиваться, адекватно оценивать результаты своей трудовой активности.

Профессиональная продуктивность может быть описана как характеристика эффективности профессионального развития личности, которая обусловлена соответствующими результатами профессиональных требований и целей организации. Профессиональная продуктивность сотрудников обеспечивает конкурентоспособность предприятия, его востребованность на рынке товаров и услуг и его развитие.

В процессе осуществления профессиональной деятельности, несомненно, могут возникать противоречия, обуславливающие возникновение субъективного переживания неудовлетворенности профессиональной деятельностью, оказывающие влияние на экономическую эффективность развития организации.

С точки зрения субъектно-деятельностного подхода, активно развивающегося в отечественной психологической науке и применяемого к анализу профессиональной деятельности, можно утверждать, что профессиональная продуктивность субъекта труда является интегральным показателем эффективного соотношения человека и профессии в рамках конкретной профессиональной деятельности.

Оценка и анализ профессиональной продуктивности должны быть ориентированы на учет объективных и субъективных показателей, полученных в контексте осуществления профессиональной деятельности (производительность, успешность, удовлетворенность).

Производительность представляет собой показатель экономической эффективности труда. Он проявляется в качестве и количестве выполненной работы. Здесь учитываются скорость и безошибочность исполнения работы при минимальных затратах экономических и психофизиологических ресурсов.

Успешность может быть оценена и описана как показатель достижения субъектом профессиональной деятельности значимых личностных и социальных целей и задач в процессе произвольной (сознательной) активности, предполагающей эффективное преодоление возникающих трудностей, стремление к самоактуализации.

Удовлетворенность трудом – это показатель переживания и активного осознания сотрудником своей профессиональной компетентности, а также своей ценности, важности, востребованности в организации, в конкретном профессиональном коллективе.

Необходимо отметить, что продуктивность труда сотрудников ювелирной компании (в частности, ювелирного магазина), которые непосредственно обеспечивают уровень продаж организации, может оцениваться с точки зрения наличия продуктов, итогов деятельности, которые могут быть позитивными (запланированными) или негативными (неожиданными). Прежде всего имеется в виду определенный уровень продаж.

Таким образом, профессиональная продуктивность представляет собой показатель, который характеризует эффективность профессионального труда и отражает способность работников выпускать определенное количество продукции за единицу времени, в случае с ювелирным магазином – продать определенное количество продуктов за определенный период времени.

Содержание и организация эмпирического исследования

Цель эмпирического исследования – изучить проявления профессиональной продуктивности сотрудников ювелирной компании, а также выявить возможности ее оптимизации средствами специально организованной психологической работы.

В нашем исследовании мы делали упор на изучении производительности сотрудников ювелирной компании (продавцов-консультантов), т.е. суммы продаж как объективного показателя их профессиональной продуктивности.

В качестве гипотезы эмпирического исследования было выдвинуто предположение о том, что:

1) жизнестойкость и ее компоненты оказывают существенное влияние на проявление профессиональной продуктивности сотрудников ювелирной компании;

2) развитие жизнестойкости в условиях специально организованной психологической работы окажет существенное влияние на оптимизацию профессиональной продуктивности сотрудников ювелирной компании.

Выдвигая гипотезу, мы ориентировались на исследования современных психологов, посвященные проблеме жизнестойкости личности [6–31]. Жизнестойкость рассматривается как система убеждений человека, которые позволяют ему оставаться активным и препятствуют негативным последствиям стресса. Жизнестойкость не является врожденным качеством, а формируется в течение жизни. Эта система убеждений может быть развита в процессе специально организованной психологической работы.

Эмпирическое исследование было проведено в 2017–2018 гг. на базе магазина «Золотая Русь» г. Хабаровска. В исследовании приняли участие 20 продавцов-консультантов в возрасте 26–47 лет, из которых были сформированы две группы по 10 человек (экспериментальная и контрольная). Все продавцы-консультанты, принявшие участие в исследовании, – женщины.

В эмпирическом исследовании был использован тест жизнестойкости С. Мадди в адаптации Д.А. Леонова, Е.И. Рассказовой [32].

Результаты эмпирического исследования и их обсуждение

На констатирующем этапе эмпирической работы было выявлено, что в целом уровень профессиональной продуктивности (суммы продаж) представителей экспериментальной группы ниже, чем уровень представителей контрольной группы. Самый высокий средний показатель количества продаж за месяц в контрольной группе составил 70,5 тыс. руб., самый высокий средний показатель количества продаж за месяц в экспериментальной группе составил 512 тыс. руб. (табл. 1).

На констатирующем этапе эмпирического исследования была проведена диагностика жизнестойкости продавцов-консультантов магазина «Золотая Русь» (табл. 2).

Таблица 1

Показатели уровня продуктивности продавцов-консультантов в 2017 г. на констатирующем этапе эмпирического исследования, тыс. руб.

№ п/п	Возраст	Средняя сумма ежемесячных продаж в 2017 г.	Сумма всех продаж в ноябре 2017 г.	Сумма всех продаж за 12 месяцев 2017 г.
Контрольная группа				
1	33	53,7	53	601
2	32	61,1	60	689
3	28	59,5	61	701
4	26	49,1	44	589
5	29	47,6	45	599
6	32	62,1	64	712
7	44	70,5	72	801
8	40	63,5	60	680
9	41	71,8	69	799
10	39	67,3	65	733
Средние значения показателей	34,4	60,6	59,3	690,4
Экспериментальная группа				
1	31	39,3	37	450
2	28	41,2	39	499
3	45	44,1	42	512
4	43	39,5	39	431
5	35	37,6	35	428
6	33	33,2	40	399
7	46	41,8	41	456
8	49	43,5	43	466
9	44	49,6	48	437
10	45	44,5	44	490
Средние значения показателей	39,9	41,4	40,8	456,8

Таблица 2

Показатели уровня жизнестойкости в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе эмпирического исследования

№ п/п	Возраст	Жизнестойкость	Вовлеченность	Контроль	Принятие риска
Контрольная группа					
1	33	85	45	22	18
2	32	95	51	25	19
3	28	91	41	29	21
4	26	79	42	21	16
5	29	78	40	23	15
6	32	95	49	28	18
7	44	105	59	27	19
8	40	93	51	21	21
9	41	108	56	32	20
10	39	102	49	29	24
Средние значения показателей	34,4	93	48	26	19

Окончание табл. 2

№ п/п	Возраст	Жизнестойкость	Вовлеченность	Контроль	Принятие риска
Экспериментальная группа					
1	31	59	31	20	8
2	28	58	30	21	7
3	45	56	28	19	9
4	43	55	29	18	8
5	35	58	26	20	12
6	33	55	25	19	11
7	46	60	30	21	9
8	49	65	31	17	17
9	44	61	26	20	15
10	45	64	29	21	14
Средние значения показателей	39,9	59	29	20	11

Как видно из табл. 2, в контрольной группе показатели уровня жизнестойкости у всех исследуемых продавцов-консультантов средние и выше среднего, так как показатели шкалы «Принятие риска» находятся в диапазоне от 15 до 24 баллов, показатели шкалы «Контроль» находятся в диапазоне от 21 до 32 баллов, показатели шкалы «Вовлеченность» находятся в диапазоне от 40 до 59 баллов. В целом общие показатели жизнестойкости продавцов-консультантов контрольной группы находятся в пределах 78–108 баллов.

Показатели жизнестойкости в экспериментальной группе находятся на низком и среднем уровне. Лишь 20 % участниц исследования в экспериментальной группе имеют показатели, которые находятся на пределе между средним и низким значением.

Наименьший показатель продаж за 2017 г. выявлен у участницы экспериментальной группы 33 лет (сумма продаж – 399 тыс. руб., уровень жизнестойкости – 55). Женщина живёт одна, в беседе было выявлено интенсивно переживаемое одиночество. Следует отметить, что ряд авторов утверждают, что по всем показателям жизнестойкости средние значения выше в группе лиц с низким уровнем субъективного ощущения одиночества, т.е. можно предположить, что для людей с высоким уровнем субъективного ощущения одиночества характерен более низкий уровень жизнестойкости, чем для лиц с низким уровнем.

Низкие показатели продуктивности и жизнестойкости можно отметить у следующих участниц исследования:

– продавец-консультант 43 лет (сумма продаж – 431 тыс. руб., показатель жизнестойкости – 55). В психологической беседе было выявлено, что женщина активно и тяжело переживает кризис среднего возраста. Она не имеет достаточных ресурсов для

совладания с возникшим стрессом. Она характеризует текущую жизненную ситуацию как напряженную, оценивает угрожающие события как трудные;

– продавец-консультант 35 лет (сумма продаж – 428 тыс. руб., показатель жизнестойкости – 58). В психологической беседе было выявлено, что у женщины имеются проблемы с пищевым поведением. Зависимость в этом случае выступает как возможность справиться со стрессом наиболее доступными и «легкими» средствами. Так, при эмоциональном всплеске (гнев, тревога, радость) женщина может потребить достаточно много высококалорийных продуктов. При отсутствии внимания противоположного пола женщина может начать решать эту проблему посредством соблюдения строгой диеты и улучшения фигуры, а не путем решения психологических проблем (преодоления неуверенности, застенчивости). Женщина переживает чувство неуверенности в собственных силах, это обусловлено субъективным ощущением отсутствия возможности повлиять на события собственной жизни;

– продавец-консультант 44 лет (сумма продаж – 437 тыс. руб., показатель жизнестойкости – 61). В настоящий период женщина переживает сложную семейную ситуацию – развод. Развод для нее – это не просто изменение семейного статуса, он влечет за собой изменение уклада жизни: экономического, социального, сексуального. Развод отражается на таких повседневных привычках, как сон, прием пищи. Грядет раздел имущества. Помимо тяжелых интенсивных эмоций, которые сопровождают развод, женщине приходится сталкиваться с соблюдением регламентированной процедуры развода – пошаговых и строго регламентированных действий, которые необходимо соблюдать, чтобы процесс не застопорился и завершился как можно быстрее. У женщины наблюдается стрессовое состояние;

– продавец-консультант 31 года (сумма продаж – 450 тыс. руб., показатель жизнестойкости – 59). Женщина совмещает работу в двух организациях: работает продавцом-консультантом в ювелирном магазине «Золотая Русь» и по совместительству бухгалтером в одном из развлекательных заведений г. Хабаровска. Женщина истощена, постоянно чувствует усталость. По словам участницы исследования, когда она просыпается утром, у нее уже полностью отсутствуют силы, желание активно двигаться, совершенно не хочется ни с кем общаться. Усталость накапливается в организме постепенно: рабочий день, неделя, месяц, год, и нет никакого выхода. Отсутствие отдыха, загруженность работой выражаются в снижении уровня жизнестойкости сотрудницы, а также в снижении уровня её продуктивности. Хроническая усталость, отсутствие полноценного отдыха спровоцировали развитие симптомов эмоционального выгорания.

В процессе статистической обработки полученных данных использовалась программа SPSSStatistics 23. Применялся коэффициент ранговой корреляции Спирмена (табл. 3).

Таблица 3

Матрица корреляций показателей жизнестойкости с показателями уровня продуктивности продавцов-консультантов (на констатирующем этапе эмпирического исследования)

Показатель жизнестойкости	Показатели продуктивности		
	Средняя сумма ежемесячных продаж в 2017 г.	Сумма всех продаж в ноябре 2017 г.	Сумма всех продаж за 12 месяцев 2017 г.
Жизнестойкость	0,960**	0,924**	0,930**
Вовлеченность	0,872**	0,703*	0,701*
Контроль	0,573	0,774**	0,793**
Принятие риска	0,667*	0,595	0,575

Примечание – ** корреляция значима на уровне $p \leq 0,01$; * корреляция значима на уровне $p \leq 0,05$.

Обнаружены следующие достоверные взаимосвязи показателей жизнестойкости с показателями продуктивности сотрудников ювелирной компании:

– «Жизнестойкость» коррелирует со средней суммой ежемесячных продаж в 2017 г. ($p = 0,960$; $p < 0,01$), суммой всех продаж в ноябре 2017 г. ($p = 0,924$; $p < 0,01$) и суммой всех продаж за 12 месяцев 2017 г. ($p = 0,930$; $p < 0,01$);

– «Вовлеченность» коррелирует со средней суммой ежемесячных продаж в 2017 г. ($p = 0,872$; $p < 0,01$), суммой всех продаж в ноябре 2017 г. ($p = 0,703$; $p < 0,05$) и суммой всех продаж за 12 месяцев 2017 г. ($p = 0,701$; $p < 0,05$);

– «Контроль» коррелирует с суммой всех продаж в ноябре 2017 г. ($p = 0,774$; $p < 0,01$) и суммой всех продаж за 12 месяцев 2017 г. ($p = 0,793$; $p < 0,01$);

– «Принятие риска» коррелирует со средней суммой ежемесячных продаж в 2017 г. ($p = 0,667$; $p < 0,05$).

Организация, содержание и эффекты развивающего эксперимента

На развивающем этапе эмпирического исследования была разработана и апробирована программа, ориентированная на оптимизацию профессиональной продуктивности продавцов-консультантов ювелирного магазина через развитие жизнестойкости, способности к совладающему поведению, рефлексивных и коммуникативных способностей и умений.

Все расходы по реализации развивающей программы несла администрация магазина «Золотая Русь».

В рамках проведения специально организованной психологической работы были использованы элементы арт-терапии. В частности, в работе были использованы следующие её направления:

Окончание табл. 4

№ п/п	Возраст	Жизнестойкость	Вовлеченность	Конт-роль	Принятие риска
8	49	83	37	21	17
9	44	70	33	22	15
10	45	72	35	23	14
Средние значения показателей	39,9	69	33	23	12
Экспериментальная группа					
1	31	59	31	20	8
2	28	58	30	21	7
3	45	56	28	19	9
4	43	55	29	18	8
5	35	58	26	20	12
6	33	55	25	19	11
7	46	60	30	21	9
8	49	65	31	17	17
9	44	61	26	20	15
10	45	64	29	21	14
Средние значения показателей	39,9	59	29	20	11

• терапия через рисунок, позволяющая осуществлять спонтанное выражение эмоций, чувств, переживаемых человеком. Переноса эмоции на бумагу, человек канализирует их, освобождается от них. У него появляется возможность посмотреть на свои собственные переживания как бы со стороны, осмыслить их;

• фототерапия – работа с фотографиями (предполагалась и была проведена работа с готовыми фотоматериалами, а также создание оригинальных авторских снимков). Был приглашен фотограф, который организовал фотосессию для продавцов-консультантов и помог раскрыть их образы с новой для них стороны.

В реализации программы были использованы элементы музыкальной терапии. Занятия были направлены на развитие навыков межличностного общения, эмоционального самовыражения. Участникам предоставлялась возможность выбрать музыкальные инструменты среди предоставленных, с помощью которых происходит взаимодействие между членами группы. С помощью музыкальных инструментов участники выражали свои чувства, как бы рассказывали о себе через музыку, вели диалог, участвовали в групповом проигрывании мелодии. Занятия с элементами музыкотерапии были организованы на базе Детской музыкальной школы № 2 г. Хабаровска.

В работе по реализации развивающей программы были использованы элементы телесно-ориентированной терапии. Применялись различные танцевально-двигательные техники и элементы пилатеса. Занятия с элементами танцевально-двигательной терапии были проведены на базе танцевальной студии «Elaine» г. Хабаровска. Данное направление развивающей работы особенно понравилось продавцам-консультантам магазина «Золотая Русь».

На контрольном этапе эмпирического исследования была выявлена значительная динамика результатов жизнестойкости и профессиональной продуктивности участников экспериментальной группы. Полученные результаты представлены в табл. 4–7.

Таблица 4

Показатели уровня жизнестойкости в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе эмпирического исследования

№ п/п	Возраст	Жизнестойкость	Вовлеченность	Конт-роль	Принятие риска
Контрольная группа					
1	31	63	32	23	8
2	28	63	32	22	9
3	45	64	34	21	9
4	43	62	35	19	8
5	35	69	29	25	15
6	33	62	29	21	12
7	46	77	33	34	10

Полученные результаты свидетельствуют о том, что выявлена положительная динамика уровня жизнестойкости у всех продавцов-консультантов экспериментальной группы. Каждая из участниц **экспериментальной** группы смогла перейти пороговое значение по показателю жизнестойкости в 62 балла. Кроме того, каждая участница развивающего эксперимента показала положительную динамику по шкале «Вовлеченность», что свидетельствует о том, что женщины стали получать больше удовольствия от собственной деятельности. Участницы развивающего эксперимента были задействованы в специально организованной психологической работе, и это им нравилось. Все включались в эту деятельность с удовольствием, старались быть в курсе всего происходящего. Меньшая динамика отмечается по шкале «Принятие риска», что свидетельствует скорее о том, что женщины пока не совсем готовы действовать в отсутствие надежных гарантий успеха, рискуя при этом.

Особенно примечателен тот факт, что, согласно материалам анализа ежемесячных продаж, участницы эксперимента смогли значительно повысить свою профессиональную продуктивность сразу же после проведения развивающей программы (табл. 5).

Выявленная динамика свидетельствует о том, что развивающая программа оказалась весьма эффективной. Она может стать хорошим инструментом оказания влияния на жизнедеятельность сотрудников компании, если поддерживать её исполнение на регулярной основе. Финансирование программы (вложение средств в своих сотрудников) позволит магазину «Золотая Русь» значительно повысить продуктивность каждого из них, а следовательно, увеличить доход компании в целом.

Таблица 5

Показатели уровня продуктивности продавцов-консультантов экспериментальной группы в 2017–2018 гг. на контрольном этапе эмпирического исследования, тыс. руб.

№ п/п	Возраст	Средняя сумма ежемесячных продаж в 2017 г.	Сумма всех продаж в ноябре 2017 г.	Сумма всех продаж за 12 месяцев 2017 г.	Сумма всех продаж в ноябре 2018 г. после проведения развивающей работы
1	31	39,3	37	450	41
2	28	41,2	39	499	41
3	45	44,1	42	512	48
4	43	39,5	39	431	43
5	35	37,6	35	428	39
6	33	33,2	40	399	49
7	46	41,8	41	456	56
8	49	43,5	43	466	53
9	44	49,6	48	437	49
10	45	44,5	44	490	48
Средние значения показателей	39,9	41,4	40,8	456,8	46,7

Таблица 6

Показатели уровня жизнестойкости членов контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе эмпирического исследования

№ п/п	Возраст	Жизнестойкость	Вовлеченность	Контроль	Принятие риска
Контрольная группа					
1	33	85	45	22	18
2	32	95	51	25	19
3	28	91	41	29	21
4	26	79	42	21	16
5	29	78	40	23	15
6	32	95	49	28	18
7	44	105	59	27	19
8	40	93	51	21	21
9	41	108	56	32	20
10	39	102	49	29	24
Средние значения показателей	34,4	93	48	26	19
Экспериментальная группа					
1	31	63	32	23	8
2	28	63	32	22	9
3	45	64	34	21	9
4	43	62	35	19	8
5	35	69	29	25	15
6	33	62	29	21	12
7	46	77	33	34	10
8	49	83	37	21	17
9	44	70	33	22	15
10	45	72	35	23	14
Средние значения показателей	39,9	69	33	23	12

Это подтверждает факт динамики продуктивности продавцов-консультантов из экспериментальной группы. Данные представлены в табл. 7.

Таблица 7

Показатели уровня продуктивности продавцов-консультантов в 2017–2018 гг. на контрольном этапе эмпирического исследования, тыс. руб.

№ п/п	Возраст	Средняя сумма ежемесячных продаж в 2017 г.	Сумма всех продаж в ноябре 2017 г.	Сумма всех продаж в ноябре 2018 г.
Контрольная группа				
1	33	53,7	53	55
2	32	61,1	60	59
3	28	59,5	61	60
4	26	49,1	44	42
5	29	47,6	45	47
6	32	62,1	64	63
7	44	70,5	72	71
8	40	63,5	60	61
9	41	71,8	69	70
10	39	67,3	65	68
Средние значения показателей	34,4	60,6	59,3	59,6
Экспериментальная группа				
1	31	39,3	37	41
2	28	41,2	39	41
3	45	44,1	42	48
4	43	39,5	39	43
5	35	37,6	35	39
6	33	33,2	40	49
7	46	41,8	41	56
8	49	43,5	43	53
9	44	49,6	48	49
10	45	44,5	44	48
Средние значения показателей	39,9	41,4	40,8	46,7

Заключение

Профессиональная продуктивность может рассматриваться как сложный психологический феномен, детерминированный соотношением организационной культуры труда, профессиональной готовностью человека как субъекта профессиональной деятельности осуществлять свою деятельность на высоком уровне компетентности, стремиться быть успешным, саморазвиваться, адекватно оценивать результаты своей трудовой активности.

Профессиональная продуктивность может оцениваться как показатель, который характеризует эффективность профессионального труда и отражает способность работников выпускать определенное количество продукции за единицу времени, в случае с ювелирным магазином – продать определенное количество продуктов за определенный

период времени. Продуктивность профессиональной деятельности продавца-консультанта ювелирной компании оценивается путем выявления суммы его продаж.

Увеличение количества кризисных ситуаций в различных сферах жизнедеятельности делает наиболее актуальной проблему повышения уровня жизнестойкости. Современные условия жизни требуют от людей поиска нестандартных решений, новых ресурсов. Человеку важно научиться сочетать в жизнедеятельности и приспособительную (адаптивную) стратегию, и стратегию неадаптивной активности. Достаточно хорошо усвоенные в процессе специально организованной психологической работы двигательные, сенсорные и сложные умственные действия, приятные расслабляющие

мероприятия, а также творческие техники обеспечивают эффективность выполняемой деятельности, создавая условия для развития уровня жизнестойкости и продуктивности личности.

Жизнестойкость рассматривается как система убеждений человека, которые позволяют ему оставаться активным и препятствуют негативным последствиям стресса. Эта система убеждений может быть развита в специально организованной психологической работе.

Полученные в исследовании данные свидетельствуют о том, что в условиях специально организованной психологической работы, ориентированной на развитие жизнестойкости продавцов-консультантов ювелирной компании, значительно увеличивается их профессиональная продуктивность.

Список источников

1. Мазин А.Л. Продуктивность труда как фактор конкурентоспособности работодателя и работника // *Фундаментальные и прикладные исследования в области экономики и финансов*. Орёл, 2016. С. 262–266.
2. Потуданская В.Ф. Социально-экономическая категория «эффективность труда» с позиции эволюционного подхода // *Социально-экономические проблемы и перспективы развития трудовых отношений в инновационной экономике*. 2018. С. 118–122.
3. Галиуллин Х.Я., Ермаков Г.П., Симонова М.В. Понятие эффективности труда // *Экономика труда*. 2017. № 3. С. 183–196.
4. Хелмицкий Б.Н. Продуктивность профессиональной деятельности управленческого персонала : дис. ... канд. психол. наук. Москва, 1998. 152 с.
5. Кочнева Е.М., Костылева Е.А., Арсакова Е.А., Ильина Ю.Е. Карьера как предмет исследований в психологии: парадоксы, риски и возможности // *Азимут научных исследований: педагогика и психология*. 2016. № 2. С. 238–241.
6. Филиппова О.В. Самоопределение личности сквозь призму понятия «жизнестойкость» // *Современная наука: актуальные проблемы теории и практики*. 2018. № 3 (78). С. 88–92.
7. Валиуллаева Э.М., Юдеева Т.В. Жизнестойкость как фактор преодоления кризисных ситуаций // *Теория и практика современной науки*. 2018. № 5 (35). С. 148–149.
8. Гагай В.В., Селезнева Е.И. Взаимосвязь смысловых ориентаций и жизнестойкости у созависимых женщин // *Новая наука: современное состояние и пути развития*. 2016. № 4. С. 72–80.
9. Гирфатова А.Р. Психологическая устойчивость менеджеров // *Человеческий фактор: социальный психолог*. 2018. № 1. С. 93–97.
10. Деркач А.А. Жизнестойкость и гендерные особенности // *Психология XXI столетия. Новые возможности*. Ярославль, 2016. С. 66–67.
11. Желателев Д.В., Карпова Е.А. Жизнестойкость: как преодолеть ситуации риска и неопределенности // *Социально-психологическая адаптация мигрантов в современном мире*. Москва, 2018. С. 107–112.
12. Косаревская Т.Е., Бекренева Ю.В. Личностные ресурсы саморегуляции поведения // *Наука образованию, производству, экономике*. Витебск, 2017. С. 18–19.
13. Климонтова Т.А., Чепурко Ю.В. Характеристика психических состояний при различном уровне жизнестойкости личности // *Известия Иркутского государственного университета*. 2016. № 1. С. 32–37.
14. Круглова М.А., Буданова А.А. Рабочие стрессы и синдром выгорания в контексте жизнестойкости // *Личностный ресурс субъекта труда в изменяющейся России*. Саратов, 2018. С. 135–141.
15. Кузнецова С.В. Субъективное благополучие и жизнестойкость личности // *Восток, Запад, Россия: философские и социокультурные основания взаимодействия цивилизаций*. 2017. С. 146–151.
16. Кузнецова С.В., Туманова А.А. Жизнестойкость личности как психологическая проблема // *Цивилизация Общество Человек*. 2017. № 4. С. 71–72.
17. Курина В.А. Жизнестойкость человека в современном мире // *Человек в условиях неопределенности*. Самара, 2018. С. 169–173.
18. Луцевская О.В. Жизнестойкость и стресс жизни у молодых и пожилых женщин // *Тюменский медицинский журнал*. 2016. № 2. С. 8–11.
19. Наливайко Т.В. Исследование жизнестойкости и ее связей со свойствами личности : дис. ... канд. психол. наук. Челябинск, 2006. 175 с.
20. Никитина Е.В. Феномен жизнестойкости: концепция, современные взгляды и исследования // *Academy*. 2017. № 4 (19). С. 100–103.
21. Омарова М.К. Жизнестойкость в её взаимосвязи с отдельными характеристиками личности // *Вестник Дагестанского государственного университета*. 2018. № 1. С. 95–100.
22. Ощепков А.А. Жизнестойкость и жизнеспособность: соотношение понятий и их структур // *Профилактика зависимостей*. 2017. № 4 (12). С. 64–68.

23. Савинова И.А. Вовлеченность как ключевой структурный компонент жизнестойкости // Интеграция психолого-педагогических наук и актуальных образовательных практик. Киров, 2018. С. 243–249.
24. Семенова Е.М. Жизнестойкость личности как индикатор качества жизни // Феномен человека. Философско-психолого-педагогические аспекты формирования и развития личности современного человека. Подольск, 2017. С. 244–247.
25. Старцева В.А. Жизнестойкость как предпосылка для достижения личностной интегрированности // European Social Science Journal. 2017. № 3. С. 439–445.
26. Супрунова О.В. Типы жизнестойких личностей // Наука в современном мире. Москва, 2016. С. 103–111.
27. Фомина Н.В., Федосеева Т.Е. Исследование показателей жизнестойкости в аспекте личности профессионала // Современные проблемы науки и образования. 2016. № 6.
28. Фомина А.Н. Жизнестойкость личности: теоретические и практические аспекты // Проблемы психолого-педагогической антропологии. Санкт-Петербург, 2017. С. 7–16.
29. Хаммад С.М. Жизнестойкость как основа самореализации личности в трудных жизненных ситуациях (на примере палестинских беженцев) : дис. ... канд. психол. наук. Москва, 2016. 235 с.
30. Чертова Ю.Д., Алексеева О.С., Фоминых А.Я. Взаимосвязь жизнестойкости с удовлетворенностью жизнью // Известия Уральского федерального университета. 2016. № 3. С. 109–114.
31. Водопьянова Н.Е., Зиновьева Д.М., Нестерова Д.М. Личностные предикторы жизнестойкости топ-менеджеров // Sciences of Europe. 2017. № 17–2 (17). С. 99–103.
32. Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости. Москва : Смысл, 2006. 63 с.

References

1. Mazin A.L. Produktivnost' truda kak faktor konkurentosposobnosti rabotodatelya i rabotnika // Fundamental'nyye i prikladnyye issledovaniya v oblasti ekonomiki i finansov. Orol, 2016. P. 262–266 (in Russ.).
2. Potudanskaya V.F. Sotsial'no-ekonomicheskaya kategoriya «effektivnost' truda» s pozitsii evolyutsionnogo podkhoda // Sotsial'no-ekonomicheskiye problemy i perspektivy razvitiya trudovykh otnosheniy v innovatsionnoy ekonomike. Omsk, 2018. P. 118–122 (in Russ.).
3. Galiullin K.H.YA., Yermakov G.P., Simonova M.V. Ponyatiye effektivnosti truda // Ekonomika truda. 2017. № 3. P. 183–196 (in Russ.).
4. Khelmitkiy B.N. Produktivnost' professional'noy deyatel'nosti upravlencheskogo personala. Dissertatsiya...kand.psihol.nauk. Moscow, 1998. 152 p. (in Russ.).
5. Kochneva Ye.M., Kostyleva Ye.A., Arskova Ye.A., Il'ina YU.Ye. Kar'yera kak predmet issledovaniy v psikhologii: paradoxy, riski i vozmozhnosti // Azimut nauchnykh issledovaniy: pedagogika i psikhologiya. 2016. № 2. P. 238–241 (in Russ.).
6. Filippova O.V. Samoopredeleniye lichnosti skvoz' prizmu ponyatiya «zhiznestoykost'» // Sovremennaya nauka: aktual'nyye problemy teorii i praktiki. 2018. № 3 (78). P. 88–92 (in Russ.).
7. Valiullayeva E.M., Yudeyeva T.V. Zhiznestoykost' kak faktor preodoleniya krizisnykh situatsiy // Teoriya i praktika sovremennoy nauki. 2018. № 5 (35). P. 148–149 (in Russ.).
8. Gagay V.V., Selezneva Ye.I. Vzaimosvyaz' smyslozhiznennykh oriyentatsiy i zhiznestoykosti u sozavisimyykh zhenshchin // Novaya nauka: sovremennoye sostoyaniye i puti razvitiya. 2016. № 4. P. 72–80 (in Russ.).
9. Girfatova A.R. Psikhologicheskaya ustoychivost' menedzherov // Chelovecheskiy faktor: sotsial'nyy psikholog. 2018. № 1. P. 93–97 (in Russ.).
10. Derkach A.A. Zhiznestoykost' i gendernyye osobennosti // Psikhologiya XXI stoletiya. Novyye vozmozhnosti. Yaroslavl', 2016. P. 66–67 (in Russ.).
11. Zhelatelev D.V., Karpova Ye.A. Zhiznestoykost': kak preodolet' si-tuatsii riska i neopredelennosti // Sotsial'no-psikhologicheskaya adaptatsiya migrantov v sovremennoy mire. M., 2018. P. 107–112 (in Russ.).
12. Kosarevskaya T.Ye., Bekreneva YU.V. Lichnostnyye resursy samoregulyatsii povedeniya // Nauka obrazovaniyu, proizvodstvu, ekonomike. Vitebsk, 2017. P. 18–19 (in Russ.).
13. Klimontova T.A., Chepurko YU.V. Kharakteristika psikhicheskikh so-stoyaniy pri razlichnom urovne zhiznestoykosti lichnosti // Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. 2016. № 1. P. 32–37 (in Russ.).
14. Kruglova M.A., Budanova A.A. Rabochiye stressy i sindrom vygoraniya v kontekste zhiznestoykosti // Lichnostnyy resurs sub'yekta truda v izmenyayushchey Rossii. Saratov, 2018. P. 135–141 (in Russ.).
15. Kuznetsova S.V. Sub'yektivnoye blagopoluchiye i zhiznestoykost' lichnosti // Vostok, Zapad, Rossiya: filosofskiy i sotsiokul'turnyye osnovaniya vzaimodeystviya tsivilizatsiy. 2017. P. 146–151 (in Russ.).
16. Kuznetsova S.V., Tumanova A.A. Zhiznestoykost' lichnosti kak psikhologicheskaya problema // Tsivilizatsiya Obshchestvo Chelovek. 2017. № 4. P. 71–72 (in Russ.).
17. Kurina V.A. Zhiznestoykost' cheloveka v sovremennoy mire // Chelovek v usloviyakh neopredelennosti. Samara, 2018. P. 169–173 (in Russ.).
18. Lushchevskaya O.V. Zhiznestoykost' i stress zhizni u molodykh i pozhi-lykh zhenshchin // Tyumenskiy meditsinskiy zhurnal. 2016. № 2. P. 8–11 (in Russ.).
19. Nalivayko T.V. Issledovaniye zhiznestoykosti i yeye svyazey so svoystvami lichnosti. Dissertatsiya...kand.psihol.nauk. Chelyabinsk, 2006. 175 p. (in Russ.).
20. Nikitina Ye.V. Fenomen zhiznestoykosti: kontseptsiya, sovremennyye vzglyady i issledovaniya // Academy. 2017. № 4 (19). P. 100–103 (in Russ.).
21. Omarova M.K. Zhiznestoykost' v yeye vzaimosvyazi s otel'nymi kha-rakteristikami lichnosti // Vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta. 2018. № 1. P. 95–100 (in Russ.).
22. Oshchepkov A.A. Zhiznestoykost' i zhiznesposobnost': sootnosheniye ponyatiy i ikh struktur // Profilaktika zavisimostey. 2017. № 4 (12). P. 64–68 (in Russ.).

23. Savinova I.A. Vovlechennost' kak klyuchevoy strukturnyy komponent zhiznestoykosti // Integratsiya psikhologo-pedagogicheskikh nauk i aktual'nykh obrazovatel'nykh praktik. Kirov, 2018. P. 243–249 (in Russ.).
24. Semenova Ye.M. Zhiznestoykost' lichnosti kak indikator kachestva zhizni // Fenomen cheloveka. Filosofsko-psikhologo-pedagogicheskiye aspekty formirovaniya i razvitiya lichnosti sovremennogo cheloveka. Podol'sk, 2017. P. 244–247 (in Russ.).
25. Startseva V.A. Zhiznestoykost' kak predposylka dlya dostizheniya lichnostnoy integrirovannosti // European Social Science Journal. 2017. № 3. P. 439–445 (in Russ.).
26. Suprunova O.V. Tipy zhiznestoykikh lichnostey // Nauka v sovremen-nom mire. Moscow, 2016. P. 103–111 (in Russ.).
27. Fomina N.V., Fedoseyeva T.Ye. Issledovaniye pokazateley zhiznestoykosti v aspekte lichnosti professionala // Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya. 2016. № 6. (in Russ.).
28. Fominova A.N. Zhiznestoykost' lichnosti: teoreticheskiye i prakticheskiye aspekty // Problemy psikhologo-pedagogicheskoy antropologii. Sankt-Peterburg, 2017. P. 7–16 (in Russ.).
29. Khammad S.M. Zhiznestoykost' kak osnova samorealizatsii lichnosti v trudnykh zhiznennykh situatsiyakh (na primere palestinskikh bezhentssev). Dis. ... kand.psihol.nauk. Moscow, 2016. 235 p. (in Russ.).
30. Chertkova YU.D., Alekseyeva O.S., Fominykh A.YA. Vzaimosvyaz' zhiznestoykosti s udovletvorennost'yu zhizn'yu // Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta. 2016. № 3. P. 109–114 (in Russ.).
31. Vodop'yanova N.Ye., Zinov'yeva D.M., Nesterova D.M. Lichnostnyye prediktory zhiznestoykosti top-menedzherov // Sciences of Europe. 2017. № 17–2 (17). P. 99–103 (in Russ.).
32. Leont'yev D.A., Rasskazova Ye.I. Test zhiznestoikosti. Moscow : Smysl, 2006. 63 p. (in Russ.).

Информация об авторах

Е.Н. Ткач – кандидат психологических наук, доцент;
Т.В. Чеслис – студент кафедры психологии.

Information about the authors

E.N. Tkach – Candidate of Science (Psychology), Associate Professor;
T.V. Cheslis – Student of the Department of Psychology.

Статья поступила в редакцию 02.09.2021; одобрена после рецензирования 16.09.2021; принята к публикации 01.10.2021.
The article was submitted 02.09.2021; approved after reviewing 16.09.2021; accepted for publication 01.10.2021.