DOI: 10.31079/1992-2868-2021-18-2-177-184

РЕАЛИЗАЦИЯ ПАРТИЙНО-ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ПРОСВЕЩЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ (1947–1956)

С.В. Сливко

О.А. Новоселова

В статье рассмотрена деятельность Хабаровского краевого отделения Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний в 1947–1956 гг., приведена ее периодизация, дана характеристика периодов, раскрыты успехи и трудности в работе, формы и содержание работы просветителей, взаимодействие отделения с различными институтами советского общества, изучен вклад в повышение образовательного и культурного уровня жителей советского Дальнего Востока.

Ключевые слова: СССР, ВКП (б), КПСС, просвещение, общество «Знание» СССР, Российское общество «Знание», Всесоюзное общество по распространению политических и научных знаний, Хабаровский край.

IMPLEMENTATION OF THE PARTY – STATE POLICY IN THE FIELD OF EDUCATION IN THE Khabarovsk Territory (1947–1956)

S.V. Slivko

O.A. Novoselova

The article examines the activities of the Khabarovsk Regional Branch of the All-Union Society for the Dissemination of political and scientific knowledge in 1947–1956. Its periodization and characteristics of the periods are given, as well as the successes and difficulties in the work, the forms and content of the work of educators, the interaction of the department with various institutions of Soviet society are revealed. The contribution to the improvement of the educational and cultural level of the inhabitants of the Soviet Far East is studied.

Keywords: USSR, VKP (b), Communist Party of the Soviet Union, education, Society «Knowledge» of the USSR, Russian Society «Knowledge», All-Union Society for the Dissemination of Political and Scientific Knowledge, Khabarovsk Territory.

В ноябре 2020 г. группа депутатов Государственной Думы и Совета Федерации РФ внесла в Госдуму поправки в федеральный закон «Об образовании», согласно которым предусматривается введение в закон понятия «просветительская деятельность», а также механизмы ее государственного регулирования. В случае принятия поправок новые нормы вступят в силу с 1 июня 2021 г. Законопроект был неоднозначно встречен в обществе и вызвал широкую дискуссию в средствах массовой информации. В поддержку законопроекта высказался на страницах «Российской газеты» экс-министр культуры М.Е. Швыдкой: «Суть поправок достаточно проста – просветители должны доводить до школьной и студенческой молодежи лишь

проверенные и достоверные знания, а также быть защищенными от любых иностранных влияний, в том числе и финансовых, которые могут внести сумятицу в неокрепшие сердца и души подрастающих поколений» [1]. Однако сам автор статьи далее признал, что «предлагаемые поправки порождают весьма серьезные проблемы, которые, как мне кажется, требуют внимательного отношения со стороны авторов этого законопроекта и всех, кто причастен к его принятию» [1]. Ключевой аспект критики законопроекта состоит в том, что принятые поправки позволят государственным органам широко вмешиваться в просветительскую деятельность и принимать решения, которые способны не только нарушить конституционные права просве-

Сливко Станислав Вадимович – кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры отечественной и всеобщей истории Педагогического института Тихоокеанского государственного университета (г. Хабаровск).

Slivko Stanislav Vadimovich – Candidate of Historical Sciences, Senior Lecturer of the Department of National and Universal History at Pedagogical Institute of the Pacific National University (Khabarovsk).

E-mail: tov.slivko@mail.ru

Новоселова Ольга Анатольевна – учитель истории МБОУ СОШ № 38 г. Хабаровска.

Novoselova Olga Anatolyevna – Teacher of History of Secondary school № 38 (Khabarovsk).

E-mail: helganovoselova@yandex.ru

© Сливко С.В., Новоселова О.А., 2020

тителей, но и чрезвычайно затруднить осуществление любой просветительской деятельности из-за бюрократизации этой сферы и фактического введения цензуры [2].

На наш взгляд, любые шаги государства по регулированию сферы образования и просвещения должны предприниматься взвешенно, осторожно, после широкого публичного обсуждения законодательных новаций, с непосредственным участием профессиональных сообществ в выработке ключевых решений и основываться на серьезном изучении исторического опыта. Без этих необходимых условий неизбежен конфликт интересов и нарастание социальной напряженности. Особенно это касается регионов России, где имеются сложившиеся традиции просветительства, учитывающие своеобразие их развития. Хабаровский край является одним из таких регионов. Однако на настоящий момент в научной литературе история просветительской деятельности в послевоенное время, история взаимодействия государственных органов власти и просветительского сообщества рассмотрена фрагментарно, в рамках общих работ по истории региона и специальных исследований по истории культуры, образования, общественно-политической жизни. Исключение составляют статьи И.В. Никитиной, в которых исследовано становление отделения Всесоюзного общества «Знание» в Амурской области на рубеже 1940–1950-х гг., и О.П. Федирко, рассмотревшей деятельность общества «Знание» по распространению научно-атеистических идей на Дальнем Востоке СССР [5; 6].

Органы государственной власти неоднократно заявляли о намерении использовать богатый опыт организации просветительства, накопленный в СССР. 11 декабря 2015 г. указом Президента Российской Федерации В.В. Путина была создана Общероссийская общественно-государственная просветительская организация «Российское общество «Знание», которая стала преемником Всероссийского общества по распространению политических и научных знаний (ВОРПНЗ, с 1963 г. – Всесоюзное общество «Знание») [3; 4]. В настоящей статье освещен начальный этап становления ВОРПНЗ в Хабаровском крае, в рамках которого осуществлялась партийно-государственная просветительская политика.

В первые послевоенные годы важнейшими задачами для государства и партии стало восстановление народного хозяйства, а также недопущение военных конфликтов с бывшими союзниками по антигитлеровской коалиции и преодоление монополии США на владение ядерным оружием. Поставленные задачи решались посредством реформ, международных мер, но необходима была организация, которая сумела бы гарантировать просветительское и пропагандистское сопровождение мероприятий внешней и

внутренней политики. Образование Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний позволяло решать эти проблемы.

Подобную организацию нельзя было успешно создать с нуля, а потому на момент учреждения ВОРПНЗ ей были переданы оборудование, имущество и, самое главное, функции Всесоюзного лекционного бюро, созданного в 1943 г. при Комитете по делам Высшей школы при СНК СССР. Основной задачей лекционного бюро являлась организация публичных платных лекций в г. Москве и по всей стране о международном положении, текущих военно-политических событиях, по историческим, военно-историческим и другим вопросам. Бюро просуществовало 4 года, за которые было организовано чтение более чем 10 000 лекций по этим темам. Другой организацией, чьи функции были переданы ВОРПНЗ, стал Союз воинствующих безбожников, материальные средства Союза также передали в ведение ВОРПНЗ.

Таким образом, ВОРПНЗ объединило в себе функции просветительской, политической и атеистической пропаганды, что нашло отражение в Уставе ВОРПНЗ, первая статья которого определяла: «Всесоюзное общество по распространению политических и научных знаний является добровольной общественной политико-просветительской организацией и имеет своей целью распространение политических и научных знаний среди населения страны» [6].

Концепция деятельности ВОРПНЗ полностью сформулирована уже в «Обращении...» и сводится к следующим положениям: 1) систематической и широкой работе по поднятию культуры трудящихся; 2) усилению работы по коммунистическому воспитанию советского народа; 3) борьбе против космополитизма [7].

Цель работы ВОРПНЗ – организация «широкой пропаганды научных и политических знаний путем проведения публичных лекций в области международной политики, советской экономики, науки, культуры, литературы и искусства, а также путем издания и распространения стенограмм лекций» [7]. Столь широкое поле деятельности привело к созданию усложненной структуры организации, так как возникла необходимость сочетать участие в лекторской пропаганде большого круга энтузиастов на местах и одновременного обеспечения приемлемого научного уровня содержания лекционного материала. Общество состояло из четырех типов членов: почетных членов (избирались съездом ВОРПНЗ за «особо ценные услуги делу распространения политических и научных знаний в СССР»), действительных членов (участники Общества, «принимающие личное активное участие посредством составления и чтения лекций, составления популяр-

ных книг и пр.»), членов-коллективов (общественные и государственные организации, принимающие участие в деятельности и создании Общества) и членов-соревнователей (лица, участвующие в работе Общества, но не создающие собственные лекции и работающие по готовым текстам).

Из числа действительных членов образовывались секции по отдельным отраслям знаний для более качественной разработки тем и вопросов в соответствии с задачами ВОРПНЗ. Количество секций в региональных отделениях не было фиксированным и зависело от актуальности определенной сферы знаний применительно к местным особенностям и количества специалистов, профессионально работающих в этих сферах.

В уставе ВОРПНЗ также была зафиксирована обязанность членов вносить вступительные и членские взносы, которые являлись значительной опорой для финансового благосостояния организации наряду с отчислениями общественных организаций и лиц. Отдельно необходимо отметить доходы организации от лекторской деятельности – как за самими платными лекциями, так и за продажу стенограмм лекций, 75 % прибыли от которых поступало в фонд Общества. Кроме этого, организуемые с 1948 г. Обществом публичные лекции и научно-просветительские мероприятия освобождались от всех видов налогов. В 1948 г. Обществу переходит руководство изданием научно-популярного журнала «Наука и жизнь», который ввел постоянную рубрику «Во Всесоюзном обществе по распространению политических и научных знаний», в которой освещалась работа ВОРПНЗ и публиковались материалы отдельных лекций.

Создание ВОРПНЗ позволило объединить в единую организацию ученых, общественных деятелей и представителей интеллигенции с целью выполнения общественного и государственного заказа на научные и политические знания.

На территории Хабаровского края отделение ВОРПНЗ было организовано 4 сентября 1947 г. Его историю в рассматриваемый нами период целесообразно разделить на следующие этапы:

1) 1947–1949 гг. – период становления организации в крае;

2) 1949–1953 гг. – период расширения и качественного совершенствования деятельности краевой организации;

3) 1953–1956 гг. – период работы краевого отделения Общества в условиях борьбы за власть, развенчания «культ личности» И.В. Сталина и переосмысления господствующих концепций общественно-политических наук.

Структура краевого отделения была заимствована у Всесоюзной ячейки Общества – были избраны председатель отделения и два заместителя

(Павленко Т.А., Дыхно А.М., Петров А.К.). По отраслям знаний, представители которых вступили в краевое отделение, были организованы 5 секций: общественных наук, научно-техническая, естественно-научная, военных знаний, литературы и искусства. Для первоначального развёртывания деятельности у краевого исполкома было запрошено 20 000 руб., из которых 10 000 руб. предполагалось истратить на обустройство лекционного зала на 250 чел., 2000 руб. на обустройство комнаты для оргкомитета, 6000 руб. на мебель для кабинета оргкомитета и 2000 руб. на канцелярские расходы [9].

Как отмечалось в постановлении Хабаровского краевого комитета ВКП (б) об итогах деятельности Общества, за 9 месяцев деятельности Хабаровское краевое отделение провело «некоторую работу», выразившуюся в прочтении 695 лекций. Однако отмечались и существенные недостатки, среди которых – малая вовлеченность в работу Общества интеллигенции, недостаточное количество членов-соревнователей, узкий территориальный охват (лекции читались преимущественно на территории Хабаровска, Благовещенска и близлежащих районов). Особенное внимание было обращено на несоответствие тематики лекций хозяйственному профилю региона – лекциями были не охвачены угольная и рыбная промышленность края, весьма незначительное количество лекций было прочитано по проблемам сельского хозяйства. Большая часть членов регионального отделения приходилась на г. Хабаровск, в то время как Камчатская и Нижнеамурская области, а также сельскохозяйственные районы края не имели на своей территории структур ВОРПНЗ.

Большое внимание было уделено содержанию лекций. Партийные органы отмечали «преклонение перед буржуазными учеными», фактические ошибки и недостаточность ссылок на теоретиков марксизма-ленинизма. Единственной формой просветительской работы краевой организации в этот период являлось чтение лекций, что также подверглось критике, и правлению было предложено использовать для коммунистического воспитания трудящихся и мобилизации масс на выполнение пятилетки в четыре года другие формы: радиопередачи, внедрение в лекционную пропаганду демонстрации слайдов и киноматериалов, издание стенограмм и текстов лекций, сотрудничество с газетами. Несмотря на широкую критику, работа краевого отделения ВОРПНЗ за 1947 г. была признана удовлетворительной [10].

Уже в 1948 г. деятельность Общества в регионе приобрела массовый характер. Только за этот год членами отделения были прочитаны 1477 лекций с охватом аудитории 122 077 чел. 658 лекций были прочитаны на периферии (охват 42 600 чел.). Увеличилось и количество членов – к 1 января 1949 г. в

Хабаровском краевом отделении ВОРПНЗ состояли на учете 307 действительных членов, 247 членов-соревнователей и 11 членов-коллективов. Из 307 действительных членов 14 являлись докторами наук и профессорами, 101 – кандидатами наук, доцентами и старшими научными сотрудниками, 75 – общественно-политическими деятелями. Увеличилось количество секций – наиболее многочисленной была общественно-политическая (70 чел.), затем научно-техническая (42 чел.), естественно-научная (20 чел.), литературы и искусства (27 чел.), медицинская (22 чел.). Из секции лесного и сельского хозяйства выделились секции лесного хозяйства (8 чел.) и сельского хозяйства (18 чел.), были созданы новые секции – педагогики и психологии (7 чел.), политической экономии (13 чел.) и государства и права (9 чел.). Соответственно за год лекций на научно-техническую тематику было прочитано 243, общественно-политическую – 597, естественно-научную – 351, по проблемам литературы и искусства – 184 [11].

Были предприняты меры по переводу лекций на языки народов, проживавших на территории Дальнего Востока, – в Еврейской автономной области были прочитаны 15 лекций на иврите, в Чукотском национальном округе – 28 лекций для малых народов (чукчи, эвенки и народы Крайнего Севера). Разрабатывались и проводились циклы лекций, посвященных памятным датам и событиям страны – об И.В. Мичурине и его учении, к юбилею В.Г. Белинского, 30-летию ВЛКСМ и др. Для приближения лекционной деятельности к непосредственным местам работы трудовых коллективов на предприятиях открывались лектории, первым из которых стал лекторий при заводе им. Горького, начавший работу в сентябре 1948 г. [12].

К 1949 г. развертывание работы краевого отделения ВОРПНЗ на территории Хабаровского края было в целом завершено. Окончательно оформилась структура, были созданы четыре областных отделения (ЕАО, Нижне-Амурская область, Камчатская область и Чукотский национальный округ), двенадцать районных и два городских (Хабаровск и Комсомольск-на-Амуре). Количество членов увеличилось до 856 (14 членов-коллективов, 557 действительных членов и 285 членов-соревнователей). Помимо лекционной работы члены отделения приняли участие в 106 радиопередачах. 76 лекций и статей по проведенным лекциям были напечатаны в региональных газетах и журналах, были изданы 2 стенограммы. Новым опытом для организации стало открытие при Доме пионеров Хабаровска «Родительского университета», где представители Общества читали лекции и проводили консультации по воспитанию, психологии, педагогике и медицине. В районе им. Лазо и Кур-Урмийском районе впервые были проведены Дни сельской интеллигенции.

Следующий этап деятельности организации продолжился до 1953 г. Цель отделения в этот период сформулирована в документах Общества следующим образом: занять «место в многогранной работе, которую проводят большевистская партия и Советское правительство, осуществляя указание товарища Сталина "сделать всех рабочих и крестьян культурными и образованными"» [13]. Число прочитанных лекций возросло с 7459 в 1950 г. (с охватом 658 000 чел.) до 9020 в 1952 г. (охват аудитории – 975 513 чел.). Большинство лекций читается по общественно-политическим темам. В 1952 г. по международным отношениям было прочитано 3619 лекций, по экономике – 791, по философии – 504, по истории ВКП (б) – 564. Такое распределение лекций по тематике было вызвано необходимостью разъяснения внешнеполитического курса СССР в связи с «холодной войной» и происходившей в непосредственной близости от дальневосточных границ Корейской войной, выходом работы И.В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» и развернувшейся дискуссией о теоретическом обосновании пути развития социалистической экономики, проведением XIX съезда КПСС.

Именно на этом этапе районные, областные и городские отделения начинают составлять собственные тексты лекций, что говорит о повышении качества лекторов-членов отделений. За период 1949–1953 гг. на территории края было разработано более 1800 лекций помимо уже имеющихся и присылаемых из ВОРПНЗ. Это позволило раскрыть в лекционной деятельности многие проблемы, имевшие значение для дальневосточного региона, осуществить тесное взаимодействие научной и просветительской деятельности, донести до широкой аудитории слушателей актуальные знания и полезную информацию. Продолжили создаваться первичные лекторские организации на базе крупных промышленных и сельскохозяйственных предприятий. К 1953 г. в состав краевого отделения, кроме первичных организаций, входили 3 областных, 1 окружное, 2 городских и 35 районных отделений [14].

Последний выделенный нами этап – 1953–1956 гг., когда произошли серьезные изменения в политике государства в связи с борьбой за власть в руководящих партийно-государственных органах. Эти события отразились как на тематике лекционной работы и ее содержании, так и косвенно на организационной работе и структуре ВОРПНЗ. С целью расширения деятельности Общества и вовлечения в нее большего количества членов было упразднено деление членского состава организации на действительных членов и членов-соревнователей, а также снижены членские и вступительные взносы (с 50 до 20 руб. и с 25 до 10 руб.) [15]. В тематической сетке лекционной работы большое внимание

получила научно-атеистическая пропаганда, сельскохозяйственным секциям было поручено подготовить материалы по сопровождению сева кукурузы и освоения целины, а среди лекций секции международных отношений появились работы на тему «О мирном сосуществовании двух систем». Появились и новые формы работы, такие как вечера вопросов и ответов, устные журналы и кинолектории (до этого киноматериалы использовались только как иллюстративный материал). Большое влияние на работу Общества оказал XX съезд КПСС и доклад «О культе личности» Н.С. Хрущева. В связи с положениями этого доклада необходимо было «критически пересмотреть имеющиеся тексты лекций по общественно-политической тематике» на предмет наличия «идеалистических взглядов на соотношение роли масс и личности в истории».

В 1953–1956 гг. нарастает борьба за качество лекционных материалов и повышение квалификации лекторского состава. Также предпринималась работа по активизации работы членов ВОРПНЗ, поскольку имелись определенные проблемы с инертностью членов Общества. Например, в Усть-Большерецком отделении из 60 членов только 15 читали лекции [16]. Продолжился рост количества прочитанных лекций и их слушателей. В 1956 г. было прочитано 12 805 лекций (из них 6061 – бесплатная) с охватом аудитории 991 488 слушателей. На территории края действовало 64 лектория, а краевое отделение включало 2499 индивидуальных членов [17].

В Общество вступали люди с активной гражданской позицией, успешно совмещающие профессиональную деятельность с лекторско-пропагандистской работой: историк М.Г. Штейн, писатель Н.Д. Наволочкин, биолог А.А. Цымек, геолог А.А. Леонтович, философ М.С. Кветной и многие другие.

Большую роль в определении направлений деятельности Хабаровского краевого отделения ВОРПНЗ играли территориальный и географический факторы – все это влияло на темы лекций, их язык и иногда на форму их проведения. Хабаровский край в период 1947–1956 гг. территориально претерпел определенные изменения, каждое из которых отражалось как на структуре организации, в которую включались или из которой исключались отделения, так и на тематической составляющей – после выхода из состава края Чукотского национального округа (1953) и Камчатской области (1956) стал неактуальным вопрос о переводе лекций и их проведении на языках народов Крайнего Севера [18].

Краевое отделение организовывало лекции по широкому кругу проблем. Особое место среди них занимали лекции по темам, продиктованным политикой государства и партии. Уже в первые годы организовывались лекции и консультации, посвященные выборам в Верховный Суд СССР,

70-летию И.В. Сталина, трибунам стахановского опыта. Проводились лекции и циклы лекционных мероприятий, посвященные памятным и знаменательным датам (Пушкинские чтения, цикл лекций о Военно-морском флоте СССР, его истории и традициях), подготавливались материалы о Дальнем Востоке – «США – организатор интервенции на Дальнем Востоке», «О передовых людях края», «Что дала советская власть народам Крайнего Севера», «Наш край: отдельные города и области». Важным достижением стала работа с аудиторией Крайнего Севера на языках коренных народов, специально для этого переводились, издавались и проводились лекции на общественно-политические и естественно-научные темы с учетом дальневосточной специфики.

Обществом проводились циклы лекций по трудовому праву, целям и задачам четвертой пятилетки, специальные циклы лекций для родителей по вопросам воспитания детей в семье. Другой частью социального направления были лекции для женщин – о воспитании детей, здоровье матери и ребенка, личной гигиене и бесплодии, лекции для молодежи – о комсомольском движении, жизни и деятельности И.В. Сталина, о любви и дружбе.

Деятельность краевого отделения ВОРПНЗ не ограничивалась лекторской деятельностью. Были открыты постоянные консультации по вопросам труда, медицины, работы с книгой и истории ВКП (б). При поддержке Общества проводились краевые семинары учителей биологии и лекторов по научно-атеистической пропаганде, вечера интеллигенции, в том числе в сельских районах края.

Успехом можно считать и разнообразный профессиональный состав членов отделения – среди лекторов присутствовали историки, юристы, педагоги, физики, военные специалисты, писатели, музыканты, журналисты, агрономы, инженеры, медики, представители железнодорожного транспорта и пр. Такой широкий охват обусловил большое количество секций – к 1955 г. в краевом отделении их насчитывалось 22 [19].

На протяжении практически всего изучаемого периода деятельность краевого отделения ВОРПНЗ партийным руководством края оценивалась удовлетворительно. Все отмечавшиеся проблемы и неудачи отделения можно разделить на два вида – организационные и содержательные.

К организационным относятся уже упомянутая инертность членов Общества, которых на уровне крайкома обязывали проводить минимум 1 лекцию в месяц, задолженности по членским и вступительным взносам, которые приводили к излишней дотационности отделения. Как следует из протоколов заседания правления краевого отделения, оно не находило свою работу полностью удовлетвори-

тельно и критиковало правление секций за отсутствие планов и утвержденных тем лекций. Сами члены правления редко участвовали в лекционной работе. Мало вовлекались представители сельской инженерно-технической интеллигенции, большее количество лекций все еще приходилось на крупные города, и только к 1956 г. соотношение числа проведенных мероприятий в сельской и городской местности стало выравниваться. При этом большая часть лекций профессионального характера читалась не на сельскохозяйственных объектах, а на предприятиях промышленности. Несмотря на специализацию края, весь период 1947–1956 гг. отделение критикуется за малое количество лекций на предприятиях рыбной промышленности по соответствующей тематике.

Особенно подвергались критике за низкий уровень организационной работы Вяземское и Верхнебуреинское районные отделения, а также отделения Камчатки и ЕАО. И если на уровне краевого отделения его пленум и правление критиковали представителей районных организаций, то краевые власти за низкий уровень лекторской пропаганды на периферии критиковали краевое отделение. Стремясь исправить ситуацию, представители правления выезжали в районные, городские и областные отделения для помощи и контроля ситуации на местах. Отдельной проблемой являлось частое несоответствие председателей районных ячеек занимаемым должностям. Районные отделения ссылались на недостаток канцелярских товаров и техники для печати, копирования текстов лекций и отсутствие «живой» (не через телеграф и почту) связи [20].

Ревизионные комиссии, работавшие в отделении, указывали на беспорядочный документооборот, вызванный частой сменой ответственных секретарей и бухгалтеров, особенно в районных организациях. Вместе с правлением ВОРПНЗ комиссия не раз указывала на дебиторскую задолженность, которая на 1 января 1953 г. составляла 135 000 руб. Отсутствовала система поощрения активных членов отделений. Проблемой оставалась и выдача членских билетов, которая производилась несвоевременно. Встречались случаи, когда люди, подавшие заявление на вступление в Общество в 1948–1950 гг., не знали о своем статусе и подавали документы повторно.

Несмотря на попытки внедрения постоянных лекториев для лекторов с целью повышения их квалификации и качества проводимых лекций, дальше единичных мероприятий инициатива не прошла, в то время как эта сторона работы Общества неоднократно подвергалась критике крайкома партии.

К проблемам содержания лекционных материалов не раз обращались как представители правления краевого отделения, так и краевая партийная

организация. Кроме невыполнения планов по количеству лекций на определенную тематику (особенно сильно проявлялось в сельскохозяйственной секции и секции рыбной промышленности), постоянно критиковалось качество лекций за несоответствие составу аудитории, хаотичность, несоответствие заявленной теме, фактические ошибки и наличие «элементов прямого извращения марксистско-ленинской теории» [21]. Существовала практика представления под видом лекций «наспех перепечатанных статей и брошюр» [22]. Эти проблемы сохранялись на протяжении всего рассмотренного периода, однако путей решения, кроме апробирования лекций на заседаниях секций, предложено не было. Недостаточный уровень организационной работы на уровне секций не позволял апробировать все лекционные материалы.

За период 1947–1956 гг. сменились несколько идеологических кампаний, среди которых выделяются кампания по борьбе с космополитизмом, антирелигиозную кампанию и развернутую после XX съезда КПСС кампанию по борьбе с «культом личности». Все они отразились на развитии советского общества. ВОРПНЗ и его Хабаровское краевое отделение как организация, имеющая, в том числе, пропагандистскую функцию, привлекалось к выполнению директив этих кампаний.

Кампания по борьбе с космополитизмом в деятельности Общества проявилась как в тематике лекций, так и в критике содержания лекций, напрямую с этим вопросом не связанных. Краевым комитетом партии в лекциях усматривалось преклонение перед буржуазной наукой и учеными одновременно с замалчиванием заслуг и успехов советской науки, а также отсутствие или недостаточность ссылок на учение марксизма-ленинизма. Кроме этого, критике подвергались лекции на общественно-политические и исторические темы, в которых не разоблачался американский империализм.

Антирелигиозная кампания в Хабаровском отделении стала набирать оборот с 1953 г., несмотря на то, что на малое количество лекций на научно-атеистическую тему обращали внимание еще 1951 г. [23]. Только за один год, с 1953 по 1954, количество лекций по теме увеличилось с 329 до 867. Применялись меры по улучшению качества лекций, так как существовала практика, когда «вместо пропаганды естественнонаучных знаний и идейной борьбы – оскорбительные выпады против духовенства и верующих, что несовместимо с линией партии и государства и противоречит Конституции СССР, которая гарантирует свободу совести» [24]. Критике подвергались материалы, где для доказательства атеистических воззрений не привлекались данные специалистов – физиков, химиков, биологов, геологов, медиков и историков.

Однако, сравнивая количество проведенных лекций на научно-атеистическую тему с остальными направлениями, мы приходим к выводу, что доля конкретно антирелигиозных лекций не превышала 10 % от количества прочитанных за год лекций, в то время как количество лекций по международным отношениям доходило до 40 % [25].

Последняя масштабная идеологическая кампания рассматриваемого периода была направлена против «культы личности», и, несмотря на то, что интересующий нас отрезок времени заканчивается 1956 г. – годом начала кампании, она за короткий период сумела повлиять как на тематику лекций, так и на их содержательную сторону. На XX съезде КПСС подчеркивалась «необходимость преодоления элементов догматизма в лекционной пропаганде», откуда 2-й пленум краевого отделения вывел задачу организации – «пропаганду историко-партийных, философских, международных и других знаний». Посредством этого предполагалось «вести непримиримую борьбу с элементами антиисторизма, с субъективистско-идеалистическими взглядами на роль личности в истории, борьбу с культом личности» [26]. Для этого был проведен пересмотр уже имеющих лекций на общественно-политические темы. Необходимо отметить, что прямо о роли И.В. Сталина нигде не упоминали в негативном ключе, но стали нивелировать в лекциях его работу как теоретика марксизма-ленинизма. Глава секции философии на одном из заседаний заметил: «Что такое марксизм как наука, мы в своих лекциях часто ограничивались тем определением, которое дано товарищем Сталиным в труде "Вопросы языкознания" без всякой связи с тем определением, которое дано в 1914 г. В.И. Лениным в статье "Карл Маркс". Вместо того, чтобы показать, что положения товарища Сталина продолжают это классовое определение, которое дано В.И. Лениным, – оно вообще отодвинуто на задний план» [27].

Для «преодоления последствий «культы личности» были предприняты следующие меры: «систематическая пропаганда великого Ленинского теоретического наследства» и развертывание пропаганды марксизма-ленинизма «как целостного учения, включающего диалектический и исторический материализм, политэкономия, историю и тактику социалистических революций, историю и практику строительства социализма и коммунизма. Все эти меры подкреплялись появлением в тематических планах лекций «О многообразии форм перехода к социализму», «О роли народных масс и личности в истории», «Победа коммунистической партии против культа личности», «В.И. Ленин как основатель и вождь коммунистической партии» и пр. [28].

Для продуктивной работы краевого отделения необходимо было налаживать сеть контактов с общественными организациями, организациями культуры и образования. Также Общество было включено в партийно-государственную систему в рамках решения «важнейших задач коммунистического строительства» и удовлетворения «растущих духовных запросов советского общества».

Как региональное отделение организация взаимодействовала напрямую с ВОРПНЗ, на него распространялись директивы и постановления, принятые во Всесоюзном обществе. Руководители секций и их активные члены принимали участие в профильных заседаниях всесоюзного уровня. На отдельных пленумах и отчетных конференциях ВОРПНЗ обсуждались отчеты региональных отделений, где Хабаровское краевое отделение критиковало за растущую дебиторскую задолженность, невыполнение плана по проведению лекций за год и превышение правлением полномочий, которое «допустило нарушение принципа демократии, предоставив городским собраниям членов Общества г. Хабаровска право избрания большего числа делегатов, чем было установлено нормой для остальных организаций Общества» [29]. Также критике подвергалось отсутствие апробации лекций на уровне секций и краевого отделения. Для решения проблем качества лекций и лекционного материала на базе ВОРПНЗ устраивались семинары по отдельным отраслям знаний, куда приглашались и представители Хабаровского краевого отделения.

На уровне региональной власти краевое отделение тесно сотрудничало с Хабаровским краевым комитетом КПСС и краевым исполнительным комитетом советов. Именно партийно-государственные органы оказывали наибольшее влияние на деятельность организации, так же как постановлением Совета министров СССР был учрежден ВОРПНЗ, постановлением Хабаровского крайкома ВКП (б) была одобрена инициатива интеллигенции, ученых и деятелей культуры края о создании краевого отделения ВОРПНЗ. На заседаниях бюро и пленумах Хабаровского краевого комитета ВКП (б) деятельность Общества неоднократно обсуждалась, звучала критика и рекомендации по совершенствованию его деятельности. На краевом уровне отмечалось, что «комитеты ВКП(б), кроме краевого, недооценивают роль и влияние Общества, поэтому слабо осуществляют руководство и контроль за его работой». С целью решения подобных проблем крайком, обкомы, окружкомы, горкомы и райкомы обязали участвовать в организации и проведении лекций и циклов лекций, оказывать помощь в подборе кадров, вовлечь в ряды Общества весь теоретически подготовленный состав руководства партийных и советских работников [30].

Начиная с первых лет работы Общества в регионе было налажено взаимодействие с организациями сферы культуры, образования. Совместно с краевой филармонией был организован литературно-музыкальный лекторий, на базе которого проводились мероприятия в честь выдающихся деятелей культуры. По инициативе отделения вместе с радиокомитетом была открыта «Трибуна стахановского отчета на лесозаготовках». Совместные мероприятия проводились с краевой научной библиотекой, в которой находилась постоянная лекторская площадка. Представители Общества принимали участие в «Лектории производственных сил края», организованного редакцией газеты «Тихоокеанская звезда». С 1949 г. в летние периоды отделение брало шефство над пароходами «Сталин», «Киров», «Гоголь» и осуществляло чтение лекций для пассажиров во время рейсов. Совместно с Хабаровским краевым управлением Главкинопроката и Хабаровским домом офицеров Советской Армии был открыт кинолекторий. Во время каникул для школьников проводилась неделя детской книги. Взаимодействуя с комсомольской организацией, отделение не только привлекало их к вступлению в ВОРПНЗ, но и организовывало циклы лекций, консультации для молодежи.

Хабаровское краевое отделение ВОРПНЗ в период 1947–1956 гг. прошло путь от создания и становления организации до ее активной деятельности с плодотворно функционирующими отделениями и первичными организациями на всей территории края. Провозглашая своей целью широкую пропаганду политических и научных знаний, ВОРПНЗ и его Хабаровское краевое отделение добились значительных успехов. Охват аудитории к концу рассматриваемого периода приближался к 1 миллиону слушателей лекций в год, а количество прочитанных лекций превышало 10 000 в год. Организация объединяла в своем составе представителей разных профессий, что позволяло охватывать широкий спектр тем и отраслей знания.

Несмотря на широкую критику краевого отделения в организационных вопросах, повсеместно признавалась его положительная роль в процессе воспитания советских граждан, повышении их образовательного и культурного уровня. Взаимодействуя с партийными и государственными органами власти на всех уровнях, организовывая совместные мероприятия на базе организаций культуры и образования, краевое отделение ВОРПНЗ достигло массовости и популярности, когда принадлежность к нему означала высокий уровень социального положения и ответственности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Швыдкой, М.Е. Без пафоса / М.Е. Швыдкой // Российская газета. – 2021. – № 38 (8389). – 24 января.
2. Козлова, Д. Конец эпохи просвещения / Д. Козлова // Новая газета. – 2021. – № 5. – 20 января
3. О создании Общероссийской общественно-государственной просветительской организации «Российское общество "Знание"» : указ Президента Российской Федерации от 11.12.2015 № 617. – URL : <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40274> (дата обращения 20.02.2021).
4. Устав общероссийской общественно-государственной просветительской организации «Российское общество "Знание"». – URL : <https://www.znanierrussia.ru/about/Documents/Устав%20РОЗ.pdf> (дата обращения 20.02.2021).
5. Никитина, И.В. Деятельность Амурского областного отделения общества «Знание» на этапе становления (1948 – начало 1950-х гг.) / И.В. Никитина // Общество: история, философия, культура. – 2020. – № 7 (75).
6. Федирко, О.П. Деятельность Всероссийского общества «Знание» по распространению научно-атеистических идей на Дальнем Востоке СССР / О.П. Федирко // Религия в истории народов России и Центральной Азии : материалы II Междунар. науч. конф. – 2014. – С. 99–102.
7. Пинаева, Д.А. Партийное руководство научно-просветительской деятельностью в СССР (на примере Всесоюзного общества «Знание») / Д.А. Пинаева // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. В 3 ч. Ч. III. – Тамбов : Грамота, 2015. – № 11 (61). – С. 113–119.
8. Общество «Знание». Исторический опыт и уроки для современного просветительства (к 70-летию создания Общества «Знание»). – Москва : Российское общество «Знание», 2017. – 336 с.
9. ГАХК. – Ф.Р-1615. – Оп. 1. – Д. 1. – Л. 2–5.
10. ГАХК. – Ф.П-35. – Оп. 22. – Д. 51. – Л. 5–7.
11. ГАХК. – Ф.Р-1615. – Оп. 1. – Д. 4. – Л. 3–17.
12. ГАХК. – Ф.Р-1615. – Оп. 1. – Д. 4. – Л. 6–9.
13. ГАХК. – Ф.Р-1615. – Оп. 1. – Д. 20. – Л. 8.
14. ГАХК. – Ф.Р-1615. – Оп. 1. – Д. 43. – Л. 18.
15. ГАХК. – Ф.Р-1615. – Оп. 1. – Д. 56. – Л. 105.
16. ГАХК. – Ф.Р-1615. – Оп. 1. – Д. 71. – Л. 4.
17. ГАХК. – Ф.Р-1615. – Оп. 1. – Д. 95. – Л. 3.
18. Административно-территориальное устройство Хабаровского края 1938–2009 : справочник. – Хабаровск : РИ-ОТИП, 2009. – С. 22–23.
19. ГАХК. – Ф.Р-1615. – Оп. 1. – Д. 81. – Л. 6.
20. ГАХК. – Ф.Р-1615. – Оп. 1. – Д. 19. – Л. 52.
21. ГАХК. – Ф.Р-1615. – Оп. 1. – Д. 70. – Л. 19.
22. ГАХК. – Ф.Р-1615. – Оп. 1. – Д. 71. – Л. 32.
23. Бакшеева, Е.Б. Политика Совета по делам Русской православной церкви при СНК (СМ) СССР в 1943–1965 гг.: ее особенности и проявления на Дальнем Востоке РСФСР / Е.Б. Бакшеева // ДИХИ 2012. Вып. 3. – Хабаровск : РИЦ ХГАЭП, 2012. – С. 14
24. ГАХК. – Ф.Р-1615. – Оп. 1. – Д. 68. – Л. 4.
25. ГАХК. – Ф.Р-1615. – Оп. 1. – Д. 81. – Л. 6.
26. ГАХК. – Ф.Р-1615. – Оп. 1. – Д. 88. – Л. 5.
27. ГАХК. – Ф.Р-1615. – Оп. 1. – Д. 88. – Л. 40.
28. ГАХК. – Ф.Р-1615. – Оп. 1. – Д. 89. – Л. 3, 52.
29. ГАХК. – Ф.Р-1615. – Оп. 1. – Д. 38. – Л. 95.
30. ГАХК. – Ф.П-35. – Оп. 22. – Д. 54. – Л. 11–14.