КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

DOI: 10.31079/1992-2868-2020-17-4-235-238

РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ А.В. АКЧУРИНА «ЛИЧНОСТЬ ПЕНИТЕНЦИАРНОГО ПРЕСТУПНИКА: КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ»

Н.Е. Мерецкий

Н.Г. Шурухнов

Рассматривается содержание монографии, акцентируется внимание на личности пенитенциарного преступника, дается его характеристика, чтобы видеть дальше, делать обоснованные выводы, вносить предложения, реально представляющие интерес для конкретного направления деятельности, предлагать практически значимые рекомендации, давать стратегические советы.

Ключевые слова: рецензия, монография, криминалистика, личность пенитенциарного преступника.

REVIEW OF THE MONOGRAPH «PERSONALITY OF A PENITENTIARY CRIMINAL: A CRIMINALISTICS ASPECT» BY AKCHURIN A.V.

N.E. Meretskiy

N.G. Shurukhnov

The article reviews the content of the monograph, focuses on the personality of the penitentiary offender, gives his characteristics in order to see further, to draw informed conclusions, to make proposals that are really of interest for a specific area of activity, to offer practically significant recommendations, and to give strategic advice.

Key words: review, monograph, forensic science, personality of a penitentiary offender.

Несомненный интерес для юридической науки и практики расследования преступлений, особенно совершенных в учреждениях уголовно-исполнительной системы (УИС) России, представляет вышедшая в издательстве «Юрлитинформ» (Москва, 2019. 224 с.) монография начальника кафедры уголовного процесса и криминалистики Академии ФСИН России кандидата юридических наук, доцента А.В. Акчурина, посвященная криминалистическим аспектам личности осужденного, совершающего преступления в период отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы. Ее актуальность подтвержда-

ется высокой степенью криминальной активности лиц, отбывающих уголовные наказания в виде лишения свободы, недостаточной научной разработанностью проблем борьбы с пенитенциарными преступлениями, в том числе вопросов криминалистического обеспечения расследования. Актуальность избранной автором темы широко раскрыта и обоснована во введении научного издания.

Изучение содержания монографии позволяет сделать вывод о том, что автором избран правильный методологический подход к исследованию. Представленный объект изучался, во-первых, с по-

Мерецкий Николай Евгеньевич – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Дальневосточного государственного университета путей сообщения (г. Хабаровск).

Meretskiy Nikolay Evgenievich – Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation, Head of the Department of Criminal Law Disciplines at Far Eastern State Transport University (Khabarovsk).
E-mail: kaf_ugpd@festu.khv.ru

Шурухнов Николай Григорьевич – доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник Научно-исследовательского института ФСИН России, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Тульского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России).

Shurukhnov Nikolay Grigorievich – Doctor of Law, Professor, Chief Researcher of the Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Professor of the Department of Criminal Law Disciplines at the All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia).

E-mail: matros49@mail.ru

© Мерецкий Н.Е., Шурухнов Н.Г., 2020

зиции получения нового знания, другими словами, в процессе деятельности по достижению знания, во-вторых, как результат, итог этого процесса. Таким образом, налицо две методологии: с одной стороны, методология научного исследования; с другой – анализа существующего и существовавшего (исторический аспект) научного знания. Как полагают рецензенты, в книге нет преимущества одного перед другим, соблюден равномерный баланс: пятьдесят на пятьдесят. Это правильный подход: чтобы видеть дальше, делать обоснованные выводы, вносить предложения, реально представляющие интерес для конкретного направления деятельности, предлагать практически значимые рекомендации, давать стратегические советы, нужно располагать массивом исторических сведений и современных эмпирических данных об исследуемых проблемах. Ведь история и современность – два взаимосвязанных феномена, они не должны представляться в отрыве один от другого. Только такая связка расширяет границы нашего познания, наращивает объем получаемых знаний. Именно такой путь избрал автор рецензируемой монографии.

Обозначенному методологическому подходу соответствует и структурное построение монографии. В первой главе – «Личность пенитенциарного преступника как объект криминалистического познания» – значительное внимание уделено соотношению понятий «личность преступника» и «личность пенитенциарного преступника». Для проводимого исследования это действительно исходные положения, к тому же во взглядах ученых по этому вопросу нет единства мнений. Их разнообразие, по понятным причинам, затрудняет определение стратегии научного поиска. Автор взял за основу три направления изучения индивида: 1) гражданин в социальной среде¹; 2) человек в противоправной деятельности²; 3) субъект, отбывающий наказание в виде лишения свободы, как представитель пенитенциарной преступности³. Опираясь на исследования перечисленных и других ученых, в представленном издании делается вывод о том, что для целей изучения понятия «пенитенциарный преступник» (в криминалистическом аспекте) целесообразнее рассматривать его в двух смыслах. «В широком смысле под личностью пенитенциарного преступника следует понимать личность осужденного, совершившего преступление в период отбывания наказания в любом исправительном учре-

ждении, предусмотренном уголовно-исполнительным законодательством. В узком смысле слова под личностью пенитенциарного преступника следует понимать осужденного, совершившего преступление в период отбывания наказания в исправительном учреждении, предполагающем охрану» [1: с. 25–26].

Для целей эффективного расследования автором показаны специфика и особенности изучения личности пенитенциарного преступника, влияние условий отбывания наказания на ее криминализацию, в том числе обусловленных нормами и традициями (субкультурой) уголовной среды. На основе анализа огромного пласта научной литературы по проблематике исследования справедливо отмечается, что личность преступника проявляется в определенных способах совершения преступления, приемах его сокрытия и противодействия расследованию.

Гипотезами монографии являются предположения о том, что: биологические, психологические и социальные начала человека находятся в единстве, взаимовлиянии, взаимообусловленности, а также в конкретных противоречиях, что должно использоваться при расследовании совершенных преступлений. Это относится и к выявлению причин и условий, способствовавших осуществлению конкретного преступления (свойства личности правонарушителя, социальная среда в местах лишения свободы), и к установлению способа совершения преступления, приемам противодействия расследованию лиц, принимавших участие в консультировании преступника, обучавших применению средств, используемых в противоправной деятельности, непосредственно причастных к его совершению.

Во второй главе – «Характеристика личности пенитенциарного преступника, совершающего отдельные виды преступлений» – раскрывается содержание особенностей свойств личности субъектов пенитенциарных преступлений в зависимости от характера и общественной опасности осуществляемых ими преступлений. Автором совершенно обоснованно связываются закономерности формирования личности с избранием способа совершения, вида преступления в конфликтной (неконфликтной для мошенников) ситуации. Представленные характеристики, несомненно, актуальны для дальнейшего исследования и учета в практической деятельности сотрудников воспитательных, режимных, оперативных подразделений учреждений уголовно-исполнительной системы, а также при проведении следственных действий (в первую очередь неотложных) по конкретным уголовным делам.

Автором представлены характеристики пенитенциарных преступников, совершающих убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, мошенничество, незаконный оборот наркотиков, дачу взятки, побег из места лишения свобо-

¹ В соответствии с исследованиями Б.Г. Ананьева, Л.П. Бусева, А.В. Дроздова, Т.В. Мордовцева.

² Исследования Ю.М. Антоняна, В.Г. Беляева, Н.Т. Ведерникова, Б.С. Волкова, А.И. Долговой, В.А. Жбанкова, К.Е. Игошева, В.Н. Кудрявцева, Н.С. Лейкиной, А.Б. Сахарова.

³ Работы Е.А. Антонян, А.Я. Гришко, А.Г. Емельянова, О.А. Майорова, С.А. Хохрина, Н.Г. Шурухнова.

ды, дезорганизацию деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества. Особо интересна и практически значима характеристика лиц, склонных к мошенничеству и преступлениям в сфере незаконного оборота наркотиков. Следует подчеркнуть, что выделены самые распространенные противоправные деяния осужденных, представляющие сложность для расследования. Отмечая практическую составляющую монографии применительно к обозначенной главе, следует сказать, что она построена на обширном эмпирическом материале, раскрывающем свойства личности конкретных преступников, их влияние на выбор вида совершаемого преступления, соучастников, времени, места, приемов сокрытия, конкретных направлений противодействия расследованию.

Примечательно, что работа снабжена множеством таблиц, наглядно показывающих количество судимостей, вид ранее совершенных преступлений, мотив противоправного деяния, время суток, дни недели, характер следов. Все это показывает практическую направленность работы, значимость для последующей разработки различных видов методик расследования преступлений, и не только совершаемых осужденными в период отбывания наказания в виде лишения свободы. Подчеркнем, и это является важным, автор ищет пути, как совершенствовать методические рекомендации расследования преступлений, какой путь избрать в качестве оптимального для того, чтобы криминалистическая характеристика преступления всякий раз стала более содержательной, а ее корреляции позволяли устанавливать различные обстоятельства совершенного преступления.

Третья глава названа «Основные направления использования данных о личности пенитенциарного преступника при расследовании и профилактике преступлений, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях». Она посвящена трем направлениям использования данных о личности пенитенциарного преступника при раскрытии преступлений: 1) в процессе организации и планирования расследования; 2) при производстве следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий; 3) в профилактике преступлений в местах лишения свободы.

Заслуживает внимания разработка проблемных вопросов проведения процессуальных действий, оперативно-розыскных мероприятий по фактам совершения преступлений в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Подчеркнута избыточная конфликтность ситуаций, связанных с возбуждением уголовных дел, указаны проблемы взаимодействия при организации расследования пенитенциарных преступлений, указаны отдельные направления повышения ее эффективности. Эти ас-

пекты всегда подлежат изучению и с точки зрения криминалистического предупреждения (профилактики), и с точки зрения организационно-управленческой деятельности администрации учреждений уголовно-исполнительной системы, а также расследования по конкретному уголовному делу.

Предлагаемые решения, выводы, характеристики, по нашему мнению, позволят решать проблемы выявления лиц, потенциально склонных к совершению конкретных преступлений и их видов, а также предупреждения их противоправных проявлений; создания предпосылок для снижения рецидива преступлений при отбывании наказания в учреждениях уголовно-исполнительной системы, обеспечения (в определенной мере) управляемости процессами, происходящими в среде осужденных. А также эффективно устанавливать лиц, имеющих причастность к совершению преступлений, проводить следственные действия и осуществлять оперативно-розыскные мероприятия для решения проблемы доказывания; совершенствовать систему криминалистического и профилактического учета лиц, от которых с большой долей вероятности можно ожидать преступной активности. В этой части не менее важно успешно формировать компетенции у обучающихся в процессе освоения учебных программ по дисциплинам «Криминалистика», «Оперативно-розыскная деятельность», «Криминология», что указывает на междисциплинарный характер исследования. Полагаем, что подобные издания способны повысить профессиональную подготовку сотрудников воспитательных, режимных и оперативных подразделений в процессе проведения проверок по фактам совершения преступлений на территории учреждения уголовно-исполнительной системы, производства неотложных следственных действий, а также в организации взаимодействия со следователем при расследовании конкретных пенитенциарных преступлений.

Обратим внимание, что автором последовательно, достаточно глубоко и объективно исследованы общественные отношения, связанные с проблемами расследования преступлений, совершаемых осужденными в процессе отбывания наказания, особенностями изучения личности осужденного в процессе его установления (когда личность преступника не установлена). Особое внимание обращено на следующие корреляции: личность пенитенциарного преступника – способ совершения преступления – обстановку – приемы сокрытия, противодействия расследованию – особенности тактики производства следственных действий в условиях учреждений уголовно-исполнительной системы.

Научная значимость монографии определяется тем, что А.В. Акчуриным исследовано современное состояние преступности в учреждениях уголовно-

исполнительной системы, обстоятельно установлены отдельные данные криминалистической характеристики пенитенциарных преступлений, их особенности, предложены конкретные направления использования в процессе расследования.

Представляет научный и практический интерес солидная эмпирическая база, собранная и изученная автором монографии для интерпретации свойств личности пенитенциарных преступников в целях исследования закономерностей в рамках науки криминалистики. Результаты работы подтверждают важный вывод о том, что проблема пенитенциарной преступности обусловлена особенностями функционирования традиций уголовной среды, стремлением приобрести или сохранить (особенно важно для нейтральной категории осужденных) свой социальный статус в неформальных отношениях уголовной среды, а также недостатками организации воспитательной работы, режима и оперативно-розыскной деятельности.

В качестве авторского пожелания выскажем следующее. Как представляется, применительно к личности правонарушителя (пенитенциарного преступника) предпочтительнее говорить о свойствах его личности. Это обусловлено: 1) биологическими; 2) социальными и 3) психологическими свойствами (чертами). Вне всяких сомнений, заслуживает внимания подход автора к исследованию исторического наследия, в частности работ М.Н. Гернета. Полагаем, что в будущем не лишним будет обратиться к работам Д.А. Дриля, российского дореволюционного ученого, который посвятил «преступному человеку», в том числе и в условиях тюрьмы, значительное количество своих работ.

Монография представляет собой актуальное, завершенное, теоретически выдержанное, научно-прикладное исследование. Она написана грамотным, легко воспринимаемым литературным языком, ее структура логически выдержана. По нашему мнению, данная работа будет весьма полезной как для научных, так и для практических сотрудников правоохранительных органов, а также для преподавателей в системе учреждений высшего юридического образования.

Важно отметить, что автор подготовкой профильной монографической работы наметил конкретный, практически значимый путь совершенствования методик расследования отдельных видов преступлений, совершаемых осужденными в местах лишения свободы. Другими словами, он продемонстрировал, какими данными о свойствах личности осужденного, совершающего преступления в исправительном учреждении, должна наполняться криминалистическая характеристика, для того чтобы ее аппликация на конкретное совершенное преступление в УИС определенного вида работала на установление субъекта противоправной деятельности. И, разумеется, таким образом способствовала эффективности расследования преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акчурина, А.В. Личность пенитенциарного преступника: криминалистический аспект : монография / А.В. Акчурина. – Москва : Юрлитинформ, 2019. – 224 с.