DOI: 10.31079/1992-2868-2020-17-3-164-168

**КОММОДОР ДЖ. АРМСТРОНГ –
КОМАНДУЮЩИЙ ИСТ-ИНДСКОЙ ЭСКАДРОЙ В КИТАЙСКИХ ВОДАХ
НАКАНУНЕ И В ПЕРИОД ВТОРОЙ «ОПИУМНОЙ» ВОЙНЫ (1856–1860)**

А.Л. Анисимов

В статье рассматривается деятельность американской Ист-индской эскадры во главе с ее командующим коммодором Дж. Армстронгом в Китае накануне и в период второй «опиумной» войны (1856–1860). Анализируется деятельность командующего Ист-индской эскадрой и дипломатического представителя США в Цинской империи Дж. Э. Уорда по реализации новых задач китайской политики США, поставленных Вашингтоном в первой половине 50-х гг. XIX в. Демонстрация силы («политика канонерок») осуществлялась представителями госдепартамента и военно-морского министерства США в Китае с целью запугивания цинских властей, отторжения от Китая о. Тайвань.

Ключевые слова: дальневосточная политика США, Китай, Цинская империя, вторая «опиумная» война, Тайвань, Гуанчжоу, Ист-индская эскадра, коммодор, Барьерные форты, Гуандун.

**COMMODORE J. ARMSTRONG –
THE COMMANDER OF THE EAST INDIA SQUADRON IN CHINESE WATERS
ON THE EVE AND DURING THE SECOND "OPIUM" WAR (1856–1860)**

A.L. Anisimov

The article examines the activities of the American East India Squadron led by its commander Commodore J. Armstrong in China on the eve and during the Second Opium War (1856–1860). The activities of the commander of the East India Squadron and the U.S. diplomatic representative in the Qing Empire J.E. Ward on the implementation of the new challenges of U.S. Chinese policy set by Washington in the first half of the 1950s of the XIX century are analyzed in the article. Demonstration and use of force ("gunboat policy") were used by U.S. representatives in China, both the Department of State and the Naval Ministry, to intimidate the Qing authorities, to tear Taiwan away from China.

Key words: Far Eastern policy of the USA, China, The Qing Empire, the Second "Opium" War, Taiwan, Guangzhou. East India Squadron, Commodore, Barrier Forts, Guangdong.

Политика США в отношении Цинской империи в 40–60-х гг. XIX в. достаточно хорошо исследована, но деятельность американских командующих Ист-индской эскадрой, которые неизменно сопровождали со своей эскадрой каждого дипломатического представителя в Цинской империи, демонстрируя силу США, помогая осуществлять «политику канонерок» в Китае этого периода, во многом не была охвачена вниманием исследователей. «Повезло» лишь некоторым, внесшим наибольший вклад в реализацию дальневосточной политики Вашингтона, например М.К. Перри, Дж. Тэттлолл [11; 13–15; 17; 18; 25]. Деятельность других американских коммодоров практически не изучалась, в том числе и деятельность коммодора Дж. Тэттлолла, руководившего Ист-индской эскадрой США в китайских водах и помогавшего посланнику США Дж. Уорду реализовать поставленные перед ним Вашингтоном цели.

И в зарубежной, и в отечественной историографии отсутствуют работы, посвященные исследованию деятельности коммодора Дж. Армстронга.

Джеймс Армстронг родился 17 января 1794 г. в Шелбивилле, штат Кентукки. В 1809 г. он поступил на службу в ВМС США в качестве мичмана. Во время англо-американской войны 1812–1814 гг. служил на военном шлюпе «Фролик», который был захвачен англичанами в 1814 г. 15 октября 1855 г. он был назначен командующим Ист-индской эскадрой вместо коммодора¹ Джоэла Эббота (умер 14 декабря 1855 г. в Гонконге).

В 1854 г. поверенный в делах США в Цинской империи П. Паркер вновь обратил своё внимание на Тайвань, желая превратить его в колонию США.

¹ В то время «коммодор» – это титул командира эскадры кораблей, а не звание ВМФ.

Анисимов Александр Леонидович – доктор исторических наук, профессор кафедры социально-гуманитарных и экономических дисциплин Дальневосточного юридического института МВД России (г. Хабаровск).

Anisimov Alexander Leonidovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Professor of the Department of Socio-humanitarian and Economic disciplines of the Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation (Khabarovsk).

E-mail: anisimov0802@gmail.com

© Анисимов А.Л., 2020

В ноябре 1854 г. он проводит на борту фрегата «Сан-Джасинто», флагмана Ист-индской эскадры, совещание с исполняющим обязанности командующего американской Ист-индской эскадрой Дж. Армстронгом. В результате было принято решение о необходимости поднять флаг Соединённых Штатов на Тайване [8: с. 124]. Вскоре американский флаг развевался над американским поселением на этом острове. Как отмечает английский историк Дж. Бичинг, П. Паркер в то время был поглощён идеей присоединить остров к США [12: р. 213].

Не дожидаясь инструкций из Вашингтона, Паркер решил действовать. Он разработал план захвата Тайваня и объявил генерал-губернатору Гонконга Боурингу о том, что США имеют право приоритета на остров в случае отчуждения его от Цинской империи, обосновывая это право тем, что американский флаг уже свыше года развевается над поселением в Дагоу, созданным Г. Наем [1: с. 54–55]².

24 февраля американский особоуполномоченный направил Дж. Армстронгу предложение о встрече, на которой планировалось обсудить вопрос о быстрейшей оккупации Тайваня. Паркер опасался, что Великобритания может опередить в этом деле США. Он писал коммодору: «У меня есть основания бояться. Что если Соединёнными Штатами должно быть что-то сделано (в отношении Тайваня. – А.А.), это должно быть сделано быстро, в противном случае благоприятная возможность будет потеряна, так как остров привлекает серьёзное внимание других держав» [22].

27 февраля состоялась вторая встреча П. Паркера с Дж. Армстронгом, на которой обсуждался вопрос о возможности захвата Тайваня. В меморандуме, принятом на этом совещании, подчёркивалось, что «Формоза (Тайвань. – А.А.) является наиболее ценным островом (у побережья Китая. – А.А.), причём для Соединённых Штатов ценность его особенно велика» [22]. На совещании был выдвинут и удобный предлог для захвата Тайваня – несоблюдение Цинской империей договора с США. Это давало, по мнению американских представителей в этой империи, право Соединённым Штатам оккупировать остров под предлогом «репрессалий», освящённых международным правом.

Но после тщательного обсуждения этой проблемы Паркер и Армстронг пришли к неутешительному для них выводу о том, что вооружённый

захват Тайваня неосуществим в силу недостаточности военно-морских сил США в Китае для ведения войны со Срединной империей, так как, по их мнению, захват острова вызвал бы ответные меры цинского правительства против американцев в пяти «открытых» портах. Два американских представителя в Китае заявили, что если Тайвань перейдёт в руки другой державы, то это не их вина. Они сделали всё возможное для превращения острова в американскую колонию [22: р. 1211].

Но, несмотря на все усилия П. Паркера, других американских представителей на Дальнем Востоке (М.К. Перри, Дж. Армстронг и др.), а также американских бизнесменов, которые создали опорную базу США на Тайване в Дагоу и готовы были приступить к полному захвату острова в случае санкции правительства Соединённых Штатов, Вашингтон решил воздержаться от немедленного захвата Формозы. Такое решение федеральным правительством было принято по ряду причин: США не обладали достаточными силами, чтобы осуществить эту санкцию; Великобритания, наиболее сильное в военно-экономическом отношении государство Запада, главный соперник США в Китае, не признала права Соединённых Штатов на Тайвань; резкое обострение внутривнутриполитической борьбы в США накануне гражданской войны; сопротивление тайваньцев американским колонизаторам; неизбежность войны с Цинской империей в случае захвата острова, в результате чего серьёзно пострадали бы торговые интересы американских дельцов в Поднебесной. К тому же, как отмечали Ч. и М. Бирд, стоявшие у власти в США представители плантаторов были «холодны» к просьбам торгово-промышленной буржуазии в этом вопросе [22: р. 724]. Администрация демократов даже не сообщила в Конгресс о планах Паркера относительно Тайваня.

В силу того что правительство не поддержало планов превращения Тайваня в американскую колонию и из-за возросшей конкуренции англичан, американцы в Дагоу вскоре распродали своё имущество англичанам.

После захвата столицы провинции Гуандун англичанами 29 октября 1856 г. американцы также ввели свои войска в иностранные фактории в этом городе под предлогом «защиты американских интересов». Под командованием Э.Х. Фута и У. Смита в середине ноября 1856 г. в Гуанчжоу насчитывалось 140 рядовых и офицеров. Американские морские офицеры были солидарны с действиями англичан. Поэтому не случайно английский адмирал М. Сеймур выразил благодарность Футу и Смитам за их поведение в период кризиса [24: р. 56, 107–108].

По просьбе наместника Е Минчена, который стремился не допустить вовлечения американцев в конфликт, военно-морское командование США в

² В это же время Г. Най вновь возвращается к идее колонизации острова американцами. 10 февраля 1857 г. он обратился к П. Паркеру с предложением об основании на Тайване колонии США и сообщил, что уже снабдил коммодора Армстронга разведывательной информацией об острове, в том числе о его юго-восточной части, где уже имелось американское поселение. Най сообщил Паркеру: «Я был бы рад, если бы Армстронг овладел этой частью острова и удержал бы её» [22: р. 1204].

китайских водах приняло решение вывести свой гарнизон из иностранных факторий, так как опасалось, что боевые действия между английскими и цинскими войсками могут вовлечь в конфликт и американское подразделение. Тогда ни о каком нейтралитете вообще не было бы и речи.

15 ноября командир военного шлюпа «Портсмут» Э. Фуг отправился из Хуанпу в Гуанчжоу, чтобы взять американских морских пехотинцев и доставить их на корабли США. Около Барьерных фортов, которые прикрывали с юга подходы к городу, шлюпка Фута была обстреляна цинскими солдатами, как заявил впоследствии Е Минчен – по ошибке: американцев приняли за англичан. Госсекретарь США У. Марси, получив известие об этом инциденте, посчитал, что американцы поступили неразумно, приблизившись к фортам и приступив к измерению глубины реки около них. Это спровоцировало огонь цинских войск по лодке [20: р. 4; 18: р. 4]³.

Получив сообщение об обстреле шлюпки, командующий американской эскадрой коммодор Дж. Армстронг принял решение захватить форты и предъявил ультиматум Е Минчену, чтобы тот в 24 часа дал удовлетворительные объяснения случившемуся. Но ответ императорского особоуполномоченного, что обстрел произошёл в результате ошибки, не удовлетворил коммодора. 16 ноября американские корабли обстреляли форты, но были встречены жёстким огнём цинских батарей. Ни разу до этого европейцы не встречали такого решительного отпора, а китайцы не проявляли такого искусства в артиллерийском деле. Необычайно храброе и длительное сопротивление китайцев отмечал и один из свидетелей событий миссионер и дипломат С.У. Уилльямс [26: р. 638]. Сопротивление китайцев было вызвано осознанием опасности, грозившей Китаю со стороны иностранцев. Как отмечал другой современник событий, «...самый фанатизм южных китайцев (в боевых действиях против иностранцев. – А.А.) говорит, по-видимому, о сознании огромной опасности, грозящей старому Китаю» [10: с. 224].

Из-за неудачи нападения на Барьерные форты Армстронг, сославшись на недомогание, вернулся на флагманский корабль «Сан-Джасинто» в Хуанпу, где П. Паркер убедил его пойти на временное прекращение огня, с тем чтобы жалоба американцев на действие фортов достигла Е Минчена. После консультации с Паркером Дж. Армстронг написал письмо императорскому особоуполномоченному, требуя удовлетворения в течение 24 часов. Что было нереально. Сами американцы считали, что ответ может поступить только через 48 часов [19: р. 186].

В это время на эскадру прибыли отозванные из Гуанчжоу американские солдаты морской пехоты. Все рвались в бой, но атака была отложена до получения ответа от Е Минчена. К тому же неудача заставила американских морских офицеров более основательно подготовиться к операции.

Во время прекращения огня цинские военные приложили огромные усилия, чтобы восстановить пострадавшие от огня американских орудий форты и построить замаскированные прибрежные батареи.

Еще до истечения 24 часов американцы возобновили огонь, опасаясь, что Цины могут создать сильные укрепления, штурм которых будет стоить многих жизней американских солдат. Им понадобилось ещё 3 дня непрерывной артиллерийской стрельбы и десантная высадка, чтобы заставить Барьерные форты прекратить огонь. Маньчжурская сторона потерпела поражение. Она потеряла более 160 орудий. Форты были разрушены к 6 декабря. Более 330 цинских солдат было убито. Потери американцев составили 7 человек убитыми и 22 ранеными. Значительные повреждения получили корабли «Портсмут» и «Левант» [21: р. 19; 26: р. 638; 16: р. 128, 28].

В разработке плана операции приняли участие проживавшие в Гуанчжоу американские граждане, участвовавшие в качестве добровольцев в этом сражении. Они были знакомы со способами ведения войны цинской армией, имели информацию с мест. Поэтому их советы были очень полезны флотским офицерам. Известный предприниматель У.М. Робинз командовал пароходом «Кунфа». Отличились в бою и другие капитаны торговых судов: Адамс, Шепард и др.

Особоуполномоченный США в Цинской империи П. Паркер полностью поддержал агрессивные действия американской эскадры. По свидетельству С.У. Уилльямса, Паркер был «доволен практическим уроком», преподанным американскими ВМС китайцам [26: р. 639]. Он заявил Е Минчену, что если в дальнейшем снова будут нарушены условия договора 1844 г. со стороны Барьерных фортов, то в этом случае, при отсутствии удовлетворительных объяснений, разбираться будет командующий американской эскадрой Армстронг. Этим он оставлял за собой право в любой момент возобновить боевые действия в Китае. Даже после захвата и разрушения Барьерных фортов американской эскадрой П. Паркер делал вид, что ничего особенного не произошло, что США продолжают оставаться нейтральной державой, имеющей дружеские отношения с Цинской империей, а военные действия в Гуанчжоу были всецело локальным явлением, о чём он, в частности, сообщал консулу США в Нинбо Р.К. Уэю [22: р. 1200].

³ Более подробно о конфликте см.: [2].

В ноябре 1856 г. американцы впервые использовали силу в Китае, явили свои мускулы и дали понять, что они не остановятся ни перед чем в случае недружественных к ним действий со стороны цинских властей. Несмотря на первоначальную неудачу, американцы показали превосходство западной военной организации, вооружения над цинскими. Очень эффективно применялась артиллерия, во многом благодаря которой они и добились быстрого успеха. Хорошую выучку продемонстрировали морские пехотинцы. В то же время этот конфликт показал, что нельзя с пренебрежением относиться к любому противнику, даже заведомо слабому.

Действия американской эскадры были с одобрением встречены правительствами Англии и Франции и вызвали надежды, что США объединятся с ними против Китая. Палмерстон отмечал, что американцы поступают еще лучше, чем англичане: они вначале бомбардируют, а потом предъявляют претензии, в то время как англичане сначала заявили претензии, а затем уже приступили к действиям. Лондонская «Таймс» восхищалась решительностью американцев [5: с. 72; 6: с. 85–86].

Действия эскадры Армстронга в китайских водах создали в Европе убеждение, что американцы действовали совместно с эскадрами Англии и Франции и что они «соединились с англичанами против Китая» [9: с. 47, 105–106]. Российская дипломатия с озабоченностью и тревогой узнала о событиях в районе Гуанчжоу.

Когда известия о событиях у Барьерных фортов достигли Вашингтона, посланник Французской империи де Сартиж направился к У. Марси и заявил: «...теперь, когда заговорили пушки, вы вынуждены делать общее дело с нами». Но администрация Пирса считала, что интересы США будут лучше защищены проведением другой политики, не связанной с военными действиями. Марси ответил французскому посланнику, что это «не тот случай», когда Соединённые Штаты должны начать военные действия против Китая. Госсекретарь признал, что Армстронг совершил акт агрессии, за что он будет осуждён и ему будет предписано воздержаться от всяких враждебных действий, от «совершения новой агрессии» против Цинской империи. Что касается руководства военно-морского флота США, то оно одобрило действия коммодора. Военно-морской министр А. Тауси в докладе президенту от 3 декабря 1857 г. заявил, что действия Армстронга, офицеров и матросов его эскадры заставили китайцев уважать американский флаг и содействовали обеспечению безопасности граждан Соединённых Штатов в Китае [4: л. 20; 3: л. 49, 362].

Враждебные действия американских дипломатических и военно-морских представителей за-

труднили и без того тяжёлое положение Цинской империи, подвергшейся нападению со стороны Англии, и способствовали активизации английской агрессии. Пекин должен был учитывать и такое развитие событий, которое могло привести к вовлечению в конфликт США.

После захвата и разрушения Барьерных фортов Армстронг направил Е Минчену ноту, в которой заявил, что американцы не будут продолжать военные действия, если цинские власти принесут им свои извинения. Оскорбление американского флага было в достаточной мере отомщено. Е Минчен не желал обострять отношения с США в условиях начавшейся второй «опиумной» войны. 5 декабря он ответил на ноту Армстронга, что не видит оснований для раздора между двумя странами [7: с. 23; 20: р. 4].

События на реке Жемчужной негативно отразились на состоянии здоровья Дж. Армстронга, и он вернулся в США. 29 января 1958 г. Армстронг был заменен на посту командующего Ист-индской эскадрой коммодором Джосиа Тэттоллоу. В 1860 г. Армстронг получил командование над Пенсаколойской военно-морской верфью. 12 января 1861 г., через два дня после того, как Флорида проголосовала за выход из Союза, он сдал объект конфедератам. Джеймс Армстронг умер 27 августа 1868 г. в Салеме, штат Массачусетс, в возрасте 74 лет.

Своей политикой «активного нейтралитета», дипломатической поддержкой и параллельными с Англией военными демонстрациями США в определенной степени, в меру своих сил и возможностей, способствовали успеху англо-французской агрессии в Китае в период второй «опиумной» войны. Но в то же время Вашингтон не желал значительного ослабления Цинской империи, боясь усиления в ней английского влияния в ущерб интересам США, выступал против отторжения от неё территорий, раскола страны, что объективно было на руку Пекину и создавало положительный имидж в глазах цинских властей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аварин, В.Я. Борьба за Тихий океан: Агрессия США и Англии, их противоречия и освободительная борьба народов / В.Я. Аварин. – Москва : Госполитиздат, 1952. – 672 с.
2. Анисимов, А.Л. Американо-китайский конфликт 1856 года в районе Гуанчжоу и позиция России / А.Л. Анисимов // Взаимоотношения народов России, Сибири и стран Востока: история и современность. – Москва – Иркутск, 1995. – С. 115–119.
3. Архив внешней политики Российской империи (АВПРИ). – Ф. МИД, Канцелярия, 1857 г. – Оп. 469. – Д. 183.
4. АВПРИ. – Ф. СПб., Гл. Архив, 1–9, 1856–1860 гг. – Оп. 8. – Д. 11.
5. Клименко, Н.П. Американская дипломатия и вторая «опиумная» война 1856–1858 гг. / Н.П. Клименко // Хаба-

ровский государственный педагогический институт. Ученые записки. – Хабаровск, 1963. – Т. 12. – С. 70–76.

6. Клименко, Н.П. Колониальная экспансия Англии на Дальнем Востоке в 1856–1858 гг. и отношение к ней классов и партий английского общества : дис. ... канд. ист. наук / Н.П. Клименко. – Москва, 1962. – 390 с.

7. Нейман, К. Современное положение Китая и его отношение с союзниками / К. Нейман // Русский вестник. – 1858. – Т. 16, № 13 (июль, книжка 1). – С. 3–26.

8. Полевой, Б.Н. Первые попытки США захватить острова Рюкю, Бонин и Тайвань (1853–1857) / Б.Н. Полевой // Вопросы истории. – 1952. – № 12. – С. 124.

9. Русский вестник. – 1857. – Т. 7, № 1.

10. Энгельс, Ф. Персия и Китай / Ф. Энгельс // Собр. соч. – Т. 12. – С. 218–224.

11. Bain, C.A. Commodore Matthew Perry, Humphrey Marshall, and the Taiping Rebellion / C.A. Bain // The Far Eastern Quarterly. Review of Eastern Asia and the Adjacent Pacific Islands. – 1951. – Vol. X, № 3. – P. 259–270.

12. Beeching, J. The Chinese Opium wars / J. Beeching. – London : Hutchinson of London, 1975. – 352 p.

13. Feifer, G. Breaking open Japan : Commodore Perry, Lord Abe, and American imperialism in 1853 / G. Feifer. – New York : Smithsonian Books/Collins, 2006. – XX, 389 p.

14. Griffis, W.E. Perry, Matthew Calbraith, 1794–1858: a typical American naval officer / W.E. Griffis. – Boston : Cupples and Hurd, 1887. – 490 p.

15. Jones, Ch.C. The life and services of commodore Josiah Tattnall / Ch.C. Jones. – Savannah : Morning News Steam Printing Hous, 1878. – IX, 255, 4 p.

16. Reynolds, C.G. Famous American admirals / C.G. Reynolds. – New York : Van Nostrand, 1978. – XVII, 446 p.

17. Schhoroeder, J. Matthew Calbraith Perry: antebellum sailor and diplomat / J. Schhoroeder. – Annapolis : Naval Institute press, 1943. – 334 p.

18. Swisher, E. Commodore Perry's imperialism in relation to America's present-day position in the Pacific / E. Swisher // The Pacific Historical Review. – 1947. – Vol. 16, № 1. – P. 30–40.

19. The China Mail. – 1856. – November 20. – Vol. XII.

20. The Evening Mail. – 1857. – From 28 to January 30.

21. The Evening Mail. – 1857. – From 16 to January 19.

22. The executive documents, printed by order of the Senate of the United States. Second Session of the Thirty-Fifth Congress. – Washington : George W. Bowman, 1859. – Vol. 9, № 50. – 689–1424 p.

23. The Executive Documents of the Senate. 36 congress, 1 session. 1859–60. – Washington : George W. Bowman, 1860. – Vol. 10, № 44. – 624 p.

24. The Second China War 1856–1860 / Ed. by D. Donner-Smith and E.M.R. Lumby. – London, 1954. – XXII, 413 p.

25. Walworth, A. Black Ships off Japan. The Story of Commodore Perry's Expedition / A. Walworth. – Hamden (Connect.) : Archon Books, 1966. – XIX, 278, XI p.

26. Williams, S.W. The Middle Kindom / S.W. Williams. – London : W.H. Allen and Co., 1883. – Vol. II. – XII, 775 p.