**ПСИХОЛОГИЯ РЕЛИГИИ В РУССКОЙ
РЕЛИГИОЗНОЙ МЫСЛИ:
К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ***

К.М. АНТОНОВ

*Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет,
Москва, Россия*

Аннотация

В статье анализируются основные моменты становления традиции психологической рефлексии о религии, сложившейся в светской русской религиозной мысли. По мнению автора, подход к анализу религии в психологических терминах сложился в русской мысли под влиянием 1) немецкой классики с ее тематизацией проблемы сознания; 2) романтизма, осуществившего реабилитацию религии и одновременно локализовавшего ее в сфере чувства. Автор анализирует три этапа (шага) этого развития. Первый как своего рода предыстория представлен П.Я. Чаадаевым и славянофилами (И.В. Киреевским, А.С. Хомяковым, Ю.Ф. Самарин). Здесь вводятся понятия «работа сознания», «вера», «личное откровение». Второй – Вл. Соловьевым, его учениками и рядом других мыслителей различных философских направлений, творивших главным образом в последней четверти XIX в. Здесь вводятся развернутые описания историко-религиозного процесса в психологических терминах. Третий период охватывает начало XX в. и связан с усилением влияния таких течений зарубежной мысли как неокантианство, философия жизни, феноменология и др., а также «психологической прозы» в русской литературе. Здесь развивается психологическая интерпретация индивидуальной религиозной жизни в форме литературной и/или художественной критики. В статье описываются методологические новации и основные результаты, достигнутые русскими мыслителями в рамках психологического осмысления религиозной проблематики. Основной тенденцией автор считает нарастание эмпиричности и историзма, переход от абстрактных философских схем к сложным техникам интерпретации конкретного исторического материала.

Ключевые слова: русская религиозная философия, сознание, вера, религия, история, психология религии, коллективное воображение, психологизм, Вл. Соловьев, С.Н. Трубецкой.

* Публикация подготовлена в рамках научного проекта Российского Фонда Фундаментальных Исследований (РФФИ) «Психология религии в России: XIX – начала XXI века», грант № 16-03-00799.

Антонов Константин Михайлович – доктор философских наук, заведующий кафедрой философии религии и религиозных аспектов культуры богословского факультета Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета.

konstanturg@yandex.ru

<http://orcid.org/0000-0003-0982-2513>

Цитирование: *АНТОНОВ К.М.* (2018) Психология религии в русской религиозной мысли: к постановке проблемы // Философские науки. 2018. № 5. С. 143–156.

DOI: 10.30727/0235-1188-2018-5-143-156.

В данной статье я бы хотел попытаться посмотреть на русских религиозных мыслителей не как на объект психологии религии (а они в этом отношении представляют несомненный интерес, и психологические исследования их как своеобразных религиозных личностей могли бы быть весьма продуктивны), а как на субъектов ее развития, возможно как на направление в становлении психологии религии в России. Возможно ли это? Мне кажется, что в какой-то степени – да. Даже беглое знакомство показывает, что русская религиозная мысль говорила о проблеме религии преимущественно в психологических терминах, среди которых центральным было понятие сознания.

Истоки такой постановки вопроса следует видеть: 1) в немецкой классике с ее тематизацией проблемы сознания; 2) в романтизме, осуществившем реабилитацию религии и, одновременно, локализовавшем ее в сфере чувства, опыта, переживания, усложнившем, по сравнению с Просвещением, внутренний мир человека; 3) со временем – в русской литературе с ее «психологической прозой».

Рассмотрим основные моменты становления этой психологической рефлексии о религии в русской мысли.

Первые шаги: Чаадаев и славянофилы

На этапе формирования русской религиозной мысли отметим: П.Я. Чаадаева, И.В. Киреевского, А.С. Хомякова, Ю.Ф. Самарина.

У *Петра Яковлевича Чаадаева* (1794–1856) наибольший интерес представляет цикл так называемых «Философических писем к даме», среди которых особенно выделяются письма Первое и Пятое. В первом из них Чаадаев предлагает своей, только что пережившей религиозное обращение, адресатке что-то вроде

стью в отношении научной рациональности, с подчеркиванием иррациональных или сверхрациональных элементов религиозной жизни, с пафосом «неизъяснимого» и одновременно упором на «онтологию» – может оказаться не только не подспорьем, но и, напротив, помехой.

Тем не менее следует заметить, что в рамках этого интереса зарождались оригинальные и значительные исследовательские проекты и продуктивные идеи (причем не только фактического, но и методологического свойства), к которым современной психологии религии имеет смысл время от времени обращаться, переводить их на наш язык, пытаясь получить их эмпирическое подтверждение или опровержение.

Однако данная традиция может получить и более общее значение. Именно она, в силу своей радикальной инаковости, может стать точкой отсчета для преодоления наследия марксистского социологизма, доставшегося нам от предыдущей эпохи, или, по крайней мере, для осознанного к нему отношения. Она может научить нас смотреть на религиозную реальность не только через призму цифр и общих категорий (я не говорю, что это не нужно), но в ее уникальной конкретности. Она может помочь осознанию того простого факта, что исследуемый, какими бы причудливыми ни были его верования, и исследователь – будь он верующий, атеист или агностик, в конечном итоге принадлежат к одному жизненному миру, в структуре которого коренится как значимость религии, так и осмысленность ее изучения.

ПРИМЕЧАНИЯ

(1) О его значении для становления отечественной науки о религии см.: [Мирошников 2010, 434–441, Антонов 2011, 17–26].

(2) До сих пор эта проблема ставилась либо в контексте истории психоанализа [Эткинд 1994], либо в ключе филологического анализа мифопоэтики [Титаренко 2012].

ЦИТИРУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Антонов 2011 – Антонов К.М. Кн. С.Н. Трубецкой и его программа исследования религии в контексте истории отечественного религиозоведения // Точки-Puncta. 1-2/10/2011. С. 17–26.

Антонов 2004 – Антонов К.М. Концепт религиозного обращения в философии Вл. Соловьева // Вестник ПСТБИ. 2004. № 2. Филология. История. Философия. С. 160–190.

Антонов 2015 – *Антонов К.М.* Философская рациональность между религией и наукой: русское гегельянство конца XIX века (Б.Н. Чичерин и П.А. Бакунин) // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. 2015. № 4 (33). С. 110–134.

Бердникова 2016 – *Бердникова А.Ю.* Неoleyбницеанство в России. Историко-философский анализ. Дисс. ... канд. филос. наук. – М., 2016.

Булгаков 1903 – *Булгаков С.Н.* Душевная драма Герцена // *Булгаков С.Н.* От марксизма к идеализму. – СПб.: Общественная польза, 1903. С. 161–194.

Еремеев 1996 – *Еремеев А.Э.* И.В. Киреевский. Литературные и философско-эстетические искания (1820–1830). – Омск: Изд-во Омск. гос. пед. ун-та, 1996.

Зеньковский 2001 – *Зеньковский В.В.* История русской философии. – М.: Академический проект; Раритет, 2001.

Киреевский 2002 – *Киреевский И.В.* Отрывки // *Киреевский И.В.* Разум на пути к истине. – М.: Правило веры, 2002. С. 269–292.

Концевич 1970 – *Концевич И.М.* Оптина пустынь и ее время. – Jordanville, N. Y.: Holy Trinity Monastery, 1970.

Котельников 2002 – *Котельников В.А.* Православные подвижники и русская литература. На пути к Оптиной. – М.: Прогресс-плекта, 2002.

Мирошников 2010 – *Мирошников И.Ю.* Иудейские истоки гностицизма: С.Н. Трубецкой и современное религиоведение // Античность и культура серебряного века: К 85-летию А.А. Тахо-Годи / сост. Е.А. Тахо-Годи. – М.: Наука, 2010. С. 434–441.

Павлюченков 2011 – *Павлюченков Н.Н.* Психология религии в трудах священника Павла Флоренского // Вестник ПСТГУ I: Богословие. Философия. 2011. Вып. 5 (37). С. 99–112

Самарин 1887а – *Самарин Ю.Ф.* Предисловие к богословским сочинениям А.С. Хомякова // *Самарин Ю.Ф.* Соч. Т. VI. – М.: Типография А.И. Мамонтова, 1887. С. 327–370.

Самарин 1887б – *Самарин Ю.Ф.* По поводу сочинений М. Мюллера по истории религии // *Самарин Ю.Ф.* Соч. Т. VI.

Соловьев 1911 – *Соловьев В.С.* Мифологический процесс в древнем языке // *Соловьев В.С.* Собр. соч. Т. 1. – СПб.: Просвещение, 1911. С. 1–26.

Соловьев 1912 – *Соловьев В.С.* Духовные основы жизни // *Соловьев В.С.* Собр. соч. Т. 3. – СПб.: Просвещение, 1912. С. 274–283.

Соловьев 1989 – *Соловьев В.С.* Чтения о Богочеловечестве // *Соловьев В.С.* Соч. В 2 т. Т. 2. – М.: Правда, 1989. С. 5–174.

Титаренко 2012 – *Титаренко С.Д.* «Фауст нашего века»: мифопоэтика Вячеслава Иванова. – СПб.: Петрополис, 2012.

Трубецкой 1994а – *Трубецкой С.Н.* О природе человеческого сознания // *Трубецкой С.Н.* Соч. – М.: Мысль, 1994. С. 483–593.

Трубецкой 1994б – *Трубецкой С.Н.* Учение о Логосе в его истории // *Трубецкой С.Н.* Соч. – М.: Мысль, 1994. С. 43–482.

Трубецкой 1908 – *Трубецкой С.Н.* Религия // *Трубецкой С.Н.* Соч. Т. 2. Философские статьи. – М.: Типография Г. Лисснера и Д. Собко, 1908. С. 499–510.

Хомяков 1994а – *Хомяков А.С.* Семирамида // *Хомяков А.С.* Соч. В 2 т. Т. 1. Работы по историософии. – М.: Медиум, 1994. С. 15–448.

Хомяков 1994б – *Хомяков А.С.* Несколько слов православного христианина о западных вероисповеданиях. По поводу брошюры г. Лоранси // *Хомяков А.С.* Соч. В 2 т. Т. 2. Работы по богословию. – М.: Медиум, 1994. С. 25–71.

Чаадаев 1991 – *Чаадаев П.Я.* Философические письма к даме // *Чаадаев П.Я.* Полн. собр. соч. и избр. письма. Т. 1. – М.: Наука, 1991. С. 320–440.

Эткинд 1994 – *Эткинд А.М.* Эрос невозможного. История психоанализа в России. – М.: Гнозис; Прогресс-Комплекс, 1994.

THE PSYCHOLOGY OF RELIGION IN RUSSIAN RELIGIOUS THOUGHT: ON THE PROBLEM STATEMENT

K.M. ANTONOV

St. Tikhon's Orthodox University, Moscow, Russia

Summary

The paper analyzes milestones in the development of psychological reflexion of religion, that took place in Russian religious thought. The author means that psychological approach to analysis of religion appeared in Russian thought under the influence of German idealism with its attention to the problem of consciousness as well as Romanticism, which implemented a rehabilitation of religion and at the same moment put it to the sphere of emotions. The author analyzes three steps in this process. First, the pre-history as represented by Chaadaev and Slavophiles. Such concepts as “work of consciousness”, “faith”, “personal revelation” are introduced here. Second, Solovyev, his disciples and other thinkers from various philosophical movements, who worked mainly in the last quarter of the 19th century. One can see here detailed descriptions of historical-religious process, made in psychological terms. Third period encompasses early 20th century, with widening influence of such schools in foreign thought as neo-Kantianism, Lebensphilosophie, phenomenology etc., as well as “psychological prose” in Russian literature. The psychological interpretation of religious life of individual in the form of literary or art criticism grows up here. The paper describes methodological innovation and major results in psychological un-

derstanding of religious questions. The author views the following as the crucial trends: growing empiricity and historicism, moving from abstract philosophical schemes to more complicated interpretation techniques while researching concise historical matter.

Keywords: Russian religious philosophy, consciousness, faith, religion, history, psychology of religion, psychologism, collective imagination, V. Soloviev, S. Trubetskoy.

Antonov, Konstantin – D.Sc. in Philosophy, Head of Department of Philosophy of Religion and Religious Aspects of Culture, Faculty of Theology, St. Tikhon's Orthodox University, Moscow, Russia.

konstanturg@yandex.ru

<http://orcid.org/0000-0003-0982-2513>

Citation: ANTONOV K.M. (2018) The Psychology of Religion in Russian Religious Thought: On the Problem Statement. *Russian Journal of Philosophical Sciences = Filosofskie nauki*. 2018, no. 5, pp. 143-156.

DOI: 10.30727/0235-1188-2018-5-143-156.

REFERENCES

Antonov K.M. (2004) The Concept of Religious Conversion in V.I. Solovyev's Philosophy. In: *St. Tikhon's University Review. Philology. History. Philosophy*. 2004. Vol. 2, pp. 160-190 (in Russian).

Antonov K.M. (2011) Prince S.N. Trubetskoy and his Program of Studying of Religion in Context of the History of Religious Studies in Russia. In: *Points-Puncta*. 2011. Vol. 1-2/10, pp. 17-26 (in Russian).

Antonov K.M. (2015) Philosophical Rationality between Religion and Science: Russian Hegelianism at the End of the 19th Century. In: *State, Religion, Church in Russia and Worldwide*. 2015. Vol. 33 (4), pp. 110-134 (in Russian).

Berdnikova A.Yu. (2016). *Neoleibnizianism in Russia. A Historic-Philosophical Analysis*. Thesis for Scientific Degree of Ph.D. Moscow (in Russian).

Bulgakov S.N. (1903) The Spiritual Drama of Herzen. In: *From Marxism to Idealism*. Obshchestvennaya polza, Saint Petersburg, pp. 161-194 (in Russian).

Chaadaev P.Ya. (1991) Philosophical Letters to a Lady. In: *Complete Works and Selected Letters of P. Chaadaev*. Vol. I. Nauka, Moscow, pp. 320-440 (in Russian).

Eremeev A.E. (1996) *I.V. Kireevsky. His Literary and Philosophical-Aesthetic Search (1820-1830)*. Omsk State Pedagogical University, Omsk (in Russian).

Etkind A.M. (1994) *Eros of Impossible. A History of Psychoanalyses in Russia*. Gnozis, Progress-Kompleks, Moscow (in Russian).

Khomyakov A.S. (1994) Semiramida. In: Khomyakov A.S. Collected Works in 2 Volumes. Vol. I. *Works in Historiosophy*. Medium, Moscow, pp. 15-448 (in Russian).

Khomyakov A.S. (1994) A Few Words of an Orthodox Christian on the Western Faiths. About Brochure of Mr. Lorance. In: Khomyakov A.S. Collected Works in 2 Volumes. Vol. II. *Works in Theology*. Medium, Moscow, pp. 25-71 (in Russian).

Kireevsky I.V. (2002) Fragments. In: *Understanding on its Way to Truth*. Pravilo very, Moscow, pp. 269-292 (in Russian).

Kontzevich I.M. (1970) *Optina Pustyn' and its Time*. Holy Trinity Monastery, Jordanville, New York.

Kotelnikov V.A. (2002) *Orthodox Ascetics and Russian Literature. On the Way to Optina*. Progress-pleyada. Moscow (in Russian).

Miroshnikov I.Yu. (2010) Jewish Origins of Gnosticism: S.N. Trubetskoy and Contemporary Religious Studies. In: *The Antiquity and Culture of the Silver Age: To 85 Anniversary of A.A. Taho-Gody*. Nauka, Moscow, pp. 434-441 (in Russian).

Pavluchenkov N.N. (2011) Psychology of Religion in P. Florensky's Works. In: *St. Tikhon's University Review. Theology. Philosophy*. Vol. 5 (37), pp. 99-112 (in Russian).

Samarin Yu.F. (1887) Introduction to Theological Works of A.S. Khomyakov. In: Samarin Yu.F. Collected Works. Vol. VI. Tipografia A.I. Mamontova, pp. 327-370 (in Russian).

Samarin Yu.F. (1887) On the Works of M. Muller on the History of Religion. In: Samarin Yu.F. Collected Works. Vol. VI. Tipografia A.I. Mamontova, pp. 479-527 (in Russian).

Solovyev V.S. (1911) The Mythological Process in Ancient Paganism. In: Solovyev V.S. Collected Works. Vol. I. Prosveshchenie, Saint Petersburg, pp. 1-16 (in Russian).

Solovyev V.S. (1912) The Spiritual Foundations of Life. In: Solovyev V.S. Collected Works. Vol. III. Prosveshchenie, Saint Petersburg, pp. 274-283 (in Russian).

Solovyev V.S. (1989) Lectures on Godmanhood. In: Solovyev V.S. Collected Works. Vol. II. Pravda, Moscow, pp. 5-174 (in Russian).

Titarenko S.D. (2012) "Faust of our Era": Mythopoetics of Viacheslav Ivanov. Petropolis, Saint Petersburg (in Russian).

Trubetskoy S.N. (1908) Religion. In: Trubetskoy S.N. Collected Works. Vol. 2. *Philosophical Articles*. Tipografia G. Lissnera i D. Sobko, Moscow, pp. 499-510 (in Russian).

Trubetskoy S.N. (1994) On the Nature of Human Consciousness. In: Trubetskoy S.N. Collected Works. Mysl, Moscow, pp. 483-593 (in Russian).

Trubetskoy S.N. (1994) The Doctrine of the Logos in its History. In: Trubetskoy S.N. Collected Works. Mysl, Moscow, pp. 43-482 (in Russian).

Zenkovsky V.V. (2001) *History of Russian Philosophy*. Akademicheskii Proekt, Raritet, Moscow (in Russian).