УДК 631 (471.63)

UDC 631 (471.63)

DOI 10.30679/2219-5335-2019-3-57-109-124

DOI 10.30679/2219-5335-2019-3-57-109-124

ПЕРСПЕКТИВЫ ОРГАНИЧЕСКОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ В КРЫМУ

PERSPECTIVES FOR ORGANIC AGRICULTURE IN THE CRIMEA

Волков Яков Александрович
канд. с.-х. наук
научный сотрудник
лаборатории органического
виноградарства

Volkov Yakov Aleksandrovich
Cand. Agr. Sci.
Research Associate
of Organic Viticulture
Laboratory

Матвейкина Елена Алексеевна
канд. с.-х. наук
научный сотрудник
лаборатории органического
виноградарства

Matveikina Elena Alekseyevna
Cand. Agr. Sci.
Research Associate
of Organic Viticulture
Laboratory

Волкова Марина Вячеславовна
канд. биол. наук
младший научный сотрудник
лаборатории органического
виноградарства

Volkova Marina Vyacheslavovna
Cand. Biol. Sci.
Junior Research Associate
of Organic Viticulture
Laboratory

Странишевская Елена Павловна
д-р с.-х. наук, профессор
зав. лабораторией
органического виноградарства

Stranishvskaya Elena Pavlovna
Dr. Sci. Agr., Proffessor
Head of Organic Viticulture
Laboratory

*Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки
«Всероссийский национальный
научно-исследовательский институт
виноградарства и виноделия
«Магарах» РАН»,
Ялта, Республика Крым, Россия*

*Federal State Budget
Scientific Institution
«All-Russian National
Research Institute
of Viticulture and Winemaking
«Magarach» RAS»,
Yalta, Republic of the Crimea, Russia*

Изучена актуальность вопроса производства органической продукции в Крыму на основании результатов социологического опроса населения, проведённого методом анкетирования, а также проанализирована современная ситуация потребления вина в России по данным аналитиков. Анкета составлена на основе вопросов, касающихся экологической осведомлённости населения и потребления

The actuality of problem of organic production in the Crimea has been studied based on the results of sociological interrogation conducted using questionnaire method and the current situation with wine consumption in Russia was analyzed, based on available analytical data. The questionnaire comprised the questions on ecological awareness

органических продуктов питания. Установлено, что большинство респондентов осведомлены об органическом земледелии (69 %) и о негативном влиянии пестицидов на здоровье человека (87 %), что свидетельствует о высокой степени экологической осведомлённости населения Крыма в целом. Отмечена высокая готовность крымчан покупать сельскохозяйственную продукцию, выращенную без применения пестицидов и других агрохимикатов, по более высокой цене. Установлена наиболее приемлемая для большинства крымчан цена – на 20 % дороже неорганической продукции. Выявлена высокая степень недоверия маркировкам «эко», «органик», «био» и др. на упаковках товаров, а также установлена отрицательная корреляция между степенью доверия маркировкам и экологической осведомлённостью населения в вопросах негативного влияния пестицидов на здоровье ($r = -0,19$). По результатам анкетирования установлена низкая степень потребления виноградных вин среди населения Крыма со средним уровнем дохода (большинство респондентов покупают вина не чаще 1 раза в месяц или не покупают совсем), а также высокая частота совершения покупки свежих фруктов (81% респондентов покупают 1 раз в неделю и чаще). Отмечена необходимость производства собственных экологически чистых продуктов питания в Крыму для увеличения туристической привлекательности. Основные продукты, являющиеся визитной карточкой Крыма, по мнению респондентов, – виноград, вино и инжир.

Ключевые слова: ОРГАНИЧЕСКИЕ ПРОДУКТЫ, ОРГАНИЧЕСКОЕ ЗЕМЛЕДЕЛИЕ, ВИНО, ВИНОГРАД, СОЦИАЛЬНЫЙ ОПРОС

of the population and organic products consumption. It is established that the majority of respondents demonstrated awareness on organic agriculture (69 %) and on the negative impact of pesticides on human health (87 %), which attests to high ecological awareness of the Crimea population, as a whole. Note was made on the high readiness of the Crimeans to buy organic agricultural production grown without pesticides and other agrochemicals, even if it is higher in price. The most acceptable for the Crimeans price adjustment for organic production was established at the rate of 20 %, as compared to non-organic products. A high level of mistrust was revealed for such markings as «eco», «organic», «bio», etc. on the labels, as well as negative correlation between the trust level to labels and ecological awareness of the population as related to the negative impact of pesticides on health ($r = -0,19$). As a result of questionnaire analysis it is established low level of grape wine consumption among the medium-income population of Crimea (the majority of respondents buy wine once a month at most, if at all), and a high frequency of fresh fruit purchase (81 % of respondents buy fruit once per week or more often). The need to produce the own organic food products in Crimea to increase its touristic attractiveness was noted. The basic products that are the trademark of Crimea, according to the respondents, are grapes, wine and figs.

Key words: ORGANIC PRODUCTS, ORGANIC AGRICULTURE, WINE, GRAPES, SOCIAL INTERROGATION

Введение. Современной тенденцией в мировом агропромышленном производстве становится развитие экологических технологий, в том числе органического земледелия, предполагающего отказ от применения пестицидов, минеральных удобрений и получение экологически чистой (органической) продукции [1].

Данные современной статистики по экологическому земледелию показывают стремительное увеличение площадей, занятых под органическими виноградниками. Такие виноградники составляют 8 % площади от всего мирового органического производства, из которых почти 90 % находится в Европе, остальные – в Азии, Северной и Латинской Америке. Самыми крупными производителями органического винограда являются Испания, Италия и Франция.

К 2013 г. культивируемые 333 тыс. га органического винограда составили 4,7 % площади, занятой виноградниками. Кроме того, значительная часть виноградников в Италии, Испании и Франции находится в процессе конверсии – перехода от традиционной технологии возделывания культуры на экологически ориентированные, и в ближайший период нужно ожидать увеличения площадей, занятых органическим виноградом [2-5].

Крымский полуостров с уникальными экологическими и почвенно-климатическими условиями, рекреационными ресурсами и развитой винодельческой промышленностью является благоприятным местом для производства экологически чистой продукции виноградарства.

На сегодняшний день принятые «Стратегия повышения качества пищевой продукции в Российской Федерации до 2030 г.» (утв. распоряжением Правительства РФ от 29 июня 2016 г. № 1264-р) и Закон «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (принят Государственной Думой 25 июля 2018 г., но вступит в силу с 1 января 2020 г.) направлены на развитие отечественного органического рынка. При этом в России сегодня

действуют зарегистрированные системы добровольной сертификации в соответствии с «Законом о техническом регулировании», присваивающие продукту наименования «экологичный», «натуральный», «фермерский», «органик» [6].

Важнейшими вопросами отечественного производства органических продуктов являются недостаток опыта и технологий, логистика, фактор ценообразования и популярность. Поэтому целью исследования стало изучение экологической осведомлённости жителей, потребительского спроса на органическую продукцию, в том числе на виноград и вино, и покупательную готовность населения Крыма.

Объекты и методы исследований. В соответствии с целью исследования был проведён социологический опрос населения Крыма методом анкетирования, согласно общепринятой методике [7]. Анкетирование проводили в 2016-2017 гг. среди городских и сельских жителей из основных районных центров Республики Крым (Ялта, Алушта, Севастополь, Симферополь, Бахчисарай, Джанкой, Феодосия, Евпатория).

Всего опрошено 454 респондентов (205 мужчин и 249 женщин), принадлежащих к различным возрастным (от 16 лет) и социально-профессиональным группам. По результатам анкетирования среди респондентов оказалось большинство специалистов (32 %), далее: студенты, учащиеся (12 %), рабочие (12 %), самозанятые (10 %), руководители предприятий (9 %), служащие, менеджеры (9 %), пенсионеры (7 %), безработные (4 %), работники сельского хозяйства (2 %) и другие (3 %).

Объем выборки репрезентативен при степени уверенности 0,95 и ошибке 5 % [8]. Анкета была разработана на основе вопросов, касающихся экологической осведомлённости населения, потребления органических продуктов питания и вина (рис. 1).

Шеф-опыт _____

Добрый день!

Презиуми: Вы принять участие в социологическом исследовании общественного мнения «ВОПРОСЫ БЕЗОПАСНОСТИ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В ПРЕДСТАВЛЕНИИ ЖИТЕЛЕЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ».

Активирование анонимное, материалы опроса будут использоваться только в обобщенном виде для научных целей.

№	Вопрос	Вариант ответа			
1	Выращивали ли Вы когда-нибудь овощи и/или фрукты?	да	нет	затрудняюсь ответить	
2	Знаете ли Вы, что такое пестициды и с какой целью их применяют?	да	нет	затрудняюсь ответить	
3	Может ли применение пестицидов иметь отрицательные последствия для здоровья человека?	да	нет	затрудняюсь ответить	
4	Каким Вы относитесь к товару: «ГМО» (генно-модифицированным продуктам)?	полное согласие	частичное согласие	затрудняюсь ответить	
5	Можно ли получить в достаточном количестве качественные урожаи без применения пестицидов и минеральных удобрений?	да	нет	затрудняюсь ответить	
6	Знаете ли Вы, что такое органическое земледелие?	да	нет		
7	Доверяете ли Вы надписям «сид», «органик», «био» на упаковках продуктов?	да	нет	затрудняюсь ответить	
8	Готовы ли Вы покупать органические продукты, выращенные без применения пестицидов и др. агрохимикатов на более высокой цене?	да	нет	затрудняюсь ответить	
9	Если да, то насколько:				
	На 100 % (в 2 раза) и более	да	нет	никогда	
	На 50 %	да	нет	никогда	
	На 20 %	да	нет	никогда	
	Менее чем на 20 %	да	нет	никогда	
10	Как часто Вы покупаете свежие фрукты и виноград	Редко 1 раз в месяц	Редко 1 раз в 2-3 недели	Редко 1 раз в 3-4 недели	Не покупаю
11	Как часто Вы покупаете яблоки (виноградные)	Редко 1 раз в месяц	Редко 1 раз в 2-3 недели	Редко 1 раз в 3-4 недели	Не покупаю

12. Какие продукты, на Ваш взгляд, являются «аутентичной картой» Крыма? (3-5 наименования)

13. Стоит ли Крым более привлекательным для туризма, при наличии собственных экологически чистых продуктов?

да нет и так пойдет

НЕСКОЛЬКО ВОПРОСОВ ЛИЧНОГО ХАРАКТЕРА

14. Пол:	15. Возраст:
1. Мужской	1. 16-25 лет
2. Женский	2. 26-35 лет
	3. 36-45 лет
	4. 46 лет и более
16. Род занятий:	17. Образование:
1. Руководитель предприятия/организации	1. Среднее
2. Специалист	2. Среднее ВУЗа, специальное высшее
3. Студент (да)	3. Высшее
4. Служащий (да)	
5. Работник в сельском хозяйстве	18. Как Вы оцениваете доход своей семьи (можно не указывать):
6. Безработный (да)	1. Низкий
7. Другое	2. Средний
	3. Высокий

Спасибо!

Рис. 1. Бланк анкеты опроса жителей Крыма

Обсуждение результатов. Анализ данных социологического исследования потребительского спроса на органическую продукцию среди жителей Крыма показал, что большинство респондентов (69 %) осведомлено об органическом земледелии [9]. Кроме того, 85 % анкетированных жителей знают, что такое пестициды, при этом 87 % уверены, что их применение может оказывать отрицательное последствие для здоровья человека. К генно-модифицированной продукции 76 % крымчан относятся отрицательно, 8 % – положительно и 16,0 % затруднились с ответом, что свидетельствует о высокой экологической осведомлённости населения.

Согласно Федеральному закону «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации» от 3 декабря 2012 г. [10] потребление свежих фруктов составляет 60,0 кг в год в среднем на одного человека (для трудоспособного населения) и 118,1 кг в год для ребёнка, потребление овощей и бахчевых культур – 114,6 и 112,5 кг, соответственно.

По результатам проведённого нами анкетирования, 44 % респондентов покупают свежие фрукты 1 раз в неделю, 37 % – 1 раз в 3 дня и чаще (рис. 2). Таким образом, большинство опрошенных крымчан (81 %) делают регулярные закупки свежих фруктов (раз в неделю и чаще). Следовательно, вопрос органической сельскохозяйственной продукции в ежедневном рационе жителей Крыма особенно актуален для сохранения здоровья населения.

Рис. 2. Относительная частота ответов на вопрос анкеты «Как часто Вы покупаете свежие фрукты?».

Экологически ориентированное органическое виноградарство предполагает производство экологически чистого винограда для потребления в свежем виде, а также качественного вина, поскольку наличие остаточного количества пестицидов в винограде негативно отражается не только на здоровье человека, но и на технологическом процессе производства вина, в связи с чувствительностью дрожжей ко многим пестицидам [11-13].

Вместо пестицидов при органическом производстве используют микробиологические препараты и биологически активные вещества, органические удобрения, физические и механические методы защиты растений [14-17]. За рубежом растёт спрос на органические и биодинамические вина [2, 3]. На российском рынке такая продукция сегодня новая и малопопулярная.

Для прогнозирования в дальнейшем спроса на органические вина в Крыму было целесообразно проанализировать культуру потребления вина в целом. Анализ данных показал, что 33 % респондентов покупают вина раз в месяц, 29 % – раз в год и реже, 9 % – раз в неделю и 27 % – не покупают вина (рис. 3).

Рис. 3. Относительная частота ответов на вопрос анкеты
«Как часто вы покупаете виноградные вина?»

Таким образом, большинство опрошенных крымчан покупают вина, но не чаще одного раза в месяц, и значительная часть населения не покупают вина совсем. Полученный результат можно частично объяснить слаборазвитой культурой потребления вина в России в целом. Так, в восприятии российского потребителя вино – праздничный напиток [18].

Согласно данным американской ассоциации экономистов в сфере виноделия (American Association of Wine Economists), «сегодняшний мир – мир пива». В глобальных мировых продажах алкогольных напитков пиво составляет 217,9 млрд. литров, в то время как вина составляют 28,0 млрд. литров [19].

В России доля винной продукции на алкогольном рынке мала. Абсолютными лидерами остаются водка и пиво. Такая тенденция является ха-

рактерной для слаборазвитых стран. Чем выше благосостояние человека, тем больше растёт его интерес к хорошему вину. Тем не менее, согласно мониторингу компании Euromonitor International, начиная с 1999 года, потребление вина в России постоянно растёт [18].

По данным на 2016 г., в России увеличился импорт натуральных вин из Франции, Италии [20], а также с 2012 г. наблюдается постоянный рост цены на отечественную винную продукцию [21]. В связи с этим целесообразно было установить связь между уровнем дохода населения и частотой совершения покупки вина.

По результатам анализа уровня дохода на основании того, как респонденты сами себя оценивали в анкете, большинство опрошенных составили группу со средним доходом (67,3 %). Среди них большая часть покупает виноградные вина раз в месяц и реже (37,1 %). Почти равные доли тех, кто покупает вина раз в год и реже, – 25,5 %, и тех, кто не покупает вина – 23,9 % (рис. 4).

Рис. 4. Уровень дохода и частота совершения покупки виноградных вин (%)

Среди респондентов, оценивающих свой доход как низкий (30,5 %), большинство не покупают вина совсем (35,5 %), немного меньше доля тех, кто покупает раз в месяц и реже (34,5 %). По нашим данным, всего 2,2 % респондентов (8 человек) оценивали свой доход как высокий, в связи с чем анализ данных затруднён. В целом по данным анкетирования, среди населения с более высоким уровнем дохода наблюдается тенденция к увеличению количества людей, покупающих вина, а не другие алкогольные напитки, что не противоречит данным аналитиков [18]. На мировом рынке риски при органическом производстве, как правило, компенсируются более высокой стоимостью продукции [5], в связи с этим для изучения актуальности и перспективы развития органического виноградарства в Крыму необходимо оценить потребительский спрос и покупательскую готовность населения.

По результатам анкетирования, важным показателем оказалась готовность крымчан (84 % респондентов) покупать продукцию, выращенную без применения пестицидов и других агрохимикатов, по более высокой цене, что свидетельствует о высоком спросе и популярности органической продукции среди населения полуострова. При этом большинство (37,6 %) отметило цену на 20 % дороже неорганической продукции, произведённой по традиционным сельскохозяйственным технологиям; 27,1 % респондентов готовы покупать экопродукцию менее чем на 20 % дороже; 27,1 % респондентов согласны на стоимость дороже на 50 %, и 8,1 % анкетированных согласны покупать продукцию в 2 раза дороже и более при гарантии её качества (рис. 5).

Таким образом, наиболее приемлемая цена органической продукции – не более чем на 20 % дороже неорганической, по мнению большинства респондентов (64,7 % от общего числа). Такая стоимость органической продукции (на 15-30 % дороже традиционной) отмечается в Европе и в США. В России эта стоимость сегодня дороже в 2-3 раза, что связывают с отсутствием конкуренции на рынке [5, 22].

Рис. 5. Относительная частота согласия респондентов покупать органическую продукцию по более высокой цене

В то же время, по результатам анкетирования, большинство респондентов (67 %) не доверяют маркировкам «эко-», «органик», «био-» на упаковках продуктов, так как не уверены в соответствии их качества заявленной маркировке. Получена достоверная отрицательная корреляция между частотой ответов на вопросы №3 «Знаете ли Вы о вреде пестицидов...» и №7 «Доверяете ли Вы надписям...» (коэффициент корреляции Спирмена – 0,19 на уровне значимости 0,99 для мужчин и женщин). Таким образом, респонденты, осведомлённые о вреде пестицидов для здоровья, чаще не доверяют экологическим надписям на этикетках товаров, что указывает на необходимость увеличения государственного контроля, регулирующего сертификацию, производство и оборот органической продукции, для увеличения доверия среди потенциальных покупателей.

На основе результатов анкетирования проведён кластерный анализ наиболее актуальных вопросов анкеты (№3 «Может ли применение пестицидов иметь отрицательные последствия для здоровья человека?», №7 «Доверяете ли Вы надписям «эко», «органик», «био» на упаковках?» и №8 «Готовы ли Вы покупать сельскохозяйственную продукцию, выращенную без применения пестицидов и других агрохимикатов, по более высокой цене?»). Отмечено гендерное различие в общем количестве кластеров,

объединяющих более 10 одинаковых комбинаций ответов (5 кластеров в ответах мужчин и 3 кластера в ответах женщин). Это свидетельствует о более разнообразных комбинациях ответов среди мужчин. В то же время среди женщин отмечено больше единичных вариантов ответов, отличающихся по содержанию от основных кластеров (рис. 6).

мужчины

женщины

Рис. 6. Кластерный анализ (дендрограмма) вариантов ответов на наиболее актуальные вопросы анкеты №№ 3 – 7 – 8 среди мужчин и женщин (1 – ответ «да», 2 – ответ «нет»)

Наибольший кластер как среди мужчин, так и среди женщин, составила группа респондентов, осведомлённых о вреде пестицидов для здоровья человека и готовых покупать экологически чистую продукцию по бо-

лее высокой цене, но при этом не доверяющих экологической сертификации товара по маркировкам «эко», «органик», «био» на упаковках (комбинация ответов «1–2–1») (см. рис. 6.). Относительная частота такой комбинации ответов составила 60 % у мужчин и 64 % у женщин.

Второй по величине кластер составил комбинацию утвердительных ответов на все три вопроса («1–1–1»), при этом в выборке женщин этот кластер больше (относительная частота таких ответов 14,0 и 11,1 %, соответственно). Таким образом, среди респондентов, осведомлённых о негативном влиянии пестицидов на здоровье и доверяющих экологическим надписям на этикетках, а также согласных покупать экопродукцию по более высокой цене, больше женщин, чем мужчин.

Третий кластер объединил комбинацию ответов «1–2–2» (относительная частота ответов – 12,0 % у женщин и 11,1 % у мужчин). В этом случае несогласие крымчан, осведомлённых о вреде пестицидов на здоровье человека, покупать экопродукцию по более высокой цене вероятно связано с недоверием к сертификации маркируемого товара, а следовательно, и отсутствием необходимости переплачивать. Тем не менее, по результатам анкетирования, большинство крымчан (85 %) уверены в том, что Крым станет более привлекательным для туризма при наличии собственных экологически чистых продуктов питания. Среди основных продуктов, которые являются визитной карточкой Крыма, по мнению респондентов, в первую очередь, отмечены виноград (26 %), а также вино (12 %), инжир (12 %) и другие продукты (19 %) (рис. 7).

Рынок органических продуктов – один из самых динамично развивающихся в мире. По прогнозам Grand View Research, к 2025 году объём рынка органических продуктов может составить от 15 до 20 % мирового рынка сельскохозяйственной продукции [22]. По результатам нашего исследования, выявлен высокий социальный запрос на экологически чистые (органические) продукты среди населения Крыма. Таким образом, разви-

тие и популяризация органического земледелия, в том числе органического виноградарства и виноделия, является перспективным в Крыму и будет способствовать более активному развитию рекреационной отрасли винодельческой промышленности и улучшению экологической ситуации в целом на полуострове.

Рис. 7. Какие продукты, на Ваш взгляд, являются «визитной карточкой» Крыма?

Выводы. По результатам анкетирования установлена высокая осведомлённость в вопросах экологической безопасности продуктов питания и производства органической продукции среди жителей Крыма, а также готовность покупать её по более высокой цене при гарантии качества (69-87 % общего числа ответов), что свидетельствует о высоком потребительском спросе и популярности органической продукции среди крымчан. Установлена наиболее приемлемая стоимость органической продукции, по мнению респондентов, на 20 % дороже традиционной (неорганической).

Отмечена высокая степень недоверия современным маркировкам «эко», «органик», «био» и др. на упаковках товаров (у 67 % респондентов). Установлена отрицательная корреляция между степенью экологической осведомлённости населения в вопросах негативного влияния пестицидов на здоровье и доверием маркировке на упаковках товаров

($r = -0,19$), что свидетельствует о необходимости увеличения государственного контроля, регулирующего сертификацию, производство и оборот органической продукции. Большинство крымчан, по результатам анкетирования, делает регулярные закупки свежих фруктов: 1 раз в неделю и чаще (81 %), что свидетельствует об актуальности наличия экологически чистых продуктов питания на внутреннем рынке Крыма. Установлена низкая культура потребления виноградных вин среди большинства крымчан со средним уровнем дохода (37,1 % респондентов покупают не чаще 1 раза в месяц и реже, 27 % не покупают).

Выявлены основные продукты, являющиеся, по мнению респондентов, визитной карточкой Крыма, (виноград, вино, инжир, персик), что свидетельствует о перспективности развития органического виноградарства и садоводства на территории Крыма.

Литература

1. ГОСТ Р 56508-2015. Продукция органического производства. Правила производства, хранения, транспортирования. Введ. 30.06.2015. М.: Стандартинформ, 2015.
2. Віллер, Х. Світ органічного сільського господарства. Статистика та тенденції 2013 р. / Х. Віллер. – К.: Дослід. ін-т органічного сільського господарства, 2013. – 63 с.
3. Willer H., Lernoud J. Organic Viticulture Worldwide 2015. Research Institute of Organic Agriculture (FiBL), Frick, Switzerland, 22 p.
4. Production guide for organic grapes. – NYS IPM. – 2014. – № 224.
5. Органическое виноградарство [Электронный ресурс], - https://pocselxhoz.pf/stati/rasteniievodstvo/organicheskoe-vinogradarstvo.html?fbclid=IwAR104s3U0VmUZexNcrxRhDgp9g-UdJr-7-_bp_WRfv74MCdsD_6fu6wL334 – статья в интернете.
6. Закон об органической продукции: что изменится для отрасли? [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://soz.bio/zakon-ob-organicheskoy-produkcii-izmenitsya-dlya-otrasli/>, свободный. (Дата обращения: 12.12.2018).
7. Подлазов А.В. Математические методы исследования массивов данных социологического мониторинга. М.: Институт прикладной математики, 2012. 29 с.
8. Кошевой, О.С., Карпова М.К. Определение объема выборочной совокупности при проведении региональных социологических исследований // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2011. № 2 (18). С. 98-104.
9. Оценка потребительского спроса на органическую продукцию в республике Крым / Я.А. Волков, М.В. Волкова [и др.] // Современные тренды экологически устойчивого развития: сборник тезисов международной научной конференции, посвященной памяти академика Т.С. Хачатурова / под ред. С.Н. Бобылева, И.Ю. Ховавко. М.: Экономический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, 2018. С. 30-31.

10. Федеральный закон Российской Федерации от 3 декабря 2012 г. № 227-ФЗ «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации» // Российская газета. 2012. № 5956 (7 декабря).
11. Антоненко, М.В. Разработка технологических приемов производства столовых вин без остаточных количеств триазолов: автореф. дис. ... канд. техн. наук : 05.18.01 / Антоненко Михаил Викторович. Краснодар, 2009. 25 с.
12. Бурьян, Н.И. Практическая микробиология виноделия. Симферополь: Таврида, 2003. 560 с.
13. Колосова, А.А., Кишковская, С.А. Влияние пестицидов на длительность забраживания виноградного сусла // «Магарач» Виноградарство и виноделие. 2017. №1. С. 34-36.
14. Государственный каталог пестицидов и агрохимикатов, разрешённых на территории Российской Федерации. М.: 2015.
15. Рябчинская Т.А., Харченко Г.Л. Экологизированная стратегия защиты плодовых и ягодных культур // Защита и карантин растений. 2008. № 7. С. 10–12.
16. Волков, Я.А., Волкова, М.В. Фитосанитарные риски при культивировании винограда с использованием биодинамического метода в Крыму // Магарач. Виноградарство и виноделие. 2017. № 2. С. 19-21.
17. Принципы создания эффективных биологических технологий защиты от вредных организмов / Е.П. Странишевская, Я.А. Волков и др. // Современные технологии и средства защиты растений – платформа для инновационного освоения в АПК России: материалы конф. (8-12 окт. 2018 г). СПб – Пушкино. С. 150-152.
18. Гайфулина, Р.Р. Российский рынок вина: динамика и тенденции развития // Техника и технология пищевых производств. 2010. № 3 (18). С. 117-120.
19. Global Alcoholic Beverage Sales by Category 2016 [Электронный ресурс], - <https://www.wine-economics.org/global-alcoholic-beverage-sales-by-category-2016/> - статья в интернете.
20. Полторацкая, А. Рынок алкогольной продукции в России: итоги 2017 [Электронный ресурс], - <https://koloro.ru/blog/issledovaniya/rynok-alkogolnoy-produktsii-v-rossii-itogi-2017.html> - статья в интернете.
21. Рынок алкоголя [Электронный ресурс] / Информационный обзор // I квартал 2017 г. – Режим доступа: <https://ac.gov.ru/files/publication/a/13664.pdf>, свободный. (Дата обращения: 30.11.2018).
22. Мироненко, О.В. Органический рынок России. Итоги 2017 года. Перспективы на 2018 год [Электронный ресурс] - <http://rosorganic.ru/files/Mironenko%20Analitika%202017-18.pdf> – статья в интернете.

References

1. GOST R 56508-2015. Produktiya organicheskogo proizvodstva. Pravila proizvodstva, hraneniya, transportirovaniya. Vved. 30.06.2015. М.: Standartinform, 2015.
2. Viller, H. Svit organichnogo sil'skogo gospodarstva. Statistika ta tendencii 2013 r. / H. Viller. – К.: Doslid. in-t organichnogo sil'skogo gospodarstva, 2013. – 63 s.
3. WillerN., Lernoud J. Organic Viticulture Worldwide 2015. Research Institute of Organic Agriculture (FiBL), Frick, Switzerland, 22 r.
4. Production guide for organic grapes. – NYS IPM. – 2014. – № 224.
5. Organicheskoe vinogradarstvo [Elektronnyj resurs], - https://rossel'hoz.rf/stati/rastenievodstvo/organicheskoe-vinogradarstvo.html?fbclid=IwAR104s3U0VmUZexNcrx FhDgp9g-UdJr-7-_bp_WRfv74MCdsD_6fu6wL334 – stat'ya v internete.

6. Zakon ob organicheskoy produkcii: chto izmenitsya dlya otrasli? [Elektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: <https://soz.bio/zakon-ob-organicheskoy-produkcii-chto-izmenitsya-dlya-otrasli/>, svobodnyj. (Data obrashcheniya: 12.12.2018).
7. Podlazov A.V. Matematicheskie metody issledovaniya massivov dannyh sociologicheskogo monitoringa. M.: Institut prikladnoj matematiki, 2012. 29 s.
8. Koshevoj, O.S., Karpova M.K. Opredelenie ob'yoma vyborochnoj sovokupnosti pri provedenii regional'nyh sociologicheskikh issledovanij // Izvestiya vysshih uchebnyh zavedenij. Povolzhskij region. Obshchestvennye nauki. 2011. № 2 (18). S. 98-104.
9. Ocenka potrebitel'skogo sprosa na organicheskuyu produkciyu v respublike Krym / Ya.A. Volkov, M.V. Volkova [i dr.] // Sovremennye trendy ekologicheskij ustojchivogo razvitiya: sbornik tezisev mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii, posvyashchyonnoj pamyati akademika T.S. Hachaturova / pod red. S.N. Bobyleva, I.Yu. Hovavko. M.: Ekonomicheskij fakul'tet MGU im. M.V. Lomonosova, 2018. S. 30-31.
10. Federal'nyj zakon Rossijskoj Federacii ot 3 dekabrya 2012 g. № 227-FZ «O potrebitel'skoj korzine v celom po Rossijskoj Federacii» // Rossijskaya gazeta. 2012. № 5956 (7 dekabrya).
11. Antonenko, M.V. Razrabotka tekhnologicheskikh priemov proizvodstva stolovyh vin bez ostatocnyh kolichestv triazolov: aftoref. dis. ... kand. tekhn. nauk : 05.18.01 / Antonenko Mihail Viktorovich. Krasnodar, 2009. 25 s.
12. Bur'yan, N.I. Prakticheskaya mikrobiologiya vinodeliya. Simferopol': Tavrida, 2003. 560 s.
13. Kolosova, A.A., Kishkovskaya, S.A. Vliyanie pesticidov na dlitel'nost' zabrazhivaniya vinogradnogo susla // «Magarach» Vinogradarstvo i vinodelie. 2017. №1. S. 34-36.
14. Gosudarstvennyj katalog pesticidov i agrohimikatov, razreshennyh na territorii Rossijskoj Federacii. M.: 2015.
15. Ryabchinskaya T.A., Harchenko G.L. Ekologizirovannaya strategiya zashchity plodovyh i yagodnyh kul'tur // Zashchita i karantin rastenij. 2008. № 7. S. 10-12.
16. Volkov, Ya.A., Volkova, M.V. Fitosanitarnye riski pri kul'tivirovanii vinograda s ispol'zovaniem biodinamicheskogo metoda v Krymu // Magarach. Vinogradarstvo i vinodelie. 2017. № 2. S. 19-21.
17. Principy sozdaniya effektivnyh biologicheskikh tekhnologij zashchity ot vrednyh organizmov / E.P. Stranishvskaya, Ya.A. Volkov i dr. // Sovremennye tekhnologii i sredstva zashchity rastenij – platforma dlya innovacionnogo osvoeniya v APK Rossii: materialy konf. (8-12 okt. 2018 g). SPb – Pushkino. S. 150-152.
18. Gajfulina, R.R. Rossijskij rynek vina: dinamika i tendencii razvitiya // Tekhnika i tekhnologiya pishchevyh proizvodstv. 2010. № 3 (18). S. 117-120.
19. Global Alcoholic Beverage Sales by Category 2016 [Elektronnyj resurs], - <https://www.wine-economics.org/global-alcoholic-beverage-sales-by-category-2016/> - stat'ya v internete.
20. Poltorackaya, A. Rynek alkohol'noj produkcii v Rossii: itogi 2017 [Elektronnyj resurs] - <https://koloro.ru/blog/issledovaniya/rynek-alkogolnoy-produktsii-v-rossii-itogi-2017.html> - stat'ya v internete.
21. Rynek alkogolya [Elektronnyj resurs] / Informacionnyj obzor // I kvartal 2017 g. – Rezhim dostupa: <https://ac.gov.ru/files/publication/a/13664.pdf>, svobodnyj. (Data obrashcheniya: 30.11.2018).
22. Mironenko, O.V. Organicheskij rynek Rossii. Itogi 2017 goda. Perspektivy na 2018 god [Elektronnyj resurs] -<http://rosorganic.ru/files/Mironenko%20Analitika%202017-18.pdf> – stat'ya v internete.