İlk Okuma Yazma ve Türkçe Öğretimi İle İlgili Tezlerin İncelenmesi

Examining Graduate Theses on Teaching Literacy and Turkish

Dilara Yılmaz* - Sibel Kaya**

Abstract: The purpose of this study is to examine theses and dissertations completed between 2000-2018 in Literacy and Turkish at the primary school level. A total of 249 master's and doctoral theses were reached through Higher Education Council database. Of these theses, 128 were on Literacy and 121 were on Turkish and its foundations (reading, writing, speaking and listening). Eighty four percent of the theses were at the master's level and 16% was at the doctoral level. Purposeful sampling method and content analysis were used in examining theses. Research topic, year, design, sample and data type were examined descriptively. Analysis results were reported through descriptive tables and graphs. Fifty one percent of the theses were on Literacy and 49% were on Turkish. Of the Turkish theses 24% were on general Turkish achievement, 11% were on reading, 6% were on writing, 4% were on speaking and 4% were on listening. Most of the theses were completed between 2008-2015. The most common research design was simple descriptive design that used quantitative data in the form of questionnaire. Data were collected mainly from teachers and students, specifically 1st graders. In Literacy, the most frequently studied topic was sound based sentence method and in Turkish, the most common topic was teaching methods/strategies.

Structured Abstract: Introduction: The aim of mother tongue education is to ensure correct and effective use of language. Learning how to read and write in mother tongue is very important in terms of producing and conveying knowledge. Literacy not only provides individuals with reading and writing skills but also helps them communicate effectively (Üst, 2015), improve vocabulary, become familiar with the environment and develop culturally (Calp, 2012). People have used the ways of writing, reading, speaking and listening to access and share knowledge throughout history. In today's society, communication is still a very essential need which requires functional and comprehensible writing and reading skills. Therefore, schools should aim to teach effective reading and writing starting from the first grade of primary school (Duran & Akyol, 2010). Being the extension of Literacy, Turkish lessons aim to develop students' reading, writing, speaking and listening skills. Students who are successful in Turkish tend to be successful in other subjects as well (Göktaş

* Arş. Gör., Kocaeli Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Temel Eğitim Bölümü
Research Assistant, Kocaeli University, Institute of Social Sciences, Primary Education
ORCID 0000-0001-5539-8261
dilara.yilmaz@kocaeli.edu.tr

** Doç. Dr., Kocaeli Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Temel Eğitim Bölümü
Assoc. Prof. Dr., Kocaeli University, Faculty of Education, Department of Basic Education
ORCID 0000-0001-8417-3627
sibelkaya@gmail.com

Cite as/ Atıf: Yılmaz, D. & Kaya, S. (2020). İlk okuma yazma ve Türkçe öğretimi ile ilgili yazılmış tezlerin incelenmesi, *Turkish Studies - Education*, 15(1), 443-456. <https://dx.doi.org/10.29228/TurkishStudies.40266>

Received/Geliş: 23 December/Aralık 2019

Checked by plagiarism software

Accepted/Kabul: 25 February/Şubat 2020

Published/Yayın: 29 February/Şubat 2020

Copyright © INTAC LTD, Turkey

CC BY-NC 4.0

& Gürbüzürk, 2012; Güneş, Uysal & Taç, 2016). Turkish course which is the continuation of literacy course has four basic foundations: reading, writing, speaking, listening and watching. The aim of the course is to enable students to improve their skills not only in reading and writing, but also in listening, observing and speaking.

As research accumulates in a certain field, researchers may need to examine trends over a period of time. With this purpose, often content analysis or meta analysis is conducted. These types of analyses not only show trends but also gaps in the field and possibilities of future research. For instance, Kadioğlu Ateş and Kadioğlu (2017), examined 98 theses on Literacy completed between the years 2005 and 2015. They reported that most of the theses were simple descriptive and quantitative that used questionnaires. The main focus of the theses were either teachers' views of Literacy teaching or students' Literacy skills. The purpose of the current study is to examine master's and doctoral theses completed between 2000-2018 in Turkey, on Literacy and Turkish education at the primary school level. The current study aims to extend previous research by examining theses both on Literacy and Turkish; thus to provide a wholesome look at the learning of mother tongue at the primary school level.

Method

Content analysis was used in the current study. Content analysis involves an objective and systematic coding, classifying and defining a number of themes or patterns in any subject. Then, these patterns are interpreted by the researcher (Hsieh and Shannon, 2005). Content analysis usually takes place in five stages: (1) compiling research; (2) identification and coding of the coding template; (3) discovery of themes; (4) organizing the results and (5) interpreting the findings.

In the current study, a total of 249 master's and doctoral theses were reached through Higher Education Council database. Of these theses, 128 were on Literacy and 121 were on Turkish and its foundations (reading, writing, speaking and listening). Eighty four percent of the theses were at the master's level and 16% was at the doctoral level. Purposeful sampling method and content analysis were used in examining theses. Research topic, year, design, sample and data type were examined descriptively. Analysis results were reported through descriptive tables and graphs.

Results and Discussion

Fifty one percent of the theses were on Literacy and 49% were on Turkish. Of the Turkish theses, 24% were on general Turkish achievement, 11% were on reading, 6% were on writing, 4% were on speaking and 4% were on listening. Most of the theses were completed between 2008-2015. The most common research design was simple descriptive design that used quantitative data in the form of questionnaire. Action research and experimental studies were limited. Data were collected mainly from teachers and students, specifically 1st graders. In Literacy, the most frequently studied topic was sound based sentence method, followed by common problems in Literacy teaching. In Turkish, the most common topic was teaching methods/strategies, followed by the issues in reading. While in the most theses examined quantitative data were used (52%), the mixed research (19%) where the qualitative and quantitative data were used together were less frequent. In half of the theses examined, the main data collection tool was either questionnaire or scale (50%). Observation technique (17%) was less common.

Future researchers are recommended to conduct more research in listening and speaking skills which are two of the main areas in learning mother tongue. Moreover, the theses seem to be successful in diagnosing the problems in Literacy teaching; however, they lack in providing solutions. Therefore, conducting action research and controlled experiments might be useful in filling this gap. Finally, observational data and document analysis might provide detailed information about the nature of Literacy and Turkish education.

Keywords: Literacy, Turkish, Theses, Content Analysis, Primary School

Öz: Bu çalışmanın amacı 2000-2018 İlk Okuma ve Yazma ile ilkökul Türkçe dersi ve Türkçe dersinin öğrenme alanları (dinleme, konuşma, okuma, yazma) konusunda yazılan tezleri incelemektir. Araştırmada YÖK Tez Tarama merkezinde bulunan 128 İlk Okuma ve Yazma, 121 Türkçe dersi ve alt alanları konularında olmak üzere toplamda 249 tez incelenmiştir. İncelenen tezlerin %84'ü yüksek lisans, %16'sı ise doktora tezidir. Çalışmada betimsel araştırma yöntemlerinden içerik analizi yöntemi kullanılmıştır. Amaçlı

örnekleme yöntemiyle seçilen tezler Türkçe'nin öğrenme alanları, araştırma konuları, yıl, araştırma deseni, veri toplama yöntemi ve örneklem türü ile sınıf düzeyine göre incelenmiştir. Verilerin analizinde kullanılan içerik analizi sonucunda elde edilen veriler tablo ve grafikler yoluyla gösterilmiştir. Araştırma sonuçlarına göre, tezlerin %51'i İlk Okuma ve Yazma, %49'u Türkçe alanında yazılmıştır. Türkçe dersi kapsamında yazılan tezlerin alt alanlara göre dağılımının sırası, öğrencilerin genel Türkçe performansı (%24), okuma (%11), yazma (%6), dinleme ve izleme (%4) ve konuşma (%4) olarak tespit edilmiştir. Tezlerin büyük çoğunluğu betimsel desene göre, nicel veriler elde edilerek ve veri toplama aracı olarak ise anket veya ölçek kullanılarak yazılmıştır. Tezlerde en çok tercih edilen örneklem türü öğretmen ve öğrencidir. Örnekleme öğrencilerden oluşan tezlerde en fazla 1. sınıf öğrencileriyle çalışıldığı görülmüştür. İlk Okuma ve Yazma dersi alanındaki tezlerin büyük çoğunluğu ses temelli cümle yöntemi konusunda; Türkçe dersi alanındaki tezlerin büyük çoğunluğu ise yöntem/strateji konusunda yazılmıştır.

Anahtar Kelimeler: İlk Okuma ve Yazma, Türkçe, Tezler, İçerik Analizi, İlkokul

Giriş

Ana dil bireyin hayatında önemli bir konumdadır. İnsan hayatı boyunca anadilini kullanarak iletişim kurar ve diğer insanlarla sosyal bağ oluşturur. Anadil eğitiminin amacı da dilin doğru ve etkin kullanımını sağlamaktır. Bu sayede bilgi elde edilir ve aktarılır. İnsanlar tarih boyunca bilgiye ulaşmak ve paylaşmak için yazma, okuma, konuşma ve dinleme yollarını kullanmışlardır. Günümüzde toplumun ihtiyaçlarından biri de işlevsel ve anlaşılabilir yazma ve okuma becerisidir. Bu sebeple ilkokulun birinci sınıfından itibaren etkin bir okuma ve yazma öğretimi amaçlanmaktadır (Duran ve Akyol, 2010). Okuma ve yazma becerisi önceleri kişinin adını ve soyadını yazması olarak kabul edilirken zamanla temel bilgilere sahip olma, toplumdaki roller için bilgi ve beceri edinebilme olarak geliştirilmiştir (Obalar, 2009).

Bay'a (2008) göre ilk okuma yazma, kişinin yer edindiği toplumda sözlü, yazılı veya görsel ürünleri anlamasını ve diğer insanlarla iletişim kurabilmesini sağlayan önemli bir gereksinimdir. İlk okuma yazma öğretiminin amacı yalnızca okuma ve yazmayı öğretmek değil aynı zamanda kurallara uygun, iyi iletişim becerisi kazandırmak (Üst, 2015), kelime hazinesini geliştirmek ve Türkçeyi sevdirmektir (Akyol, 2015). Okuma ve yazmanın hem akademik hem günlük yaşantının bir parçası olması bu becerilerin kazanımını daha önemli hale getirmektedir. Bu doğrultuda okuma ve yazma eğitimi bireyin çevreyi anlamlandırmasına, üretim yapabilmesine, kültürel olarak kendisini geliştirebilmesine ve iyi bir gelecek hazırlamasına olanak sağlamalıdır (Calp, 2012).

İlk Okuma Yazma dersinin devamı niteliğinde olan Türkçe dersi; okuma, yazma, konuşma, dinleme ve izleme alt alanlarından oluşmaktadır. Türkçe dersinde öğrencilerin yalnızca okuma ve yazmayı değil, dinleme, izleme ve konuşma gibi becerileri de geliştirmeleri hedeflenmiştir. Özatalay'a (2007) göre, Türkçe eğitiminin amacı öğrencilere Türkçe'yi doğru kullanma, etkili iletişim kurabilme, okuduklarını ve izlediklerini anlama, anlamlandırma ve yorumlama becerisi kazandırmaktır. Nitekim etkili bir ilk okuma yazma ve Türkçe öğretimi hedefleyen Milli Eğitim Bakanlığı (2019), Türkçe Dersi Öğretim Programında Türkçe eğitiminin amacının öğrencilerin okuduğunu anlayarak eleştirel bakış açısı geliştirme, duygu ve düşünceleri sözlü ve yazılı olarak anlaşılır biçimde ifade etme, çoklu medya kaynaklarını kullanarak bilgiye erişme, düzenleme, sorgulama ve üretme becerisi geliştirme olduğunu belirtmiştir. İyi bir anadil eğitimi alan, dilini etkin bir şekilde kullanan, okuduğunu anlayan ve kendisini hem yazılı hem sözlü olarak ifade edebilen öğrencinin akademik hayatında da başarılı olma ihtimali yüksektir (Çelenk, 2012).

Okuma yazma sürecindeki başarı yalnızca Türkçe dersindeki başarıyla ilişkili değildir. Aynı zamanda diğer derslerdeki başarının da yordayıcısı olmaktadır (Güneş, Uysal ve Taç, 2016). Özdemir'e (2015) göre verimli bir ilk okuma yazma ve Türkçe eğitimi almış öğrenciler diğer disiplin ve konularda daha az anlama ve kavrama sorunları yaşamaktadır. Örneğin, Jordan ve

arkadaşları (2002) matematik başarısı ile okuma-anlama becerisi arasında pozitif yönde ilişki olduğunu belirtmiştir. Yaptığı çalışmada matematikte zorluk yaşayan öğrencilerin sözel problemleri anlama ve kavramada da zorluk yaşadıklarını vurgulamıştır. Benzer şekilde, Göktaş ve Gürbüzürk (2012), araştırmaları sonucunda öğrencilerin matematik başarısı ile okuduğunu anlama düzeyleri arasında yüksek bir ilişki bulmuştur. Güneyli ve arkadaşları (2010), ilkököl 5. sınıf öğrencilerinin Türkçe ile diğer derslerdeki başarılarını ilişkisel olarak değerlendirdiği araştırmanın sonucunda Türkçe dersindeki başarı ile Matematik, Sosyal Bilgiler, Fen, İngilizce ve Müzik derslerindeki başarıları arasında yüksek düzeyde ilişki bulmuştur.

Araştırmacılar zaman zaman bir bilim dalıyla ilgili genel eğilimleri belirlemek amacıyla içerik analizine başvururlar. Sınıf Öğretmenliği alt alanları (Türkçe Eğitimi, Hayat Bilgisi ve Sosyal Bilgiler Eğitimi, Matematik Eğitimi, Fen Bilgisi Eğitimi, Sanat Eğitimi ve Beden Eğitimi ve Oyun) ele alındığında, en çok tez yazılan alanın Türkçe eğitimi olduğu görülmektedir (Küçükoglu ve Ozan, 2013). Farklı yöntemler kullanılarak farklı konu başlıkları altında yazılan tezlerin genel bir değerlendirmesini yapmak alandaki genel eğilimleri belirlemek ve ileride tez yazacaklara rehber olmak açısından önem arz etmektedir. Bu değerlendirmelerden birisi Kadioğlu ve arkadaşları (2017) tarafından yapılmıştır. Araştırmacılar 2005-2015 yılları arasında İlk Okuma Yazma alanında yazılmış 98 lisansüstü tezi incelemişlerdir. Araştırmacılar, tez konularının genellikle öğretmen görüşleri ve ilk okuma yazma becerisinin incelenmesi üzerine yoğunlaştığını, dolayısıyla, daha çok görüşme formu ve anket kullanıldığını ve araştırmaların nicel ağırlıklı, betimsel tarama türünde olduklarını rapor etmişlerdir.

Benzer şekilde, belli konularda yapılmış lisansüstü tezlerin betimsel olarak incelendiği başka çalışmalar mevcuttur. Bunlardan Sınıf Öğretmenliği alanında (Küçükoglu ve Ozan, 2013; Özenç ve Özenç, 2013), Okuma ve Yazma alanında (Elbir ve Bağcı, 2013a; Elbir ve Yıldız, 2012), Matematik alanında (Aktaş, 2013), Fen Bilimleri alanında (Doğru, Gençosman, Ataalkın ve Şeker, 2012), Hayat Bilgisi ve Sosyal Bilgiler alanında (Bektaş ve Karadağ, 2013; Şahin, Yıldız ve Duman, 2011), Coğrafya alanında (Kaya, 2013) ve Değerler Eğitimi alanında (Elbir ve Bağcı, 2013b) yapılmış çalışmalara rastlamak mümkündür.

Bu çalışmada, sınıf öğretmenliğinin en çok çalışılan alanlarından biri olan Türkçe Eğitimi alanında yazılmış yüksek lisans ve doktora tezleri betimsel olarak incelenmiştir. Kadioğlu Ateş ve Kadioğlu (2017) Sınıf Öğretmenliği tezlerini yalnızca İlk Okuma Yazma kapsamında incelemişlerdir. Bu çalışma ise tezleri hem İlk Okuma Yazma hem de Türkçenin öğrenme alanları kapsamında ele almıştır.

Bu çalışmada aşağıdaki alt problemlere ait sonuçlar rapor edilmiştir. Buna göre 2000-2018 yılları arasında İlk Okuma Yazma ve Türkçe öğretimi üzerine yazılmış tezlerin,

1. İlk Okuma Yazma ve Türkçenin öğrenme alanlarına (Dinleme, Konuşma, Okuma, Yazma) göre dağılım nasıldır?
2. Yıllara göre dağılımı nasıldır?
3. Araştırma desenine göre dağılım nasıldır?
4. Verinin türüne göre dağılım nasıldır?
5. Veri toplama yöntemlerine göre dağılım nasıldır?
6. Örneklem türüne göre dağılımı nasıldır?
7. Sınıf düzeyine göre dağılımı nasıldır?
8. Araştırma konularına göre dağılım nasıldır?

Yöntem

Araştırmanın Modeli

Bu araştırmada betimsel araştırma yöntemlerinden içerik analizi kullanılmıştır. İçerik analizi, herhangi bir konuyla ilgili içeriğin objektif ve sistematik olarak kodlanması, sınıflanması ve bir takım tema veya örüntülere ulaşılması süreçlerini kapsar. Ardından, bu örüntüler yorumlanarak bazı sonuçlara ulaşılır (Hsieh ve Shannon, 2005). İçerik analizi genelde beş aşamada gerçekleşir: (1) araştırmaların derlenmesi; (2) kodlama şablonunun belirlenmesi ve kodlama; (3) temaların ortaya çıkarılması; (4) sonuçların organize edilmesi ve (5) bulguların yorumlanması.

Çalışmaya dâhil edilecek tezler belirlenmeden önce bir ölçüt takımı çıkarılmıştır. Buna göre:

1. 2000-2018 yılları arasında tamamlanmış, Yükseköğretim Kurulu (YÖK) ulusal tez merkezinden ulaşılabilen İlk Okuma Yazma ve Türkçe öğretimi üzerine yazılmış yüksek lisans ve doktora tezleri analize dâhil edilmiştir.

2. Örnekleme 1. kademedeki öğrenciler dışında sınıf öğretmenleri ya da sınıf öğretmeni adaylarının oluşturduğu çalışmalar ile Türkçe ders kitabı incelemeleri içeren çalışmalar dâhil edilmiştir.

3. Eski sistemdeki (1-5. sınıflar), yeni sistemdeki (1-4. sınıflar) Türkçe dersinin hedef, içerik, yöntem ve ölçme değerlendirme kısımları incelenmeye alınmıştır.

4. İlk Okuma Yazma ile ilgili çalışmalardan yetişkin eğitimi ile ilgili çalışmalar, Türkiye dışındaki ülkelerde yapılan çalışmalar ve teorik ya da ölçek geliştirme çalışmaları analize dâhil edilmemiştir.

Araştırmada YÖK Tez Tarama Merkezinde bulunan tezlerden konuyla ilgili olanlara ulaşabilmek için; “eğik yazı”, “ses temelli”, “cümle temelli”, “ilk okuma yazma”, “okuma”, “yazma”, “dinleme”, “konuşma”, “Türkçe dersi” gibi anahtar kelimeler aratılmıştır. Belirtilen ölçüt takımlarına uygun olan ve erişime açık olup ulaşılabilen araştırmalar incelenmiştir.

Bu araştırma kapsamında ulaşılan tezler; alan, veri türü, örneklem türü, örneklemdeki sınıf düzeyi, araştırma deseni, veri toplama yöntemi, tezin türü, yıllara göre dağılımları ve içerikleri bakımından sınıflandırılmıştır.

Verilerin Toplanması ve Verilerin Analizi

Araştırmanın modeli başlığı altında belirtilen ölçütlere uygun olarak, YÖK ulusal tez merkezi taranarak ulusal veri tabanına giren 210 yüksek lisans ve 39 doktora tezi incelenmiştir. Verilerin kodlanması aşamasında öncelikle tüm tezler yazar adıyla ve yılıyla PDF dosyası olarak kaydedilmiştir. Daha sonra, bir kodlama formu oluşturulmuştur. Kodlama formunun oluşturulması için Excel dosyasından faydalanılmıştır. Her bir tez için bir satırın yanısıra, araştırma değişkenlerinin adının bulunduğu birer sütun açılmıştır. Bu sütunlar sırasıyla; tez türü, alan, yayımlandığı yıl, araştırma deseni, veri türü (nitel, nicel, karma), veri toplama yöntemi, örneklem türü, sınıf düzeyi ve araştırma konusu olarak adlandırılmıştır. Araştırma konuları benzer özelliklerine göre genel temalar altında toplanmıştır. Her bir teze ait veriler, ilgili satır ve sütunlarda ait olduğu kategoriye kodlanmıştır.

Veri analizlerinin güvenilirliği açısından, 249 tezin tamamı her iki araştırmacı tarafından bağımsız olarak kodlanmıştır. Kodlamalar daha sonra karşılaştırılmış ve farklı kodlamalarla ilgili fikir birliğine varılmıştır. Araştırma problemlerine ait sonuçlar betimsel grafikler, frekans ve yüzde tablosu olarak sunulmuştur.

Bulgular

Şekil 1'e göre, incelenen doktora ve yüksek lisans tezlerinin %51'i İlk Okuma ve Yazma, %49'u ise Türkçe dersi alanında yazılmıştır. Türkçe dersi alanında yazılan tezlerin ise %11'i okuma, %6'sı yazma, %4'ü konuşma, %4'ü dinleme ve izleme alt alanlarında yazılırken, %24'ü Türkçe ile ilgili diğer alanlarda yazılmıştır (Türkçe dersindeki genel öğrenci performansı, vb.).

Şekil 1. Tezlerin İlk Okuma Yazma ve Türkçenin Öğrenme Alanlarına Göre Dağılım

Araştırma kapsamında incelenen tezlerin yıllara göre dağılımı Tablo 1'de ve Şekil 2'de sunulmuştur.

Tablo 1. Tezlerin Yıllara Göre Dağılım

Yıllar	YL	%	Doktora	%	Toplam	%
2000	1	0,01	1	2,56	2	0,80
2001	-	0	-	0	-	0
2002	3	1,42	1	2,56	4	1,60
2003	2	0,95	-	0	3	1,20
2004	6	2,85	-	0	6	2,40
2005	5	2,38	3	7,69	8	3,21
2006	14	6,66	1	2,56	15	6,02
2007	14	6,66	1	2,56	15	6,02
2008	28	13,33	3	7,69	31	12,44
2009	20	9,52	6	15,38	26	10,44
2010	15	7,14	3	7,69	18	7,22
2011	22	10,47	2	5,12	24	9,63
2012	13	6,19	4	10,25	17	6,82
2013	13	6,19	4	10,25	17	6,82
2014	15	7,14	1	2,56	16	6,82
2015	16	7,61	6	15,38	22	8,83
2016	4	1,90	1	2,56	5	2
2017	8	3,8	1	2,56	9	3,61
2018	11	5,23	1	2,56	12	4,81
Toplam	210	84	39	16	249	100

Tablo 1'e göre, incelenen 249 tezin %84'ünü yüksek lisans tezleri, %16'sını ise doktora tezleri oluşturmaktadır. Yazılan yüksek lisans tezlerinin çoğunluğu (%13,33) 2008 yılında; doktora

tezlerinin çoğunluğu (%15,38) 2009 yılında yazılmıştır. Tezler 2008 yılına kadar bir artış eğilimi içinde iken, özellikle 2015 yılından sonra bir azalma eğilimine girmişlerdir.

Araştırma kapsamında incelenen tezlerin araştırma desenine göre dağılımı Şekil 2’de sunulmuştur. Şekil 2’ye göre, incelenen tezlerin %75’inde basit betimsel, %16’sında kontrol gruplu deneysel, %9’unda ilişkisel karşılaştırma ve %3’ünde tek gruplu deneysel desen kullanılmıştır. Ayrıca tezlerin %2’si eylem araştırmasına uygun olarak desenlenmiştir. Araştırma kapsamında incelenen tezlerin bir kısmında iki farklı desen kullanıldığı için toplam %100’den yüksek çıkmaktadır.

Şekil 2. Tezlerin Araştırma Desenine Göre Dağılım

Araştırma kapsamında incelenen tezlerin veri türüne göre dağılımı Şekil 3’te sunulmuştur. Şekil 3’e göre, incelenen araştırmaların yarısından çoğu (%52) nicel veriler kullanmıştır. Tezlerin %29’u nitel veri kullanırken, %19’u karma araştırma olarak nitelendirilen, hem nicel hem de nitel veri kullanılan araştırma türündedir.

Şekil 3. Tezlerin Verinin Türüne Göre Dağılım

Araştırma kapsamında incelenen tezlerin veri toplama yöntemlerine göre dağılımı Şekil 4’te sunulmuştur. Şekil 4’e göre, incelenen tezlerin yarısında (%50) veri toplama yöntemi olarak anket veya ölçek kullanılmıştır. Tezlerin %34 ünde görüşme, %28’inde başarı testi, %18’inde doküman inceleme ve %17’sinde gözlem tekniği tercih edilmiştir. Araştırma kapsamında incelenen tezlerin bir kısmında iki farklı veri toplama yöntemi kullanılmıştır.

Şekil 4. Tezlerin Veri Toplama Yöntemlerine Göre Dağılımı

Araştırma kapsamında incelenen tezlerin örneklem türüne göre dağılımı Şekil 5’de sunulmuştur. Şekil 5’e göre incelenen tezlerin büyük çoğunluğunda örneklem türünü öğretmenler (%51) ve öğrenciler (%49) oluşturmaktadır. Tezlerin %8’inde doküman, %5’inde veli, %4’ünde öğretmen adayı, %2’sinde müfettiş ve %1’inde ise yönetici örneklem türleri kullanılmıştır. Tezlerin bir kısmında birden fazla örneklem türünden veri toplanmıştır.

Şekil 5. Tezlerin Örneklem Türüne Göre Dağılımı

Araştırma kapsamında incelenen tezlerin örneklemini oluşturan öğrencilerin sınıf düzeyine göre dağılımı Şekil 6’da sunulmuştur. Şekil 6’ya göre örneklemini öğrencilerden oluşan tezlerin çoğunluğunda (%39) 1. sınıf öğrencileriyle çalışılmıştır. Örneklemini öğrencilerden oluşan tezlerin %30’unda 5. sınıf, %27’sinde 4. sınıf, %10’unda 3. sınıf ve 2. sınıf, %3’ünde ise birleştirilmiş sınıflarda bulunan öğrenciler bulunmaktadır.

Şekil 6. Tezlerin Sınıf Düzeyine Göre Dağılım

Araştırma kapsamında incelenen tezlerin İlk Okuma Yazma genel araştırma konularına göre dağılımı Tablo 2’de sunulmuştur. İlk Okuma Yazma alanındaki 128 tezin bir kısmında birden fazla yöntemin konu edildiği saptanmıştır. Tablo 2’ye göre İlk Okuma Yazma dersi kapsamına giren tezlerin büyük çoğunluğu (%42) ses temelli cümle yöntemi konusunda yazılmıştır. En az tercih edilen konunun ise bitişik eğik yazı (%6) olduğu tespit edilmiştir. Tezlerin %26’sı ilk okuma ve yazma öğretiminde karşılaşılan sorunlar, %24’ü özel eğitim, %22’si yöntem ve strateji, %18’i okula başlama yaşı/okul öncesi eğitim, %17’si program veya model değerlendirme, %9’u öğretmen yeterliği/tutumu, %8’i ise ders kitabı incelemeleri ile ilgilidir.

Tablo 2. Tezlerin İlk Okuma ve Yazma Araştırma Konularına Göre Dağılım

Genel Araştırma Konuları	f	%
Yöntem ve Strateji	17	22
Özel Eğitim	19	24
Ders Kitabı İncelemeleri	6	8
Ses Temelli Cümle Yöntemi	33	42
Öğretmen Yeterliği/Tutumu	7	9
Program/Model Değerlendirme	13	17
Bitişik Eğik Yazı	5	6
İlk Okuma ve Yazma Öğretiminde	20	26
Karşılaşılan Sorunlar		
Okula Başlama Yaşı/Okul Öncesi Eğitim	14	18
Diğer	15	19

Tablo 2’de belirtilen alanların dışında kalan konular “Diğer” başlığı altında değerlendirilmiştir. Araştırmada “Diğer” başlığı altında yer alan çalışmalara örnek olarak, “kültürel değerler ve eğitim”, “akademik benlik saygısı düzeyi”, “ölçme ve değerlendirme süreci uygulamaları” ve “anadili farklı öğrencilere Türkçe öğretimi” ile ilgili çalışmalar gösterilebilir.

Araştırma kapsamında incelenen tezlerin Türkçe dersi genel araştırma konularına göre dağılımı Tablo 3’te sunulmuştur. Türkçe dersi alanında yazılan 121 tezin bir kısmında birden fazla konu alanı incelenmiştir. Tablo 3’e göre, Türkçe dersi alanında yazılmış tezlerin yarısından çoğunda (%53) Türkçe öğretimi sırasında kullanılabilecek yöntem ve strateji konuları işlenmiştir. En az tercih edilen konular ise öğretmen yeterliği ve tutumu (%6) ile dil bilgisi veya edinimi (%6) olmuştur. İncelenen tezlerin %33’ünde okuma, %19’unda ders kitabı incelemesi, %18’inde yazma ile program değerlendirme konuları, %13’ünde dinleme ve %6’sında konuşma konularının tercih edildiği görülmüştür.

Tablo 3. Tezlerin Türkçe Dersi Araştırma Konularına Göre Dağılım

Araştırma Konuları	f	%
Okuma	27	33
Yazma	15	18
Konuşma	7	8
Dinleme	11	13
Program Değerlendirme	15	18
Yöntem/Strateji	44	53
Ders Kitabı İncelemesi	16	19
Öğretmen Yeterliği/Tutumu	5	6
Dil Bilgisi/Edinimi	5	6
Diğer	8	10

Tablo 3’te belirtilen alanların dışında kalan konular “Diğer” başlığı altında değerlendirilmiştir. Araştırmada “Diğer” başlığı altında yer alan çalışmalara örnek olarak, “ilk okuma yazma sürecinde ailenin rolü”, “ilk okuma yazma ve zekâ türleri”, “akran işbirliği”, “fonolojik farkındalık becerileri” ve “kelime dağarcığı” ile ilgili çalışmalar gösterilebilir.

Tartışma, Sonuç ve Öneriler

Bu araştırma Sınıf Öğretmenliğinde İlk Okuma Yazma ve Türkçe alanında, 2000-2018 yılları arasında yazılan yüksek lisans ve doktora tezlerinin betimsel olarak incelenmesi amacıyla yapılmıştır. Araştırmada incelenen tezlerin %84’ünün yüksek lisans, %16’sının doktora tezi olduğu görülmüştür. Özenç ve Özenç (2013), 2010-2011 yılları arasında Türkiye’de sınıf öğretmenleri üzerine yapılan lisansüstü tezleri incelediği çalışmasında yüksek lisans tezlerinin sayısının daha fazla olduğunu ortaya koymuştur. Elbir (2012), yazma eğitimi üzerine yapılan lisansüstü çalışmaları incelediği araştırmasında yüksek lisans tez sayısının doktora göre daha fazla olduğunu ortaya koymuştur. Yazılan tezlerin büyük çoğunluğunun yüksek lisans tezi olması, yüksek lisans program sayısının ve bu programlara kayıtlı olan araştırmacı sayısının doktora programlarına göre daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır.

Araştırma bulgularına göre Türkçe dersi kapsamında yazılan tezlerin alt alanlara göre dağılımının sırası, Okuma (%11), Yazma (%6), Dinleme ve izleme (%4), Konuşma (%4) olarak tespit edilmiştir. Bu sonuçlar, daha önceki araştırma sonuçlarıyla paralellik göstermektedir. Boyacı ve Demirkol (2018), Türkçe eğitimi alanındaki doktora tezlerini incelediği çalışmasında dinleme ve konuşma öğrenme alanında daha az tez yazıldığını tespit etmiştir. Elbir (2012) incelediği tezlerde en fazla yazma becerisinin çalışıldığını belirtmiştir.

İncelenen doktora tezleri en fazla 2009 (%10) ve 2015 yıllarında (%9); yüksek lisans tezleri ise 2008 (%12) yılında yazılmıştır. Benzer şekilde, Küçüköğlu (2013), Sınıf Öğretmenliği alanındaki lisansüstü tezleri incelediği çalışmasının sonucunda, yazılan tezlerin büyük çoğunluğunun 2008-2010 yılları arasında yazıldığı sonucuna ulaşmıştır. Akpunar ve arkadaşları (2018) sınıf öğretmenleri ve sınıf öğretmen adayları üzerine yapılmış doktora çalışmalarını inceledikleri çalışma sonucunda en fazla tezin 2012, 2015 ve 2016 yıllarında yazıldığını tespit etmişlerdir. Buna göre, yazılan doktora tezlerinin zamanla azalmadığı ancak Türkçe dersi ile İlk Okuma Yazma derslerine yönelik doktora tezlerinde bir düşüş olduğu söylenebilir.

Araştırmanın bir diğer sonucuna göre, incelenen tezlerin büyük çoğunluğu betimsel desene (%75) göre, en az ise eylem araştırması desenine (%2) göre oluşturulmuştur. Varışoğlu (2013), 2000-2011 yılları arasında yayımlanan Türkçe eğitimi araştırmalarını incelediği çalışmasının sonucunda araştırmalarda en çok betimsel tarama yöntemlerinin kullanıldığını belirtmiştir. Şahin (2010) ile Alper ve Gülbahar’ın (2009) araştırmalarında da benzer sonuçlar elde edilmiştir. Buna göre, İlk Okuma Yazma ve Türkçe eğitimi alanında yapılan çalışmaların büyük çoğunluğunun var olan bir durumu değiştirmeden ortaya koymayı amaçladığı söylenebilir.

İncelenen tezlerde en çok nicel veriler (%52) kullanılırken, nitel ve nicel verilerin bir arada kullanıldığı karma (%19) araştırmalara daha az yer verilmiştir. Baba ve arkadaşları (2011), Küçüköğlu (2013), Özenç ve Özenç (2013) sınıf öğretmenliği alanındaki lisansüstü tezleri inceledikleri çalışmalarda nicel araştırma türünün daha çok tercih edildiği sonucuna ulaşmışlardır. Benzer şekilde Erdem (2011), de çalışmasında Türkiye’de eğitim alanında yapılan bilimsel araştırmaların büyük çoğunluğunun nicel araştırma yöntemleri kullanılarak yapıldığını belirtmiştir. Nitel araştırmaların nicel araştırmalara göre az tercih edilmesinin sebebi nitel çalışmaların daha derinlemesine bilgi edinme amacıyla olması ve veri toplamanın doğal ortamda yapılmasının zor olması (Büyükoztürk vd. 2016), dolayısıyla araştırmacılar tarafından tercih edilmemesi olabilir.

İncelenen tezlerin yarısında veri toplama aracı olarak anket veya ölçek (%50) kullanılırken; gözlem tekniğinin (%17) daha az kullanıldığı tespit edilmiştir. Varışoğlu (2013), Türkçe eğitimi alanında yapılmış çalışmalarda büyük çoğunlukla anket ve doküman tekniklerinin kullanıldığını ortaya koymuştur. Özenç ve Özenç (2013) de sınıf öğretmenliği üzerine yapılan tezleri incelediği çalışmasında en çok kullanılan veri toplama aracının anket olduğunu belirtmiştir. Anket tekniğinin diğer tekniklere göre daha fazla tercih edilmesinin sebebi maliyetinin düşük olması, daha fazla katılımcıya hızlı ve kolay ulaşabilme imkânı tanınmasıdır (Sert, Kurtuluş, Akıncı, & Seferoğlu, 2012).

Araştırma kapsamında incelenen tezlerde en çok tercih edilen örneklem türünün öğretmen (%51) ve öğrenci (%49) olduğu tespit edilmiştir. En az tercih edilen örneklem türü ise yönetici (%1) olmaktadır. Benzer şekilde, Küçüköğlu ve arkadaşları (2011) sınıf öğretmenliği alanında yazılan tezleri inceledikleri araştırmalarında en çok tercih edilen örneklem türünün öğretmen ve öğrenciler olduğunu belirtmiştir. Örneklemi öğrencilerden oluşan tezlerde en fazla 1. sınıf (%39) öğrencileriyle çalışıldığı görülmüştür. Bunun sebebi 1. sınıfta öğretilen İlk Okuma Yazma dersiyle ilişkili tezlerin yoğunluğundan kaynaklanmaktadır. Türkçe dersi alanında yazılmış tezlere bakıldığında ise 5. sınıf (%30) ve 4. sınıf (%27) düzeylerinde örneklemden oluşan tezlerin çoğunlukta olduğu görülmüştür.

Araştırmanın diğer bir sonucu genel konu alanları ile ilgilidir. İlk Okuma Yazma dersi alanındaki tezlerde en çok ses temelli cümle yöntemi (%42) çalışılmıştır. Türkçe eğitiminde yaşanan en önemli değişimlerden birisi ilk okuma yazma öğretiminde cümle yöntemi yerine ses temelli cümle yönteminin kullanılmasıdır (Kadıoğlu Ateş ve Kadıoğlu, 2017). Bu tür köklü değişim veya yeniliklerin araştırmalara konu olması da beklenen bir durumdur. Tezlerde en az tercih edilen konunun ise bitişik eğik yazı olduğu dikkat çekmiştir. Ülkemizde ilk okuma yazma öğretiminde yazı öğretimi birçok kez tartışılmış ve değişmiştir. Bu nedenle herhangi bir yazı tekniğinin incelenmesi, araştırmacılar tarafından daha az tercih ediliyor olabilir.

Türkçe dersi alanındaki tezlerde ise en çok Türkçe öğretiminde kullanılabilecek yöntem ve stratejiler (%53) incelenmiştir. Tezlerde en az tercih edilen konu ise öğretmen yeterliği ve tutumu (%6) ile bil bilgisi/edinimidir (%6). İlkokul birinci kademedeki (1-4.sınıflar) Türkçe dersinin içeriği daha çok okuma ve yazma becerisine yönelik olup dil bilgisi konularına daha az ağırlık verilmektedir. Dolayısıyla dersin içeriği bağlamında düşünüldüğünde dil bilgisi konusundaki tezlerin daha az sayıda olması bu durumdan kaynaklanabilir.

Gelecekteki araştırmalar açısından, Türkçe eğitiminde en az tercih edilen araştırma konuları olan dinleme ve konuşma becerisi alanlarında daha fazla araştırma yapılabilir. Araştırma sonuçlarına göre tezlerde en çok tercih edilen desenin basit betimsel desen olduğu görülmüştür. Yapılan çalışmaların çoğu durum tanımlamaya yöneliktir. Deneysel ve ilişkisel araştırmalar ile eylem araştırmalarının sayısı artırılabilir. Uluslararası düzeyde yapılan PISA (Programme of International Student Assessment) uygulamasında Türk öğrencilerin okuma puanları OECD ülkelerinin çok altında kalmaktadır. Ayrıca, Türk öğrencilerin açık uçlu sorulardaki düşük ortalamaları, yazma becerisindeki zayıflığa işaret etmektedir (Bozkurt, 2016). Bu nedenle, öğrencilerin okuma ve yazma başarılarını iyileştirecek yöntemlerin denenmesi ve geliştirilmesine

ihtiyaç vardır. Bu becerilerin erken yaşlardan itibaren kazandırılıp geliştirilmesi önem arz etmektedir.

Kaynakça

- Akpınar, B., Kuzu, İ.Y. & Erdamar, F.S. (2018). Sınıf öğretmenleri ve sınıf öğretmen adayları üzerine yapılmış doktora çalışmalarının incelenmesi. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 17(67), (913-925). <https://doi.org/10.17755/esosder.322849>
- Aktaş, M. C. (2013). Yeni Matematik Öğretim Programları ile ilgili araştırmalar için 5n-1k: Lisansüstü tezler. *Millî Eğitim Dergisi*, 43(197), 209-227.
- Akyol, H. (2015). *Türkçe İlk Okuma Yazma Öğretimi*. Ankara: Pegem Akademi.
- Alper, A., & Gülbahar, Y. (2009). Trends and issues in educational technologies: Review of Recent Research in TOJET. *Turkish Online Journal of Educational Technology – TOJET*, 8(2), 124-135.
- Baba, M., Öksüz, Y., Çevik, C., & Güven, E. (2011, Mayıs). 2005-2010 yılları arasında sınıf öğretmenliği alanında hazırlanan lisansüstü tezlerin incelenmesi. 10. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu, Sivas.
- Bay, Y. (2008). Ses temelli cümle yöntemiyle ilköğretim yazma öğretiminin değerlendirilmesi (Ankara İli Örneği). (Yayımlanmamış Doktora Tezi). Gazi Üniversitesi/Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara
- Bayat, N., Şekercioğlu, G. & Bakır, S. (2014). Okuduğunu anlama ve fen başarısı arasındaki ilişkinin belirlenmesi. *Eğitim ve Bilim Dergisi* 39(176), 457-466. <http://dx.doi.org/10.15390/EB.2014.3693>
- Bektaş, M. & Karadağ, B. (2013). Hayat Bilgisi Öğretimi alanında yapılan lisansüstü tezlerinin eğilimleri ve değerlendirilmesi. *International Journal of Human Sciences*, 10(2), 113-129.
- Boyacı, S. & Demirkol, S. (2018). Türkçe Eğitimi alanında yapılan doktora tezlerinin incelenmesi. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 6(2), 512-531. <https://doi.org/10.16916/aded.363599>
- Bozkurt, B. Ü. (2016). Türkiye’de okuma eğitiminin karnesi: PISA ölçeğinden çıkarımlar. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 16(4), 1673-1686.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. & Demirel, F. (2016) Bilimsel Araştırma Yöntemleri. Ankara: Pegem Akademi.
- Calp, M. (2012). Sınıf Öğretmenleri, Öğretmen Adayları ve Ailelere Göre İlköğretim 2, 3, 4 ve 5. Sınıflardaki Okuma Yazma Problemlerinin Sebepleri, Çözüm Önerileri. *Uluslararası Sosyal Bilimler Eğitimi Dergisi – USBED* 2(2). 148-168.
- Çelenk, S. (2012). *Etkinlik temelli İlkokuma ve Yazma öğretimi*. İstanbul: Morpa.
- Doğru, M., Gençosman, T., Ataalkın, A. N., & Şeker, F. (2012). Fen bilimleri eğitiminde çalışılan yüksek lisans ve doktora tezlerinin analizi. *Türk Fen Eğitimi Dergisi*, 9(1), 49-64.
- Duran, E. & Akyol, H. (2010). Bitişik Eğik Yazı Öğretimi Çalışmalarının Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi* 8(4), 817-838.
- Elbir, B. & Bağcı, C. (2013a). Birinci ve ikinci kademe okuma eğitimi üzerine yapılan lisansüstü çalışmaların değerlendirilmesi. *Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi Türkçenin Eğitimi Özel Sayısı*, 6(11), 229-247. <https://doi.org/10.14520/adyusbd.412>

- Elbir, B., & Bağcı, C. (2013b). Değerler eğitimi üzerine yapılmış lisansüstü düzeyindeki çalışmaların değerlendirilmesi. *Electronic Turkish Studies*, 8(1), 1321-1333.
- Elbir, B. & Yıldız, H. (2012). İlköğretim yazma eğitimi üzerine yapılan lisansüstü çalışmalarının değerlendirilmesi. *Akademik Bakış Dergisi*, 30, 1-11.
- Erdem, D. (2011). Türkiye’de 2005–2006 yılları arasında yayımlanan eğitim bilimleri dergilerindeki makalelerin bazı özellikler açısından incelenmesi: Betimsel bir analiz. *Eğitimde ve Psikolojide Ölçme ve Değerlendirme Dergisi*, 2(1), 140-147.
- Göktaş, Ö. & Gürbüz Türk, O. (2012). Okuduğunu anlama becerisinin ilköğretim ikinci kademe matematik dersindeki akademik başarıya etkisi. *Uluslararası Eğitim Programları ve Öğretim Çalışmaları Dergisi* 2(4), 52-66.
- Güneş, F., Uysal, H. & Taç, İ. (2016). İlkokuma Yazma öğretimi süreci: Öğretmenim bana okuma yazmayı öğretir misin? *Eğitim Kuram ve Uygulama Araştırmaları Dergisi- EKUAD*, 2(2). 23-33.
- Güneyli, A., Özder, H., Konedralı, G. & Arsan, N. (2010). İlköğretim öğrencilerinin Türkçe ile diğer ders başarıları arasındaki ilişki. *Mediterranean Journal of Educational Research* 7, 60-72.
- Hsieh, H., & Shannon, S. E. (2005). Three approaches to qualitative content analysis. *Qualitative Health Research*, 15(9), 1277-1288. <https://doi.org/10.1177/1049732305276687>
- Jordan, N. C., Kaplan, D. & Hanich, L.B. (2002). Achievement growth in children with learning difficulties in mathematics: Finding of a two-year longitudinal study. *Journal of Educational Psychology*, 94(3). 586-597. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.94.3.586>
- Kadioğlu Ateş, H. & Kadioğlu, S. (2017). Türkiye’de 2005-2015 yılları arasında ilkokuma yazma alanında yapılan lisansüstü çalışmaların değerlendirilmesi. *Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 5, 301-318. <https://doi.org/10.16992/asos.11907>
- Kaya, M. (2013). Coğrafya eğitiminde yönelimler: 2012 yılına kadar yapılan lisansüstü tezler üzerine bir meta-analiz çalışması. *Marmara Coğrafya Dergisi*, 27, 282-313.
- Küçüköğlu, A. & Ozan C. (2013). Sınıf öğretmenliği alanındaki lisansüstü tezlere yönelik bir içerik analizi. *Uluslararası Avrasya Sosyal Bilimler Dergisi*, 4(12), 27-47.
- Obalar, S. (2009). İlköğretim birinci sınıf öğrencilerinin ilk okuma yazma becerileri ile sosyal duygusal uyum ve zekâ düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi. Yayınlanmamış Doktora Tezi. İstanbul: Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Özatalay, H. (2007). İlköğretim I. Kademe Türkçe Öğretim Programında öğrencilere kazandırılması hedeflenen temel becerilerin Türkçe ders kitaplarında kullanılmasına ilişkin durum çalışması. Yayımlanmış Doktora Tezi, İstanbul: Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Özdemir, C. (2015). Sınıf Öğretmeni Adaylarının İlkokuma ve Yazma öğretimine ilişkin öz yeterlik inançlarının belirlenmesi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Karadeniz Teknik Üniversitesi. Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Trabzon.
- Özenç, M. & Özenç, E. (2013). Sınıf öğretmenleri ile yapılan lisansüstü eğitim tezlerinin yöntem bölümü açısından incelenmesi. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 13(1), 132-141.
- Sert, G., Kurtoglu, M., Akıncı, A., & Seferoğlu, S. S. (2012, Şubat). Öğretmenlerin teknoloji kullanma durumlarını inceleyen araştırmalara bir bakış: Bir içerik analizi çalışması. Akademik Bilişim Konferansı, Uşak.

- Şahin, M., Yıldız, D. & Duman, R. (2011). Türkiye’deki Sosyal Bilgiler Eğitimi tezleri üzerine bir değerlendirme. *Sosyal Bilgiler Eğitimi Araştırmaları Dergisi*, 2(2), 96-121.
- Şahin, A. (2010). 2005 Tarihli İlk Okuma ve Yazma öğretimi programının lisansüstü araştırma sonuçlarına göre değerlendirilmesi. L. Subaşı ve Ü. Bozkurt (Ed.), *Türkçe Öğretiminde Güncel Tartışmalar İçinde* (s. 217-230). Ankara: TÖMER Yayınları.
- Üst, E. (2015). Sınıf öğretmenliği son sınıf öğrencilerinin ilkokuma yazma öğretimine ilişkin bilgi düzeyleri ile tutumlarının incelenmesi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Atatürk Üniversitesi. Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Erzurum.
- Varışoğlu, B., Şahin, A. & Göktaş, Y. (2013). Türkçe eğitimi araştırmalarında eğilimler. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 13(3), 1767-1781. <https://doi.org/10.12738/estp.2013.3.1609>