Turkish Studies *Historical Analysis*

Volume 14 Issue 4, 2019, p. 965-976

DOI: 10.29228/TurkishStudies.25867

ISSN: 2667-5552

Skopje/MACEDONIA-Ankara/TURKEY

INTERNATIONAL
BALKAN
UNIVERSITY

EXCELLENCE FOR THE FUTURE
IBU.EDU.MK

Research Article / Araştırma Makalesi

Article Info/Makale Bilgisi

✍ *Received/Geliş:* 25.07.2019

✓ *Accepted/Kabul:* 20.12.2019

✍ *Report Dates/Rapor Tarihleri:* Referee 1 (06.12.2019)-Referee 2 (08.12.2019)

This article was checked by PlagScan.

"MODERN ARAP TARİHİ" KİTABINA GÖRE ŞEYH ABDÜLKERİM GARAYBE'NİN TARİH ANLAYIŞI

Hanan MALKAWI - İman HAYAJNEH***

ÖZ

Tarih, geçmişte birçok trajedinin sebebidir, ancak günümüzde, özellikle de dünyadaki bilgi yayılımının genişlemesinden sonra, daha tehlikelidir. Bu çalışma, modern Arap tarihi konusunda doktora yapan ilk Ürdünlü tarihçi olan, tarihçiler arasında takdir ve hürmetle anılan ve hocaların hocası ya da tarihçilerin hocası olarak bilinen Abdülkerim Garaybe'nin hayatı ve tarih anlayışını irdelemeyi amaçlamaktadır.

Abdülkerim Garaybe'nin tarih felsefesi insanlar arasındaki kin ve nefrete odaklanmaktadır. Ona göre tarihin insanlar üzerindeki etkisi nükleer bombalardan daha tehlikelidir. Bundan dolayı çocuklara veya öğrencilere verilen tarih onları kin, nefret ve düşmanlıktan uzaklaştırarak sevgi ve muhabbete yaklaştırmalıdır. u, gerçeğin sonsuz bir araştırması olan bilimsel araştırmanın özüdür. Ona tarih, insanları anılarıyla kuşatan ve sınırları içinde çalışmasını sağlayan ve ondan kurtulmasına izin verilmeyen bir altın bileziktir. Bu nedenle, insanlar, tarihin bölünemez veya seçilebilir olduğu için, bazıları utanç verici olarak kabul edilen, şimdiki pahasına yüceltilmesi sonucu, zamanla kendilerine ve torunlarına yüklenen anıların esiri oldular. Bu, tarihten sadece istediğimizi alıp istemediğimiz şeyi terk edemeyeceğimiz anlamına gelir.

Abdülkerim Garaybe, "kışkırtıcı tarih" veya "propaganda tarihi" adını verdiği bir tür tarih olduğuna inanıyordu, bu da bireylerini ve halklarını öldürmenin arkasındaki nedendir. Aynı zamanda bir insanın miras aldığı bu tarihi terk etmesi zordur, fakat aynı zamanda zamanla bu miras alınan tarih kutsallık duygusu kazanmıştı.

* Doç. Dr., Ürdün Üniversitesi, Edebiyat Fakültesi Tarih Bölümü, E-posta: hananmalkawi884@hotmail.com

** Doç. Dr., Ürdün Üniversitesi, Edebiyat Fakültesi Tarih Bölümü, E-posta: ihayajneh@hotmail.com

Gharaibeh, dünyanın dört bir yanındaki insanlar arasında barışın ve sevginin yayılmasının, dünyadaki yetkililerin tarihe ilgi duymasını gerektirdiğini doğrular; aşkı gizleyen, nefreti kışkırtan ve savaşları kışkırtan korkunç engeldir. Tarih, geçmişte birçok trajedinin sebebidir, ancak günümüzde, özellikle de dünyadaki bilgi yayılımının genişlemesinden sonra, daha tehlikelidir.

Abdülkerim Garaybe, kitap, makale, deneme vb. birçok tarihi çalışma yapmıştır. Bu yazılarında yukarıda bahsedilen tarih anlayışını açıkça görmek mümkündür.

Anahtar Kelimeler: Abdülkerim Garaybe, modern Arap tarihi, tarih felsefesi.

HISTORY IN THE THOUGHT OF TEACHER SHEIKH ABDUL KARIM GHARAIBEH (1923-2014) THE BOOK *MODERN ARAB HISTORY* SOURCE

ABSTRACT

History in the thought of teacher Sheikh Abdul Karim Gharaibeh (1923-2014) The book "Modern Arab History" Source Abstract This study examines the philosophy of Shiites Jordanian historians, who is the first to receive a doctorate in modern history in Jordan. It was appreciated and respected and became the title (teacher Sheikh) we met him. History is concerned with hatred and hatred among humans, and the danger of history to humanity is more potent than the danger of nuclear radiation. He focused on the importance of history for children, which should focus on spreading love and harmony among people, and keeping away from hatred and hostility. The historian Abdulkarim Gharaibeh has many works that include his philosophy and his vision of history. Therefore, this study is an attempt to shed some light and address this historical philosophy.

Al-Gharaibeh believed that there is a type of history that he called "the agitated history", which is the reason behind killing its' individuals and peoples. At the same time it is difficult for a person to abandon this history that he inherited but at the same time this inherited history over the time had acquired a sense of holiness.

Gharaibeh affirms that peace and spreading love among people all over the world requires officials in the world to take an interest in history because, as he describes it; it is the terrible barrier that obscures love, incites hatred and provokes wars.

History is the cause of many tragedies in the past, but it is more dangerous in the present, especially after the expansion of the spread of knowledge in the world.

STRUCTURED ABSTRACT

This study tackles the matter of following the general features of Jordan historians mentor through his book "Modern Arab History" who

is the first to acquire a PhD in Modern history in the Hashmite Kingdom Of Jordan.

In 20 – August – 1923 Abd Al Karim Mahmoud Al Khalid Gharaybeh was born in north Jordan in a province called Irbid and to be more specific in a village called Al Mugheer. His father occupied many positions in different cities, one of them was a director of Ajloun province, afterwards he was president of missionary in Jerash and Madaba. Finally in 1922 his father became the president of Irbid Municipality.

Gharaibeh traveled to Beirut in 1942 to enroll in the American University to study medicine in a desire to fulfill his father's dream at the time, but as a result of health conditions he suffered from delays in the study subjects in medicine, so he decided to leave medical studies, join the Department of History at the College of Arts, and obtain a Bachelor's degree in history a year. 1947 AD, he received a scholarship from the Ministry of Education to study a doctor in London, and his message was titled "The English in Syria in the Eighteenth Century" 1744 AD 1791 and he obtained a Doctorate degree from the University of London 1950. Thus, Gharaibeh was the first Jordanian to obtain a PHD degree at the time.

After his return from London, he was appointed as an inspector in the Department of Antiquities 1951 .afterwards taught in Beirut 1953. Then he was accepted as a visiting professor at University of Damascus in modern Arab history ; he stayed there until he returned to Jordan in 1955, and was appointed as the head of the Legislative Department of the Civil Service Bureau, but Damascus University requested From the Jordanian government, Gharaibeh to return to work for them, so he went back to Damascus in 1955, and returned to Jordan in 1956, where he was appointed as the director of antiquities. In 1962, he started teaching at King Saud University in Riyadh. Following the establishment of the University of Jordan, the Royal Decree was issued with the appointment of Gharaibeh, as a professor in the Department of History, 9/18/1962, a faculty member at the university.

He held many positions at the university, including dean of the College of Arts, then dean and vice-president of the university, and finally a member of the Jordanian Senate 2005-2007.

Of his writings: Syria in the twentieth century, modern history of Arabs, Arabs and Turks in history, and others.

As for Abdel Karim Gharaibeh's view of history, to him history was a profound vision, and he states out that the origin in history is the lack of innocence, and every historian and every account is a suspect. This is the essence of scientific research, which is an endless search for the truth.to him history is a bracelet of gold that encircles people with its memories and makes them work within its boundaries and is not allowed to be freed from it. Therefore, people have become prisoners of memories that over time have become burdens on them and their grandchildren, as a result of the glorification of the past at the expense of the present, which some considered shameful, as history is indivisible or selectable. This means that we cannot take from history only what we like, and leave what we do not want.

Al-Ghariba believed that there is a type of history that he called "the agitated history", which is the reason behind killing its' individuals and peoples. At the same time it is difficult for a person to abandon this history that he inherited but at the same time this inherited history over the time had acquired a sense of holiness.

Gharaibeh affirms that peace and spreading love among people all over the world requires officials in the world to take an interest in history because, as he describes it; it is the terrible barrier that obscures love, incites hatred and provokes wars.

History is the cause of many tragedies in the past, but it is more dangerous in the present, especially after the expansion of the spread of knowledge in the world.

History is the cause of many tragedies in the past, but its' danger is more eminent in the present, especially after the expansion and the spread of knowledge in the world. History was made for purposes that contradict everything advocated by religions, interests and human principles.

The aim of studying history was to learn from it, but man exploited it to amplify the mistakes of the past, as well as spreading hatred and agitating people against each other, in contradiction with what one wishes for his descendants. While others use it for sheer entertainment. history of ancient times was only about the rulers in addition to few intellectuals and the rich people, which means history at that time was the history of that few. But interest in history had increased during this period and the history was no longer the history of the rulers, and the number of those who were interested in it increased. Hence History had become an essential subject that was taught in schools.

Gharaibeh pointed out that the role of the historian has become more important and dangerous to the great role played by the various media outlets, rather than promoting news of heroes to promote the national glories of peoples and systems as vanity. It must therefore have a major role in limiting the spread of hatred and evils among humans.

History was previously an organ of government, on which rulers relied on to subjugate the parish to them, whether the ruler was fair or unjust.

Gharaibeh pointed to the seriousness of history in terms of its presentation, and that the threat of history to humanity is greater than the danger of nuclear radiation. In terms of incitement to kill and spoil the ideas and minds of generations

Gharaibeh considered the profession of history both vital and entertaining by saying: "History is a profitable craft, and many find pleasure in reading it and enjoy writing it, and profit from it. History is our connection with the past and the present, as well as the future, because it is a record of human experience, suffering and happiness. History should not be left to amateurs or for trading, and the goal of studying should not be to spread hatred.

Gharaibeh pointed out that the role of historians had become more important and dangerous because of the huge role played by

various media outlets, from promoting news of heroes to promoting the national glories of peoples and systems to the point of vanity, and therefore historians must have a larger role in reducing the spread of hatred and evils among people.

To him the definition of a historical document differed from others: it is what the rulers used of rhetoric, and the issuance of statements that inflamed the feelings of peoples and led them to participate in those adventures; and therefore these statements and speeches that we return to now when we write history as documents and sources for previous periods, are only Statements and speeches that were said to justify theses rulers actions and decision not to depict reality.

Are the documents honest? Does it provide the truth how easy it is to forge them? easy if this is supposed to indicate anything, it indicates the depth of a Gharaibeh philosophy of history, and his extensive knowledge of human nature, in addition to trying to analyze historical events, which inspires all of us to not believe every account we read.

Keywords: Abdel Karim Ghraibeh, History of Modern, Historical Document, Love, History and Children, Philosophy.

التاريخ في فكر المعلم الشيخ عبد الكريم غرايبة

(1923-2014)

كتاب "تاريخ العرب الحديث" مصدرًا

ملخص

تبحث هذه الدراسة في فلسفة شيخ المؤرخين الأردنيين الذي يُعد أول من حصل على شهادة الدكتوراه في التاريخ الحديث في الأردن. وقد كان موضع التقدير والاحترام فأصبح لقب (المعلم الشيخ) قريباً به.

انشغل فكره بالتاريخ، فالتاريخ عنده مثير للأحقاد والكراهية بين البشر، وخطر التاريخ على البشرية أشد تأثيراً من خطر الإشعاعات النووية. وقد ركز على أهمية التاريخ المقدم للأطفال والذي يجب أن يركز على نشر المحبة والتألف بين الناس، والابتعاد عن الكراهية والعداوة.

للمؤرخ عبد الكريم غرايبة العديد من المؤلفات التي ضمنها فلسفته ورؤيته للتاريخ. ولذلك جاءت هذه الدراسة محاولة إلقاء بعض الضوء وتناول تلك الفلسفة التاريخية.

كلمات مفتاحية: عبد الكريم غرايبة، تاريخ حديث، الوثيقة التاريخية، المحبة، التاريخ والأطفال، فلسفة

ولادته ونشأته

ولد عبد الكريم محمود الخالد غرايبة في قرية المغير الواقعة شمال مدينة إربد بتاريخ 20 حزيران 1923. وقد تنقل والده في العديد من المناصب منها مديراً لناحية في عجلون، ثم قائمقام في جرش ومادبا، وفي سنة 1929 تولى رئاسة بلدية إربد.

وحول ولادته ذكر عبد الكريم غرايبة: "ولدت في قرية المغير بالقرب من إربد،... وأطلق علي اسم عبد الكريم كغيري من الأطفال الذين ولدوا في تلك الفترة نسبة إلى عبد الكريم الخطابي⁽¹⁾،.."⁽²⁾.

تلقي تعليمه الأولى (القرآن الكريم والقراءة والكتابة، والحساب، على يد الشيخ علي الخليل الحوراني في كُتَّاب القرية أما بالنسبة للصفوف (الأول، الثاني والثالث)، فقد درسها في عدة مدن أردنية بحكم تنقل والده في عمله. ثم درس من الصف الخامس إلى الثامن في مدرسة إربد وفي سنة 1939 التحق في مدرسة السلط الثانوية وتخرج منها حاصلاً على شهادة الدراسة الثانوية سنة 1941. (الشناق، 2014: 3-5)

وسافر غرايبة إلى بيروت سنة 1942 للالتحاق بالجامعة الأمريكية فيها، ودراسة الطب رغبة لتحقيق حلم والده آنذاك ولكن نتيجة لظروف صحية ألمت به فقد تأخر في المواد الدراسية في الطب مما كان عليه إعادة السنة التحضيرية كاملة، ولذلك قرر غرايبة ترك دراسة الطب، والالتحاق بقسم التاريخ في كلية الآداب، وحصل على درجة البكالوريوس في التاريخ سنة 1947، ثم حصل على بعثة دراسية من وزارة التربية لدراسة الدكتوراه في لندن وكانت رسالته بعنوان "التجار الإنكليز في سورية في القرن الثامن عشر (1744-1791)) وقد حصل على درجة الدكتوراه من جامعة لندن سنة 1950. (الشناق، 2014: 5-6). وبذلك كان غرايبة أول أردني حصل على شهادة دكتوراه آنذاك.

وعُين على أثر عودته من لندن مفتشاً في دائرة الآثار سنة 1951، ثم انتقل للتدريس في الجامعة الأمريكية في بيروت سنة 1953، ومن ثم قبلته جامعة دمشق كأستاذ زائر في تاريخ العرب الحديث وبقي هناك حتى عاد إلى الأردن سنة 1955، وعُين رئيس لقسم التشريع في ديوان الخدمة المدنية، ولكن جامعة دمشق طلبت من الحكومة الأردنية عودة غرايبة للعمل لديهم فذهب إلى هناك سنة 1955 وعاد إلى الأردن سنة 1956، عندما عُين مديراً للآثار، ثم في سنة 1962 بدأ التدريس في جامعة الملك سعود بالرياض. وعلى أثر تأسيس الجامعة الأردنية صدرت الإرادة الملكية بتعيين غرايبة أستاذاً في قسم التاريخ في 1962/9/18 كأول عضو هيئة تدريس في الجامعة. (الشناق، 2014: 6-7؛ محافظة، 2014: 80-84؛ طريف، 2014: 86-87)

وخلال مسيرته في الجامعة نقل العديد من المناصب، فأصبح عميداً لكلية الآداب (1966-1968)، (1973-1977)، ثم عميداً ونائباً لرئيس الجامعة (1978-1980)، ثم أخيراً عضواً في مجلس الأعيان الأردنية (2005-2007). ومن أشهر مؤلفاته:

- تطور مفهوم النضال العربي ضد الاستعمار، 1959.
- مقدمة تاريخ العرب الحديث 1500-1918، ج1، العراق والجزيرة العربية، 1960.
- أفريقيا العربية في القرن العشرين، 1960.
- العرب والأترك في التاريخ، 1960.
- سوريا في القرن التاسع عشر، 1971.
- تاريخ العرب الحديث، 1984.
- عرب الماء والإنسان 2006.
- نحن وأمريكا من أقدم العصور إلى 5 تشرين الثاني 2008، ط1، دار ورد للنشر والتوزيع، 2009م.

فلسفة عبد الكريم غرايبة للتاريخ

كان لغرايبة رؤية فلسفية عميقة للتاريخ، فقد ذكر "...، دائماً كنت أعلم تلامذتي أن الأصل في التاريخ هو عدم براءة الذمة، وكل مؤرخ وكل رواية متهمة، فهذا هو الأصل في البحث العلمي الذي هو بحث عن الحقيقة لا ينتهي". (هاشم غرايبة، 2014: 65)

(¹) عبد الكريم الخطابي، (1882-1963) مجاهد مغربي أسد الريف، قاد الثورة ضد الاستعمار الإسباني الفرنسي، درس العلوم الشرعية والقانونية في جامعة القرويين، عُين معلماً ثم قاضياً، وقاضياً للقضاء سنة 1914، وقد تولى الثورة ضد الاستعمار، فقد أوقع بالإسبان هزيمة تاريخية في معركة (أنوال تمور 1921)، وقد توفي في شباط 1963 بالقاهرة ودفن في مقبرة الشهداء، للمزيد انظر جلال يحيى، عبد الكريم الخطابي، القاهرة، 1963، عبد الكريم غرايبة... الشيخ المعلم، الإصلاح نيوز، 2014، ص1.

(²) من كلمة الدكتور عبد الكريم غرايبة في حفل تكريمه في بلدته إربد، بتاريخ 3008/3/12؛ عبد الكريم غرايبة، الشيخ المعلم الإصلاح نيوز، 2019/12/2، هاشم غرايبة، الشيخ المعلم عبد الكريم غرايبة، مجلة أفكار، ع305، 2014، ص94؛ عبد الكريم الغرايبة... الشيخ المعلم، الإصلاح نيوز، 2014، ص1.

وتتجلى فلسفته للتاريخ في شرح لبعض الأبيات الشعرية من قصيدة إبراهيم ناجي بعنوان: "قصة حب عابر" وقد غنتها أم كلثوم والتي أطلق عليها غرايبة "رائدة الوحدة العربية"

أيها الساهر تغفو تذكر العهد وتصحو

فإذا ما التام جرح جد بالتذكار جرح

فتعلم كيف تنسى وتعلم كيف تمحو

وأشار غرايبة بأنه إذا كان المقصود "جد بالتذكار جرح"، هو التذكار بالتاريخ الذي نكتبه ونقرأه فالتاريخ هو سوار من ذهب يطوق الناس بذكرياته ويحملهم على العمل ضمن حدوده ولا يسمح لهم بالتححرر منه. ولذلك فإن الناس أصبحت أسرى لذكريات تحولت مع الزمن إلى أعباء عليهم وعلى أحفادهم، نتيجة تمجيد الماضي على حساب الحاضر الذي اعتبره البعض مخجلاً. فالتاريخ غير قابل للتجزئة أو الانتقاء" (غرايبة، 1999: 15). وهذا يعني أننا لا نستطيع أن نأخذ من التاريخ ما يعجبنا فقط، ونترك ما لا نريده.

ويرى الغرايبة أن هناك نوع من التاريخ أطلق عليه (التاريخ المحرض)، والذي بسببه يقتل الأفراد والشعوب. ومن الصعب على الإنسان أن يتخلى عن هذا التاريخ الذي ورثه، وأصبح عبر الزمن يكتسب صفة القداسة. فإذا وجدت البشرية نفسها مهددة بالفناء والقتل نتيجة الصراعات فيجب عليها قبل أن تفكر في الحد من الأسلحة المتطورة أن تفكر بكبح جماح من يحرض عليها (أي التاريخ المحرض) (غرايبة، 1999: 16) وعقوبة المحرض على الجريمة في القوانين ترقى إلى نصف عقوبة مرتكبها، ولذلك تحول الناس إلى أعباء ثقيلة على الذكريات بسبب تمجيدهم للماضي على حساب الحاضر، واعتقد أن الحاضر مخجل بمقارنة بالماضي المجيد.

فهذا التاريخ المرعب كما يصفه غرايبة يُثقل كاهلنا لذلك يجب علينا أن نتحرر منه، وقد قاسينا مثل باقي الأمم "كابوس التاريخ وعلينا تحرير أحفادنا منه لتحول إلى حاضر للبناء وتراث ملهم بالخير والتعاون والمحبة" (غرايبة، 2006: 13).

ويؤكد غرايبة أن استتباب السلام ونشر المحبة بين البشر وبين جميع الشعوب، يتطلب من المسؤولين في العالم الاهتمام بالتاريخ لأنه كما يذكر "الحاجز الرهيب الذي يحجب المحبة ويحرض على الكراهية ويشير الحروب" (غرايبة، 1999: 6). والتاريخ لا يملك استقلاله بل تتشكل صورته دائماً حسب الحاضر، بمعنى أننا في حديث أبدي مع حاضرنا.

وتسأل غرايبة حول دوره ومسؤولية في بناء الكراهية لأنه يدرس التاريخ ويكتبه أيضاً بقوله: "فهل أحمل مع غيري وزر تنمية الغرور وبناء أسوار الكراهية بين الشعوب؟ وهل ما كتبته وسأكتبه سيساهم في بناء أسوار من الكراهية أو فتح أبواب المحبة؟" (غرايبة، 1984: 10-11) ولكن من عرف غرايبة أو تتلمذ على يده يعلم أنه كان يساهم دائماً في نشر المحبة والابتعاد عن الكراهية.

والمتتبع لكتابات غرايبة يلاحظ كيف كان للحرب العراقية – الإيرانية 1980، تأثير في فكره حيث أشار إلى ذلك بقوله: "شعرت بصدمة كبيرة لا لأني عربي مسلم، ولا لأني إنسان فحسب، بل لأنه قدر لي أن أقضي حياتي بين مصادر التاريخ قارئاً ومدرساً وباحثاً، واستمعت بإسى إلى البلاغات العسكرية وإلى التهم التي تراشقها الجاران المسلمان المتحاربان،...، وساورني شعور محرج بأنني مثل غيري من المشتغلين بالتاريخ الشاغلين الناس به، مسؤول جزئياً على الأقل، عن انتشار الحقد الذي تخلفه الحروب ليولد حروباً جديدة لا تنتهي" (غرايبة، 1984: 11؛ غرايبة، 2006: 13) والسؤال الذي يطرح نفسه بعد ذلك هل لو تم نشر المحبة بين البشر وتم الابتعاد عن الكراهية والحقد، هل سيمنع ذلك الأنظمة السياسية في العالم من الحروب والدمار؟

كما عبر غرايبة عن استيائه من تسمية المعارك الحديثة باسماء إسلامية وتاريخية مثل بدر والقادسية وكربلاء وغيرها أثناء الحرب العراقية – الإيرانية، وقد تناس الفرس والعرب أنهم جيران ومسلمون (غرايبة، 2006: 13)

وأكثر ما أثار اندهاش الغرايبة كطالب يدرس التاريخ في لندن، النظرة الدونية واللامبالاة الغربية بالقضايا العربية، وكره الغرب للعرب، وهذا الموقف شعر به غرايبة بعد هزيمة العرب في فلسطين سنة 1948، فيقول عن نفسه: "شعرت بالكره العميق الذي يكنه الغرب لنا، وأحسست أن الغرب لا يمانع بالتضحية ببعض مصالحه إذا تأكد له أنه سيلحق بنا ضرراً أكبر،...، وكاد رأيهم بالعرب أن يشبه رأيهم بالهنود الحمر وربما تمنوا لهم المصير نفسه" (غرايبة، 1984: 11)

ويعود ليذكر بما يخص القضية الفلسطينية: "...، نحن أكثر الشعوب توجعاً اليوم من أذى التاريخ، إذ لم يجمع الغرب بزعامة أمريكا على شيء مثل اجماعهم على تأييد تشريد الشعب الفلسطيني وحرمانه من أبسط حقوقه، ولم تنفق شعوب متحضرة عبر التاريخ على إيذاء شعب مثل اتفاقهم على حرمان الفلسطينيين من حقوقهم الطبيعية..." (غرايبة، 1984: 37)

وفي نهاية حديثه ذلك يستشهد غرايبة بأغنية أم كلثوم رحمها الله "فتعلم كيف تنسى وتعلم كيف تمحو" فهو يرى أنه علينا أن نحاول أن ننسى أو نناسي جروحنا، لكي لا نصبح أسرى ذكريات تتحول إلى أحقاد وأعباء علينا وعلى أبنائنا وأحفادنا.

فالتاريخ هو سبب مأسى كثيرة في الماضي، ولكنه أشد خطورة في الحاضر، وخاصة بعد التوسع في نشر المعرفة في العالم فقد سخر التاريخ لأغراض تخالف كل ما نادى به الإديان والعقائد والمبادئ الإنسانية. فإذا كان الهدف من دراسة التاريخ هو أخذ العبرة منه، ولكن الإنسان استغله لتضخيم أخطاء الماضي، وكذلك نشر الكراهية، بما يتنافى مع مصالح الأبناء واستخدمه البعض فقط من أجل التسلية والترفيه.

والتاريخ قديماً كان يقتصر على الحكام إضافة إلى عدد من المثقفين والأغنياء، فكان التاريخ آنذاك هو "تاريخ تلك القلة" (غرايبة، 1984: 15) ولكن الاهتمام بالتاريخ ازداد في هذه الفترة ولم يُعد تاريخ الحكام فقط، وقد ازداد أعداد المهتمين به، فلم يُعد مادة استقرائية تكتبها قلة ولذلك أصبح التاريخ أوسع أبواب المعرفة وأكثرها شعبية وأشدّها إلهاباً للمشاعر، كما أصبح التاريخ خطراً يجب ضبطه ووضع قيود لمنع أساءه استعماله، خاصة بعد أن أصبحت مادة التاريخ مادة أساسية تدرس في المدارس.

وحول مفهوم الحرب عند غرايبة فهو يرى أنها "مغامرات للحكام قادوا بها شعوبهم من أجل تحقيق مصالحهم وتوسيعهم ونفوذهم" (غرايبة، 1984: 15؛ 2006: 13)، فهل يوجد من مؤرخينا قديماً وحديثاً من استطاع أن يتجرأ على تفسير تلك الحروب وأهدافها الشخصية في الغالب، والتي قد تسبب دماراً وتشريداً وقتلاً للملايين من البشر.

والتاريخ كان وما زال تاريخ الحكام الذين استخدموه للتسلية والترفيه، وأحياناً أخرى لأخذ العظة والعبرة منه، وخلدوا به كما يذكر: "اعمالاً قاموا بها أو انتحلوها لأنفسهم أو حلموا بتحقيقها" (غرايبة، 1984: 15) وهذا إشارة إلى وجود عدم مصادقيه وحيادية أحياناً في كتب التاريخ. أي أن هناك جرائم ترتكب باسم التاريخ وتبدا شعوب نتيجة ذلك.

وأشار غرايبة أن دور المؤرخ أصبح أكثر أهمية وخطورة للدور الكبير الذي تقوم به وسائل الإعلام المتنوعة من ترويج أخبار الأبطال لتعزيز الأمجاد الوطنية للشعوب والأنظمة حد الغرور (غرايبة، 1984: 15) ولذلك يجب أن يكون له دور كبير في الحد من انتشار الكراهية والشروع بين البشر.

كان التاريخ سابقاً جهازاً من أجهزة الحكم، اعتمد عليه الحكام لإخضاع الرعية لهم، سواء كان الحاكم عادلاً أو جائراً "فإن أحسن الحاكم كان له الأمر وعلى الرعية الحمد والشكر وأن أساء فعليه الوزر وعلى الرعية الصبر" (غرايبة، 1984: 16).

وحول موقف علماء المسلمين من التاريخ، الذين بحثوا في خير التاريخ وشره وفوائده ومضاره، ذكر غرايبة: "حار المسلمون في علم أكثر صفحاته تاريخ للقتل والإجرام، ورأى البعض أن من التقوى صرف الناس عن علم حاله غيبه، وحرمانه نشر أخبار الحرام والإجرام" (غرايبة، 1984: 16) والمتعمق في مؤلفات غرايبة يرى بأنه كان متعمقاً جداً في التاريخ الإسلامي.

واستنكر غرايبة فتوى خطيرة لبعض العلماء المسلمين حول التاريخ بقوله: "واتفق العلماء المسلمون على أن التاريخ فرض كفاية ونصيحة يُثاب فاعلها إذا صدقت نيته واستقامت طريقته على أن لا يرفع الوضع ولا يضع الرفيع،...، وأن كان في الواقعة أمر فادح في حق مستور فينبغي أن لا يبالغ في إفشائه،..." (غرايبة، 1984: 16) وقد طرح غرايبة مجموعة تساؤلات حول الفتوى منها هل نظم وقائع التاريخ كي لا نتبع مساوئ المستورين؟ هل من حقنا أن نتستر وراء إبراز الحقائق لنبني في نفوس الشبيبة جبلاً من الكراهية والحقد واليأس؟

وربما تعود الخطورة في تلك الفتوى إلى أنها تحيز التزوير أو الانتقائية في نقل الأحداث التاريخية، وربما ذلك أشاره إلى أن من يكتب في التاريخ يقوم بذلك، وهذا لا يجوز لأنه يتنافى مع المصادقية والحيادية في الكتابة أو النقل لأي حدث تاريخي والابتعاد عن التزوير لأسباب متنوعة قد تكون سياسية أو دينية أو اجتماعية أو غيرها.

وكان غرابية قد حدد منهجه في التدريس أو الكتابة في التاريخ وخاصة بعد أن أصبح عضو هيئة تدريس يدرس التاريخ في الجامعة، فيذكر "الزمت نفسي الا ازور ولا احوود ولا أضلل ولا اززع غرورًا ولا كراهية" (غرابية، 1984: 17)⁽³⁾. وحقيقة أن كل من عرف غرابية وتعامل معه كباحث أو مؤرخ أو أستاذ يرى بأنه كان دائمًا يطبق منهجه السابق في كل مناحي حياته وليس فقط في مهنة التدريس أو الكتابة فلم نلاحظ منه ونحن على مقاعد الدراسة نتلمذ على يديه ما يدل على نشر الحقد أو الكره أو التزوير للأحداث التاريخية

وأشار غرابية إلى خطورة التاريخ من حيث طريقة عرضه، وبأن خطر التاريخ على البشرية أشد من خطر الاشعاعات النووية (غرابية، 1999: 32؛ غرابية، 2001: 17؛ غرابية، 2006: 13؛ الشناق، 2014: 71؛ الرواضية، 2014: 111). من حيث التحريض على القتل وإفساد أفكار الأجيال وعقولها وفي مقابلة لغرابية مع السيد محمد نواف الدويري ذكر "لا أحقد ولا أعاتب ولا أكره، لكني ضعيف في الحب" (الشناق، 2014: 218).

واعتبر غرابية مهنة التاريخ مهمة ومسئولية أيضًا بقوله: "فالتاريخ حرفة مربحة مربحة، وكثيرون يجدون متعة في قراءته ويستمتعون بكتابته، ويربحون من ذلك" (غرابية، 1999: 42). فالتاريخ هو صلتنا بالماضي والحاضر وكذلك المستقبل، لأنه سجلًا لتجربة الإنسان ومعاناته وسعادته.

ولا يجوز أن يترك التاريخ للهواة أو المتاجرة وأن لا يكون الهدف من دراسته هو نشر الكراهية والحقد به وقد استشهد غرابية بكلمة لجلالة الملك حسين رحمه الله ألقاها في الجامعة الأردنية سنة 1974: "أننا لا نقبل ولا نرضى أن نكون عالة على تاريخنا أو عبئا على أمجاد أسلافنا، كما لا نقبل ولا نرضى أن يكون هذا التاريخ عبئا علينا أو قيداً لنا،...، غابتنا أن نهتدي إلى الحق المطلق في هذا الكون لتحل المحبة والتعاون والآخاء محل الكراهية والتنافر" (غرابية، 1999: 44-43) وكان كلمات جلالة الملك رحمة الله قد تلاقت مع الدعوات المتكررة التي نادى بها غرابية طوال مسيرته العلمية والعملية المرتبطة بالدعوة إلى نشر المحبة والابتعاد عن الكراهية.

وذكر غرابية في نهاية مقدمة كتابة عرب الماء والإنسان "وقد حاولت في كتابي هذا أن أتجنب اجترار ذاكرة قد تكون حاقة جاعلاً الحب مقياساً للعلاقات بين الشعوب. لذا ضعف الاهتمام بمن سموهم قادة أو زعماء أو أبطال أو سلاطين" (غرابية، 2006: 18) رحمه الله أستاذنا المعلم الشيخ غرابية، الذي لم تفارق الابتسامة محياه إضافة إلى محاولاته المستمر لنشر المحبة بين الأفراد.

كما أننا نجد أنه استشهد في بداية كتابه نحن وأمريكا قول لسفيان الثوري حول المؤرخون ذكر به: "المؤرخون على شفا جرفٍ هوى (إلى النار)، لأنهم يستطيلون على أعراض الناس، وربما وضعوا من الناس تعصبًا، أو جهلاً، أو اعتمادًا على نقل لا يوثق به. وعلى المؤرخ أن يتقي الله فلا حول ولا قوله إلا بالله" (غرابية، 2009: 9).

الوثيقة في التاريخ عند عبد الكريم غرابية

يعرف المشتغل بالتاريخ أهمية الوثيقة كمصدر مهم، لا يمكن للدراسات العلمية الجادة أن تقوم بدونه، ولكن غرابية اختلف عن غيره بتعريف الوثيقة بقوله: "...، استخدم الحكام الخطب الرنانة، وإصدار البيانات التي ألهمت مشاعر الشعوب ودفعتهم للمشاركة في تلك المغامرات،...، وبالتالي فإن هذه البيانات والخطب التي نعود إليها الآن عندما تكتب التاريخ كوثائق ومصادر للفترات السابقة، هي بيانات وخطب قيلت لتبرير أعمالهم لا لتصوير الواقع" (غرابية، 1984: 15؛ غرابية، 1999: 39) فهل الوثائق صادقة؟ وهل تقدم الحقيقة؟ وهل يسهل تزويرها وهذا أن دل على شيء فإنما يدل على عمق فلسفة غرابية في التاريخ، ومعرفته الواسعة للطبيعة البشرية، وكذلك محاولة تحليل الأحداث التاريخية الذي يتطلب منا جميعًا الشك في كل شيء.

ومن الأسئلة التي طرحها غرابية هل نستطيع أن نستعمل الوثيقة بعدالة وحيادية لتقدم صورة تاريخية نزيهة وواضحة؟ فالتزوير كما يذكر سهل ولكن يصعب في كثير من الحالات كشفه.

وقد اعطى العديد من الأمثلة على التزوير ومنها "فقد زور المصريون النقوش الحجرية فأضافوا اسم الابن قبل الاب لتتنسب انتصارات الوالد للابن. حيث أقر خليفة بترميم مسجد مشهورا ونقشوا اسم الخليفة (المرمم) بدلا من اسم الخليفة الباني ولكن سهوا عن تغيير تاريخ البناء فبدأ أن المأمون قد عاش قبل عهده بقرن ونصف. كان تزويرا غير متقن لنقش قبة الصخرة" (غرابية، 1999: 39) كما أشار أن الوثائق البريطانية لا تشير إلى الدور العربي والأندلسي في دعم

(3) للمزيد أنظر عبد الكريم غرابية، العرب والأثراك (دراسة لتطور العلاقات بين الأمتين خلال ألف سنة، ط1، مطبعة جامعة دمشق، 1961)

ثورة الاستقلال الهولندية ضد إسبانيا (غرايبة، 1999: 41) فإذا نظرنا إلى الوثيقة التاريخية على أنها مصدر لكنها عُرِضَ كذلك للتزوير، فالبشر هم من يكتبون هذه الوثائق ولذلك فإنه لا يجب التسليم بمصداقية الوثيقة التاريخية، ولا بد من أخضعها كما غيرها من المصادر للفحص والتحليل الدقيق.

ولذلك فإن ما يسمى حقائق تاريخية، لم تكن دائماً حقائق صحيحة، وخاصة بعد أن نحج الكثيرون في تزوير تلك الوثائق، "ويتعذر اليوم الكشف عن كثير من أنواع التزوير المتقن" (غرايبة، 2006: 13)

التاريخ والأطفال

كان لغرايبة وجهة نظر مهمة حول التاريخ الذي يُقدم للأطفال، وكان من المنادين بفكرة عدم تدريس كتب التاريخ للأطفال بقوله: "...، إذا أمكن وقف تدريس التاريخ للأطفال، ومنع نشر كتب تاريخ لهم لعشر سنوات لتتمكن لجنة دولية من وضع أسس لكتابة التاريخ للأطفال دون سن العاشرة،...، ولا يجوز أن يكون في النصوص الجديدة تزوير أو تحريف للحقائق بل يكتفي بالتركيز على الأسس المشتركة التي تنمي المحبة وتخفف الكراهية والأحقاد عندئذ يمكن للإنسانية أن تطمح بعصر تسوده المحبة والتآلف" (غرايبة، 1999: 6) فالأصل هو المصلحة العامة والتي هي مصلحة الأبناء والأحفاد لا مصلحة الآباء والأجداد والأموات. ومستقبل أولادنا أهم منا ومن حاضرننا.

وكذلك فقد دعا غرايبة إلى قيام هيئة دولة أو مؤسسة دولية إسلامية للإشراف على وضع كتب التاريخ للمرحلة الابتدائية، لا تثير الحقد بين البشر (غرايبة، 1999: 44) لكي يعرف الأطفال ما بذله الإنسان لفهم الطبيعة وتسخيرها لخير البشر جميعاً.

ونادى غرايبة بأنه من حق الأطفال في العالم معرفة الرازي وابن سينا وابن الهيثم ونيوتن وغيرهم، ومن حقهم كذلك معرفة أن اختراع آلة الخياطة قربت بين الناس إذ وحدت ملابسهم (غرايبة، 1999: 45) فهؤلاء الأطفال هم ابنائنا وأحفادنا وهم بحاجة إلى المحبة والسلام.

وفي رسالة بعث بها غرايبة إلى رئيس وزراء بريطانيا، أشار إلى ضرورة تعليم تاريخ إنساني للأبناء في المرحلة الإلزامية من (5-12 سنة) بحيث "لا يسمح بكتب التاريخ هذه بإثارة كراهية أو أحقاد بين الشعوب بل تحت على المحبة والمساواة والمساهمة في تقدم الحضارة الإنسانية جمعاء" (غرايبة، 2004) وأنه لا يجب أن يسمح في هذه المرحلة بتدريس التاريخ من مصادر أخرى كالدين، والكتب المقدسة والأدب وقد حدد غرايبة الخطوات التي يجب اتخاذها لاتمام ذلك المشروع العالمي بخصوص الأطفال بقوله: "وضع نص عالمي موحد يترك لكل بلد وضع ثلثه ليتفق مع وضعها الخاص على أن لا يتعارض هذا الثلث مع مبادئ الكتاب" (غرايبة، 2004)

وكان يعتقد أن أكثر المعارضين لهذا المشروع هم الجيوش أو كما وصفهم "مؤسسات القتل المتخصص" لأنه ذلك سيؤدي إلى إلغاء وجودها أو التقليل من أهميتها "لا بد من تقليص أظافر العسكر لإحلال السلام العالمي" (غرايبة، 2004) وقد وصف غرايبة الأجهزة الأمنية بقوله: "...، الأجهزة الأمنية هي أكبر خطر يهدد الأمن في كل زمان ومكان، أرداهم الحكام دثاراً لهم فانقلبوا عليهم،...، هي الخطر الذي يهدد الحكام، ولا يهددهم ابداً كلامنا المنمق" (هاشم غرايبة، 2014: 96)

كما دعا كذلك إلى جعل تلك الفكرة عالمية وأن تتبناها الأمم المتحدة بقوله: "...، قد تجد الأمم المتحدة ضرورة إلى استحداث مجلس أمن تاريخي عالمي يمنع استخدام التاريخ وسيلة لنشر الكراهية والتحريض عليها والتسبب في قيام حروب" (الشناق، 2014: 226) فإذا لم نسعى لغرس المحبة بدلاً من الكراهية في نفوس الأبناء فإن مصير الكرة الأرضية والإنسانية في خطر (غرايبة، 1999: 45) والله ما أوجنا في هذه الأيام إلى تطبيق منهج وأفكار غرايبة في محاولة نشر المحبة بين الناس والابتعاد عن الكره والحقد لأنه أساس دمار البشرية جمعاء.

وكان غرايبة كذلك قد دعى وزارة التربية والتعليم أو كما كان يُطلق عليها (وزارة المعارف)، إلى تدريس طلبة المرحلة الإلزامية في البلاد الإسلامية كتب تاريخ شبه موحد تحت على المحبة وحجب عناصر الكراهية.

وأكد على ضرورة أن تقوم وزارة التربية والتعليم في الأردن بالتواصل مع الوزارات العربية الإسلامية لنشر المحبة والألفة والتي من الممكن للأمم المتحدة أن تتبنى الفكرة بقوله: "قد تجد الأمم المتحدة ضرورة إلى استحداث مجلس أمن تاريخي عالمي يمنع استخدام التاريخ وسيلة لنشر الكراهية والتحريض عليها والتسبب في قيام حروب، وقد أصبح التاريخ وسيلة قوية للتحريض على الكراهية والقتل والتدمير"⁽⁴⁾.

(4) من كلمة الأستاذ الدكتور عبد الكريم غرايبة في حفل تكريمه الذي أقامته جامعة فيلادلفيا، الإصلاح الإخباري، 2012/11، ص3.

الخاتمة

كان للشيخ المعلم عبد الكريم غرابية فلسفته الخاصة في التاريخ، فقد دعى إلى إعادة كتابة التاريخ بعيداً عن تاريخ الحكام، وأن يتم التركيز على تاريخ الشعوب بما يخدم الحاضر والمستقبل.

كان غرابية يعتقد أن خطر التاريخ على البشرية أشد وأبلغ من خطر الاشعاعات النووية، لأن التاريخ يحرص على إثارة العداوة والكراهية والحق.

كان من الدعاة لنشر المحبة والألفة بين الشعوب، ولذلك حرص على الاهتمام بما يقدم للأطفال من أنواع المعرفة وخاصة كتب التاريخ، لذلك فقد دعى إلى تكوين لجنة دولية تُعيد كتابة التاريخ الذي يقدم للأطفال في مراحل الدراسة الأولية، دون تزوير وتحريف، مركزاً على الأسس الجامعة بين البشر التي تنمي قيم المحبة، وتبتعد عن الكراهية للوصول إلى عصر يسوده التآلف بين الجميع.

كان رائده الأساسي في البحث التاريخي هو الشك والنقد والتحليل. وقد طبق هذه القواعد عندما تحدث عن الوثيقة، وأنها كأي مصدر تاريخي آخر عرضة للتزوير.

أشارت الدراسة أيضاً إلى دعوات الشيخ المعلم غرابية لغرس المحبة والابتعاد عن الكراهية، فقد كان حريصاً دائماً في تضمينها جميع مؤلفاته المختلفة وربما ذلك رغبة منه في ديمومة دعوتها، أو أن تتبنى جهة معينة محاولة تطبيقها لما لها من آثار على البشرية جمعاء.

قائمة المصادر والمراجع.

- جلال يحيى، عبد الكريم الخطابي، القاهرة، 1963م.
- عبد الكريم غرابية، نوازل التاريخ والمستقبل، مكتبة الرأي، 1999م.
- عرب الماء والإنسان، ط1، بيروت، 2006م.
- العرب والأتراك (دراسة لتطور العلاقات بين الأمتين خلال ألف سنة)، ط1، مطبعة جامعة دمشق، 1961م.
- تاريخ العرب الحديث، ط1، بيروت، 1984م.
- نحن وأمريكا من أقدم العصور إلى 5 تشرين الثاني 2008، ط1، دار ورد للنشر والتوزيع – عمان، 2009م.
- عبد المجيد الشناق، ذاكرة وطن عبد الكريم غرابية مؤرخاً عربياً (1923-2014)، ط1، جامعة العلوم الإسلامية، 2014م.
- الصحف (الجراند).
- أخبار الأردنية.
- الشيخ المعلم عبد الكريم الغرابية، السبت، 2012/2/25.
- جريدة الرأي.
- عبد الكريم غرابية، الجامعات إلى أين، جريدة الرأي، 16/2009/12.
- عبد الكريم غرابية، عنتره، جريدة الرأي، الاثنين، 16/4/2001م.
- عبد الكريم غرابية، الاحترام والمرأة، جريدة الرأي، ع12625، نيسان، 2005.
- جريدة الدستور.
- عبد الكريم غرابية، رسالة إلى رئيس وزراء بريطانيا، جريدة الدستور، الثلاثاء، 26 تشرين أول 2004م.
- الإصلاح نيوز.
- عبد الكريم الغرابية... الشيخ المعلم، الإصلاح نيوز، الأحد، 2014/2/23م.
- جامعة فيلادلفيا تكرم شيخ المؤرخين عبد الكريم غرابية، الإصلاح نيوز، الخميس، 2012/1/11م.

-
- وكالة عمون الإخبارية
الشيخ المعلم عبد الكريم الغرايبة ذاكرة فطنة تعالين تاريخ وطن وأمة، وكالة عمون الإخبارية، 2012/2/25م.
<http://www.ammonnews.het.demo/article/112424>
 - المهدي عيد الرواضية، فكر الشيخ المعلم "محاولة للفهم"، مجلة أفكار، ع305، حزيران 2014م.
 - جورج فريد طريف، الأستاذ الدكتور عبد الكريم الغرايبة المعلم الإنسان، مجلة أفكار، ع305، حزيران 2014م.
 - رؤوف أبو جابر، ذكريات صداقة مع الشيخ الجليل والمؤرخ الكبير عبد الكريم غرايبة، مجلة أفكار، ع305، حزيران 2014م.
 - علي محافظة، عبد الكريم غرايبة المعلم المتميز والإداري الفذ، مجلة أفكار، ع305، حزيران 2014م.
 - هاشم غرايبة، الشيخ المعلم عبد الكريم غرايبة، مجلة أفكار، ع305، حزيران 2014م.