Turkish Studies *Language and Literature*

Volume 14 Issue 2, 2019, p. 643-675
DOI: 10.29228/TurkishStudies.22856
ISSN: 2667-5641
Skopje/MACEDONIA-Ankara/TURKEY

INTERNATIONAL
BALKAN
UNIVERSITY

EXCELLENCE FOR THE FUTURE
IBU.EDU.MK

Research Article / Araştırma Makalesi

Article Info / Makale Bilgisi

✍ *Received/Geliş:* 25.03.2019

✓ *Accepted/Kabul:* 10.06.2019

✍ *Report Dates/Rapor Tarihleri:* Referee 1 (09.05.2019)- Referee 2 (29.05.2019)

This article was checked by iThenticate.

VARLIK DERGİSİ'NDEKİ EDEBİ YARIŞMALAR (1933-1991)

Gülsün KOÇER - Mustafa ÖZCAN***

ÖZ

Yayın hayatındaki yerini 1933'ten günümüze kadar koruyan *Varlık* dergisi Türk basın tarihinin en saygın edebiyat dergilerinden biridir. *Varlık* dergisi ve sonradan kurulan Varlık Yayınevi pek çok açıdan edebiyat dünyasına katkıda bulunmuştur. Bu katkıların önemlilerinden biri derginin edebiyatın çeşitli alanlarında düzenlediği yarışmalardır. *Varlık* dergisi roman, şiir, çeviri, deneme, inceleme gibi alanlarda yarışmalar açmıştır. Bu yarışmalarda yeni sanatçıların tanınmasına yardımcı olmak, edebiyat dünyasını hareketlendirmek ve edebiyatın basında daha çok yer almasını sağlamak amaçlanmıştır.

Çalışmanın amacı Varlık dergisinin elli yedi yıl boyunca düzenlediği edebî yarışmaları araştırarak hem dönemin edebiyat ortamının belirlenmesine katkıda bulunmak hem de söz konusu yarışmaları Türk edebiyatına katkısı açısından değerlendirmektir. Söz konusu yarışmalar, dönemlerinde edebiyat dünyasının hareketlenmesine ve edebiyatın popülaritesinin artmasına büyük ölçüde hizmet etmiştir. Ayrıca bu yarışmalar sayesinde pek çok genç sanatçı hem adını duyurma hem de eserlerini yayınlama imkânı bulmuştur.

Bu çalışma, nitel araştırma yöntemi kapsamında değerlendirilen doküman analiziyle yapılandırılmıştır. Makale, *Varlık* dergisi ekseninde şekillendiği için dipnot ve kaynakça sisteminde çeşitli sorunlarla karşılaşmıştır. Bunun temel sebebi konuyla ilgili haber, duyuru ve değerlendirmelerin önemli bir bölümünün isimsiz yayınlanmasıdır. Hem dipnot hem de kaynakçada isimsiz yazılarda, yazı adı öne alınmıştır. Az olmakla birlikte ne yazar adı ne de yazı başlığı içermeyen haber ve duyurularda ise süreli yayın adına öncelik tanınmıştır.

* Dr. Öğr. Üyesi, Necmettin Erbakan Üniversitesi Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi, E-posta: gulsunkocerr@gmail.com

** Prof. Dr., Selçuk Üniversitesi, E-posta: mustozcan1949@gmail.com

Anahtar Kelimeler: *Varlık* Dergisi, Yaşar Nabi, Edebiyat Ödülleri

LITERATURE COMPETITIONS IN VARLIK MAGAZINE (1933-1991)

ABSTRACT

The *Varlık* magazine, which preserved its place in the Turkish publishing life from 1933 to the present day, is one of the most respected literary magazines in Turkish press history. The *Varlık* magazine and the Varlık publishing house that was founded later contributed to the world of literature in many ways. One of the most important of these contributions is the competition that the magazine has organized in various fields of literature. Varlık magazine competed in the fields of novel, poetry, translation, essay, examination. In these competitions, it is aimed to help recognition of new artists, to mobilize the world of literature and to make literature more popular.

In these competitions, the leading artists in the field usually took on the role of a jury, but occasionally survey competitions were organized in which the results were determined by the readers' votes. The competition was a big participation and the competitions were welcomed by both the artists and the readers. Given the continuity of the competitions and their reflection on the press, it is possible to say that it reaches its aim for a great extent.

This study is structured by document analysis which is evaluated within the scope of qualitative research method. Since the study was formed on the axis of the *Varlık* magazine, various problems were encountered in the footnote and bibliography system. The main reason for this is the nameless publication of a significant portion of news, announcements and evaluations related to the issue. Both the footnote and the welder are in anonymous writings, and the name of the article is taken for granted. With little or no writer's name and no article title, the name of the regular publication is taken for granted.

STRUCTURED ABSTRACT

Varlık is a long-standing literary magazine that has been published since July 1933 and has opened its pages to many generations of artists. Served in every aspect of Turkish literature; made significant contributions to the development and enrichment of cultural life; has been one of the most well-known journals in the public, literary field. Yaşar Nabi, the owner of the magazine, has left an indelible mark in Turkish literature history both with his writings and with the books he published and by opening the space in his magazine to all the young writers.

The journal has not only domestic writers but also foreign writers. The most famous writers / poets of Turkish literature were published their works in the magazine, and some of the books published by them

have won various awards and awards have been organized on behalf of these poets and writers.

One of the most important contributions of Varlık magazine to the world of literature is the various competitions it organised. With these organized contests in almost every field of literature types such as essays criticism and translation which were not in common among the writers and poets, were aimed to spread and develop.

Yaşar Nabi Nayır determined the policy of Varlık magazine. The competitions organized by the magazine have been synonymous with Yaşar Nabi Nayır. For this reason, the study has been shaped as Yaşar Nabi period and after.

The aim of the study is to investigate the literary contests organized by Varlık magazine for fifty-seven years and to contribute to the determination of the literary environment of the period and to evaluate these competitions in terms of their contribution to Turkish literature.

Competitions in Yaşar Nabi Period

The competitions in the period of Yaşar Nabi were organized in the fields of translated poetry, poetry, short stories, novels and criticism. The juries established by Yaşar Nabi were evaluated and the winners of the competition were determined. Yaşar Nabi, while identifying the subjects of this competition, has chosen areas that are weak or thought to be weak in Turkish literature. Sometimes, one by one, sometimes by opening both, announced to the interested writers, In this area unknown or unheard of the name has led to the emergence of pens. The first of the competitions organized in this period is the translation poetry competition.

In the selection of poems, rather than strictly conforming to the original text, the poem was asked to have Turkish poetry characteristics. The last poems which could not be included in the magazine dated 1 December 1951 were published in the magazine dated 1 January 1952. Some of these are translated poems that have reached the journal after the end of the period.

Thanks to the translation poetry competition, new texts and artists came to the agenda and also the question of how poetry translation should be was discussed.

Yaşar Nabi organized a competition combining these two subjects in order to draw attention to the types of criticism and analysis that could not be fully understood and deserved place in the literary world and to encourage artists to produce works in this field. The competition continued during 1954 and attracted great attention.

In 1955, Varlık magazine organized a poetry contest. The jury of the competition consisted of Fazıl Hüsnü Dağlarca, Behçet Necatigil and Sabahattin Kudret Aksal who were among the most famous poets of that period. The winners of the books were published.

The magazine arranged a novel competition in 1956 and in that year, one of Turkey's most successful writers Yakup Kadri Karaosmanoğlu, Resat Nuri Güntekin, Nurullah Ataç, Suut Kemal Yetkin, Samet Ağaoğlu, Ahmet Hamdi Tanpınar, Selahattin Batu, Bekir Sıtkı Kunt, Behçet

Necatigil and Mukhtar Körükçü were juries. Yaşar Kemal's İnce Memed, one of the most important writers of Turkish literature, won the first prize.

In addition to competitions with juries, Varlık magazine also organized contests determined by readers. In the competitions organized in the field of stories, poetry and novels, a draw was drawn among the readers who voted for them, and gifts were given to lucky readers.

Varlık the legacy of Yaşar Nabi after his death, Varlık magazine continued its publication life. Although the journal continued to be published, the study was followed ten years following Yaşar Nabi's death and the attitude of the magazine to the competition was revealed. The purpose of this study is to have knowledge about the status of Varlık and to determine how he maintains the Yaşar Nabi tradition through his competitions.

Since the competitions organized by the management have been institutionalized since 1991, for this reason this study has been limited on this date. In addition, since these competitions were held in different areas, each title was opened in chronological order.

Yaşar Nabi passed away on 15 March 1981. Yaşar Nabi's two daughters took over the management of Varlık magazine and established the "Yaşar Nabi Nayır Literature Award" to keep his name alive.

In 1982, the Yaşar Nabi Nayır Literature Prize was awarded in the "novel" and "translation novels" categories.

When the contests opened by Varlık magazine up to the thousandth issue are examined, it can be seen that these periods have important contributions to the literary world.

Yaşar Nabi organized the competitions between 1933 and until March 1981.

After the death of Yaşar Nabi Nayır, Varlık magazine established the Yaşar Nabi Nayır Literature Award in order to keep the memory of its founder alive and continued to organize competitions in various fields. By this respect, Yaşar Nabi has been loyal to Nayır's line and even tried to develop and improve it.

During the Yaşar Nabi Nayır period, the awards started with translation poetry and continued with the awards of novels, short stories and poems. He even tried to explain how the decisions of the juries established for these awards were taken and not only Istanbul but also the attitudes, choices and tastes of the powerful jury members in Ankara were conveyed to the readers.

After the death of Yaşar Nabi, the owner of Varlık Publishing, the award ceremonies gained an institutional dimension. Because the award ceremonies were held on the anniversary of the establishment of Varlık magazine and they even gained a ceremonial dimension. After the speeches about Yaşar Nabi, the award ceremony started. The money given as a reward was abandoned in time. A situation that was not encountered in the time of Yaşar Nabi was mentioned in the period following his death, that is, the limit of age of participation in the award was put to the award regulation. Therefore, the name of the awards was

Yaşar Nabi Nayır Youth Awards. These awards for the purpose of “bringing new values to literature” have been initiated and named since 1991.

Keywords: *Varlık* Magazine, Yaşar Nabi, Literature Awards

Giriş

Varlık, Temmuz 1933'ten günümüze kadar yayın hayatını sürdüren, pek çok sanatçı kuşağına sayfalarını açan, uzun soluklu bir edebî dergidir. Türk edebiyatına her yönden hizmet etmiş; kültürel hayatın gelişmesine ve zenginleşmesine önemli katkılarda bulunmuş; kamuoyunda, edebî sahada, en çok tanınan dergilerden biri olmuştur. Derginin sahibi Yaşar Nabi de gerek yazılarıyla, gerekse yayınladığı kitaplarla ve dergiyi dünya yazarlarına açmasıyla edebiyat tarihimizde silinmez bir iz bırakmıştır.

Dergi sadece yerli yazarlara değil, yabancı yazarlara da sayfalarında yer vermiştir. Dergide Türk edebiyatının en meşhur yazar/şairleri yazmış, bunların bazılarının yayınladığı kitaplar da çeşitli ödüller kazanmış, sonradan bu şair ve yazarların adına ödüller düzenlenmiştir.

Varlık dergisinin edebiyat dünyasına en önemli katkılarından biri de düzenlediği çeşitli yarışmalardır. Edebiyatın neredeyse her alanında düzenlenen bu yarışmalarla özellikle genç sanatçılar desteklenmiş, sanatçılar arasında çok rağbet görmeyen deneme, eleştiri, çeviri gibi türlerin yaygınlaşması ve gelişmesi amaçlanmıştır.

Yaşar Nabi, *Varlık* dergisini ayakta tutabilmek, yarınlarda da devamını sağlamak için çok emek vermiş, zaman zaman da yarışmalar düzenlemek suretiyle edebiyat dünyamıza hareket getirmeyi amaçlamıştır.

Yarışmalar başlamadan önce dergide edebî yarışmaların olumlu ve olumsuz yönleri ile nasıl olması gerektiği ile ilgili yazı ve tartışmalar yayımlanmıştır. Yaşar Nabi yarışma formatını oluştururken hem dönemin yazarlarından hem de *Varlık* okuyucularından fikir almıştır.

Andre Billy, “Edebiyat Armağanları” başlıklı yazısında edebiyat ödüllerini kaldırmaya yönelik en şiddetli hücumlarda bulunanların aslında bu çeşit ödülleri kaldırma cesaretini gösteremeyeceklerine değinmiş ve bu yarışmaları kaldırmanın yazarları her yıl milyonlarca liraya(franga) yükselen bir gelir kaynağından mahrum etmekten başka bir netice vermeyeceğine ifade etmiştir. Böyle bir karar alma sorumluluğunu kimsenin üzerine alamayacağını hatırlatmış, ödüllerden söz eden gazetelerin kitap satışlarını artırdığını vurgulamıştır. Ayrıca ödül kazanan genç yazarlara, kitaplarını bastırma kolaylığı sağladığını ileri sürmüştür. Edebî rekabetin faydasına inandığını, edebî ödüllerin gerçek meziyetlerin/değerlerin ortaya çıkmasına katkıda bulunduğunu, birçok yazarın yolunu açtığını belirtmiştir. (Billy, 1955, s. 2).

Edebi ödüllerin nasıl kurulması gerektiği yolundaki yaklaşımını Yaşar Nabi ile paylaşan Muzaffer Uyguner'e göre, ödül verilecek eserlerin bir yıl içinde yayınlanmış olması şartı aranmalıdır. Böylece ödüle katılıma bir sınırlama getirilmiş olur. Ancak her okuyucunun en çok on eser bildirmesi ve diğer elemelerle ilgili oylamalar, Yaşar Nabi'ye pratik görünmemiş, ayrıca Uyguner'in ödülün maddi kısmına değinmemesi önemli bir eksiklik sayılmıştır (Edebiyat Mükâfatları, 1952, s. 17).

Görülüşü üzere *Varlık* edebiyat ödülleri Yaşar Nabi'nin çabalarıyla düzenlenmiş olsa da ortaya çıkış sürecinde sanatçılardan dergi okurlarına kadar pek çok kişinin görüşü alınmış, önerileri gözden geçirilmiştir.

Makalede derginin bininci sayısına kadar düzenlenen yarışmalar ele alınmıştır. Derginin 1933-91 tarihleri arasını kapsayan bütün sayıları taranmış ve yarışmalar konularına göre gruplandırılarak incelenmiştir.

Varlık dergisinin çizgisini belirleyen Yaşar Nabi Nayır olmuştur. *Varlık* dergisi gibi derginin düzenlediği yarışmalar da Yaşar Nabi Nayır'la özdeşleşmiştir. Bu sebeple çalışma iki bölümde Yaşar Nabi dönemi ve sonrası olarak şekillendirilmiştir.

Makale nitel araştırma yöntemi kapsamında değerlendirilen doküman analiziyle yapılandırılmıştır. Doküman analizi, araştırılması hedeflenen olgu veya olgular hakkında bilgi içeren yazılı materyallerin analizini kapsar (Yıldırım ve Şimşek, 2005, s. 187).

Çalışma *Varlık* dergisi ekseninde şekillendiği için dipnot ve kaynakça sisteminde çeşitli sorunlarla karşılaşmıştır. Bunun temel sebebi konuyla ilgili haber, duyuru ve değerlendirmelerin önemli bir bölümünün isimsiz yayınlanmasıdır. Hem dipnot hem de kaynakçada isimsiz yazılarda, yazı adı öne alınmıştır. Az olmakla birlikte ne yazar adı ne de yazı başlığı içeren haber ve duyurularda ise süreli yayın adına öncelik tanınmıştır.

1 Yaşar Nabi Dönemindeki Yarışmalar

Bu dönemdeki yarışmalar tercüme şiir, şiir, öykü, roman ve eleştiri alanlarında düzenlenmiştir. Yaşar Nabi'nin kurduğu jürilerce değerlendirmeler yapılmış, yarışmayı kazananlar belirlenmiştir. Yaşar Nabi, bu yarışma konularını tespit ederken, Türk edebiyatında zayıf kalan ya da zayıf olduğunu düşündüğü alanları seçmiştir. Bazen tek tek, bazen ikisini birden açarak, heveslilere duyurmuş, bu alanda bilinmeyen yahut adı pek duyulmayan kalemlerin ortaya çıkmasına ön ayak olmuştur. Bu dönemde düzenlenen yarışmaların ilki tercüme şiir yarışmasıdır.

1.1 Tercüme Şiir Yarışması

Varlık dergisi sahibi Yaşar Nabi Nayır, ilk yarışmayı, tercüme şiir üzerine açmıştır. Bu bir başlangıç olmuş, daha sonraki edebi yarışma ve ödüller için deneyim sayılmıştır.

Dergi yönetimi, genç şairlerle şiire hevesli okuyucular arasında bir yarışma tertip ettiklerini, 1 Mart 1951 tarihinden itibaren *Varlık* dergisine gönderilecek tercüme şiirlerden gerek aslına sadakat, gerekse şiir değeri bakımından beğenilenlerin, Eylül ayına kadar çıkacak sayılarda neşredileceğini, bunlar arasından bir jüri heyetinin beğenip ayıracağı şiirlerden birinciliği kazanana 50; ikinciye ve üçüncüye 25'er lira mükâfat verileceğini duyurmuş, yarışmanın neticesi ile kazananların isimlerinin Ekim 1951 tarihli sayıda açıklanacağını bildirmiştir. Ayrıca tercüme şiirlerinin 24 mısraı aşmaması, asıllarının da kopya edilerek birlikte gönderilmesi, tercümelerin yalnız Fransızca, İngilizce, Almancadan yapılması şiirlerin klasik ve modern şairlerden seçilebileceği duyurulmuştur (Tercüme Şiir Yarışması, 1951, 1 Mart, s. 20).

Dergi yönetimi, daha sonraki açıklamasında, vezinli ve kafiyeli şiirlerin vezinli ve kafiyeli çevrilmesinin gerektiğini, gelmeye başlayan tercüme gelecekteki sayıdan (370) itibaren yayınlayacaklarını hatırlatmıştır (Tercüme Şiir Yarışması, 1951, 1 Nisan, s. 23).

Yaşar Nabi, gönderilen tercümelerde gözüne ilişen bazı aksaklıklara da işaret etmiştir. Ona göre bir kısım okuyucular ölçülü ve kafiyeli şiirleri serbest nazımla çevirmiş veya on mısralık bir şiiri on beş, yirmi mısra haline koymuşlardır. Bazıları da sadece kelime kelime tercüme ederek şiirdeki şekil güzelliğine önem vermemişlerdir. Sanatçı bu konudaki eleştirilerini şöyle dile getirmiştir:

"Hâlbuki şiir tercümesinde şeklin ehemmiyeti büyüktür. Tercümenin kabil olduğu kadar aslındaki şekle yaklaşması icap eder. Şekiz heceli bir şiiri on dört hecelik mısralarla çevirecek bir sürü doldurma sıfatlar ve tabirler ilave etmenin yeri yoktur. Gelen tercümelerden birçoğunu, aradığımız şartlara uymadıkları için neşredemiyoruz. Bazıları da meselâ Paul Geraldı gibi pek aşağılık şairlerden

yapılmıştır. Prevert'in pek kolay beş altı mısralık bir şiirini Türkçeye çevirmekle de tercüme ustalığını göstermek tabii mümkün değildir. Biz, genç şairlerimizin en güzel ve en güç parçaları seçerek bize emek mahsulü, güzel eserler kazandırmalarını bekliyoruz.” (Tercüme Şiir Yarışmamız, 1951, 1 Eylül, s. 2)

Tercüme şiir yarışmasına katılan şiirler tabloda gösterilmiştir:

Şiirin Adı	Şairi	Çeviren	Yayımlandığı Sayı ve Tarih, Sayfa
Deniz Meltemi	Mallarme	Nezih Neyzi	Varlık, Sayı: 370, 1 Mayıs 1951, s.12
Yaz Sonundna Koy	Carl Sandburg	Cevat Çapan	
Duvarcının Aşkı	Carl Sandburg	Cevat Çapan	
Hasretler	Marceline Desbordes-Valmore	Özdemir Asaf	Varlık, Sayı: 371, 1 Haziran 1951, s.12
Günler Ne Kadar	H. Hesse	Hüseyin Demirhan	
İlk Gün	Jaociues Prevert	Sabih Şendil	
Eski Ev	A. De Lamartine	Yezdan T. Vener	
Şarkı	Jocques Prevert	Sabih Şendil	Varlık, Sayı: 372, 1 Temmuz 1951, s.16
Komşumun Perdesi	A. D. Musset	M. İlhan Doğan	
Ölüm	Villon	Bahadır Gökyaran	
Peri Kızı	Heinrich Heine	Kemalettin Koç	Varlık, Sayı:373, 1 Ağustos 1951, s.13
Belki	Carl Sandberg	Önay Sözer	
Deniz Meltemi	Stephane Mallerme	Cevdet Arısu	
Güney Köşkü	Montemps	Özkan Aysev	
Vadide Uyuyan	A. Rimbaud	Hüseyin Demirhan	Varlık, Sayı: 374, 1 Eylül 1951, s.15
Alicante	Jacques Prevert	Sabih Şendil	
Mezar Taşı Kitabesi	Alfred de Musset	Bülent Semizoğlu	
Keder	Alfred de Musset	Yavuz Turan Eyüboğlu	
Çayır	Carl Sandburg	Z. Gülsoy	Varlık, Sayı. 375, 1 Ekim 1951, s.20
Sonbahar	A. Da Lamartine	İ. Cevdet Arımı	
Aşka Dair Şiir	Amy Lowel	Tarık Dursun K.	
Hey Kaptanı Kaptanım!	Wait Whitman	Ali Hikmet	
Bozuk Düzen	Paul Verlaine	Macit Coşkun	
Maesta ve Errabunda (Hüzün Ve Serseri)	Baudelaire	S. Bekir	Varlık, Sayı. 376, 1 Kasım 1951, s.18
Sevinç Üzerine	F. Schiller	Hüseyin Demirhan	
Ormanda Gurup	C. Ferdinandn Meyer	Sedat Umran	
İlkbahar	Victor Hugo	Oğuz Arıkanlı	
İnsan ve Deniz	Baudelaire	Naci Erdel	
Noktürn	Jean Moreas	İhsan Akay	
Reversibilite	Baudelaire	Naci Erdel	Varlık, Sayı: 377, 1 Aralık 1951, s.13
Öldükten Sonraki Nedamet	Baudelaire	S. Bekir	
His	Arthur Rimbaud	Oğuz Arıkanlı	
Ofelya!	Arthur Rimbaud	Vedat Üretürk	
Sersemliğim	Arthur Rimbaud	Vedat Üretürk	
Hüzünlü Aşk Şarkısı	Baudelaire	S Bekir	
“Başucunda yaşayan bir kâinat var” (şiirin ilk mısraı)	Baudelaire	S. Bekir	
Uzaktan, Günler, Geceler Ötesinden	A. E. Housman	Cevdet Hüseyin Çağdaş	

Tercüme Şiir Yarışması'nın süresi, 1 Kasım 1951 tarihinde bitmiştir. Ele geçen son şiirler de Aralık 1951 sayısında yayınlanmıştır. Kasım sonuna kadar alınan şiirler arasından seçilerek yayınlananlar on kişilik bir jüri heyetinin incelemesine sunulmuştur. Jüri heyeti şu yazarlardan oluşmuştur: Nurullah Ataç, Sabri Esat Siyavuşgil, Cahit Sıtkı Tarancı, Ziya Osman Saba, Oktay Akbal, Orhan Hançerlioğlu, Behçet Necatigil, Sabahattin Kudret Aksal, Ceyhun Atuf Kansu ve Yaşar Nabi Nayır.

Jüri üyelerinin bir kısmı İstanbul'da bulunmadığından oylar yazıyla alınmış, balotaj yapmaya imkân kalmadığından, tabiatıyla çok dağılmıştır. Bu suretle birinci, ikinci ve üçüncü gelenler az bir oy farkı ile neticeyi kazanmışlardır. Bu duruma göre dereceye girenler şöyle sıralanmıştır:

Birinci	Baudelaire'in Maesta et Errabunda isimli şiirini çeviren S. Bekir
İkinci	Baudelaire'den Reversibilite isimli tercümesi için Naci Erdel
Üçüncü	Rimbaud'nun Ofelya isimli şiirini çeviren Vedat Üretürk

Ayrıca oy alan çevirmenlerin isimleri de verilmiştir. Bu çevirmenler; İhsan Akay, Z. Gülsoy, Hüseyin Demirhan, İ. Cevdet Arısı, Sabih Şendil, Bahadır Gökyaran, Tarık Dursun K. Özdemir Asaf, Cevat Çapan'dır.

Şiirlerin seçilmesinde asıl metne harfiyen uygunluktan ziyade, Türkçe şiir vasfına layık olabilecek mükemmellikte bir nakil esası gözetilmiş, tercümesi en zor, en çok uğraşıldığı belli olan şiirler üzerinde daha çok durulmuştur. 1 Aralık 1951 tarihli sayıya konulamayan son şiirler de 1 Ocak 1952 tarihli sayıda yayınlanmıştır. Bunlardan bir kısmı müddetin sona ermesinden sonra dergiye ulaşmış tercüme şiirlerdir. Yaşar Nabi, bilhassa son sayıda yayınlanan tercüme şiirlerle, bu yarışmanın umulduğu kadar başarılı bir neticeye vardığını açıklamış, Türkçenin gerçekten güzel ve zevkle okunan yeni şiirler kazandığını belirtmiştir (Tercüme Şiir Yarışmamız: Netice, 1952, 1 Ocak, s. 13).

Dergide yayınlanıp da yarışmaya dâhil edilmeyen şiirler, şairler ve çevirmenler şunlardır: (Varlık, 1952, 1 Ocak, s. 3)

Şiirin Adı	Şairi	Çeviren
Bir Dünya	Proudhomme	Fethi Yücel,
Saçlar	Baundelaire	S. Bekir
Deli Gençlikten Pişmanlıklar	Villon	Bahadır Gökyaran
Masal	Zalman Shneyour	Nesimi Eskinjezer
Ey Kış Rüzgârı, Essen Essen De Sen	William Shakespeare	Yaşargazi
Elele	Walt Whitman	M. Zeki Gülsoy

“Bir Şiir İki Tercüme” başlıklı yazıda “Baudelaire'den S. Bekir imzasıyla çevirdiği “Moesta at Errabunda” başlıklı şiir için “Tercüme Şiir Yarışması”nda birinciliği kazanan gencin yarışmaya müstear bir isimle katıldığını sonradan öğrendik. Kendisi Güzel Sanatlar Akademisi talebesinden Sait Maden'dir ve Baudelaire tercümesi üzerinde öteden beri çalışmaktadır. Şiir yarışmamız için beş kıtalık bir sınır çizdiğimizden 6 kıtalık olan o şiirin bize yalnız beş kıtasını göndermişti. Bu defa şiir tam tercümesini neşrederken, Ahmet Muhip Dıranas'ın, Tercüme dergisinin 19 Temmuz 1941 tarihli 19 uncu sayısında çıkan aynı şiir tercümesini de okuyucularımıza hatırlatmak için oradan iktibas ediyoruz.” denilmiş ve iki şiir de yayınlanmıştır (Bir Şiir İki Tercüme, 1952, s. 10).

Düzenlenen çeviri şiir yarışması sayesinde yeni metinler ve sanatçılar gündeme gelmiş ayrıca şiir çevirisinin nasıl olması gerektiği meselesi üzerinde de durulmuştur.

1.2 İnceleme ve Eleştiri Yarışması

Yaşar Nabi sanat dünyamızda tam anlaşılamayan ve hak ettiği yeri bulamayan eleştiri ve inceleme türlerine dikkat çekmek ve sanatçıları bu alanda eser vermeye özendirmek amacıyla bu iki konuyu birleştiren bir yarışma düzenlemiştir.

Dergide her iki yarışmanın müddetinin 1954 yılının sonuna kadar olduğu bildirilmiştir. Bu müddet içinde *Varlık* yönetimine gelecek yazılar dikkatli bir elemenden geçirildikten sonra beğenilenleri dergide yayınlanacak; yılsonunda da bu yayınlanmış yazılar, daha sonra adları açıklanacak bir jüri heyetinin kararına sunulacak, her iki yarışmanın, birincisine 250 lira para verilecektir. İkinci ve üçüncüler 1955 yılında çıkacak bütün *Varlık* yayınlarına abone kaydedileceklerdir. Ayrıca dergide yazısı yayımlanacak yazarlar, Varlık Yayınevi kitapları arasından kendi seçecekleri on kitap alma hakkına sahip olacaklardır.

Yarışmalardan birincisi edebiyat incelemelerine ayrılmıştır. Konu tamamen serbesttir. Edebiyat hakkında umumi mahiyette görüş ve düşünceler yazılabileceği gibi dünün, bugünün belli başlı edebi meselelerinden biri üzerinde de durulabilir. Yarışmaya katılacaklar, ele aldıkları meselede başka yazarların düşüncelerinden yararlandıkları takdirde bunu isim zikretmek suretiyle açıklamak zorundadırlar.

İkinci yarışma dünkü veya bugünkü Türk edebi eserinden birisi üzerine tenkit yazılarına ayrılmıştır. Burada da ele alınacak eser; şiir, hikâye, deneme, kitap olabileceği gibi tek başına bir hikâye veya deneme yazısı da olabilir. Yazılara uzunluk bakımından sınırlama getirilmiştir. Yazıların uzunluğu *Varlık*'ın en az bir sütununu, en çok bir sayfasını dolduracak şekilde ayarlanmalı, çok kısa veya çok uzun yazıların bu yarışmalara katılamayacakları bilinmelidir.

Okuyucular bu iki yarışmadan yalnız birine katılabileceği gibi, her ikisine de istedikleri sayıda yazı ile katılabilirler. Aynı imzaya her iki yarışmaya kazanma şansı verilmiştir. Yarışmaya katılanın daha önce gazete veya dergilerde imzası çıkmış olması sakınca teşkil etmez. Müstear imza kullanılmaz. Aksi takdirde yarışmaya giren, bütün hakkını kaybedecektir. (İki Yeni Yarışma, 1954, s. 16-17).

Şartlar böyle belirlendikten ve yarışma açıldıktan sonra bazı görüşler ortaya atılmıştır. Öncelikle *Varlık*'ın bir edebi yarışma açmış olmasına okuyucular sevinmişlerdir. Ancak bu yarışmanın hikâye ve şiir alanlarında olmasını isteyenler de olmuştur. Yaşar Nabi'nin de okuyuculardan gelen bu görüşe katılmadığı verdiği cevaptan anlaşılmaktadır:

Ona göre son yıllarda şiire de, hikâyeye de gösterilen ilgi yeteri kadar boldur. Heveslileri bu alana yöneltmek için hiç de teşvike, yarışmaya ihtiyaç yoktur. Sanatçılarda, hem de lüzumundan fazla derecede, o alanlara yönelmeler vardır. Yarışma düzenlenmesinden beklenen amaç, edebiyat heveslilerini inceleme ve eleştiri sahasına çekmek ve bu türlerde yoğunlaşmalarını sağlamaktır (Okuyucularımızla Baş başa, 1954, s. 31).

Dergide "Dikkat" başlığı altında eleştirme ve inceleme yarışmasına yazı gönderme müddetinin Aralık 1954 sonunda biteceği ve bu tarihten sonra gönderilecek yazıların yarışmaya giremeyecekleri belirtilmiştir. Ayrıca her iki yarışmanın birincilerine verilecek ödüllerin 250 şer lira olduğu, her çıkan yazı karşılığında on kitap alma hakkı bulunduğu, kitaplarını almayanların bir an önce almaları gerektiği hatırlatılmıştır (Dikkat, 1954, s. 29). Bu uyarıdan başka *Varlık* dergisi yönetimi, daha sonraki günlerde yarışmanın neticesini açıklama tarihini biraz daha ötelediğini duyurmuş, bir yıldır devam eden bu yarışmanın müddetinin sona erdiğini, bundan sonra gönderilecek yazıların yarışmaya dâhil edilmeyeceğini tekrarlamıştır. Neticenin *Varlık*'ın Şubat sayısında yer alacağı bildirildiği halde, pek çok okuyucunun yarışmaya son aylarda katıldıkları için ellerinde epeyce yazı biriktiği ifade edilmiş, yazıların yayınlanma müddetinin uzatıldığı haber verilmiştir. Bütün bu gelişmeler, yarışma neticelerinin *Varlık*'ın Mayıs ayı sayısında açıklanmasını zorunlu kılmıştır (Yarışmalarımız, 1955, s. 2).

Eleştiri yarışmasına katılan çalışmalardan dergide yayınlananların listesi şöyledir:

Yazının Adı	Yazarı	Yayımlandığı Tarih ve Sayı
Hançerlioğlu'nun Oyun'u	Muzaffer Uyguner	<i>Varlık</i> , Sayı. 403, 1 Şubat 1954, s.15
Şarkılı Kahve	İlhan Geçer	<i>Varlık</i> , Sayı. 406, 1 Mayıs 1954, s.24
Arayan Hikâyesi, (M: Hachasanoğlu)	İlhami Soysal	<i>Varlık</i> , Sayı. 409, 1 Ağustos 1954, s.28
Saba'nın Bir Hikâyesi	Ali Püsküllüoğlu	<i>Varlık</i> , Sayı: 409, 1 Ağustos 1954, s.28
Dülger Balığının Ölümü Hikâyesi	Muzaffer Uyguner	<i>Varlık</i> , Sayı. 408, 1 Temmuz 1954, s.27
Arayan Hikâyesi, (Muzaffer Hacıhasanoğlu)	İlhami Soysal	<i>Varlık</i> , Sayı. 409, 1 Ağustos 1954, s.28
F. Celâlettin	Naci Girginsoy	<i>Varlık</i> , Sayı. 410, 1 Ağustos 1954, s.22
"Bir Kitabın İlk Hikâyesi"	M. T.Karamustafaoğlu	<i>Varlık</i> , Sayı. 410, 1 Ağustos 1954, s.22
"Sokaktaki Adam" (A. İlhan)	Özdemir Hazar	<i>Varlık</i> , Sayı.411, 1 Ekim 1954, s.27-28)
Nezihe Meriç	Ünal Boduroğlu	<i>Varlık</i> , Sayı. 412, 1 Kasım 1954, s.27
Dertli-Seyrani	Muzaffer Uyguner	<i>Varlık</i> , Sayı. 412, 1 Kasım 1954, s.29
Dağlarca ve İstanbul Fetih Destanı	İlhan Geçer	<i>Varlık</i> , Sayı. 413, Aralık 1954, s.24
Ceyhan Atuf Kansu'nun Hikâyesi: Ormanda	M. T. Karamustafaoğlu	<i>Varlık</i> , Sayı. 413, Aralık 1954, s.24
Bir Ataş Vardır	Mehmet Salihoglu	<i>Varlık</i> , Sayı. 1 Ocak 1955, s.29
Erken Öten Horoz	Hüseyin Başaran	<i>Varlık</i> , Sayı. 415, 1 Şubat 1955, s.22
Sarıdan Yeşile Doğru	Mehmet Aydın	<i>Varlık</i> , Sayı. 415, 1 Şubat 1955, s.27)
Ekilmemiş Topraklar (Orhan Hançerlioğlu)	Sadık Türkân	<i>Varlık</i> , Sayı: 415, 1 Şubat 1955, s.27
Alemdağında Var Bir Yılan	İhsan Akay	<i>Varlık</i> , Sayı. 416, 1 Mart 1955, s.26
Âşık Veysel	Rehber Ayden	<i>Varlık</i> , Sayı.416, 1Mart 1955,s.28
Diyelim. Nurullah Atac'ın Denemeleri	Orhan Argun	<i>Varlık</i> , Sayı. 417, 1 Nisan 1955, s.26
Orhan Hançerlioğlu'nun Oyun'u Üzerine!	Şinasi Saba	<i>Varlık</i> , Sayı: 417, 1 Nisan 1955, s.26
Uçan Daireler, (Tahsin Yücel'in hikâye kitabı)	Refik Özdek	<i>Varlık</i> , Sayı. 417, 1Nisan 1955, s.27

İnceleme yarışmasına katılan ve dergide yayımlanan yazıların listesi şöyledir:

Yazının Adı	Yazarı	Yayımlandığı Tarih ve Sayı
Edebiyat Eleştirisi ve Matematik İstatistik	Hüseyin Cöntürk	<i>Varlık</i> , Sayı: 415, 1 Şubat 1955, s.27
Diyelim	Mustafa Girgin	<i>Varlık</i> , Sayı. 415, 1 Şubat 1955, s.27
Niçin Dil Devriminden Yanayım?	Mustafa Girgin	<i>Varlık</i> , Sayı. 416, 1 Mart 1955, s.26
Anadolu Hikâyelerinin İlk Hikâyesi	Mustafa Ertaş	<i>Varlık</i> , Sayı. 416, 1 Mart 1955,s.28
Güdümlü Sanat-Saf Sanat	Fikri Özsever	<i>Varlık</i> , Sayı. 417, 1 Nisan 1955, s.18
Ömer Bedrettin Uşaklı	Muzaffer Uyguner	<i>Varlık</i> , Sayı: 405, 1 Nisan 1954, s.27
Makalcılar ve 'Köylü Konuşması	Nazif Karaçam	<i>Varlık</i> , Sayı. 406, 1 Mayıs 1954, s.25
İki Uç Arasında	Naci Girginsoy	<i>Varlık</i> , Sayı: 407, 1 Haziran 1954, s.29
Edebiyat Faydasız mıdır?	İhsan Akay	<i>Varlık</i> , Sayı: 408, 1 Temmuz 1954, s.28
Edebiyat Faydasız mı?	İhsan Akay	<i>Varlık</i> , Sayı. 408, 1 Temmuz 1954, s.28
Eserle Yaratıcısı	İhsan Akay	<i>Varlık</i> , Sayı. 411, 1 Ekim 1954, s.28-29
Şair Aksal	Spire K. Kostof	<i>Varlık</i> , Sayı.412, 1 Kasım 1954, s.27
Eski –Yeni Davası	İhsan Akay	<i>Varlık</i> , Sayı. 413, Aralık 1954, s.24
Niçin Yazarlar?	İhsan Akay	<i>Varlık</i> , Sayı. 414, 1 Ocak 1955, s.29

Yaşar Nabi döneminde ilerleyen yıllarda bir kere daha eleştiri yarışması açılmıştır. Yazar, 1972 Kitap Yılında kitabı yayma ve sevdirmeye alanında bir hizmette daha bulunmak için okurları arasında bir edebi eleştiri yarışması düzenlemiştir. Kitaba önem vermek, kitabı anlayarak ve eleştirerek okumak, aydın kişinin görevi olmalıdır anlayışıyla hareket eden Yaşar Nabi, bir kitabı asla vakit geçirmek için değil de bir şeyler öğrenmek için okuyanlara yönelmiştir.

Varlık dergisi sahibinin gözünde edebiyatımızın en zayıf yanı eleştiridir. Oysa bir edebiyatın gelişmesinde eleştirinin rolü küçümsenemez. Nitelikçe de, nicelikçe de geçmişe göre ileride olmasına rağmen eleştirimiz, hâlâ çok gerilerdedir. İşte bu sebeple, olumlu katkısı olabilir düşüncesiyle, bir eleştiri yarışması düzenlenmiş ve yarışmanın koşulları da şöyle tespit edilmiştir:

1-Tanınmış yazar olmayan her okur, bu yarışmaya bir ya da en çok üç kitap eleştirisi ile katılabilir.

2-Gönderilecek yazıların başına yarışma için oldukları belirtilmelidir.

3- Bu yazılarda son on yıl içinde çıkmış bir Türk edebi eseri ele alınacaktır.

4-*Varlık*'ta yarım ya da en çok bir sayfalık yer tutacak ölçüde yazılar gönderilecektir. Yazıların gönderilme süresi Eylül (1972) ayı başında sona erecektir.

Bu eleştiri yarışmasında ele geçen yazılar Rauf Mutluay, Oktay Akbal ve Hilmi Yavuz'dan meydana gelen seçiciler kurulunca değerlendirilecek, daha sonra da yayınlanmaya elverişli olanlar, *Varlık*'ta, 1 Temmuz 1972 tarihli 778. sayıdan itibaren okurlara sunulacak tır. Süre dolduktan sonra jüri kurulu, eldeki bütün yazıları- ki *Varlık*'ta çıkmış ya da çıkmamış-, inceleyerek bunların arasından bir birinci, bir ikinci, bir de üçüncü seçecektir. Kurul gerekli görürse üç yazıyı geçmemek üzere mansiyon da verebilir.

Eleştiri yarışmasında birinci ödülü olan okura 1000 lira, ikinciye 500 lira nakit, üçüncüye 400 liralık kendi seçeceği *Varlık* yayını ödül olarak verilecektir. Mansiyon alan olursa her birine 100 liralık *Varlık* yayını armağan edilecektir. ” (Eleştiri Yarışmamız, 1977, s. 14).

Varlık yönetimi, 1 Ağustos 1972 tarihli 779. sayıdan itibaren okurların gönderdikleri eleştiri yazılarını yayınlamaya başlar. İlk yayınlanan yazı, Kemal Güneş'in kaleme aldığı “Sarduvan” başlıklı eleştiri yazısıdır. Burada, Faik Baysal'ın *Sarduvan* adlı kitabının elde 1944 ve 1972 baskılarının bulunduğu belirtilmiş, arada geçen 28 yılın getirdiği değişim ve farktan da bahsedilmiştir.

Yarışma için dergiye gönderilip yayınlanmaya değer görülen diğer yazılar şunlardır:

Yazının Başlığı	Ele Aldığı Eser	Yazarı	Künyesi
Sarduvan	Faik Baysal'ın aynı adlı hikâye kitabı	Kemal Güneş	<i>Varlık</i> , Sayı. 779, 1 Ağustos 1972, s.16
“Dönemeç” ve Gerçekçilik	Ümit Kaftancıoğlu'nun Dönemeç adlı hikâye kitabı	İbrahim İşyar	<i>Varlık</i> , Sayı. 780, 1 Eylül 1972, s.16
Tırpan	Fakir Baykurt'un aynı adlı romanı	Eyüp Derince	<i>Varlık</i> , Sayı. 781, 1 Ekim 1972, s.26
Kerkenez Üstüne	Cengiz Tuncer'in Kerkenez romanı	Ahmet Telli	<i>Varlık</i> , Sayı. 782, 1 Kasım 1972, s.14
Üç Kağıtçı	Orhan Kemal'in aynı adlı romanı	Mehmet Ergün	<i>Varlık</i> , Sayı. 783, 1 Aralık 1972, s.9

Bu yarışma umut edilenin çok üstünde bir ilgi görmüş ve çok iyi sonuçlar vermiştir. Oktay Akbal, Rauf Mutluay ve Hilmi Yavuz'dan kurulu jüri, dergi yönetimine gönderilen 71 yarışma adayı yazıyı dikkatle incelemiş ve şu karara varmıştır: M. Ergun, “Üç Kâğıtçı” adlı eleştirisiyle birinci, A. Telli “Kerkenez” adlı eleştirisiyle ikinci, Erdoğan Yılmaz “Kaçakçı Şahan” adlı eleştirisi ile üçüncülüğü kazanmışlardır. Birincilik için konulan 1000, ikincilik için 500 ve üçüncülük için 400 liralık ödülleri

sahiplerinden, ödülleri almak üzere Varlık yönetimine başvurmaları istenmiştir. Ayrıca jüri, yarışmada üç mansiyon verilmesini kararlaştırmıştır: İ. M. Erkal “Dönemeç, 2. A. Telli (Kerkenez), 3. E. Derince (Tırpan). Bu okurlara da Varlık yayınlarından seçecekleri yüzer liralık kitaplarını almaları salık verilmiştir.” (Eleştiri Yarışmamız, 1972 s. 9).

Daha önceki yarışmalarda birincilik ve ikincilik ödülü kazanan yazılar dergide yayınlanmışken, *Varlık*, bu defa üçüncülük ödülünü kazanan yazıyı da okurlarına sunmuştur. Bu yazı; Erdoğan Yılmaz’ın, Bekir Yıldız’ın eserini incelediği “Sanat-Sorumluluk ve Kaçakçı Şahan” adlı eleştirisidir.

Yarışmada birincilik ve ikincilik dışında ödül alan eserler/yazılar şunlardır:

Yazının Adı	Yazarı	Künyesi	Derecesi
Sanat-Sorumluluk ve Kaçakçı Şahan	Erdoğan Yılmaz	<i>Varlık</i> , Sayı. 784, 1 Ocak 1973, s.14	Üçüncülük ödülü
M. Nuri Erkal	Garip’in Dönemeci	<i>Varlık</i> , Sayı. 785, 1 Şubat 1973, s.12	Mansiyon
Kerkenez (Cengiz Tuncer’in romanı)	Mehmet Yaşar Bilen	<i>Varlık</i> , Sayı. 786, 1 Mart 1973, s.13	Mansiyon

1.3 Roman Yarışması

Yaşar Nabi, memleketimizde bir edebi mükâfat kurulması yolunda yazdıklarının okuyucuların geniş ilgisiyle karşılaştığını, birçok mektuplar aldığını, okurların saydıkları mahzurları doğru bulmakla birlikte böyle bir dileğin gerçekleşmesi için elindeki bütün imkânları kullanmayı düşündüğünü belirtmekte ve onları sevindirecek bir gelişmeden bahsetmektedir. Kısacası bir değil, iki armağan kurulması yolunda teşebbüse geçtiklerini ifade etmektedir. Bunlardan birincisi, her yıl romana verilecek bin lira tutarında bir *Varlık* ödülü, diğeri de Sait Faik’in annesi Makbule Abasıyanık’ın gene her yıl en iyi hikâyeciye verilmek üzere kuracağı bir Sait Faik ödülü. Yazar, bu iki teşebbüs hakkında müjdeyi vermekle yetinmiş, ayrıntıları gelecek sayılarda açıklayacağını bildirmiştir (Edebiyat Armağanları, 1955, s. 2).

Varlık roman yarışması, yılın en iyi romanına verilmek amacıyla kurulmuş bin lira ödüllü bir roman armağanıdır. Yaşar Nabi’nin bizzat teşebbüsüyle kurulmuş iki armağandan birisidir. “*Varlık Roman Armağanı*” adını taşıyan bu armağanın ilk defa 1956 Ocak ayında verileceği duyurulmuştur. Her yılın ilk günü, sona eren yıl içinde basılmış romanlardan değer bakımından en başarılı görülene verileceği ve armağanın masraflarının *Varlık* Yayinevinde karşılanacağı ifade edilmiştir.

Varlık Roman Armağanı jürisinin kadrosu, Yakup Kadri Karaosmanoğlu, Reşat Nuri Güntekin, Nurullah Ataç, Suut Kemal Yetkin, Samet Ağaoğlu, Ahmet Hamdi Tanpınar, Selâhattin Batu, Bekir Sıtkı Kunt, Behçet Necatigil ve Muhtar Körükçü’den oluşmuştur (Nayır, 1955, 1 Şubat, s. 2).

1955 yılı içinde çıkan romanlar arasında jüri heyetine sunulan eserler şunlardır. Kemal Tahir: *Sağirdere* (Remzi Kitabevi), Tarık Buğra: *Siyah Kehribar* (Remzi Kitabevi), Faik Baysal: *Rezil Dünya* (Remzi Kitabevi), Yaşar Kemal: *Teneke* (*Varlık* Yayınevi), *İnce Memed* (Çağlayan Yayını); Orhan Hançerlioğlu: *Ali* (*Varlık* Yayını), Fikret Arıt: *Bu Hayatı Yaşamak Lazım* (Çağlayan Yayını), İlhan Tarus: *Yeşilkaya Savcısı* (*Varlık* Yayını), İlhan Engin: *Göç Yolları Tıkadı* (Çağlayan Yayını)

Yarışmada görev alan jürinin beş üyesi Ankara’dan katılmıştır. Bunlardan Samet Ağaoğlu, oyunu bildirmemiştir. Muhtar Körükçü, *Sağirdere*’ye, Ataç, Suut Kemal Yetkin ve Selâhattin Batu da *İnce Mehmet*’e oy vermişlerdir.

Ankara’da bulunan jüri üyelerinin oyları geldikten sonra İstanbul’daki üyelerin toplantıya çağrılacağı ve noter huzurunda yapılacak görüşmelerden sonra dereceye girenlerin tespit edileceği açıklanmıştır (Nayır, 1956, 1 Ocak, s. 2).

İstanbul'da bulunan beş üye, armağanın kurucusu Yaşar Nabi Nayır tarafından 20 Ocak 1956 günü Kervansaray'da bir öğle yemeğine davet edilmişlerdir. Yemekten sonra İstanbul İkinci Noteri Umran Nazif Yiğiter'in huzurunda yapılan görüşmeler sonunda oylar verilmiştir. Bu görüşmelerde yalnız iki eser üzerinde çokça durulmuştur: *Ali ile İnce Memed*. Yakup Kadri de, Reşat Nuri Güntekin de, Ahmet Hamdi Tanpınar da *Ali*'nin getirdiği yenilik, dil ve üslup üzerinde konuşmuşlardır. Bekir Sıtkı Kunt, aynı tezi daha kuvvetli savunmuştur. Ancak üyelerden bir kısmı *Ali*'nin romandan ziyade hikâye tarzına daha yakın olduğunu, onun bu yönünün zayıf kaldığını belirtmekten kaçınmamışlardır. Neticede oylar verilirken yalnız Bekir Sıtkı Kunt'un *Ali*'ye, öteki üyelerin *İnce Memed*'e oylarını verdikleri görülmüştür. Bu suretle, Yaşar Kemal'in romanı dokuz üyeden yedisinin oyunu alarak ilk tur sonunda armağanı kazanmıştır. Bu durum Noter Umran Nazif Yiğiter tarafından kayıt ve zabıt altına alınmıştır. Roman jürisinin kararı Yaşar Nabi tarafından sürpriz olarak nitelendirilmiştir (Nayır, 1956, 1 Şubat, s. 2).

Yine bu toplantıda bu armağanın bir tüzük çerçevesi içinde yapılması fikrini ileri süren Yaşar Nabi'nin bu yolda hazırladığı proje üyelere okunmuş, onların görüşleri alınmış, ay içinde (1956 yılı Şubat Ayı içinde) kesinleşecek olan tüzüğün gelecek sayıda okuyuculara bildirileceği duyurulmuştur (Varlık, 1956, s. 19).

Yaşar Nabi, Sait Faik Armağanı'nın kurulmasında emeği geçmiş ve ilk jürisinde yer almış bir yazardır. Ancak ilk yarışma sonunda neticeler belli olduktan sonra basında bir hayli dedikodu çıkmış, Yaşar Nabi bunları önlemek için Sait Faik Armağanı jürisinden çekilmiştir. Ancak kötü niyetli yorumların, hücumların arkası kesilmeyince bir adım daha atmış, bu defa bundan böyle kendisi dedikoduya yol açabilecek her türlü çalışmaların dışında kalacağını bildirmiştir. Bunun neticesi olarak da iyi niyetle kurmuş olduğu Varlık Roman Armağanı'nı kaldırmaya, Edebiyatçılar Birliği Yönetim Kurulu'ndaki görevinden ayrılmaya karar vermiş ve bu kararını uygulamaya koymuştur (Bir Karar, 1956, s. 2).

1.4 Şiir Yarışması

Varlık dergisi, 415. Sayısında (Şubat 1955) duyurduğuna göre 1955 Eylül ayı başına kadar devam etmek üzere yeni bir yarışma açmıştır. Yılın en iyi şiirini bulmak için açılan bu yarışmaya jüri üyeleri dışında her isteyen şair katılabilecektir. Şairler yarışmaya en çok üç şiir gönderilebilecektir. Şiirlerin ayrı ayrı tarihlerde de gönderilmesi mümkündür.

Şairler için bunların dışında başka şart da vardır: Sözgelisi şiirlerin hiçbir yerde çıkmamış olması şarttır. Takma ad kullanılmaz. Yanlışlığa yer vermemek için yarışmaya gönderilen her şiirin üzerine "Varlık şiir yarışması için" kaydı konulmalı, anma, tarih ve imza ile birlikte gönderenin de adresi eklenmelidir.

Yarışma için Varlık dergisine gönderilecek şiirler, ilk elemenden geçirildikten sonra her ay özel bir sayfada yayınlanacaktır. Bu sayfa 1956 Ocak sayısına kadar çıkacak, ay içinde jüri heyeti kararını verecek, netice de Varlık'ın Şubat 1956 sayısında bildirilecektir.

Yarışmada birinci olan şaire 500 lira para ödülü verilecek, şiir kitabı da Varlık yayınları arasında basılabilecektir. İkinciye yüz, üçüncüye elli liralık Varlık yayını kitap hediye edilecektir. Şartları böyle belirlenen yarışmanın jürisi Nurullah Ataç, Ahmet Hamdi Tanpınar, Ahmet Kutsi Tecer, Fazıl Hüsni Dağlarca, Orhan Hançerlioğlu, Ziya Osman Saba, Muhtar Körükçü, Sabahattin Kudret Aksal, Behçet Necatigil, Cahit Külebi'den oluşmuştur. İlk elemeyi yapacak küçük jüri ise Fazıl Hüsni Dağlarca, Yaşar Nabi Nayır, Behçet Necatigil, Sabahattin Kudret Aksal'dan meydana gelmiştir (Şiir Yarışmamız, 1955, 1 Şubat, s. 15).

Daha sonra bu kurallara şu bilgi de eklenmiştir: "Her sayıda çıkacak şiirler arasında da küçük jürice, bir ay birincisi seçilecek ve bu birinci şiirin sahibi 25 lira tutarında Varlık yayını seçip alma hakkını kazanacaktır." Bu arada bir ay birincisi seçilmesi kararı da ayrıca ilgi uyandırmış, en azından

şiiir jürisinin hangi şiiirleri beğendiğini bilinmesi, şiiir yolunda yürümeye başlayanlara yol gösterici olmuştur (Şiiir Yarışmamız, 1955, 1 Mart, s. 17).

Yarışmaya katılma dileğiyle *Varlık* dergisine gönderilen bütün şiiirler hemen tarih ve bir sıra numarası olarak geliş sırasıyla bir dosyaya konulur. Küçük jüri ayın şiiirlerini seçmek üzere her ayın ilk haftasından sonra gelen bir Perşembe günü *Varlık*'ta toplanır. Şiiirler, Fazıl Hüsnü Dağlarca, Behçet Necatigil ve Sabahattin Kudret Aksal'ın incelemesine sunulur. Herhangi bir tesir söz konusu olmaması için bu şiiirlerin hiçbirisi daha önce Yaşar Nabi tarafından görülmez. Ayrılan şiiirler, her üyenin verdiği değerlendirme notlarıyla birlikte Yaşar Nabi'ye bırakılır. Kendisi yalnız bu elenmiş şiiirleri okuyarak her birine kendi notunu ekler. Verilen dört notun toplamı üzerinden şiiirler sıraya konur ve en çok not almış olanlardan sayfanın sığıdığı kadarıyla yayınlanır. En çok not alan şiiir de ay birincisi seçilir.

Yarışma aşamalarını böyle anlatan Yaşar Nabi; bazen şairlerin bir değil iki üç şiiir gönderdiklerini, bunlar içinde fazla not alan birden fazla şiiir varsa aynı sayfaya konulmayarak, bir veya iki tanesinin daha sonraki aylar için saklandıklarını belirtmektedir.

Öte yandan önce Eylül ayı başına kadar olan gönderme müddeti Eylül sonuna kadar uzatılmış, Eylül sonundan sonra postaya verilen şiiirlerin yarışmaya katılmayacağı bildirilmiştir. Kasım (1955), Aralık (1955) ve Ocak (1956) aylarındaki sayfalar daha önceki aylarda iyi not aldıkları halde yayınlanamamış şiiirlere ayrılmıştır. Son yarışma sayfası da yayınlandıktan sonra bir yıl içinde basılmış olan bütün bu sayfalar büyük jürinin incelemesine sunulacaktır. Kısacası jüri, değerlendirmesini yaparken, salt ayın birincisi olan şiiirlerle yetinmeyecek, bütün basılmış şiiirleri görecektir, oyunu bunlardan birine verecektir. Yarışmaya iki binin üzerinde şiiirin katıldığı açıklanmıştır. (Şiiir Yarışmamız, 1955, 1 Eylül, s. 17).

Seçilip dergide yayınlanan şiiirler şunlardır:

Şiiirlerin Adı	Şairi	Yayımlandığı Sayı ve Tarih, Sayfa
Mevsimlerin Göbeğinde Yaşamak	M. Sami Aşar	<i>Varlık</i> , Sayı. 417, 1 Nisan 1955, s.16
Uzak	Özdemir Beyce	<i>Varlık</i> , Sayı. 417, 1 Nisan 1955, s.16
Taşlıtarla	Mahmut Kuru	<i>Varlık</i> , Sayı. 417, 1 Nisan 1955, s.16
Dün Sabah İstanbul'un...	H. Vasfi Uçkan	<i>Varlık</i> , Sayı. 417, 1 Nisan 1955, s.16
Gördüğüm Düşünemediğimdir	Tuna Arkun	<i>Varlık</i> , Sayı. 417, 1 Nisan 1955, s.16

Not: Bu ayın şiiirleri içinde M. Sami Aşar'ın şiiiri küçük jürice ayın şiiiri seçilmiştir.

Şiiirin Adı	Şairi	Yayımlandığı Sayı, Tarih ve Sayfa
Türkü	Mesut Tarcan,	<i>Varlık</i> Sayı: 418, 1 Mayıs 1955, s. 16
Sarhoş Türküsü	Mahmut Kuru	<i>Varlık</i> , Sayı: 418, 1 Mayıs 1955, s.16
Mavisi Akdeniz'in	İbrahim Zeki Burdurlu	<i>Varlık</i> , Sayı: 418, 1 Mayıs 1955, s.16
Siz	Onay Sözer	<i>Varlık</i> , Sayı: 418, 1 Mayıs 1955, s.16

Not: Bu sayfada çıkan şiiirler arasında Mesut Tarcan'ın şiiiri küçük jürice ay birincisi seçilmiştir.

Şiiirin Adı	Şairi	Yayımlandığı Sayı, Tarih ve Sayfa
Ormanda Mola Veren Askerler	Ömer Nida- Kadir Pencaplıgil	<i>Varlık</i> , Sayı: 418, 1 Mayıs 1955, s.17
Anadolu'ya Övgü	Güney Dinç	<i>Varlık</i> , Sayı: 418, 1 Mayıs 1955, s.17
Ömrümce Beyoğlu	Baha Oral	<i>Varlık</i> , Sayı: 418, 1 Mayıs 1955, s.17

Şiirin Adı	Şairi	Yayımlandığı Sayı, Tarih ve Sayfa
Küçük Adamın Ocağı	Nihat Baha Bekteşbey	Varlık, Sayı: 419, 1 Haziran 1955, s.16
Tanrı ve Başka Şeyler Üzerine	Cengiz Doğan	Varlık, Sayı: 419, 1 Haziran 1955, s.16
Önceleri-Sonraları	Cevdet Atmaca	Varlık, Sayı: 419, 1 Haziran 1955, s.16
Hazine	Ümit Yaşar Oğuzcan	Varlık, Sayı: 419, 1 Haziran 1955, s.16
Farklı	Teoman Sarıkahya	Varlık, Sayı: 419, 1 Haziran 1955, s.16
Tasavvur	Nesimi Eskingezer	Varlık, Sayı: 419, 1 Haziran 1955, s.16
Postacıya Sesleniş	İlhan Geçer	Varlık, Sayı: 419, 1 Haziran 1955, s.17
Mesafeler Arasında	Mustafa Canpolat	Varlık, Sayı: 419, 1 Haziran 1955, s.17
Acı Bitmezlik	Spiro K. Kostof	Varlık, Sayı: 419, 1 Haziran 1955, s.17
Kısır Toprağın Dilinden	Ahmet Nadir Caner	Varlık, Sayı: 419, 1 Haziran 1955, s.17

Not: Nihat Baha Bekteşbey'le Cengiz Doğan'ın şiirleri birlikte Ay birincisi seçilmişlerdir

Şiirin Adı	Şairi	Yayımlandığı Sayı, Tarih ve Sayfa
Küçük Adamın Ocağı	Nihat Baha Bekteşbey	Varlık, Sayı: 420, 1 Temmuz 1955, s.16
Tanrı ve Başka Şeyler Üzerine	Cengiz Doğan	Varlık, Sayı: 420, 1 Temmuz 1955, s.16
Tasavvur	Nesim Eskingezer	Varlık, Sayı: 420, 1 Temmuz 1955, s.16
Önceleri- Sonraları	Cevdet Atmaca	Varlık, Sayı: 420, 1 Temmuz 1955, s.16
Farklı	Teoman Sarıkahya	Varlık, Sayı: 420, 1 Temmuz 1955, s.16
Hazine	Ümit Yaşar Oğuzcan	Varlık, Sayı: 420, 1 Temmuz 1955, s.16

Şiirin Adı	Şairi	Yayımlandığı Sayı, Tarih ve Sayfa
Memleketime Şiirler	Adnan Tayiz	Varlık, Sayı: 420, 1 Temmuz 1955, s.17
Si-hi-ya	Ergun Evren	Varlık, Sayı: 420, 1 Temmuz 1955, s.17

Şiirin Adı	Şairi	Yayımlandığı Sayı, Tarih ve Sayfa
Yitikler Gecesi	Gülten Akın	Varlık, Sayı: 421, 1 Ağustos 1955, s.16
Uzaktan	Adnan Argan	Varlık, Sayı: 421, 1 Ağustos 1955, s.16
Güneydeki Kasaba	Ercan A. Belen	Varlık, Sayı: 421, 1 Ağustos 1955, s.16
İntihar	Ünal Boduroğlu	Varlık, Sayı: 421, 1 Ağustos 1955, s.16
Koyup Gittiğiniz Zamanlar	Şemsettin Ünlü	Varlık, Sayı: 421, 1 Ağustos 1955, s.16

Şiirin Adı	Şairi	Yayımlandığı Sayı, Tarih ve Sayfa
İstanbul'da Akşamüstü	İlhan Geçer	Varlık, Sayı:421, 1 Ağustos 1955, s.17
Bir Yol Kahvesinde Düşünceler	Mustafa Necati Karaer	Varlık, Sayı:421, 1 Ağustos 1955, s.17
Oluşun İçinde	Subutay Karahasanoğlu	Varlık, Sayı:421, 1 Ağustos 1955, s.17
Cümlemiz	Yücel Yazgan	Varlık, Sayı:421, 1 Ağustos 1955, s.17
Uçarı Gençlik	Mehmet Aydın	Varlık, Sayı:421, 1 Ağustos 1955, s.17

Not: Bu sayfalarda çıkan şiirler arasında Gülten Akın'ın şiiri küçük jüriye ay birincisi seçilmiştir

Şiirin Adı	Şairi	Yayımlandığı Sayı, Tarih ve Sayfa
Savrun	Teoman Karahun	Varlık, Sayı: 422, 1 Eylül 1955, s.16
Yalnızlar	Abdullah Rıza Ergüven	Varlık, Sayı: 422, 1 Eylül 1955, s.16
Bir Gece Yarısı Sonrası Viavienne'e Yazılmış Üç Mektup'tan	Coşkun Zengin	Varlık, Sayı: 422, 1 Eylül 1955, s.16
Bir Öğleden Sonra Olayı	Nihat Baha Bekteşbey	Varlık, Sayı: 422, 1 Eylül 1955, s.16

Şiirin Adı	Şairi	Yayımlandığı Sayı, Tarih ve Sayfa
Şaraplar Sizin Olsun	Şemsettin Ünlü	Varlık, Sayı: 422, 1 Eylül 1955, s.17
Dörtgenler ve Siyahlı Kadın	Oktay Tuncer	Varlık, Sayı: 422, 1 Eylül 1955, s.17
Beyaz Ev ve Boz Tohum	Metin Arat	Varlık, Sayı: 422, 1 Eylül 1955, s.17

Not: Bu sayıda çıkan şiirler arasında Teoman Karahun'la Nihat Baha Bekteşbey'in şiirleri küçük jüriye ay birincisi seçilmiştir.

Şiirin Adı	Şairi	Yayımlandığı Sayı, Tarih ve Sayfa
İlkbahar Selleri Başlangıcında Terleyen Kor Gözlü Şafaklara Değın Türkü Söyledi	M. T. Karamustafaoglu	Varlık, Sayı: 423, 1 Ekim 1955, s.16
Bozkırdan Geçiyorum	H. Vasfi Uçkan	Varlık, Sayı: 423, 1 Ekim 1955, s.16

Not: Bu sayfalarda çıkan şiirler arasında H. Vasfi Uçkan'ın şiiri küçük jüriye ay birincisi seçilmiştir.

Şiirin Adı	Şairi	Yayımlandığı Sayı, Tarih ve Sayfa
Deli Kızın Türküsü	Gülten Akın	Varlık, Sayı:423, 1 Ekim 1955, s.17
Akşamüstü	Gülten Akın	Varlık, Sayı:423, 1 Ekim 1955, s.17
Gece Yürüyüşü	Gülten Akın	Varlık, Sayı:423, 1 Ekim 1955, s.17
Bilir misiniz?	Erdoğan Konuralp	Varlık, Sayı:423, 1 Ekim 1955, s.17
Çizginin Altındakiler	Oktay Tuncer	Varlık, Sayı:423, 1 Ekim 1955, s.17

Şiirin Adı	Şairi	Yayımlandığı Sayı, Tarih ve Sayfa
Acı Su	Teoman Karahun	Varlık, Sayı. 424, 1 Kasım 1955, s.16
Panorama	M. Sami Aşar	Varlık, Sayı. 424, 1 Kasım 1955, s.16
Ve Üç Kere H Dedim	Ali Püsküllüoğlu	Varlık, Sayı. 424, 1 Kasım 1955, s.16
Güz Düşüncesi	Ahmet Zeki Akıncı	Varlık, Sayı. 424, 1 Kasım 1955, s.16
Son	Yekta Güngör Özden	Varlık, Sayı. 424, 1 Kasım 1955, s.16

Not: Bu sayfalarımızdaki şiirler arasında Teoman Karahun'un şiiri küçük jüriye ay birincisi seçilmiştir.

Şiirin Adı	Şairi	Yayımlandığı Sayı, Tarih ve Sayfa
Benden Selam Olsun	Dinçer Sümer	Varlık, Sayı. 424, 1 Kasım 1955, s.17
Tanrım Çarklarını Dinledim	Tekin Gönenç	Varlık, Sayı. 424, 1 Kasım 1955, s.17
Güzelim Dünya ve İnsanlar	Ahmet Zeki Akıncı	Varlık, Sayı. 424, 1 Kasım 1955, s.17
Emilia	Yenal Çakaloz	Varlık, Sayı. 424, 1 Kasım 1955, s.17
Süleyman Şiiri	Teoman Sarıkahya	Varlık, Sayı. 424, 1 Kasım 1955, s.17

Şiirin Adı	Şairi	Yayımlandığı Sayı, Tarih ve Sayfa
Can Palas Konukevi	M. Sami Aşar	Varlık, Sayı: 425, 1 Aralık 1955, s.16
Ödemiş'ten İzmir'e Giden Develer	H. Vasfi Uçkan	Varlık, Sayı: 425, 1 Aralık 1955, s.16
Savrulan Ateşler	Hüseyin Demirhan	Varlık, Sayı: 425, 1 Aralık 1955, s.16
Korku	İbrahim Tekelioğlu	Varlık, Sayı: 425, 1 Aralık 1955, s.16

Not: Bu sayfalarda çıkan şiirler arasında M. Sami Aşar'la Hüseyin Demirhan'ın şiirleri küçük jüriye ay birincisi seçilmiştir.

Şiirin Adı	Şairi	Yayımlandığı Sayı, Tarih ve Sayfa
Üç Kaşıklar Üvertürü	Aktıla Eröncel	Varlık, Sayı: 425, 1 Aralık 1955, s.17
Ölümsüz	Ali Özaslan	Varlık, Sayı: 425, 1 Aralık 1955, s.17
Tanrıya Şükran (Haleluya)	Zeki Kuruca	Varlık, Sayı: 425, 1 Aralık 1955, s.17
Bir Ulu Bilge Yüreğinde Ağusu Bütün Çaresizliklerin..”	Şemsettin Ünlü	Varlık, Sayı: 425, 1 Aralık 1955, s.17

Dergide yarışmaya şiir gönderme müddetinin Eylül ayı sonunda bittiği, ancak elemelerde kazanan şiirlerin yine dergi sayfalarında Ocak 1956 sayısına kadar yayınlanacağı duyurulmuş, o ay içinde jüri heyetinin kararını vereceği, neticenin de Şubat 1956 sayısında bildirileceği bir kere daha ifade edilmiştir (Müddet Bitti, 1955, s. 17).

Bir sonraki sayıda (1 Kasım 1955) *Varlık*'ta ay birincilerine seslenilmiş, hediye kitaplarını almak üzere liste göndermeleri istenmiştir. Öte yandan şiir gönderme müddeti Eylül sonunda bitmiş olmasına rağmen dergiye gelen şiirlerden küçük jüriye en iyi not alanların yayınlanmasına devam edilmiştir. Ocak ayı içinde büyük jüri kararını vererek, birinci, ikinci ve üçüncüyü seçeceği, okuyucuların, neticeleri öğrenebilmek için *Varlık*'ın Şubat 1956 sayısını beklemeleri gerektiği hatırlatılmıştır (Şiir Yarışmamız, 1955, 1 Aralık, s. 2).

Varlık Şiir Yarışması, *Varlık*'ın Ocak 1956 tarih ve 426 sayısı ile sona ermiştir. Bu sayıdaki şiirlerle birlikte 13 sayıda çıkmış olanların hepsinin büyük jüriye sunulduğu bildirilmiştir. Yaşar Nabi, değerlendirmelerin hararetli geçeceği ve oyların ilk turda dağılabileceği tahmininde bulunmuştur (Nayır, 1956, 1 Ocak, s. 2).

İlk tur sonunda oylar şöyle dağılmıştır: Nurullah Ataç: Hüseyin Demirkan, Ahmet Kutsi Tecer: Teoman Karahun; Ziya Osman Saba: Mesut Tarcan; Fazıl Hüsni Dağlarca: M. T. Karamustafaoğlu; Muhtar Körükçü: Gülten Akın; Behçet Necatigil: Gülten Akın; Orhan Hançerlioğlu: Teoman Karahun'a oy vermiş, jürideki on üyeden Ahmet Hamdi Tanpınar rahatsızlığı dolayısıyla oyunu bildirmemiş, Cahit Külebi ise ödülün Gülten Akın'la Teoman Karahun arasında paylaşılması taraftarı olduğunu söylemiştir. Bu durumda hiçbir şair çoğunluğu kazanamadığından Gülten Akın ile Teoman Karahun arasında ikinci kez bir oylama yapılmasına karar verilmiştir. İkinci tur oylamada ise Nurullah Ataç oyunu Gülten Akın'a, Fazıl Hüsni Dağlarca Gülten Akın'a, Ziya Osman Saba, Teoman Karahun'a vermiş, Cahit Külebi ise iki şairin denk olduğunu ileri sürerek, birinciliğin ikisi arasında paylaşılması gerektiğini söylemiş ve bu düşüncesinde ısrar etmiştir. Bu tartışma ve değerlendirmelerden sonra jüri, 500 liralık şiir armağanının Teoman Karahun'la Gülten Akın arasında paylaşılmasını kararlaştırmış, M. T. Karamustafaoğlu, Mesut Tarcan ve Hüseyin Demirkan yalnız birer oy aldıklarından ikincilik de bu üç şair arasında bölüştürülmüş, ikinci ve üçüncü için konulmuş olan toplam yüz elli liralık *Varlık* kitabı ödülünün de ellişer liralık kitap olarak bu üç şaire verilmesi uygun görülmüştür.

Ayrıca birinciliği alan iki şairden basılmak üzere toplanmış şiirleri istenmiş ve bu şiirlerin küçük jüri tarafından incelenerek uygun görülürse eserlerin *Varlık* yayınları arasında basılabileceği bildirilmiştir (Şiir Yarışmamız Sonuçlandı, 1956, s. 13).

Şiir yarışmasını kazanan iki şairin resimleri *Varlık*'ta yayınlanmıştır (Teoman Karahun (1933), Gülten Akın (1933), 1956, s. 21).

Derginin aynı sayısında Ergun Evren “Bir Yarışma, Bir Kutlama” başlığı altında Teoman Karahun'un birinciliği Gülten Akın'la paylaştığı şiir yarışmasının ardından dergide bu netice ile ilgili bir yazının çıkmamasını eleştirmiş, bunun sebebi olarak da Karahun'un adı sık geçen şairlerden olmamasını göstermiştir. Ayrıca yakından tanıdığı Teoman Karahun'a ilişkin Mersin Öğretmenler Derneği'nde, diğer genç şairlerle birlikte düzenledikleri kutlama/şiir okuma töreninden bahsetmiştir (Evren, 1956, s. 21).

İncelemeleri sonucu küçük jüri, birincilerin kitaplarının basılmasını tavsiye etmiş, her iki şairin iki kitabı, Varlık Yayınları arasında okuyucu ile buluşmuştur. Teoman Karahun'un eseri *Acı Su* adı altında (İstanbul, 1956, 78 sayfa), Gülten Akın'ın ki de *Rüzgâr Saati* (İstanbul, 1956, 77 sayfa) adı ile basılmıştır. Hikmet Dizdaroğlu da bu iki kitabı tanıtıcı bir yazı kaleme almıştır. (Dizdaroğlu, 1956, s. 22-23).

Bu yarışma birincilerinin kitaplarının basımı ve tanıtımı yanında "Sanatçılarla Konuşmalar" başlığıyla röportajları da dergide yayınlanmıştır (Teoman Karahun Anlatıyor, 1956, s. 7). Halim Yağcıoğlu "Kitaplar Arasında: Acı Su" başlığı altında şiirlerini takip ettiğini, Anadolu renkleri taşıyan şiirler yazdığını söylediği Teoman Karahun'un eserini değerlendirmiştir (Yağcıoğlu, 1956, s. 22). Dergide benzer bir gelişmeyi Gülten Akın için de tespit etmek mümkündür. Gülten Akın da *Varlık* dergisinin "Sanatçılarla Konuşmalar: Gülten Akın Anlatıyor" sütununa konuk olmuş, okuyucular onun hakkında daha kapsamlı bilgi edinmişlerdir (Sanatçılarla konuşmalar: Gülten Akın anlatıyor, 1956, s. 14).

Yarışmanın sonucuna ilişkin okuyuculardan da eleştiriler gelmiştir. Sözgeşi ilk turda hiçbir şairin çoğunluğu sağlayamadığı belirtilmiştir. Oysa Teoman Karahun 3, Gülten Akın 2 oy almıştır. Bu duruma göre Karahun'un ilk turda kazanması gerekmez miydi? Şeklindeki Beşir Dirikolu'nun sorusuna "Hayır, çünkü 10 oy üzerinden 3 oy çoğunluğu sağlamaz. Çünkü ilk turda birinci olabilmek için en az 6 oy gerekiyordu. Bu mümkün değildi. Bunun için yeniden oylamaya geçildi" denilmiştir (Okuyucularla Baş başa, 1956, s. 22).

Özden Koçhisarlı isimli bir okur da "Şiir yarışmasında jürinin on kişi olduğunu hatırlatmış ve "Sait Faik Hikâye Yarışması'nda da on kişi olduğu ve armağanı iki kişi arasında pay etmek zorunda kaldıkları gerçeğinden yola çıkarak, "acaba bunda da aynı tehlike yok mu?" sorusunu yöneltmiştir. "Şiir yarışmasında jüri üyelerinin aynı derecede ısrar ederek, aynı neticeye varacakları sanılmaz." diyen Yaşar Nabi, "olsa bile armağanın ikiye bölünmesi o kadar mahzur teşkil etmez." (Okuyucularımızla Baş başa, 1956, s. 25) şeklinde cevap vermiştir.

Bu arada Behçet Necatigil, Yaşar Nabi'ye gönderdiği bir mektupla *Varlık*'taki şiir jürisinden çekilmeye karar verdiğini bildirmiştir. Behçet Necatigil'in bulunduğu bu jüri, *Varlık* yayınları arasında şiir kitabı yayınlamak isteyenlerin eserlerini incelemek üzere kurulmuş ve jüride Behçet Necatigil'den başka Fazıl Hüsnü Dağlarca ile Sabahattin Kudret Aksal görev almışlardır. Behçet Necatigil'in ayrılması üzerine jüri üyeliğine şair Ziya Osman Saba getirilmiştir (Şiir Jürisi, 1956, s. 2).

1.5- Okuyuculara Yönelik Anket Yarışmaları

Varlık dergisinde zaman zaman okuyucuları ön plana çıkaran ödüllü anket yarışmaları düzenlenmiş ve böylece okuyucunun nabzının tutulmasına çalışılmıştır. Yaşar Nabi bu tür anketleri farklı tarihlerde olmak üzere dört kere yapmıştır. Bunlar kronolojik sırayla şöyle anlatılabilir.

Yaşar Nabi, Türk hikâyeciliğinin son zamanlarda eşi görülmedik bir gelişme gösterdiğini, *Varlık* dergisinin hacminin darlığı dolayısıyla en beğenilen hikâyecilerin en güzel hikâyelerini bile sıraya koyarak bekletmek zorunda kaldığını, yeni yetişenlerin çok güzel hikâyelerine de yer bulamadığını bildirmiş, bunu göz önünde tutan *Varlık*'ın hikâyecilerin hiçbir yerde çıkmamış hikâyelerini ayrı bir cilt halinde toplamaya karar verdiğini açıklamıştır. Bu amaçla bir yandan kitap hazırlığına girişmiş, diğer yandan da okuyucular arasında bir yarışma açarak kitabın içindeki hikâyelerin en beğenilenlerinin hangileri olduğunu belirlemek istemiştir (Nayır, 1948, 1 Şubat, s. 2).

Varlık'ın hemen her sayısında bu yoldaki haberlerden bahsetmiş, en kısa zamanda kitapla ilgili hazırlıkları tamamlamıştır (Nayır, 1948, 1 Mart, s. 2). Bu ciltte Sait Faik, Orhan Kemal, İlhan Tarus, Oktay Akbal, Naim Tiralı, Zahir Güvemli, Umran Nazif Muzaffer Hacıhasanoğlu gibi tanınmış hikâyecilerden başka Ziya Osman Saba, Melih Cevdet Anday gibi yine "maruf şairler" den bazılarının da hiçbir yerde çıkmamış hikâyelerinin bulunacağını haber vermiştir. Bu cilt münasebetiyle *Varlık*

okuyucuları arasında bir anket açarak kitapta en beğenilen üç hikâyeyi sormuştur. Bu hikâyelerin muharrirlerine birinciye 50, ikinci ve üçüncüye 25'er liralık ödül vereceği gibi oylarını veren okuyucular arasında da kura çekerek birinciye 20 cilt kitapla, 2 yıllık *Varlık* aboneliği, ikinci ve üçüncüye 15 cilt kitapla 1 yıllık *Varlık* aboneliği, on kişiye onar cilt, 20 kişiye beşer cilt, 50 kişiye ikişer cilt ve yüz kişiye birer cilt kitap hediye edeceklerini duyurmuştur. Ankete katılımın kitabın içindeki şartnameye uyulmak suretiyle gerçekleşeceği, gönderilen zarfların bir heyet huzurunda açılıp sınıflandırılarak sayılacağı ifade edilmiştir. Yaşar Nabi ayrıca ülkede ilk defa girilen bu "Okuyucu Mükâfatı"nın çok ilgi göreceğinden şüphesinin bulunmadığını, bu münasebetle kütüphanelerin çok değerli bir hikâye kitabı kazanmış olacağını ileri sürmüştür (Nayır, 1948, 1 Nisan, s. 2).

Yeni Türk Hikâyeleri kitabı bir lira fiyatla satışa çıkarılmıştır. Yukarıda adı zikredilen yazarların dışında Fahri Erdinç, Suphi Kilimci, Muhtar Körükçü, Kemal Bekir Manav, Şahap Sıtkı gibi yazarların da hikâyelerinin bulunduğu, eserin Yaşar Nabi'nin bir önsözü ile başladığı belirtilmiş, bu hikâyelerin hiçbir yerde çıkmadığı özellikle vurgulanmıştır. Bunun yanında kurada hiç kazanmayan okuyuculara da emeklerinin karşılığı birer küçük kitap gönderileceği, kitaba, doldurup *Varlık* yönetimine gönderilmek üzere birer fiş eklendiği, okuyucuların bu fişi göndermelerinin yeterli olacağı, cevapların en geç 1 Eylül 1948 tarihine kadar ellerinde olması gerektiği bildirilmiştir (Nayır, 1948, 1 Mayıs, s. 2).

Yeni Türk Hikâyeleri kitabına okuyucular büyük ilgi göstermişlerdir (Nayır, 1948, 1 Ekim, s.2). Yayınlanmasının üzerinden çok zaman geçmediği halde yarışmaya da pek çok cevaplar gelmiş, neticenin bir değer taşıması için bütün okuyuculardan bu zahmeti esirgememeleri istenmiştir. Müddeti içinde yani Eylül başına kadar cevapların *Varlık* yönetimine ulaştırılması gerekmiştir. Yine cevapların mutlaka kitaba ilişik kupona yazılması şartı hatırlatılmış, aksi halde okuyucuların oy hakları korunmakla birlikte kuraya giremeyecekleri ve ödül kazanamayacakları vurgulanmıştır (Nayır, 1948, 1 Haziran, s. 2).

Varlık dergisi sahibinin bildirdiğine göre *Yeni Türk Hikâyeleri* kitabı münasebetiyle açılan yarışmayı okuyucular "çok güzel bir teşebbüs" olarak hararetle kutlamışlar (Nayır, 1948, 1 Temmuz, s.2), bazıları ise takdirleriyle birlikte "güzel buldukları hikâyeleri birbirine tercih etmekte" zorlandıkları belirtmişlerdir (Nayır, 1948, 1 Ağustos, s. 2).

Yaşar Nabi, okuyucu mektuplarından altı yedi örnek vermiş, bu kitabı hazırlamaya girişirken neticenin bu derece parlak olacağını tahmin etmediğini söylemiştir (Nayır, 1948, 1 Eylül, s. 2). Ödüllü yarışmaya gelecek cevapların süresini yaz ve tatil aylarının araya girmesi yüzünden kitabı layıkıyla yaymayı, bütün okuyucuların eli altında bulundurmaya başaramadıkları ve daha geniş bir okur kitlesine ulaşmak istedikleri için, yarışma kuponlarının gönderilme süresini Kasım ayı (1948) sonuna kadar uzattıklarını, neticenin kesin olarak Ocak 1949 tarihli sayıda duyuracaklarını açıklamıştır. Bu gecikme yüzünden özür dilenmiş, bu zamana kadar *Varlık* yönetimine cevaplarını gönderen okuyuculara vaat edilen kitapların gönderildiği vurgulanmıştır. Ayrıca çekilecek kuraya bu okuyucuların da dâhil edilecekleri, şansları yaver giderse diğer hediyeleri de alacakları belirtilmiştir. (Nayır, 1948, 1 Eylül, s. 2).

Okuyucuların cevap gönderme müddeti, daha önce de söylenildiği gibi Kasım ayı (1948) sonunda bitmiştir. Kupon gönderip de hediye almayanların *Varlık* yöneticilerini haberdar etmeleri istenmiştir (Nayır, 1948, 1 Kasım, s. 2). 4 Aralık 1948 tarihinde *Varlık* idarehanesinde toplanan Ziya Osman Saba, Behçet Necatigil, Oktay Akbal, Attila İlhan ve Yaşar Nabi'den oluşan bir heyet huzurunda oylar tasnif edilerek şu neticeler kayıt altına alınmıştır:

"Yarışmaya 553 kişi iştirak etmiştir. Oy pusulalarında birinci gösterilen hikâyeciler için 3, ikinci gösterilenler için iki puan ve üçüncüler için 1 puan hesaplanmıştır. En çok oy alan hikâyeciler içinde Orhan Kemal 163 birincilik, 112 ikincilik ve 53 üçüncülük almış, bu suretle toplamda 775 puanla birinci olmuştur. Fahri Erdinç 77 birincilik, 101 ikincilik ve 52 üçüncülük almış, 485 puanla ikinci

gelmiştir. İlhan Tarus 40 birincilik, 63 ikincilik, 104 üçüncülük almış, toplam 350 puanla üçüncülüğü kazanmıştır.

Okuyucular için verilecek ödüller için de kura çekilmiş ve Ankara'dan İrey birinci(iki yıllık abone, 20 kitap),Konya'dan Nihal Kilimci ikinci (bir yıllık abone ve 15 kitap) İstanbul Fatih'ten Orhan Cankat üçüncü (bir yıllık Varlık abonesi ve 15 kitap) almışlardır.

Ankara'da Alâettin Bilgi, Mersin'de Süleyman Fikri Topçuoğlu, Konya'da Nadir Özcan, Kastamonu'da Sedat Çelik, İstanbul Maltepe'de Rükzan Dağlaroğlu, İstanbul'da Raşit Erensoy, Burdur'da Mümtaz Dayioğlu, Kayseri'de Eyüp Yaşar, Nazilli'de Yaşar Eğerci, Antakya'da Mehmet Güneş.

Ayrıca 20 okuyucu beşer, 50 okuyucu da ikişer kitap kazanmışlar, evvelce gönderilen birer kitap indirildikten sonra hediyeleri adresleri ne yollanmış, müsabakada kazanan hikâye sahiplerine de evvelce ilan edilen hediyeler verilmiştir.

Ağır fedakârlıklar dolayısıyla Varlık hesabına maddî bir açıkla kapanmış olan bu yarışma sonunda asıl kazananın Türk edebiyatı olduğu bilhassa belirtilmiştir. Okuyuculardan alınan pek çok mektup da kanaati pekiştirir mahiyette olmuştur.” (Nayır, 1949, 1 Ocak, s. 2).

Varlık dergisi, “En beğendiğiniz yaşayan genç Türk şairi kimdir?” sorusunu yönelterek okuyucular arasında yine bir anket açmıştır. Genç derken de doğumları 1905(dâhil)den sonra olanları yani anketin açıldığı sırada 46 yaşını geçmeyenleri kastetmiştir. Okuyuculardan; cevaplarını, 1951 yılının Ocak ayı sonuna kadar göndermelerini istemiştir. Gelecek cevaplardan birinciliği kazanan şaire oy verenler arasında kura çekilerek birinciye yirmi, ikinciye on, üçüncüye beş lira değerinde kitap hediye edileceği bildirilmiştir. Ayrıca zahmet edip karşılık olarak da ankete her cevap gönderen okuyucuya, *Yeni Türk Hikâyeleri*, *Yeni Hikâyeler* 1949, *Yeni Şiirler* 1949, *Şiir Sanatı*, *Nereye Gidiyoruz? Mağrur Adam*, *Uğursuz Vadi*, *Üç Aşk Hikâyesi*, *Fransız Hikâyeleri Antolojisi*” adlı kitaplardan beğenecekleri bir tanesinin kendilerine gönderileceği, neticenin Mart 1951 tarihli *Varlık*’ta duyurulacağı söylenmiştir (Anketimiz: En Beğendiğiniz Şair Kimdir?, 1951, s. 13).

Okuyucular arasında açılan bu anket, umulanın üstünde ilgi görmüş, anketin müddeti bittiği halde cevapların arkası kesilmemiştir. Ankete düzenleyenler cevap gönderilmemesini istemişler, sürenin geçmesinden dolayı gelen cevapların hükümsüz sayılacağını açıklamışlardır (Anketimiz, 1951, s. 17).

Kimi okuyucular da “en çok beğenilen şairi” belirtmek için açılan ankette yaş sınırlamasına gerek olmadığını yazmışlardır. Yaşar Nabi cevap olarak, “Haklısınız. Gençlik yaşla değil, başla ölçülmek gerek. İyi güzel ama kıyaslama ancak benzer değerler arasında yapılabilir” demiştir. Ayrıca ankette “Bütün Türk şairleri arasında hangisini çok beğeniyorsunuz” şeklindeki bir sorunun neden sorulamayacağı üzerinde durmuş, hatta sanat görüşlerindeki derin ayrılık yüzünden genç şairleri, yaşayan şairlerden Yahya Kemal yahut Nazım Hikmet gibi birisiyle kıyaslamanın dahi yanlış olacağını öne sürmüştür.. Genç şairler arasında nispeten benzer taraflar bulunduklarını, bunlardan okuyucuların en çok kimi sevdiklerini anlamak istediklerini, varılacak hükmün ancak bu sayede bir değer taşıyabileceğine kanaat ettiklerini söylemiştir.

Öte yandan yine bazı okuyucular “yaşayan” kaydına itiraz etmişler, bu kaydı lüzumsuz bulmuşlardır. Bu itirazı haklı bulan dergi yönetimi, o anket yazısını hazırlarken Orhan Veli’nin hayatta olduğunu, onun genç yaşta ölümünü hiç düşünemediklerini, böyle bir ankette bulunmamasının acısını hissettiklerini belirtmiş, yine bu kayıt yüzünden o çapta bir genç şairin anket dışı kalmasına yol açıldığı için “gerçekten yazık oldu” demişlerdir (Okuyucularımızla Baş Başa, 1951, s. 17).

Anket neticesi hakkında şu bilgiler verilebilir: Ankete 1911 cevap mektubu gelmiştir. 4 Şubat günü yazı heyetiyle bazı gazetecilerin huzurunda bunlar tasnif edilerek sayılmış ve neticede 425 oyla Cahit Sıtkı Tarancı’nın birinci, 411 oyla Fazıl Hüsnü Dağlarca’nın ikinci, 251 oyla Cahit Külebi’nin

üçüncü geldiği tespit edilmiştir. Birinciyle ikinci arasında oy farkının çok az olduğu görülmüş, hatta Cahit Sıtkı Tarancı ile Fazıl Hüsnü Dağlarca'nın birinciliği paylaşımlardır bile denebileceği ileri sürülmüştür.

En çok oy alan bu üç şairden sonra sıra ile Oktay Rıfat 102, Behçet Necatigil 76, Behçet Kemal Çağlar 70, Melih Cevdet Anday 49, Bedri Rahmi Eyüboğlu 36, Ziya Osman Saba 29, Ahmet Muhip Dıranas 25, Ceyhun Atuf Kansu 23, Attila İlhan 21, Baki Süha Ediboğlu 11, Necati Cumalı ve Necip Fazıl Kısakürek onar oy almışlardır. Diğer oylar kırk elli isim arasında paylaşılmıştır. Bu arada 1905 öncesinde doğan birçok şaire de yanlışlıkla oy verenler olmuştur. En çok oy toplayan şaire oy verenler arasında çekilen kurada kazananlar açıklanmış, hediyeleri adreslerine gönderilmiştir.

Yaşar Nabi'ye göre anketin neticeleri her bakımından memnuniyet verici olmuştur. 1945 yılında CHP Şiir Mükâfatı için toplanan jüri, Cahit Sıtkı'nın "Otuz Beş Yaş Şiiri" isimli eserine birinciliği vermişti. Anketin okuyucuları da bu kanaati paylaştıklarını göstermiştir. Bir de Fazıl Hüsnü Dağlarca ve Cahit Külebi'nin de kuvvetli ve yarına kalacak şair oldukları belli olmuştur. Yine bunların dereceye girmiş olmaları, o günün ortamında şiirden hakkıyla anlayan bir okuyucu çoğunluğunun yetişmiş olduğu gerçeğini ortaya koymuştur. Ahmet Muhip, Necip Fazıl, Ahmet Kutsi gibi "uzunca bir müddettir yeni eser vermeyen şairlerin" okuyucularla unutulmaya başlandığı tespit edilmiştir (Nayır, 1951, s. 2).

Bir diğer anket yarışması da 1953 yılında yapılmıştır. *Varlık* dergisinin "Anket-Müsabakamız" başlığını koyduğu yazıda okuyuculara çeşitli sorular yöneltilmiştir. Alınacak cevaplar derginin politikasını belirlemede rol oynayacaktır. Dergi bütün okuyucularından bu yarışmaya katılmalarını istemiştir. Alınacak cevaplar gözden geçirildikten sonra en iyileri bir heyet tarafından ayrılacaktır. Bunlar arasında kura çekilerek birinci seçilene yüz lira verilecek, ikinciye ve üçüncü ise 1953'ten 1954'e kadar çıkacak bütün kitaplarla birlikte dergiye bir yıllık abone kaydedilecek, on okuyucuya da onar liralık kitap dağıtılacaktır.

Cevapların gönderme müddeti 1953 Eylül sonuna kadardır. Netice ve kazanan okuyucuların adları dergide yayımlanacaktır. *Varlık* dergisi, kendisi ile ilgili soruları şöyle sıralamıştır:

"1-*Varlık*'ta devamlı çıkan yazılardan en beğendikleriniz hangileridir?.

2-*Varlık*'ta devamlı olarak çıkan yazılardan sevmedikleriniz ve lüzumsuz gördükleriniz hangileridir?

3-Dergimizde görmek istediğiniz yenilikler, açılmasını istediğiniz sütunlar var mıdır?

4-*Varlık* ve yayınları hakkında umumi mahiyette düşünceniz varsa yazınız.

Okuyucular bu sıralara kısa veya uzun cevap vermekte serbesttirler Ancak Eylül son gününe kadar postaya verilmiş cevaplar geçerli sayılacak, o tarihten sonra gönderilecek olanlar kuraya dâhil edilmeyecektir." (Anket Müsabakamız, 1953, s. 13).

Dört ay süren anket yarışmasında; okuyuculardan yüzlerce cevap gelmiş, bu cevaplar *Varlık* dergisini yöneticilerini hem sevindirmiş hem duygulandırmış, takdir edildiklerini anlamışlar, yeni çalışmalar için motive olmalarını sağlamıştır. Cevaplar elbette birbirinin aynı değildir, aynı düşünceleri içermemektedir. Yalnız derginin çalışma programının, yayınlarının genel olarak onaylandığını göstermiştir. Yeni sütun açılmasını isteyenler çoktur. Derginin genişlemesi okuyucuların umumî dileği olmuştur. Fakat ek yük gelmeden bunu sağlamak mümkün değildir. Buna rağmen *Varlık*, okuyucuların sesine kulak vermiş, Ocak 1956 sayısından itibaren dergiyi 32 sahifeye çıkarmayı kararlaştırmıştır. Fiyat arttırmadan bunu gerçekleştireceğini söyleyen dergi yönetimi, böylece *Varlık*'ta daha çok hikâyeye, müziğe, sinemaya, plastik sanatlara yer verileceğini bildirmiştir.

Bunlar *Varlık* yönetiminin yapabileceği hususlardır. Bir de onların yapamayacağı dilekler vardır ki, Yaşar Nabi'nin bu konuda eli kolu bağlıdır. Sözgelisi şiirler vezinli olsun, aşk şiirleri de olsun,

yazılarda öz Türkçeye daha çok yer verilsin yahut yeni kelimeler daha az kullanılsın gibi dilekler yazarlara, şairlere yönelik hususlardır ve “onlara talimat verircesine davranma” asla söz konusu olamaz.

Okuyucularından zaman zaman çelişkili dileklerin geldiği de görülmüştür. Sözgelisi köyde oturanlar, köy konularına daha çok yer verilmesini, şehirde oturanlar da bunların azaltılmasını istemişler, bir kısım okuyucular da şiir sayısını çok kabarık bulduklarını yazmışlardır. İstenilen şeylerden birisi de “batı sanat âleminin mesele olmuş olaylarını” daha yakından izlemek ve yansıtmaktır. Yaşar Nabi, bunun kolay bir iş olmadığını, bu külfetli işi benimseyecek çok sayıda sanat âşığı kültürlü elemene ihtiyaç duyulduğunu belirtmiş, ancak imkânlar çerçevesinde yapılan bu görevi bir adım daha genişletmeye çalışacakları sözünü vermekle yetinmiştir.

“Kitaplarımızın da okuyucularımızda dergimiz kadar iyi intibalar uyandırmış olmasından büyük sevinç duyduk” diyen Yaşar Nabi, daha pek çok kitap yayınlacaklarını ifade etmiş, okuyucularla kurulmuş işbirliğinin elle tutulur bir örneği olarak o ay çıkardıkları Falih Rıfkı Atay’ın Atatürk inkılâbının değerini anlatan *Niçin Kurtulmamak*’ı buna örnek göstermiştir. Ayrıca Ziya Yazıcıoğlu adlı bir okuyucu, bu eseri yayınlamak önerisinde bulunmakla kalmamış, kitaba giren yazıları da dosyalarında sakladıkları arasından ayırıp *Varlık* yayınevine vermiştir (Anketimizin Neticeleri, 1953, s.2). Ankete katılanların cevapları arasından çekilen kura sonucunda dereceye girenlerin adları, kazandıkları ödüller açıklanmış, hediyelerinin adreslerine yollandığı bildirilmiştir (Anket Müsabakamız Neticelendi, 1953, s. 12).

Yaşar Nabi bundan üç yıl sonra yeni bir yarışma açmaya niyetlenmiş, ancak kararını henüz kesinleştirmedeği için sadece bunu duyurmakla yetinmiş, detaylı açıklamasını gelecek sayıda yapacağını vaat etmiştir. (Nayır, 1956, 1 Ocak, s. 2). Yaşar Nabi uzun uzun düşündükten sonra yalnız bir kısmı değil, bütün okuyucuları ilgilendirecek bir yarışma konusu belirlemiştir. Bu da yaşayan Türk sanatçıları arasında en beğenilen romancı, şair, hikâyeci ve denemecinin kim olduğudur. Yani bir kişi bir kâğıt üzerine “en beğendiğim 1-romancı, 2-şair, 3-hikâyeci, 4- denemeci” diye rakamlarla belirterek, adaylarını bildirecek, aynı kâğıda adını, soyadını ve adresini yazıp *Varlık* yayınevine gönderecektir. Gönderilen cevaplar sıraya konulduktan sonra *Varlık* dergisinin Mart 1956 sayısından itibaren birer birer yayınlanmaya başlanacaktır. Yarışmaya katılacak okuyucuların mektuplarına, *Varlık*’ın son sayfasındaki kuponu kesip eklemeyi unutmamaları gerekmektedir. Zira kuponsuz gelen cevapların yayınlanmayacağı hatırlatılmıştır. Cevaplar, en son Ağustos (1956) ayı sonuna kadar gönderilmiş olacaktır.

Ödüller de şöyle tespit edilmiştir: Her ay yayınlanan cevaplar arasında kurayla bir okuyucuya 25 lira değerinde kitap verilecektir. Aralık ayında çıkacak son cevaplardan sonra Ocak sayısında en çok oy alanlar bildirilecek ve en çok oyu alan dört sanatçıyı doğru olarak belirtmiş olan okuyucular arasından ayrıca kura çekilerek birinciye 300, ikinciye 100 lira, para verilecek fakat üçüncüden yedinciye kadar beş kişiye de yüzer liralık kitap hediye edilecektir (Yeni Yarışmamız, 1956, 1 Şubat, s. 13). Her okuyucu yalnız bir defa cevap verebilecektir. Her kupon, yalnız o ay için geçerlidir. Bu sayıda yarışma müddetinin Temmuz sonu olduğu açıklanmaktadır (Yarışmamız, 1956, 1 Haziran, s.12).

Okuyucular bu ödüllü yarışmaya epeyce ilgi gösterirmişlerdir. Dergi yönetimi yarışma süresinin bittiğini, dolayısıyla okuyucuların artık cevap göndermemeleri gerektiğini hatırlatmış, gelen cevapların bin iki yüzü geçtiğini ve sonucun *Varlık*’ın Ocak 1957 sayısında bildirileceğini bir kez daha duyurmuştur. (Yarışmamız, 1956, 1 Aralık, s.13).

Varlık'ın 1 Ocak 1957 tarihli 445. sayısında soruşturma sonuçları şöyle açıklanmıştır:

Roman Kategorisi

Sanatçı	Oy sayısı
Yaşar Kemal	564
Yakup Kadri	318
Orhan Hançerlioğlu	131
Reşat Nuri Güntekin	90

Şiir Kategorisi

Sanatçı	Oy Sayısı
Cahit Sıtkı Tarancı	528
Yahya Kemal	163
Fazıl Hüsnü Dağlarca	150
Cahit Külebi	96

Hikâye Kategorisi

Sanatçı	Oy Sayısı
Haldun Taner	751
Orhan Kemal	123
Orhan Hançerlioğlu	50

Deneme Kategorisi

Sanatçı	Oy Sayısı
Nurullah Ataç	926
Suut Kemal Yetkin	87

Yarışmaya katılan okuyucular arasında kura çekilmiş, birincilik ödülü Samim Kıratlı'nın (Samatya-İstanbul), ikincilik armağanı Yavuz Dinçsoy'un (Samatya-İstanbul) olmuştur. Birinciye 300 lira, ikinciye 100 lira armağan verilmiştir. Yüzer liralık kitap kazananların da adları, adresleri zikredilmiştir. Kazanan okuyucular kutlanmış, armağanlarını almak için kendilerine başvurmaları istenmiştir. Yanlış anlamaları önlemek için de yarışma sonuçlarının, okuyucuların en beğendikleri sanatçıları ortaya çıkarmaktan başka bir amaç taşımadığı vurgulanmıştır. (Yarışmamızın Sonuçları, 1 Ocak 1957:2).

2 Yaşar Nabi Nayır'ın Ölümünden Sonra Düzenlenen Yarışmalar

Yaşar Nabi'nin ölümünden sonra mirası olan *Varlık* dergisi yayın hayatını sürdürmüştür. Dergi yayın hayatına hâlen devam etmesine karşın çalışmada Yaşar Nabi'nin ölümünü takip eden on yıl izlenmiş ve derginin yarışma konusundaki tutumu gözler önüne serilmiştir. Bundan maksat, hem *Varlık*'ın durumu hakkında bilgi sahibi olmak, hem de düzenlediği yarışmalarla Yaşar Nabi geleneğini nasıl sürdürdüğünü tespit etmektedir.

Varlık yönetimince düzenlenen yarışmaların 1991'den itibaren kurumsallaştığı görüldüğünden, söz konusu çalışma bu tarihle sınırlı tutulmuştur. Ayrıca bu yarışmalar farklı farklı alanlarda yapıldığından her birine ayrı başlık açılmayarak kronolojik sırayla verilmiştir.

Bilindiği üzere Yaşar Nabi 15 Mart 1981 tarihine vefat etmiştir. *Varlık*, iki kızına kalmış, onların arayışları, dostlarının yardım ve yol göstermeleri, kızlarının çalışmaları derginin tutunmasını ve yayınının kesintisiz sürdürülmesini sağlamıştır. *Varlık* Yayınları, kurucusunun anısını yaşatmak ve "Türk edebiyatının sahip olduğu değerlerle, yeni yazarların tanıtılmasına katkıda bulunmak için" Yaşar Nabi Nayır Edebiyat Ödülü'nü kurmuştur.

1982 yılında Yaşar Nabi Nayır Edebiyat Ödülü'nün, "roman" ve "çeviri roman" dallarında verilmesi kararlaştırılmıştır. 1982 yılı Yaşar Nabi Nayır Edebiyat Ödülü seçici kurulu Prof. Dr. Tahsin Yücel, Filiz Nayır, Konur Ertop, Prof. Dr. Akşit Göktürk, Doğan Hızlan'dan oluşmuştur.

Katılma şartları da şöyle özetlenebilir: Yarışmaya katılacak eserler iki aralıklı 150 daktilo sayfasından kısa, 350 daktilo sayfasından uzun olmamalıdır. Aday eserler ve çeviriler, 1982 tarihine kadar *Varlık* adresine gönderilmelidir. Sonuçlar, *Varlık* dergisinin kuruluş yıldönümü olan 15 Temmuz 1982 tarihinde açıklanacaktır. Ayrıca adaylar, 1 Haziran 1982 tarihine kadar eserlerinin beş kopyasını, Varlık Yayınevine posta ile göndermiş olacaklardır. Roman ödülünü kazanan esere 50.000 TL, çeviri ödülünü kazanan esere 30.000 TL verilecektir. Yarışmaya katılmak üzere yollanan eserler üzerine belirleyici bir simge konacak, aynı simgeyi taşıyan kapalı bir zarfta adayın adı ve soyadı ile adresi, kısa yaşam öyküsü bulunacaktır. Kazanan eserlere ayrıca telif ücreti ödenecek ve bunlar Varlık Yayınları arasında basılacaktır (Yaşar Nabi Nayır 1982 Edebiyat Ödülü, 1982, 1 Nisan, s.56).

Sonradan bu şartlara ek olarak bir madde daha konulmuştur: "Ödüle her yıl Hazırlık Kurulunun belirleyeceği dalda, daha önce yayımlanmamış yapıtlar katılacaktır." Bu maddenin ileride çıkabilecek karışıklığı önlemek amacıyla eklendiği düşünülebilir. (Yaşar Nabi Nayır 1982 Edebiyat Ödülü, 1982, 1 Mayıs, s.54-55).

Özgün ve çeviri roman dallarındaki yarışmanın sonuçları, 1983'te Mart ayı içinde belirlenmiştir. Seçici kurul, katılan 11 özgün, 4 çeviri eser arasında ödüle değer özgün roman bulamamış, çeviri dalında ise ödül İspanyol yazar Pio Baroja'nın *Bilgi Ağacı* romanını çeviren Yıldız Canpolat'a verilmiştir. Yıldız Canpolat emeğinin karşılığını, 30.000 TL tutarındaki para ödülüyle almış, kitabı da, *Varlık* Yayınevince yayınlanmıştır (Özer, 1983, s.2).

1984 yılında ise Yaşar Nabi Nayır Edebiyat Ödülü, şiir dalında verilmiştir. Katılanlar en az 4 forma (64 sayfa) en çok 10 forma (160 sayfa) tutarında, daha önce kitap olarak yayınlanmamış şiirlerini dosya biçiminde, 5 kopya olarak posta ile *Varlık* adresine göndermişlerdir. Dosyaların üstlerinde belirleyici bir simge konulmuş, aynı simgeyi taşıyan kapalı bir zarfta adayın adı ve soyadı ile adresi, kısa yaşam öyküsü bulunmuştur. Sonuçların Mart 1984'ta açıklanacağı bu şiir yarışmasına katılım, 31 Aralık 1983 tarihinde sona ermiştir. Ödül tutarı 75.000 lira olan bu yarışmada kazanan esere ayrıca telif ücreti ödeneceği ve bu eserin *Varlık* Yayınları arasında yayınlanacağı duyurulmuştur. Bu şiir yarışmasının jürisi, beş kişiden oluşturulmuştur: Oktay Akbal, Aziz Çalışlar, Kemal Özer, Ülkü Tamer, Atol Behramoğlu. Burada *Varlık* dergisini Yaşar Nabi'nin kızları değil, dergiyi hazırlayanlardan Kemal Özer'in temsil ettiği söylenebilir (Yaşar Nabi Nayır 1984 Şiir Ödülü Yönetmeliği, 1983, s.23).

Yaşar Nabi Nayır Edebiyat Ödülü'ne 128 eser katılmıştır. İlk değerlendirmeyi yapan Oktay Akbal, Aziz Çalışlar, Kemal Özer ve Ülkü Tamer'den oluşan seçici kurul, daha sonraki günlerde bir araya gelerek 75 bin lira ödüllü yarışmayı sonuçlandırmak için çalışmaya başlamıştır (Yaşar Nabi Ödülü Sonuçları Ay İçerisinde Açıklanacak, 1984, s.2).

Daha önce adları verilen dört kişilik seçici kurul, değerlendirme çalışmasını iki aşamada gerçekleştirmiş; ilkinde katılan 128 eseri 20'ye indirmiş, ikinci aşamada bu 20 eseri incelemeye başlamıştır. 20 eser arasında yapılan son değerlendirmede hiçbir ödülü kazanacak oy çokluğuna ulaşamamıştır. Kurul, yapılan oylama sonucu en yüksek oy alan üç esere, 1984 Yaşar Nabi Nayır Şiir Başarı Ödülü verilmesine ve eserlerin *Varlık* Yayınları arasında yayınlanmasına karar vermiştir. Bu ödüle değer görülen ve *Varlık* Yayınları arasında yayınlanacak olan eserler şunlardır:

"Ve Yürüdük Gecenin Ateşleri İçinden" (Hüseyin Ferhat), "Ateşi Çalmak İçin", Behçet Aysan, "Gecede Söylenen Türküler", Bedrettin Aykın (Yaşar Nabi Nayır Edebiyat Ödülü Belli Oldu, 1984, s.2).

Sonucu böyle şekillenen yarışmada, şiir başarı ödülü kazanan üç şairle yapılmış konuşmalar ve ayrıca ödül almalarına yol açan eserlerden örnekler ise bir sonraki sayıda yer almıştır (Özer, 1984, s.2).

Kuruluşundan 1986 tarihine kadar geçen yarım yüzyıl içinde edebiyata birçok yeni imzalar kazandırdıklarını söyleyen *Varlık* yönetimi, şimdiye kadar pek çok ünlü yazar ve şairin eserlerinin ilk kez *Varlık* sayfalarında gün ışığına çıktığını, derginin yayın ilkeleri arasında bu geleneği sürdürmenin bugün de önemli bir yer tuttuğunu bildirmiş, hatta *Varlık* dergisinde son yıllarda “Her Sayı Yeni Bir Ozan” ve “Her Sayı Yeni Bir Öykücü” adı altında ve düzenli olarak sayfa ayırdıklarını vurgulamıştır. İşte *Varlık*’ın bu doğrultuda geçmiş yıllarda olduğu gibi bu yıl (1986) da, hem bu geleneği sürdürerek birçok yeni imzayı edebiyata özendirmek, hem de kurucusunu anmak amacıyla genç şairler arasında bir şiir yarışması düzenlediğini açıklamıştır. “Yaşar Nabi Nayır Şiir Ödülü” adı altında düzenlenen bu yarışmanın koşulları şöyle nakledilebilir:

Yarışma, 35 yaşını aşmamış bütün şairlere açıktır. Katılma süresi 1 Ocak’tan -1 Haziran 1986’ya kadardır. Her yarışmacı, daha önce yayınlanmamış en çok beş şiirle yarışmaya katılabilir. Yarışmacılar, gönderdikleri şiirlere kısa hayat hikâyelerini ve “Yaşar Nabi Nayır Ödülü için” notunu eklemek zorundadırlar. Bu yarışmada da ön eleme vardır. Gönderilen şiirlerin ön elemesini *Varlık* dergisinin yazı kurulu yapacak, seçilenler her sayıda yarışmaya ayrılan sayfalarda okurla buluşturulacaktır. Birinci seçilen şiir Yaşar Nabi Nayır Şiir Ödülü’nü kazanmış olacaktır. Ödül karşılığı olarak kazanan şairin hazırladığı şiir kitabı (4 forma, yani 64 sayfa) *Varlık* yayınlarınca en geç Ekim 1986 tarihine kadar geçerli telif ücreti ödenmek suretiyle bastırılacaktır. Sonuç her zamanki gibi *Varlık* dergisinin kuruluş yıldönümünde, yani 15 Temmuz 1986 tarihinde açıklanacaktır. Yarışmanın jürisi Mehmet Başaran, Şükran Kurdakul, Kemal Özer, Emin Özdemir ve Atilla Birkiye’den meydana gelmiştir (Varlık’tan, 1986, 1 Ocak, s.2).

Bu yarışmanın da umulanın üstünde bir ilgiyle karşılandığı vurgulanmış, ön elemeden geçen şiirlerin Varlık’ın Mart 1986 tarihli sayısından itibaren yayınlanmaya başlanacağı duyurulmuştur. Elemeyi kazanan şiirlerin Ağustos ayına kadar her ay belirli bir ya da birkaç sayfada yayınlanacağı ifade edilmiştir (Varlık’tan, 1986, 1 Şubat, s.2).

Şiir jürisi, 35 yaşını geçmemiş genç şairlerin yüzlerce şiirini incelemiş, ödülü oybirliğiyle Salih Bolat’ın “Bir Afişin Önünde” şiirine vermiştir. Ön elemeyi kazanan 25 şiir Varlık sayfalarında yayınlanmıştır. Jüri bu 25 şiir arasında yaptığı değerlendirmeye sonuca ulaşmıştır. Salih Bolat’ın dosyasının kitap halinde basılması için hemen hazırlıklara başlanmıştır. 1956 Adana doğumlu ve Ankara İktisadi ve Ticari İlimler Akademisi Sosyal Politika Bölümünü bitiren Salih Bolat’ın ilk şiir kitabı *Yaşanan*’ın da 1984 Akademi Kitabevi Şiir Başarı Ödülü’nü kazandığı anlaşılmıştır (Varlık, 1986, 1 Ağustos, s.2).

1986 yılı Yaşar Nabi Nayır Ödülü için ilk seçiciler kurulunun yayınlanması için seçtiği şiirler bir tablo halinde aşağıda gösterilmiştir.

Şiirin Adı	Şairi	Künyesi
Bursa Günlerinden	Yusuf Ay	<i>Varlık</i> , Sayı: 942, 1 Mart 1986, s.27
Yol	Ahmet Önel	<i>Varlık</i> , Sayı: 942, 1 Mart 1986, s.27
Kaygının Ardından	Deniz Alp	<i>Varlık</i> , Sayı: 942, 1 Mart 1986, s.27
Düş Yorgunu	F. Tuğrul Okay	<i>Varlık</i> , Sayı: 942, 1 Mart 1986, s.27
Bir Sabah	Kazım Kumpasoğlu	<i>Varlık</i> , Sayı: 943, 1 Nisan 1986, s.29
Yanıtsız Soruların Ülkesi	İbrahim Oluklu	<i>Varlık</i> , Sayı: 943, 1 Nisan 1986, s.29
Adresler	Mustafa Günay	<i>Varlık</i> , Sayı: 943, 1 Nisan 1986, s.29
Bir Savaş Filminin Düşündürdükleri	Sunay Akın	<i>Varlık</i> , Sayı: 943, 1 Nisan 1986, s.29
Zaman Şiiri	Yunus Koray	<i>Varlık</i> , Sayı: 944, 1 Mayıs 1986, s.34
Sevdamızdır	Öner Yağcı	<i>Varlık</i> , Sayı: 944, 1 Mayıs 1986, s.34
Ozan	Kemal Bayrakçı	<i>Varlık</i> , Sayı: 944, 1 Mayıs 1986, s.34
İlk Tomurcuk Çıttısını Beklerken	Gamze Beyhan	<i>Varlık</i> , Sayı: 945, 1 Haziran 1986, s.30
Gurbetçi	Akgün Akova	<i>Varlık</i> , Sayı: 945, 1 Haziran 1986, s.30
Akışkanlar Fiziği	Fadıl Kocagöz	<i>Varlık</i> , Sayı: 945, 1 Haziran 1986, s.30
Fırtına	Fergun Özelli	<i>Varlık</i> , Sayı: 945, 1 Haziran 1986, s.30
Melâl	Reşit Ergener	<i>Varlık</i> , Sayı: 945, 1 Haziran 1986, s.30
Kalan Hüzün	Haşim Şahin	<i>Varlık</i> , Sayı: 945, 1 Haziran 1986, s.31
Arayışlar	Cihan Oğuz	<i>Varlık</i> , Sayı: 945, 1 Haziran 1986, s.31
Bana Biraz Mavi Gönder	Metin Sever	<i>Varlık</i> , Sayı: 945, 1 Haziran 1986, s.31
Alacakaranlık	Yelda Karataş	<i>Varlık</i> , Sayı: 945, 1 Haziran 1986, s.31
Bir Afişin Önünde	Salih Bolat	<i>Varlık</i> , Sayı: 946, 1 Temmuz 1986, s.26-27
Pir Sultan Olana	Ali Mustafa	<i>Varlık</i> , Sayı: 946, 1 Temmuz 1986, s.27
Bir Ayrılık İçin	Ahmetcan Toros	<i>Varlık</i> , Sayı: 946, 1 Temmuz 1986, s.27
Çıplak Flüt	Mehmet Zaman Saçlıoğlu	<i>Varlık</i> , Sayı: 946, 1 Temmuz 1986, s.28
Hemen Olmaz Bilirim	İbrahim Malgaç	<i>Varlık</i> , Sayı: 946, 1 Temmuz 1986, s.28
Görüntüler	Metin Cengiz	<i>Varlık</i> , Sayı: 946, 1 Temmuz 1986, s.28
Trende	Hulûsi Özaykun	<i>Varlık</i> , Sayı: 946, 1 Temmuz 1986, s.28

Varlık dergisi, bu şiir ödülünün hemen ertesi yılında yani 1987’de de bir yarışma açmış, bu kez ödülünün öykü alanında verilmesini kararlaştırmıştır. Ödüle katılma şartları şöyledir: Son katılma tarihi 30 Nisan 1987’dir. Yarışma bütün yazarlara açıktır. Yarışmaya katılanlar yayınlanmamış öykülerden oluşturdukları kitap biçimi verilmiş eserlerini göndereceklerdir. Bu eserler iki aralıklı daktiloyle yazılmış, en az 100, en çok 150 sayfa olacaktır. Her eser 6 nüsha halinde gönderilecektir. Katılan yazar, kendi adıyla katılacak, takma ad yahut rumuz kullanmayacaktır. Katılanların adları gizli tutulacak, yarışma bittikten sonra eserleri iade olunacaktır. Her yarışmada olduğu gibi bu yarışmada da katılımcılar eserlerini gönderirken mutlaka kısa özgeçmişlerini, adreslerini, varsa telefon numaralarını ve bir adet fotoğraflarını da ekleyeceklerdir. Yine eserlerine, Yaşar Nabi Nayır Öykü Ödülü için gönderdiklerini belirten bir açıklama koyacaklardır.

Bu yarışmanın seçici kurulu Tarık Dursun K., Adnan Özyalçiner, Afşar Timuçin, Sulhi Dölek, Ömer Ateş ve Mustafa Sercan’dan oluşturulmuştur. Daha önceki yarışmalarda olduğu gibi bu yarışmada da katılımcılar, gösterilen adrese eserlerini ya postayla gönderecekler yahut kendileri bırakabileceklerdir. Sonuç, her zamanki gibi *Varlık* dergisinin kuruluş yıldönümü olan 15 Temmuz 1987’de açıklanmış olacaktır (Yaşar Nabi Nayır Öykü Ödülü, 1987, 1 Ocak, s.2).

Yarışmanın gerek konusu, gerek sonucu dolayısıyla yazı kurulu, *Varlık*’ın Ağustos 1987 sayısında sonucu açıklayacağını bildirmiştir. Bu sayının tasarımı öykünün sorunlarının gündeme getirilmesi istenmiş, Yaşar Nabi Nayır Ödülü kazanacak yazarın öykülerinden bir örnek, kendisiyle

yapılmış bir konuşma ve seçici kurulun yapacağı değerlendirmeye de yer verileceği ifade edilmiştir. (Yaşar Nabi Nayır Ödülü, 1987, s.2). Bu ödüle gelen eser sayısının oldukça yüksek olduğu görülmüş, seçici kurulun değerlendirmesine göre yarışma şartlarına uygun 37 eser sunulduğu anlaşılmıştır (Yaşar Nabi Nayır Öykü Ödülü, 1987, 1 Haziran, s.1).

Seçici kurul, bu 37 eseri incelemiş, ödülü oy çokluğu ile Cemil Kavukçu'nun *Patika* adlı eserine vermiştir. Cemil Kavukçu, 1951 yılında İnegöl'de doğmuştur. İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi'ni bitirmiş, bir kamu kuruluşunda jeofizik mühendisi olarak çalışmaktadır. 1981'den bu yana çeşitli dergilerde öyküleri çıkan Kavukçu'nun 1983'te *Pazar Güneşi* adlı bir öykü kitabı yayınladığı anlaşılmıştır. Kendisiyle hemen bağlantı kurulamadığı için Cemil Kavukçu'nun görüşleri ve sanatı hakkında geniş bilgiyi Ağustos 1987 sayısında veremeyen *Varlık* yönetimi, bir sonraki sayıda ise hem kendisiyle yapılmış bir konuşma, hem de ödül kazanan eserinden bir örnek yayınlamayı vaat etmiştir (Yaşar Nabi Nayır Öykü Ödülü Cemil Kavukçu'nun, 1987, s.2). Ancak Cemil Kavukçu ile bir konuşmaya yer vermek istemesine rağmen *Varlık*'ın Eylül 1987 sayısında da bu mümkün olamamıştır. Bu kez, Cemil Kavukçu, söz konusu sayı dizildikten sonra *Varlık* yönetimi ile bağlantı kurduğu için vaat edilen konuşma yayınlanamamış, bu konunun, gelecek sayıda çözüme kavuşturulacağı bildirilmiştir (Dikkat Çekilecek Birkaç Nokta, 1987, s.2). Ne var ki dergi yönetiminin açıkladığı Cemil Kavukçu'yla yapılan söyleşi *Varlık*'ın ancak Kasım sayısında yayınlanabilmiştir. Kavukçu'nun "Gemide" öyküsü de *Varlık*'ta ilk defa bu sayıda okuyucuyla buluşmuştur. (Kavukçu, 1987, s.18-19).

Varlık dergisi, kurucusunu anmak için her yıl değişik bir dalda düzenlemekte olduğu Yaşar Nabi Nayır Ödülü'nü, 1988'de Çocuk Edebiyatı alanında vermeyi kararlaştırmıştır. Yarışmaya katılma şartları şöyle belirlenmiştir: "Katılımcılar yayınlanmamış öykü ya da masallardan oluşturacakları dosyaları *Varlık*'ın bulunduğu adrese gönderecek ya da bırakacaklardır. Gönderilen eserler iki aralıklı daktiloyla yazılmış en az 30, en çok 50 sayfa ve 6 nüsha olacaktır. Katılanların adları açıklanmayacak, dosyalar yarışma sonunda iade edilmeyecektir. Yarışmaya katılacaklar, eserlerini gönderirken açık adlarını, adreslerini, telefon numaralarını, kısa özgeçmişlerini ve bir adet fotoğraflarını ekleyecekler, eserlerine 1988 Yaşar Nabi Nayır Ödülü için gönderdiklerini belirtir bir açıklama koyacaklardır. Katılma müddeti 30 Nisan 1988'e kadardır. Ödülü kazanan eser, *Varlık* Yayınevinde Ekim 1988 tarihinde basılacak ve günün geçerli olan ölçülerine göre telif hakkı ödenecektir. Sonuç her zamanki gibi *Varlık* dergisinin kuruluş yıldönümü olan 15 Temmuz 1988'de ödenecektir. Seçici kurul Doç. Dr. Meral Alpay, Gülten Dayıoğlu, Fatih Erdoğan ve Kemal Özer'den oluşmuştur (*Varlık*'tan, 1988, s.2). İşte bu jüri çocuk edebiyatına katkıda bulunmak amacıyla konulan ödülü, katılan 45 eseri inceleyip değerlendirdikten sonra tespit etmiştir. "Guguklu Saat" öyküsüyle Elvan Pektaş, ödülün sahibi olmuştur (Yaşar Nabi Nayır Ödülü Elvan Pektaş'ın, 1988, s.2).

Varlık dergisinin kuruluş yıldönümü olan 15 Temmuz 1988 günü, Boğaziçi Üniversitesi Mezunlar Derneği'nde bir toplantı düzenlenmiş, davetli ve yazarların katıldığı toplantıda, *Varlık*'ın 55. Yıldönümü kutlanmış, ayrıca emeğe saygı plaketlerinin ikincisi Cevdet Kudret'e verilmiştir. Bunun yanında 1988 Yaşar Nabi Nayır Ödülü sonucu açıklanmıştır. Ekin Nayır Sağiroğlu, seçici kurulun, çocuk edebiyatına hizmetini övdüğü Elvan Pektaş'a ödülünü takdim etmiştir (Cevdet Kudret'e Emeğe Saygı Plaketi, 1988, s.2).

Varlık dergisinin gençlere yönelik sürekli ödül kurma niyetini ilk defa 1 Haziran 1990 (Sayı: 993) sayısındaki açıklamalardan anlamak mümkündür. Zira burada gençlik ödüllerinin, derginin ilk sayısından bu yana sürdürdüğü bir tavır olduğu, bundan sonra da devam edeceği belirtilmiştir. Edebiyata ve sanata ilgi duyan gençlere imkân tanıyıp onların yeteneklerini geliştirebilecekleri bir ortam hazırlamak istedikleri ifade edilmiştir (*Varlık*, 1990, s.2). Bunun neticesinde ve *Varlık*'ın da çok yakında 1000. sayıya ulaşacağı hesaba katılarak 1000. Sayıda Gençlik Ödülleri kurulmuştur. Bu konuda; "Dergimiz 1000. Sayıya Doğru Edebiyat ve Sanat Etkinlikleri çerçevesinde Türk edebiyatına yeni değerler kazandırmak amacıyla şiir, öykü ve eleştiri dallarında gençlik ödülleri düzenlenmiştir" denilmiştir. Dergi yönetimi ödüle başvurma şartlarını özetle şöyle belirlemiştir:

Ödüllere 1960 ve sonrası doğumlular katılabilir. Adaylar, katılmak istedikleri daha önce yayınlanmamış 5 adet çalışmasını (bu şartlar eleştiri dalında yoktur) 6'şar kopya olarak özgeçmiş, fotoğraf ve açık adresleriyle birlikte Varlık Dergisi 1000. Sayı Gençlik Ödülleri başlığı altında gösterilen adrese göndereceklerdir. Ödüllere katılma süresi 1 Kasım 1990 tarihinde sona erecektir. Kazananlar derginin 1000. Sayısında (Ocak 1991) açıklanacak ve dereceye girenlerin ödül ve plâketleri 12 Ocak 1991 Cumartesi günü düzenlenecek Varlık Dergisi 1000. Sayı Şöleni'nde verilecektir.

Yarışmaya katılanların eserlerini değerlendirmek üzere üç edebî türde jüri oluşturulmuştur Melih Cevdet Anday, Kemal Özer, Hilmi Yavuz, Ataol Behramoğlu, Sennur Sezer şiir dalında; Nezihe Meriç, Tarık Dursun K., Orhan Duru, Adnan Özyalçiner, Sulhi Dölek öykü dalında; Cevdet Kudret, Tahsin Yücel, Konur Ertop, Doğan Hızlan, Alpay Kabacalı eleştiri dalında jüri üyesi olarak görev almışlardır. Her üç dalda dereceye girenlere birer kalem takımı, Varlık Yayınları'ndan kitap seti ve ödül plâketi verileceği bildirilmiştir (1000. Sayı Gençlik Ödülleri, 1990, s.2).

İlk duyurusunun Haziran ayında yapıldığı görülen ödüllere şiir ve öykü dalında ilgi yoğun olmuştur. Şiirde 500, öyküde 150 dolayında dosya ön elemenden geçmiştir. 43 şiir, 19 öykü dosyası seçici kurullara sunulurken, katılan dosyalar genelinde kimi ortak noktalar da saptanmıştır. Öykü dalında erkeklerin oranı yüzde onlarda kalmış, şiirde ise kadınların oranı yüzde beşe düşmüştür. Yine öyküde derece alan ve dikkate değer bulunanların biri erkek-Süreyya Evren bu- diğerleri kadındır. Şiirde ise derece alanların hepsi erkektir. Dergi yönetiminin saptadığı bir dikkate değer husus da eleştiri dalında katılanın yok denecek kadar az olmasıdır

Katılma şartları arasında 1960 ve sonrası doğumlu olmanın yanı sıra şiir ve öykü dalında beşer ürün gönderilmesi şartı da vardır. Bu yüzden seçici kurullar değerlendirmelerinde dosya bütününe göz önünde bulundurmışlardır. Rahatsızlığı nedeniyle oylamaya katılamayan Melih Cevdet Anday dışındaki şiir seçici kurulu, Gençlik Ödülü'nü oy çokluğuyla Altay Öktem'e vermiştir.

Altay Öktem, 1964 İstanbul doğumlu Trakya Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunudur. Daha önce 1988 Ali Rıza Ertan Şiir Ödülü'nü kazanmış. 1989'da ise Akademi Kitabevi Şiir Yarışması'nda mansiyonla ödüllendirilmiştir. Yine bu dalda Cahit Öktem ve Erbil Göktaş'a, oy çokluğuyla başarı ödülü verilmiştir. Seçici kurul, ayrıca Cem Uzungüneş, Erdal Arbaş, Özgür Kıvanç ve Barış Bıçıkçı'yı dikkate değer bulmuştur.

Öykü dalında Gençlik Ödülü'nü oy çokluğuyla alan Sibel Türkmenoğlu okur karşısına ilk kez çıkan gençlerdendir. Yaklaşık dört yıldır öykü yazan Sibel Türkmenoğlu 1961 İstanbul doğumlu ve Edebiyat Fakültesi Coğrafya Bölümü mezunu olup bir reklam ajansında çalışmaktadır.

Nezihe Meriç, Tarık Dursun K., Adnan Özyalçiner, Orhan Duru ve Sulhi Dölek'ten oluşan Öykü Seçici Kurulu, Ayşen Güner Ağın ve Süreyya Evren'e oy çokluğuyla başarı ödülü verirken, Dost Körpe, Hande Sarıkaya, Göksel Altınışık, Belgin Dursun, Gökçe Çiçek Yurdakul, Zeynep Yelce, Özden Sezgi Durgun'u dikkate değer öykücüler saymıştır.

Eleştiri dalında ise seçici kurul, oylama sonunda yeterli oyu alan eser bulunmadığından ödül verememiştir (Varlık ve Gençler, 1991, s.3).

Sonuç

Varlık dergisinin bininci sayısına kadar açtığı yarışmalar incelendiğinde bunların döneminin sanat ortamına önemli katkıları olduğu görülür.

1933 ile 1991 arasında yapılan yarışmaların Mart 1981'e kadar olan kısmını Yaşar Nabi düzenlemiştir.

Yaşar Nabi Nayır'ın ölümünden sonra *Varlık* dergisi, kurucusunun anısını yaşatmak için "Yaşar Nabi Nayır Edebiyat Ödülü'nü kurmuş ve çeşitli alanlarda yarışmalar düzenlemeye devam etmiştir. Bu

bakımından Yaşar Nabi Nayır'ın çizgisine de sadık kalınmış, hatta onu geliştirip ilerletmeye çalışılmıştır.

Yaşar Nabi Nayır döneminde ödüller çeviri şiirle başlamış, roman, öykü, şiir ödülleriyle sürmüştür. Bu ödüller için kurulan jürilerin kararlarının nasıl alındığı dahi anlatılmaya çalışmış, salt İstanbul değil, Ankara'daki güçlü jüri üyelerinin tavırları, seçimleri, beğenileri de okurlara nakledilmiştir.

Yaşar Nabi, bir yandan dergisinde edebî yarışma açarken, aynı anda Sait Faik Hikâye Ödülü'nün kurulması için uğraşmıştır. Sait Faik Hikâye Yarışması'nın açılmasında büyük emeği vardır.

Onun girişimiyle kurulan iki armağan da yani "Varlık Roman Armağanı" ile "Sait Faik Armağanı" nda görev alan jüriler onar kişiden oluşur. Armağan kazanması ihtimali olan yazarların jüriye konulmamasına özen gösterilmiştir. Yalnız roman jürisinde Yakup Kadri ile Reşat Nuri Güntekin için yaşlı birer üstat oldukları göz önünde tutularak bir istisna yapılmış, Orhan Hançerlioğlu da artık hikâye yazmayacağını söylediğinden hikâye jürisine alınmıştır (Nayır, 1955, 1 Şubat, s. 2).

Yaşar Nabi'nin jüri oluştururken çok dikkat ettiği hususlardan birisi de gerek şiir, gerek roman ve hikâye jürilerine tanınmış edebiyatçılara yer vermektir. Yaşar Nabi bunlar arasından farklı temayüldeki kişileri seçmekle de "bir zevk ve tarz tekeli" kurmak ithamlarını önlemiştir. Hep tek taraflı eserlerin seçilmesi tehlikesini böylece bertaraf etmiştir (Nayır, 1955, 1 Mart, s. 2). 1954 yılında altı kişilik Yeditepe jürisinin toplanıp Oktay Rıfat'ın "Karga ile Tilki" adlı şiir kitabına ittifakla Yeditepe dergisinin üç yüz liralık şiir armağanı birincisi saymasını eleştirirken de şöyle demekten kendini alamamıştır: "Jüri kararlarının çekişmeli olmasında, sürprizler doğurmasındadır işin tadı. Yoksa neye karar vereceği önceden belli olan bir jürinin kararı bütün önemini verildiği dakikada kaybetmiş olur. Onun içindir ki, jürilerin aynı sanat görüşünde birleşmiş kimlerden mürekkep olmamasına çok dikkat etmek gerekir." (Nayır, 1955, 1 Mayıs, s. 2).

Yaşar Nabi, dönemindeki ödülleri kazanan yazarların eserlerini geçerli telif hakkı ödemek suretiyle basmayı uygun görmüş, böylece yazarın/şairin yayınevi aramasına, eserini bastırma derdine düşmesine meydan vermemiştir. Bu uygulama ölümünden sonra da *Varlık* yetkilileri tarafından da sürdürülmüş ve ödül sahibinin eseri *Varlık* Yayınları arasında yerini almıştır.

Varlık dergisi kurucusu, ödül vereceği edebî türü seçerken, Türk edebiyatında eksikliği görülen alanlara yönelmiştir. Tercüme şiir, deneme ve eleştiri sahaları bunun apaçık bir göstergesi yahut delilidir. Bu türlerde ödül verilmesinin başlıca sebebi, hem tercüme şiir, hem deneme ve eleştiri ile uğraşanları gün yüzüne çıkarmak, onlara cesaret vermek, hem de toplumun ilgisini bu alanlara çekmektir. Aslında onun bu hareketi, edebiyat ve sanatla uğraşan herkesin takdir etmesi gereken bir harekettir. Nitekim söz konusu edilen türlerde yarışmalara katılan adaylar arasından ülkenin övüneceği ve gelecekte adından çok söz ettireceği edipler/yazarlar çıkmıştır. Söz gelişi Yaşar Kemal ve Gülsen Akın gibi yazar/ şairler daha sonraki yıllarda da çeşitli ödüller kazanmışlardır.

Yaşar Nabi'nin ödüller yoluyla teşvik etmediği, eksik bıraktığı saha tiyatrodur. Oysa tiyatroyu geliştirmek sadece eksikleri yazmakla olmaz. Çünkü Türk tiyatrosunun en başta gelen eksikliği tiyatro yazarlarının azlığıdır. Telif tiyatro eseri bulmakta zorlanan tiyatrolar, genelde adapte yahut tercüme eserleri tercih etmişlerdir. Hâlbuki bu eksikliği fark edenlerin başında da Yaşar Nabi gelmektedir. Neden bunu yapmamıştır? Bu sorunun tam bir cevabını bulmak mümkün değildir. Gene de kısa oyun yazma yarışması gibi bir yarışma denenseydi yararlı olabilirdi diye düşünülebilir.

Varlık dergisi sahibi, okuyucuya çok değer veren bir yayıncıdır. "Okuyucularla Baş başa" köşesi bunun en somut bir göstergesidir. Zira onlardan gelen makul sorulara dergisinde olabildiğince cevap vermiş, onlardan gelen önerilere açık olduğunu bildirmiştir. Düzenlediği anket-soruşturmalarla da okuyucunun nabzını tutmaya çalışmıştır.

Ödül kazanan yazar ve şairlerin hemen tanıtılması yapılmış, eserinden örnek verilmiş ve isterse kitabının geçerli telif hakkı verilerek bastırılacağı açıklanmıştır. Bu durum, kendisinden sonra da sürdürülmüş, onun bu yaklaşımından asla vazgeçilmemiştir. Ayrıca ödül alan yazarın/şairin genellikle resmiyle birlikte onunla yapılmış bir mülakata da dergide yer verilmiştir. Böylece söz konusu yazar yahut şair hakkında edebi çevrelerle okurların birinci elden bilgi sahibi olmasına imkân vermiştir.

Varlık Yayınevi sahibi Yaşar Nabi'nin ölümünden sonraki ödül törenleri kurumsal boyut kazanmıştır. Çünkü ödül törenleri mutlak surette *Varlık* dergisinin kuruluş yıldönümünde yapılmış, hatta bunlar törensel boyut kazanmıştır. Yaşar Nabi hakkında konuşmaların ardından ödül törenine geçilmiştir. Ödül olarak verilen paradan zamanla vazgeçilmiştir. Yaşar Nabi zamanında karşılaşılmayan bir durum, onun ölümünden sonraki dönemde söz konusu edilmiş, yani ödüle katılma yaşı ödül yönetmeliğine konulmuştur. Dolayısıyla ödüllerin adı da Yaşar Nabi Nayır Gençlik Ödülleri olmuştur. "Edebiyata yeni değerler kazandırma" amacına yönelik bu ödüller 1991 yılından itibaren böyle başlatılmış ve adlandırılmıştır.

Her iki dönemin jürilerinde de farklılık göze çarpmıştır. İlk dönemdeki jürilerde onar kişi görev almış, Yaşar Nabi, bu on kişinin değerlendirmeleri sonucunda kazananların kimler olduğunu açıklamıştır. Oysa daha sonraki dönemde on kişilik jüri asla kurulmamış, genellikle beş ya da altı kişiden oluşan bir jüri ile yetinilmiştir. Sadece üç ayrı dalda ödüller verildiği zaman toplam jüri üyesi sayısı onu geçmiştir.

Görülüyor ki *Varlık* dergisi düzenlediği yarışmalarla edebiyat dünyasını hareketlendirmiş ve yeni isimlerin kamuoyunda tanınmasına yardım etmiştir. Düzenlenen bu yarışmaların bir kısmı seçkin jüri üyelerinin değerlendirmesine sunulurken bir kısmı da okuyuculardan gelen oylarla belirlenmiştir. Ödüller kazananlar aslında yazar/şairler değil okurlar olmuştur. Onlar bu sayede sanatsal değeri yüksek eserlerle tanışıp zevklerini geliştirmek, ruhlarını yükseltmek, iç dünyalarını zenginleştirmek imkânına kavuşmuşlardır. Bundan bir de Türk edebiyatı kazançlı çıkmıştır. Kütüphanelerin başköşelerini bu seçkin eserler süslemiştir.

KAYNAKÇA

1000. sayı gençlik ödülleri. (1990, 1 Temmuz). *Varlık*, 2
- Anket müsabakamız. (1953, 1 Ağustos). *Varlık*, 13
- Anket müsabakamız neticelendi. (1953, 1 Kasım). *Varlık*, 12
- Anketimiz. (1951, 1 Şubat). *Varlık*, 17
- Anketimiz: en beğendiğiniz şair kimdir? (1951, 1 Ocak). *Varlık*, 13
- Anketimizin neticeleri. (1953, 1 Kasım). *Varlık*, 2
- Billy, A. (1955, 1 Şubat). Edebiyat armağanları. *Varlık*, 2
- Bir karar. (1956, 1 Ağustos). *Varlık*, 2
- Bir şiir, iki tercüme. (1952, 1 Şubat). *Varlık*, 10
- Cevdet Kudret'e emeğe saygı plaketi. (1988, 1 Ağustos). *Varlık*, 2
- Dikkat çekilecek birkaç nokta. (1987, 1 Eylül). *Varlık*, 2
- Dikkat. (1954, 1 Kasım). *Varlık*, 29
- Dizdaroğlu, H. (1956, 15 Haziran). Kitaplar arasında- bir yarışmanın iki verimi. *Varlık*, 22-23

- Edebiyat armağanları. (1955, 1 Mayıs). *Varlık*, 2
- Edebiyat mükâfatları. (1952, 1 Eylül). *Varlık*, 17
- Eleştiri yarışmamız. (1972, 1 Aralık). *Varlık*, 9
- Eleştiri yarışmamız. (1977, 1 Haziran). *Varlık*, 14
- Evren, E. (1956, 1 Nisan). Bir yarışma, bir kutlama. *Varlık*, 21
- İki yeni yarışma. (1954, 1 Ocak). *Varlık*, 16-17
- Kavukçu, C (1987, 1 Kasım). Gemide *Varlık*, 18-19
- Müddet bitti. (1955, 1 Ekim). *Varlık*, 17
- Nayır, Y.N. (1948, 1 Şubat). Ayın olayları: hikâyeciliğimiz. *Varlık*, 2
- Nayır, Y.N. (1948, 1 Mart). Ayın olayları, yeni Türk hikâyeleri. *Varlık*, 2
- Nayır, Y.N. (1948, 1 Nisan). Ayın olayları, *Varlık*, 2
- Nayır, Y. N. (1948, 1 Mayıs). Ayın olayları, *Varlık*, 2
- Nayır, Y. N. (1948, 1 Haziran). Ayın olayları, *Varlık*, 2
- Nayır, Y. N. (1948, 1 Temmuz). Ayın olayları, *Varlık*, 2
- Nayır, Y. N. (1948, 1 Ağustos). Ayın olayları, *Varlık*, 2
- Nayır, Y. N. (1948, 1 Ekim). Ayın olayları, *Varlık*, 2
- Nayır, Y.N. (1948, 1 Eylül). Ayın olayları: bir mektup. *Varlık*, 2
- Nayır, Y.N. (1948, 1 Kasım). Ayın olayları: müsabakamız. *Varlık*, 2
- Nayır, Y.N. (1949, 1 Ocak). Ayın olayları: hikâye müsabakamız. *Varlık*, 2
- Nayır, Y.N. (1951, 1 Mart). Ayın olayları: anketimiz. *Varlık*, 2
- Nayır, Y.N. (1952, 1 Eylül). Edebiyat mükâfatları. *Varlık*, 2
- Nayır, Y.N. (1955, 1 Şubat). Ayın olayları: yeni armağanlar. *Varlık*, 2
- Nayır, Y.N. (1955, 1 Mart). Ayın olayları: şiir yarışmamız. *Varlık*, 2
- Nayır, Y.N. (1955, 1 Mayıs). Ayın olayları: armağan ayı. *Varlık*, 2
- Nayır, Y.N. (1956, 1 Ocak). Ayın olayları: armağanlar. *Varlık*, 2
- Nayır, Y.N. (1956, 1 Şubat). Ayın olayları: armağanlar. *Varlık*, 2
- Okuyucularımızla baş başa. (1951, 1 Şubat). *Varlık*, 17
- Okuyucularımızla baş başa. (1956, 1 Ocak). *Varlık*, 25
- Okuyucularla baş başa. (1956, 1 Nisan). *Varlık*, 22
- Özer, K. (1983, 1 Nisan). *Varlık*'tan. *Varlık*, 2
- Özer, K. (1984, 1 Mayıs). *Varlık*'tan. *Varlık*, 2
- Sanatçılarla konuşmalar: Gülten Akın anlatıyor. (1956, 1 Aralık). *Varlık*, 14
- Şiir jürisi. (1956, 15 Eylül). *Varlık*, 2
- Şiir yarışmamız. (1955, 1 Şubat). *Varlık*, 15

- Şiir yarışmamız. (1955, 1 Mart). *Varlık*, 17
- Şiir yarışmamız. (1955, 1 Mayıs). *Varlık*, 17
- Şiir yarışmamız. (1955, 1 Haziran). *Varlık*, 17
- Şiir yarışmamız. (1955, 1 Temmuz). *Varlık*, 17
- Şiir yarışmamız. (1955, 1 Ağustos). *Varlık*, 17
- Şiir yarışmamız. (1955, 1 Ekim). *Varlık*, 17
- Şiir yarışmamız. (1955, 1 Eylül). *Varlık*, 17
- Şiir yarışmamız. (1955, 1 Kasım). *Varlık*, 17
- Şiir yarışmamız. (1955, 1 Aralık). *Varlık*, 17
- Şiir yarışmamız sonuçlandı. (1956, 1 Şubat). *Varlık*, 13
- Şiir yarışması sayfamız. (1955, 1 Haziran). *Varlık*, 16
- Şiir yarışması sayfamız. (1955, 1 Temmuz). *Varlık*, 16
- Şiir yarışması sayfamız. (1955, 1 Ağustos). *Varlık*, 16
- Şiir yarışması sayfamız. (1955, 1 Eylül). *Varlık*, 16
- Şiir yarışması sayfamız. (1955, 1 Ekim). *Varlık*, 16
- Şiir yarışması sayfamız. (1955, 1 Aralık). *Varlık*, 16
- Şiir yarışması sayfası. (1955, 1 Kasım). *Varlık*, 16
- Şiir yarışması sayfası. (1955, 1 Mayıs). *Varlık*, 16
- Teoman Karahun (1933), Gülten Akın (1933). (1956, 1 Nisan). *Varlık*, 21
- Teoman Karahun anlatıyor. (1956, 1 Ekim). *Varlık*, 7
- Tercüme şiir yarışmamız. (1951, 1 Mart). *Varlık*, 20
- Tercüme şiir yarışmamız. (1951, 1 Mayıs). *Varlık*, 12
- Tercüme şiir yarışmamız. (1951, 1 Haziran). *Varlık*, 12
- Tercüme şiir yarışmamız. (1951, 1 Temmuz). *Varlık*, 16
- Tercüme şiir yarışmamız. (1951, 1 Ağustos). *Varlık*, 13
- Tercüme şiir yarışmamız. (1951, 1 Eylül). *Varlık*, 2
- Tercüme şiir yarışmamız. (1951, 1 Ekim). *Varlık*, 20
- Tercüme şiir yarışmamız. (1951, 1 Kasım). *Varlık*, 18
- Tercüme şiir yarışmamız. (1951, 1 Aralık). *Varlık*, 13
- Tercüme şiir yarışmamız: netice. (1952, 1 Ocak). *Varlık*, 13
- Tercüme şiir yarışması. (1951, 1 Mart). *Varlık*, 20
- Tercüme şiir yarışması. (1951, 1 Nisan). *Varlık*, 23
- Varlık ve gençler. (1991, 1 Şubat). *Varlık*, 3
- Varlık*. (1952, 1 Ocak), 3

-
- Varlık*. (1952, 1 Ocak), 13
- Varlık*. (1956, 1 Şubat), 19
- Varlık*. (1986, 1 Ocak), 2
- Varlık*. (1986, 1 Ağustos), 2
- Varlık*. (1990, 1 Haziran), 2
- Varlık'tan. (1986, 1 Ocak). *Varlık*, 2
- Varlık'tan. (1986, 1 Şubat). *Varlık*, 2
- Varlık'tan. (1986, 1 Haziran). *Varlık*, 2
- Varlık'tan. (1988, 1 Ocak). *Varlık*, 2
- Yağcıoğlu, H. (1956, 1 Ekim). Kitaplar arasında: acı su. *Varlık*, 22
- Yarışmalarımız. (1955, 1 Ocak). *Varlık*, 2
- Yarışmamız. (1956, 1 Haziran). *Varlık*, 12
- Yarışmamız. (1956, 1 Aralık). *Varlık*, 13
- Yarışmamızın sonuçları. (1957, 1 Ocak). *Varlık*, 2
- Yaşar Nabi Nayır 1982 edebiyat ödülü. (1982, 1 Nisan). *Varlık*, 56
- Yaşar Nabi Nayır 1982 edebiyat ödülü. (1982, 1 Mayıs). *Varlık*, 54-55
- Yaşar Nabi Nayır 1984 şiir ödülü yönetmeliği. (1983, 1 Ekim). *Varlık*, 23
- Yaşar Nabi Nayır edebiyat ödülü belli oldu. (1984, 1 Nisan). *Varlık*, 2
- Yaşar Nabi Nayır ödülü. (1987, 1 Mayıs). *Varlık*, 2
- Yaşar Nabi Nayır ödülü Elvan Pektaş'ın. (1988, 1 Ağustos). *Varlık*, 2
- Yaşar Nabi Nayır öykü ödülü. (1987, 1 Ocak). *Varlık*, 2
- Yaşar Nabi Nayır öykü ödülü. (1987, 1 Haziran). *Varlık*, 1
- Yaşar Nabi Nayır öykü ödülü Cemil Kavukçu'nun. (1987, 1 Ağustos). *Varlık*, 2
- Yaşar Nabi Nayır şiir ödülüne katılım süresi bitiyor. (1986, 1 Mayıs). *Varlık*, 2
- Yaşar Nabi ödülü sonuçları ay içerisinde açıklanacak. (1984, 1 Mart). *Varlık*, 2
- Yeni yarışmamız. (1956, 1 Şubat). *Varlık*, 13
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2005). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemi*. Ankara: Seçkin Yayıncılık