Turkish Studies

Comparative Religious Studies

Volume 14 Issue 2, 2019, p. 237-249

DOI: 10.29228/TurkishStudies.22690

ISSN: 2667-5544

Skopje/MACEDONIA-Ankara/TURKEY

INTERNATIONAL
BALKAN
UNIVERSITY

EXCELLENCE FOR THE FUTURE
IBU.EDU.MK

Research Article / Araştırma Makalesi

Article Info / Makale Bilgisi

Received/Geliş: 10.01.2019

Accepted/Kabul: 10.06.2019

Report Dates/Rapor Tarihleri: Referee 1 (12.02.2019)- Referee 2 (14.03.2019)

This article was checked by intihal.net.

من مبادئ العلاقات الدولية في القرآن الكريم

Mesut CEVHER*

جاء القرآن الكريم في وقت كان العدوان فيه علامة على القوة، فكانت الدولة القوية تغزو الدول الصغيرة، وتهلك الحرث والنسل، وكذلك كانت القبائل تقتخر بكثرة هجومها على القبائل الأخرى، وتعتبر قتل الرجال وأسر النساء عملاً بطولياً، كل ذلك كان سبباً في انهيار الحضارات، وكانت نتيجته تردي أحوال الإنسانية من سيئ إلى أسوأ، ولما كان دور القرآن الكريم إصلاح ما أفسده بنو البشر، وإرشاد البشرية جمعاء إلى طرق السعادة والظفر، فليس من الغريب أن يتناول القرآن الكريم المبادئ العامة لتنظيم علاقة الدولة المسلمة مع غيرها من الدول، وأن يرسم السبيل إلى حياة ينعم فيها بالسلام جميع البشر، وسوف تحاول الدراسة استنباط التعاليم القرآنية في هذا المجال، لعله يكون تمهيداً لدراسات مطولة تبين نظرية القرآن في تنظيم العلاقات بين الناس.

وسوف تعتمد الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، بحيث تجمع المعلومات، ثم تصنفها بشكل علمي حسب المباحث، ثم تقوم بتحليلها، وذلك بغرض الوصول إلى الحقائق بشكل علمي، وسوف تعتمد الدراسة كذلك على القرآن الكريم، وتتخذ كتب التفسير الأصيلة مراجع لها، ولن تغفل التفسير والدراسات الأكاديمية الحديثة.

تمهيد

عندما كنت أتابع الأخبار منذ نعومة أظفاري كنت أتساءل: لماذا تتحارب الدول؟ ولماذا يقتل الأبرياء؟ ولماذا تدمر دور العبادة من مساجد وكنائس ومعابد؟ كل هذه الأسئلة وغيرها كانت الدافع للبحث عن حل لكثير مما نعانيه في هذه الحياة، وكلما قرأت القرآن الكريم وجدت فيه ما دفعني أكثر للكتابة في هذا الموضوع، فقد وجدت نصوصاً تتحدث عن أصل البشر جميعاً، وأنهم في الأصل أخوة، ثم إن خالقهم وربهم واحد، وهو الذي يتكفل برزقهم، وأنه لا يطلب إليهم إلا أمرين لينعموا في حياتهم، وهذان الأمران هما: الإيمان، وتقوى الله، {وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرَىٰ آمَنُوا وَاتَّقَوْا لَفَتَحْنَا عَلَيْهِم بَرَكَاتٍ مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ...} (الأعراف: 96) والآية مطلقة اللفظ تعم جميع البشر، وتبين آية أخرى نفس الوعد الرباني لبني البشر في معرض الحديث عن أهل الكتاب، فيقول تعالى: {وَلَوْ أَنَّهُمْ أَقْلَمُوا التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِمْ مِنْ رَبِّهِمْ لَأَكَلُوا مِنْ فَوْقِهِمْ وَمِن تَحْتِ أَرْجُلِهِمْ مِنْهُمْ أُمَّةٌ مُّقْتَصِدَةٌ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ سَاءَ مَا يَعْمَلُونَ} (المائدة: 66) كهذا

* Dr. Öğr. Üyesi, Kırıkkale Üniversitesi, E-posta: mgouhar@yahoo.com
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6050-0029>

يكون الرزق ميسرا، وهكذا يكون متنوعا، فيأتي بسهولة من السماء، ويخرج دون عناء من الأرض.

ولا يوجد نص قرآني يجيز أن يسلب إنسان مال أخيه الإنسان، ولا يجوز أن يقتله دون أن يعتدي، وحتى في حال اعتدائه فلا بد من محاكمة عادلة، هكذا يعلن القرآن: ﴿أَنَّهُ مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَأَنَّمَا أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعًا﴾ (المائدة: 32)

بل يأمر القرآن بالتعاون بين الناس كل الناس، فيقول تعالى: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾ (المائدة: 2)، وهذه الآية نص محكم في وجوب التعاون بين البشر، والتعاون في الخير والبر، وليس التعاون في سفك الدماء، وهدم الحضارات، والتدمير الشامل لكل شيء.

ثم بدأت الفكرة في النضوج، فأخذت أبحث عن الإطار الذي يحكم هذه العلاقات الإنسانية في المنهج القرآني، وبدأت أتتبع ضوابط هذا التعاون الذي يأمر به القرآن، وشرعت في عقد المقارنات بين هذه المبادئ القرآنية وما هو معروف بالعرف الدبلوماسي بين الأمم اليوم، في محاولة لفهم ما يتميز به المنهج القرآني، وما يمكن أن نقدمه في هذا الإطار لخدمة البشرية.

الهدف من البحث وأهميته:

يهدف البحث إلى استقصاء مبادئ العلاقات الدولية في القرآن الكريم، وهو بذلك يظهر أحد المظاهر الحضارية التي أسسها القرآن، فقد جاء لإصلاح ما أفسده الناس، وسوف يقارن بين المبادئ القرآنية والمبادئ الوضعية في هذا الخصوص، ويبين أوجه الاتفاق والاختلاف بين المنهجين، مما يتيح للباحثين عن الحقيقة فرصة المقارنة، ويضع أمام المهتمين بالسلام والتعاون خطة لعلاج ما ينهك عالمنا من الصراعات، ويساعد في تأسيس روح التعاون والتفاهم بين المجتمعات والدول، فيقدم خدمة للبشرية جمعاء دون النظر إلى عرق أو لون أو جنس.

خطة البحث:

قسم البحث على:

التمهيد

المبحث الأول: تحريم العدوان:

المبحث الثاني: المعاملة بالمثل:

المبحث الثالث: وجوب الوفاء بالالتزامات والمعاهدات:

المبحث الرابع: إعلام الخصوم قبل فسخ العقود:

المبحث الخامس: حق اللجوء مكفول لجميع البشر:

ثبت المصادر والمراجع

الكلمات المفتاحية: العلاقات الدولية- العهد- القرآن الكريم - المعاهدات.

SOME PRINCIPLES OF INTERNATIONAL RELATIONS IN THE HOLY QURĀN

ABSTRACT

The Qur'an came at a time when aggression was a sign of strength. The powerful state was invading small countries, plowing and

plowing. The tribes were also proud of their attacks on other tribes. The killing of men and women's families is a heroic act. All of this was the cause of the collapse of civilizations, and the result of the deterioration of the conditions of humanity from bad to worse. And because the role of the Holy Qurān to reform what has been corrupted by human beings, and guide all mankind to the ways of happiness and nail. It is not surprising that the Holy Qurān deals with the general principles governing the relationship of the Muslim state with other countries. And to chart the way to a life where all human beings enjoy peace. The study will attempt to devise Qurānic teachings in this field, perhaps as a prelude to lengthy studies showing the theory of the Qurān in organizing relations between people.

The study will rely on the analytical descriptive method, so that the information is collected and classified scientifically according to the researcher, and then analyzed, in order to arrive at the facts scientifically. And will also study the Koran, and take the books of interpretation and authentic references. And will not ignore the interpretations and modern academic studies. This study will serve as a new door for researchers in the field of the Holy Qurān and its sciences, because it touched on unprecedented subject, needs to study and scrutiny, because it serves a vital area in the life of all mankind, and not just a religious study of those who convert to Islam.

STRUCTURED ABSTRACT

Introduction

When I was following the news from a very early age I was wondering: Why are countries fighting? Why kill innocent people? Why do houses of worship as mosques, churches and temples be destroyed? All these and other questions were motivated to search for a solution to many of what we suffer in this life. The more I read the Holy Quran, The more I want to write in this subject. I found texts that talk about the origin of all human beings, that they are originally brothers, and that their Creator and their Lord are one, He is the one who takes care of their sustenance, and that only two things are required for them to enjoy their lives. These are: faith, " And if only the people of the cities had believed and feared Allah, We would have opened upon them blessings from the heaven and the earth..." (Al-A'raf: 96) And another verse shows the same promise of the Lord of mankind in the context of the talk about the people of the book, says God

" And if only they upheld [the law of] the Torah, the Gospel, and what has been revealed to them from their Lord, they would have consumed [provision] from above them and from beneath their feet. Among them are a moderate community..." (Al-Maida: 66) Heaven, and come out without trouble from the ground.

There is no Qur'anic text that permits a person to take away the money of His brother in humanity

, and it is not permissible to kill him without assaulting him. Even if he is attacked, there is no need for a fair trial, so the Qur'an declares: " ...We decreed upon the Children of Israel that whoever kills a soul

unless for a soul or for corruption [done] in the land - it is as if he had slain mankind entirely. And whoever saves one - it is as if he had saved mankind entirely..."(Al-Maida: 32)

But the Qurān commands the cooperation between people and all people, and the Almighty says: (...And cooperate in righteousness and piety, but do not cooperate in sin and aggression. And fear Allah; indeed, Allah is severe in penalty.) (Al-Maida: 2), and this verse text is tightly in the need to cooperate between human beings, Not cooperation in bloodshed, the destruction of civilizations, and the total destruction of everything.

I started looking for the framework that governs these human relations in the Qurānic approach. I began to follow the controls of this cooperation, which is ordered by the Qur'an. I began to compare these Qur'anic principles and what is known to the diplomatic tradition among the nations today in an attempt to understand what Characterized by the Koranic approach, and what we can offer in this framework to serve humanity.

Objective and importance of research: The research aims to investigate the principles of international relations in the Holy Quran, thus showing one of the cultural aspects established by the Qur'an. It came to reform what people have corrupted. It will compare Qurānic principles and positivist principles in this regard. The truth is the opportunity of comparison, and it sets before those interested in peace and cooperation a plan to cure our world of conflicts, and helps to establish a spirit of cooperation and understanding between societies and nations, serving all humanity without regard to race, color or sex.

Search Plan:

Search section on: Introduction:

The first topic: Prohibition of aggression:

The second topic: Reciprocity:

The third topic: The obligations and treaties must be fulfilled:

The fourth topic: informing the litigants before the dissolution of contracts:

The fifth topic: The right of asylum is guaranteed to all human beings: sources and references

Keywords: International Relations - The Covenant - The Holy Qurān - Treaties.

الدراسة:

تعتبر العلاقات الدولية شريان حياة الدول، وهي في كثير من الأحيان تيسر حياة المواطنين، أو تعقدها وتقيّد حركتهم، ولذلك كان من الطبيعي أن تسن القوانين المنظمة لها، وتتفق الدول بخصوصها، وغالبا ما يحكم هذه العلاقات ما يسمى بالعرف الدولي، وهذا العرف مقبول في القرآن الكريم، بشرط أن لا يتسبب في ظلم، لأن القرآن يرفض كل أشكال الظلم، ولا يفرق بين ظلم الأفراد لأشخاص آخرين، أو ظلم المجتمعات أو الدول لغيرها، وعندما حاولنا أن نتلمس مبادئ العلاقات الدولية في القرآن الكريم وجدنا أنه يمكن عرضها في المباحث التالية:

1. المبحث الأول: تحريم العدوان:

يرفض القرآن الكريم كل أشكال العدوان ويحرمها، فلا يؤمن بالله ورسوله من يتعمد العدوان رغم تحريمه، ولا يجيز القرآن محاربة المسلمين، فالحرب لا تعلن إلا على من أعلن حرب المسلمين، ونصوص القرآن في هذا الإطار محكمة، فلا يعذر فيها بالجهل، ولا سبيل فيها لعدم الفهم، فيقول تعالى: {وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يَفْتُلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ} (البقرة، 190) وكما هو واضح من نص الآية لا يجوز العدوان على أحد مهما كان مخالفاً، ونرجح هنا ما قاله ابن عباس ومجاهد بأن الآية محكمة، لم ينسخ منها شيء (الواحدي، (1430 هـ، 3/662)، (رشيد رضا، (1990 م، 2/186، 187)، (الشعراوي، (1997 م، 820، 821)؛ ولأن الله عدل لا يظلم متقال ذرة فلا يعقل أن يأمر بمحاربة المخالفين لمجرد أنهم لم يؤمنوا، فلو شاء الله إجبارهم على الإيمان لقال كن فيكون، والمبدأ العام في القرآن أن لا تذر وزارة ووزر أخرى، وتختتم الآية بخاتمة تؤكد معناها وتقويه، فالجملة الاسمية {إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ} لا تدع مجالاً للشك في عدم جواز العدوان على المسلمين، واستخدام الجملة الاسمية يوحي بثبات الوصف واستمراره، أما التوكيد بأن فينفي كل شبهة ويبيدها، ويثبت المعنى في قلب المخاطب؛ فيستقر في الوجدان أن الله لا يحب العدوان والمعتدين، فمن أراد قربه فليحذر أن يعتدي على أحد، وقد تكررت هذه الخاتمة مرة أخرى في سورة المائدة في ختام الآية السابعة والثمانين، ورغم اختلاف الموضوع في الآيتين فعموم اللفظ يربطهما في التحليل والتحريم، فلا يجوز لمسلم أن يحل ما حرم الله، ولا يجوز له كذلك أن يحرم ما أحله خالقه (الشعراوي، (1997 م، 3350-3353)، ويأمر القرآن الكريم بتحقيق العدل حتى على الأعداء؛ فلا يجوز لمسلم أن يظلم إنساناً لمجرد أنه يكرهه، حتى وإن كانت قد حدثت بينهما مشاحنات وحروب، فيقول تعالى: {...وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَا نَقَوْمٍ أَنْ صَدُّوا عَنْ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ أَنْ تَعْتَدُوا وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَى وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ} (المائدة، 2) والآية واضحة في تحريم العدوان، وهي تبين أن المسلم ليس مأخوذاً بمحبة إنسان وكراهية آخر، فالعاطفة شيء لا يعاقب الله عليه، وإنما يبدأ العقاب عند بداية المحرم، وهو العدوان، والعدوان هنا أن تتحول الكراهية إلى عمل في غير مكانه، عمل يخالف أمر الله، ويتجاوز الحدود التي رسمها له، فلا يمكن أن نتخيل ظلماً أكثر مما فعله مشركوا مكة بالمؤمنين، ومن أشد أنواع الظلم أنهم منعوا المسلمين من أداء شعائر دينهم، ولذلك فلا إثم أن يكرههم المسلم، ولكن الإثم يقع مع العدوان، ولأن المسلم يرفع راية الحق، ويدعو إلى العدل فهو أولى الناس أن يلتزمه، ولهذا يجب أن يكون عادلاً مع عدوه كعدالته مع صديقه، وقد وضعت هذه الآية قاعدة تجعل الدعوة الإسلامية دعوة ورسالة للبشرية جمعاء، فهي تأمرهم بالتعاون في كل أنواع البر، وتنتهي عن التعاون على الشر كل الشر، وهذا مبدأ يتفق مع الفطرة الإنسانية، ويغرس الثقة، ويعزز السلام، ويحض على التعاون على إعمار الحياة، وينفر من كل ما يفسدها (الشعراوي، (1997 م، 2897 - 2912)

2. المبحث الثاني: المعاملة بالمثل:

يبين القرآن الكريم كل المعاملات على أساس العدل، ومن العدل أن يعامل المسلم الناس كل الناس بمثل ما يحب أن يعاملوه، وهذا المبدأ لا يحكم العلاقة بين الأفراد والمجتمعات المسلمة فقط، بل هو مبدأ تبنه القرآن تجاه البشرية جمعاء، فهما تختلف العرق أو اللون أو اختلقت اللغة أو المعتقدات فإن هذا المبدأ لا يتغير، فإن الله عدل، فلا يرضى غير العدل، وإن من أكثر أسباب المنازعات بين الناس والحروب بين الدول عدم تطبيق هذا المبدأ، فعندما يغصب فرد أو جماعة أو دولة حق غيره فإنه لا يرضى، وإن سكنت فإنما أسكتته ضعفه، وسوف يقاتله بمجرد أن يصبح قويا، أو عندما يجد دعماً له من عدو للذي ظلمه، ولا يخفى على عاقل ما يجره هذا من الويلات والدمار، كما لا يخفى ما يجلبه مبدأ المعاملة بالمثل من رضا ورخاء وتقديم للبشرية.

ورغم كل ما سبق فإننا نجد أن القرآن يدعو المسلمين إلى الإحسان إلى الناس جميعاً، بل ويحفزهم لمعاملة أعدائهم معاملة الصديق الوفي الحميم، فقال تعالى: {وَلَا تَسْتَوِي الْحَسَنَةُ وَلَا السَّيِّئَةُ ادْفَعْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ فَإِذَا الَّذِي بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ عَدَاوَةٌ كَأَنَّهُ وَلِيٌّ حَمِيمٌ} (فصلت، 34) ولا نجد في قوانين العالم كله ما تضمنه دستور المسلمين من الترفع عن رد الإساءة بمثلها، وفيه البشرى لمن التزم بهذه الأخلاق أن الله يعصمه، ويحول عدوه إلى صديق وفي موثق، كما قال ابن عباس في تفسير هذه الآية: "أمر الله المؤمنين بالصبر عند الغضب، والحلم عند الجهل، والعفو عند الإساءة، فإذا فعلوا ذلك عصمهم الله من الشيطان، وخضع لهم عدوهم كأنه ولي حميم (ابن كثير (1999 م، 7/181)، (أبو السعود (بدون)، 8/14)، وفي نفس السياق يقول ابن العربي في فصوص الحكم: "كيف يراعى من عفا يرجح على من لم يعف تقتل قصاصاً ألا تراه عليه السلام يقول في صاحب النسعة إن قتله كان مثله ألا تراه يقول وجزاء سيئة سيئة مثلها فجعل القصاص سيئة أي يسوء ذلك الفعل مع كونه مشروعاً فمن عفا وأصلح فأجره على الله." (ابن العربي، (1946)، 168، 167) وتعاليم الإسلام تؤكد أن اليد

العليا خير من اليد السفلى (ابن أبي زَمَنِين، (2002م)، 153/4)، والعلو هنا علو ترفع عن الهبوط إلى مستوى الخصوم، فإن من يهبط إلى مستوى المسيء كمن يصارع خنزيرا في الوحل، فيخسر هو ولا يضر الخنزير ذلك شيئا، والتزام هذا المبدأ القرآني يكسر حدة العداوة، وينشر السلام والخير، ويزيد من مناصري الحق، ويقلل عدد أعدائه (الشعراوي، (1997م)، (13593-13597).

ولكن هذا لا يمنع من دفع العدوان، وخصوصا إذا أظهر الفساد في الأرض، وهنا يأتي دور المعاملة بالمثل، وهو مبدأ معمول به في العرف الدبلوماسي الدولي، ولا يرى فيه أحد غضاظة، لأنه يعيد النفوس التي لا يرجعها الإحسان إلى الحق، ويمنع من لا يمنعه الرد من التجاوز، فيقول الحق تعالى: {... فَمَنْ اعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَى عَلَيْكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ} (البقرة، 194) ويتدرج القرآن ليربي المسلم على التدرج، فلا يحارب كل من أخطأ لمرة، ولا يعادي من يصلحه الإحسان، فمن لا تجدي معه هذه المقدمات فقد أفضى إلى نتيجة أخرى، وهي العدل والمعاملة بالمثل، فمن اعتدى يتم الرد على عدوانه بنفس القدر، فمن طرد سفيرنا طردنا سفيره، ومن فرض على صدارتنا ضرائب فرضنا على صداراته مثلها، ومن حاربنا حاربناه بمثل ما حارب، ولكن القرآن يزيد على العرف الدولي معيارين غاية في الأهمية: المعيار الأول العدل والمماثلة في الرد، دون تجاوز، أو عدوان، ودون الخروج على الأخلاق العامة للإسلام، وإن خرج عنها غير المسلم، فالمسلم عليه أن يترفع عن السقوط في الوحل كما أسلفنا، والمعيار الآخر هو رقابة الضمير، التي تمنع من تجاوز الحد، والخوف من الظلم الذي يجلب غضب الرب، وبهذا فإن الرد بالمثل هنا وسيلة للإصلاح، ولا يجوز أن يحولها أحد إلى وسيلة دمار وتخريب (قطب، (1987م)، 191/1)، (العاني، (1965م)، 144/5)

ويؤكد القرآن الكريم هذا المبدأ في قوله تعالى: {وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عُوقِبْتُمْ بِهِ وَلَئِنْ صَبَرْتُمْ لَهُوَ خَيْرٌ لِلصَّابِرِينَ} (النحل، 126) والمعنى العام للآية أنه إذا بغى عليكم فليكن ردكم بمثل ما فعل بكم، وصبركم خير لكم، ويجوز إطلاق المعنى فيكون والصبر خير للصابرين (السمين الحلبي (2002م)، 2923) ومهما كان سبب نزول الآية فإن العبرة بعموم لفظها، وقد ذهب الجمهور إلى أن هذه الآية محكمة، فهي بذلك تحتوي حكما يجب الالتزام به، ولا يجوز للمسلم تجاوزه، وهو أدعى إلى إنشاء علاقات قوية بين بني البشر، يكون الأساس فيها أن الناس سواسية كأسنان المشط (ابن لطف الله (1992م)، 341/7)

ويزيد القرآن تأكيد هذا المعنى بإعادة الإشارة إليه، فيقول: {ذَلِكَ وَمَنْ عَاقَبَ بِمِثْلِ مَا عُوقِبَ بِهِ ثُمَّ بُغِيَ عَلَيْهِ لِيُنْصَرَّهُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ لَعَفُوٌّ غَفُورٌ} (الحج، 60) فمن دافع عن نفسه بقتال من اعتدى عليه، ثم رد المعتدي بعنوان آخر فلينصره الله، وهو إعلان آخر من الحق أن المعاملة بالمثل من العدل (أبو زهرة (1987)، 5013/9) ويقص علينا القرآن الكريم مثالا عمليا لتطبيق هذا المبدأ، وذلك بإشراف مباشر ممن علمه الله من علمه؛ فيقول: {حَتَّى إِذَا بَلَغَ مَغْرِبَ الشَّمْسِ وَجَدَهَا تَغْرُبُ فِي عَيْنٍ حَمِئَةٍ وَوَجَدَ عِنْدَهَا قَوْمًا قُلْنَا يَاذَا الْقَرْنَيْنِ إِمَّا أَنْ تُعَذِّبَ وَإِمَّا أَنْ تَتَّخِذَ فِيهِمْ حُسْنًا * قَالَ أَمَّا مَنْ ظَلَمَ فَسَوْفَ نَعَذِّبُهُ ثُمَّ يُرَدُّ إِلَى رَبِّهِ فَيُعَذِّبُهُ عَذَابًا نُكَرًا * وَأَمَّا مَنْ آمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَهُ جَزَاءُ الْحُسْنَى وَسَنَقُولُ لَهُ مِنْ أَمْرِنَا يُسْرًا} (الكهف، 86-88) فإن الله لا يرضى بالظلم، ومن الظلم إنقاص الحقوق والتفريط فيها، والجزاء لا يكون إلا من جنس العمل (أبو زهرة (1987)، 4580/9)، (أبو حيان (1420 هـ)، 222/7)، (الطبري (2000م)، 98/18)

وهذا المبدأ عام في القرآن الكريم، فليس لمن قدم الإحسان إلا مثله، {هَلْ جَزَاءُ الْإِحْسَانِ إِلَّا الْإِحْسَانُ} (الرحمن، 60) وميزان العدالة الإلهية لا يظلم متقال ذرة: {فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ * وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ} (الزلزلة، 7، 8)

3. المبحث الثالث: وجوب الوفاء بالالتزامات والمعاهدات:

يأمر الله تعالى المؤمنين بالوفاء بالتزاماتهم، ولا فرق في كون هذه الالتزامات لأشخاص أو لهيئات ودول، فالواجب هو الوفاء، فيقول: {وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا} (الإسراء، 34) وسوف يحاسبكم الله أيها المؤمنون إذا خالفتم هذا الأمر، وخفرتكم العهد، ولا يجوز لمن قطع عهدا أن يخلفه، فإن الله سائله عن عهده (النسفي (2005)، 256/2)، (الجزائري (2003م)، 193/3)، فمن أوفى فله الجزاء الكريم، ومن خفر وغدر فله العذاب الأليم (السعدي (1970م)، 485/8) ورغم اختلاف المقصد وتباين المنهج بين الإسلام والشرك فإنه لا يحق للمسلم أن يغدر ويخفر بالعهد، وهذا هو التوجيه القرآني: {إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ثُمَّ لَمْ يَنْقُصُوكُمْ شَيْئًا وَلَمْ يُظَاهِرُوا عَلَيْكُمْ أَحَدًا فَأَتَيْتُمَا الْيَوْمَ عَهْدَهُمْ إِلَى مَدَّتِهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُجِبُ الْمُتَّقِينَ} (التوبة، 6) فمنهج أهل الشرك تعبيد الخلق للمخلوق، بينما يعتمد النهج الإسلامي تعبيد الخلق للخالق أساسا له، ولكن مهما تطورت أحوال البشر ومهما تغيرت الأحكام تبعنا لهذا التطور يلتزم المسلم بعهدته إلى مدته (الصابوني (1993م)، 521، 522/1)، ورغم أن تصرفات المشركين ومعتقداتهم لا وزن لها في المعيار الرباني إلا أن الوفاء بالعهد

حتى معهم علامة على التقوى، ودليل على الإيمان (الصابوني (1993م)، 1/ 523)، فيقول تعالى: {كَيْفَ يَكُونُ لِلْمُشْرِكِينَ عَهْدٌ عِنْدَ اللَّهِ وَعِنْدَ رَسُولِهِ إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ فَمَا اسْتَقَامُوا لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ بَحِيبُ الْمُتَّقِينَ} (التوبة، 7) والآية تستنكر استمرار المعاهدات بين المسلمين والمشركين، ومرد ذلك أمران: أولهما فساد منهج المشركين واستحالة التعايش معهم، والآخر ما قدمه المشركون من غدر رغم وجود العهد بينهم وبين المسلمين؛ ولهذا فإن الذي فسخ المعاهدة هنا ليس النبي بل المشركون أنفسهم (بن عاشور (1984)، 10/ 121)، ويدل على صحة هذا التفسير استثناء الآية للمشركين الذين عاهدهم النبي عند المسجد الحرام، فهي تأمر بالالتزام بالعهد مدة التزام الطرف الآخر به.

4. المبحث الرابع: إعلام الخصوم قبل فسخ العقود:

يجب أن يلتزم المسلم بأخلاق القرآن الكريم في وقت الحرب كما يلتزم بها في وقت السلم، لذا أمر الله رسوله والمؤمنين في شخصه الكريم فقال: {وَمَا تَخَافُ مِنْ قَوْمٍ خِيَانَةٍ فَاِذْ يَأْتِيَنَّكَ إِلَيْهِمْ عَلَى سَوَاءٍ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْخَائِنِينَ} * وَلَا يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَبَقُوا إِنَّهُمْ لَا يُعْجِزُونَ * وَأَعِدُوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ وَآخَرِينَ مِنْ دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ شَيْءٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يُوَفَّ إِلَيْكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تُظْلَمُونَ} * وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلَامِ فَاجْنَحْ لَهَا وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ} (الأنفال: 58 - 61) وهنا يوجه القرآن الكريم النبي صلى الله عليه وسلم، ويوجه المسلمين قادة وعامة في شخصه الكريم، أن إذا عقدتم اتفاقاً، وأعطيتهم عهداً، ثم ظهرت لكم علامات خيانة الطرف الآخر للعهد فأبلغوهم- قبل أن تحاربوهم- أنهم لا عهد لهم عندكم، فالقرآن يمنع الحرب حتى مع من بدت لنا علامات خيانتهم قبل إعلامهم، ويلزم المسلمين بالمصادقية في تصرفاتهم عامة، وفي العهود خاصة، ويحذرهم من الخيانة؛ فإن الله لا يحب الخائنين (الطبري (1994م)، 14/ 25)، والواجب على المسلم في مثل هذه الحال أن لا يهبط إلى مستوى الخائنين بالخيانة، بل يخبرهم أنهم صاروا أعداء له بسبب خيانتهم، فيستوي معهم في العلم بفسخ المعاهدة (الناصر (1985م)، 5/ 245)، (الإستانبولي (2002 م)، 3/ 363)، ولا يخفى أن الآية هنا تؤكد ضمناً على الالتزام بالعهد؛ فهي تضع قيوداً على فسخها، وتؤكد أن الفسخ يجب أن يبنى على أسباب حقيقية، وأن يعلن الطرف الآخر قبل اتخاذ أي إجراء، وهو ما يمكن أن نسميه بلغة العصر قمة النزاهة، وذروة الرقي الدبلوماسي، فالدولة التي تحافظ على موثوقيتها تحظى بمصادقية دولية، وينظر إليها على أنها حليف استراتيجي، وتبنى العلاقات معها على أساس الثقة، فتحقق الرخاء والأمن والاطمئنان لمواطنيها، ويزيد رصيدها من الثقة في نفوس الشعوب والحكومات المختلفة، والعكس صحيح (ابن عبد السلام (1996م)، 2/ 201).

وإن كثيراً من الحروب التي تهلك الحرث والنسل سببها مجرد شكوك، فمن أهم الدروس التي تدرس في العسكرية المعاصرة مباحة العدو، ويعتبرون هذا قمة الذكاء، كما يعتبرونه من أهم أسباب النصر، ولكن الهدى القرآني يمنع الخيانة، ويشترط إبلاغ الخائنين قبل محاربتهم، فهو يسعى إلى تقليل اندلاع الحروب، ويقدم السلم والتفاهم عليها، ولذلك وجهت الآية التالية لهذه الآية مباشرة المسلمين إلى إعداد القوة الرادعة، وهذه القوة ليست طائشة، بل يحكمها العقل، وتسيطر عليها الحكمة، فالهدف منها ليس القتل، ولا تسعى لإرغام الناس على ما لا يعتقونه، بل الهدف منها منع الفساد في الأرض، وتقليل اندلاع الحرب، وقد يتساءل البعض قائلاً: كيف تطلب الآية إعداد كل ما يستطيع المسلم إعداده من قوة، وتتحدث صراحة عن إرهاب الخصوم، ثم تقول إنها تسعى لأن تقلل من اندلاع الحروب؟

والجواب نعم إنها تهدف أساساً إلى منع الحروب، وعلى أقل تقدير فهي ترمي إلى تقليلها؛ لأن الدولة المسلمة حين تعد القوة بكل نواحيها، أي القوة العسكرية، والاقتصادية، والفكرية، والإعلامية، حينما تقوم بذلك فإن الدول تنقسم أمامها إلى ثلاثة أقسام: القسم الأول الصديقة، وهذه تسعد بقوتها، وتعتبرها قوة لها، تستند عليها في أوقات الشدة، والقسم الثاني دول معاهدة، وهي التي كانت بينها وبين الدولة المسلمة مشاحنات أو حروب، وانتهت بإبرام اتفاقية أو اتفاقيات، وهذه سوف تحملها القوة على الحفاظ على العهد، والوقوف من الدولة المسلمة موقف المحايد إن لم يكن موقف المسالم، أما القسم الثالث فهي الدول المعادية، وهذه تمنعها قوة الدولة المسلمة من العدوان عليها؛ لأنها تعلم أن عدوانها سيجر عليها الخراب والدمار، وإذا وضعنا في الاعتبار مبدأ تحريم العدوان في القرآن الكريم فسنرى يقيناً أن منهجه منهج يمنع الحروب، أو يقللها على أقل تقدير، وإننا نرى أثر هذا المنهج القرآني في كتابات عبد الحميد الكاتب، الذي يعتبر مؤسس الكتابة السياسية في الفكر الإسلامي، ويظهر ذلك في رسالته العهد المرواني، حيث يؤكد أن النصر الحق هو النصر الذي لم يفقد فيه جندي، كما يعتبر أن العفو عن الخصم من علامات المروءة، ورغم أن هذه المبادئ الإسلامية يمكن أن نقول أنها بقيت في العصر الأموي في عالم المثل إلا أن عبد الحميد الكاتب قد تبناها في كتاباته، مما يعتبر نضجاً مبكراً للفكر السياسي الإسلامي

(Gündüzöz, Soner- Gündüzöz, Güldane. (2007), 73, 74.) وآيات القرآن في هذا الصدد كثيرة، ولا يتسع المجال لذكرها هنا، فلعلنا نقوم بذلك في دراسة تفصيلية لاحقة.

5. المبحث الخامس: حق اللجوء مكفول لجميع البشر:

يقدم القرآن الكريم نموذجاً لحماية اللاجئين لا يدانيه نموذج، فقبل أكثر من ألف وأربعمائة سنة، وقبل أن يسمع أحد بما نسمع به اليوم عن المنظمات التي ترعى اللاجئين جاء القرآن الكريم بقانون حمايتهم، فأمر قائد المسلمين وقوتهم أن يقدم الحماية والأمن لكل لاجئ لاجئ إليه، فقال: {وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ اتَّبِعْهُ مَأْمَنَةً ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْلَمُونَ} (التوبة، 6)، فالدولة المسلمة مطالبة وفق هذا الأمر بحماية اللاجئين وحسن استقبالهم، ومطالبة بإرشادهم وتبليغهم المنهج الرباني كما جاء من عند الله، فإن قبلوا ورضوا به صاروا مسلمين، وإن رفضوا فلا ينبغي الإساءة إليهم، ولا يجوز التعجل بإخراجهم من بلاد المسلمين، بل على الدولة المسلمة إمهالهم حتى يصلوا في أمن وأمان إلى ديارهم، ولا يؤاخذهم برفض الحق؛ فهم معذورون بجهلهم، ودور المسلم الذي يجب عليه هو التبليغ وليس إجبار الناس على منهج حتى ولو كان منهج الله (ابن عاشور (1984)، 119/20).

ولا نجد مجالاً للمقارنة بين منهج القرآن الكريم في معاملة اللاجئين وما تقوم به المنظمات المعنية اليوم، فنهج القرآن واضح بَيِّن ملزم، أما منظمات اليوم فهي خاضعة لسياسات دول بعينها، وتابعة لأهواء قادة أحياناً، وهي تكيل بمكيالين في كثير من الأحيان، ولكن لا يمكننا أن نقول إنها كلها شر، أو ندعي أنه لا يأتي منها خير، لكن الذين يتعنون بها يجهلون أو يتجاهلون تعاليم القرآن في هذا الصدد، فهو لا يفرق بين لاجئ وآخر، بل يعطي لهم جميعاً حقوقهم، لأنهم إخوة لنا في الإنسانية، وتجرب حمايتهم مهما اختلفت عقيدتهم، فرغم أن المشركين من أشد الناس عدوة للمؤمنين فإن الله يأمر المسلمين بتقديم الحماية والعون لهم عند حاجتهم إليهما، فمن باب أولى أن يقدمهما المسلم لغير المشركين، فالموقف هنا موقف رباني وليس بشري، فرب المسلم يأمره بحماية وتأمين من يستجير به، فهو أمر عقيدة وعبادة، وليس وسيلة لتلميع صورة نظام فاشي، أو غطاء لسلوك عدواني، وقد رأينا فيما تقوم به منظمات اليوم من غدر باللاجئين، وتجميعهم ليقوم أعداؤهم بقتلهم جملة واحدة، فليست المذابح التي حصلت للاجئين في البوسنة أو في بورما أو فلسطين منا ببعيد، ونعود فنكرر أننا ندرك أنه ليس كل من يعمل في هذا المجال بغدار، ولكن مصالح بعض الدول أو توجهاتها تجعل هذه المنظمات عاجزة في كثير من الأزمات، ولا يتعدى دورها دور من يغذي الخراف حتى يذبحها الجزار.

ويستمر القرآن الكريم في تفرد وعلو منهجه، فيرشد المؤمنين به إلى أسلوب معاملة اللاجئين، فيقول تعالى: {وَالَّذِينَ تَبَوَّءُوا الدَّارَ وَالْإِيمَانَ مِنْ قَبْلِهِمْ يُحِبُّونَ مَنْ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ وَلَا يَجِدُونَ فِي صُدُورِهِمْ حَاجَةً مِمَّا أُوتُوا وَيُؤْثِرُونَ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ وَمَنْ يُوقِ شَحْنَ نَفْسِهِ قُلُوبُهُمْ قُلُوبُهُمْ قُلُوبُهُمْ} (الحشر، 9) فقد جعل الله تعالى حب المهاجرين وتفضيلهم سبباً في الفلاح، فالمسلم الذي يرجو الفلاح في الآخرة يحب إخوانه المهاجرين، ويقاسمهم بيته وماله، ولا يضره أو يضيق عليه، ولا يجد في نفسه ضيقاً مما ينفق على اللاجئين، ثم تختتم الآية بحافز للتنافس ودافع للتفاني في ذلك، فتبين أن من كانت هذه صفاته فالفلاح صفته، والفوز بما عند الله عاقبته (الماتريدي، (2005 م)، 9/ 589-591)، (الزحيلي، (1422 هـ)، 3/ 262)، ثم إنهم لا يجدون حزا في أنفسهم إذا ما أعطت الدولة المسلمة اللاجئين أكثر مما تعطيتهم، لأنهم يطلبون الأجر من الله (البغوي، (1997 م)، 8/ 76)، (الثعلبي، (2005 م)، 2269)، بل إن الرعي الأول من هذه الأمة قد ضرب أروع الأمثلة على البذل والعطاء، فقد شاركوا إخوانهم المهاجرين كل ما يملكون، وتعففوا عن مشاركتهم في الغنائم، وقد فعلوا ذلك طواعية من أنفسهم، وطلباً لرضوان الله (الخازن، (1415 هـ)، 4/ 271).

وقد يقول قائل إن هذا يوجه إليه القرآن تجاه المهاجرين من المسلمين، والحقيقة أن المنهج القرآني لا يفرق بين المسلم وغيره سوى في المسائل القلبية، فالمسلم مطالب بحب المسلم، وليس مطالباً بحب غيره، كما أنه ليس منهيًا عنه إذا لم يكن معادياً للإسلام والمسلمين، وما عدا ذلك فأيات القرآن الكريم لا تفرق في المعاملة بين المسلم وغيره، ولا يتسع المجال هنا لذكر كل الآيات المتعلقة بالموضوع ولكننا نكتفي بآية واحدة تكفي دليلاً على ذلك، فقد قال تعالى: {يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ} (الحجرات، 13) فقد بينت الآية أصل بني آدم والعناصر المكونة له، فإذا علم ذلك علم المساواة بين أبناء جنسه، وأدرك ألا داعي للتكبر على الناس

(القشيري (2000م)، 294/7)، (الزمخشري (1407هـ)، 4/ 374، 375)، ولا يحق لأحد أن يمتنع عن مصاهرة الفقراء لفقرهم، ولا يجوز التمييز على أساس اللون أو العرق (المظهري (1412 هـ)، 56/9)، (الموردي (بدون تاريخ)، 5/ 335، 336)

الخاتمة

يبين القرآن الكريم أن الناس جميعاً في الأصل أمة واحدة، وأن سبب التفرق الذي وقع بين الناس هو اختلاف مناهجهم، كما يؤكد على ضرورة أن تتوحد الإنسانية جمعاء، وتتوجه موحدة إلى خالقها الأحد، وقد بينت الدراسة أهم مبادئ العلاقات الدولية في القرآن الكريم، فكشفت بالأدلة القرآنية عن تحريم القرآن الكريم العدوان، ونبذ له، واعتباره سبباً من أسباب بغض الله لمن يمارسه، كما بينت أن هذا التحريم لا ينطبق فقط على المسلمين بل ينطبق على الناس جميعاً. كما دلت على أن مبدأ المعاملة بالمثل مبدأ قرآني، يدعو به القرآن إلى تحقيق العدالة والمساواة، مما يؤلف القلوب، ويجمع شتاتها، وقد أثبتت الدراسة أن القرآن الكريم أوجب الوفاء بالالتزامات والمعاهدات، وأن هذا الالتزام مطبق مع الناس كل الناس، وأنه التزام دائم ما التزم به الطرف الآخر، فدعوة الإسلام دعوة للسلم، وليست دعوة لحرب، والحرب في المنهج القرآني إما لدفع عدوان، أو لحماية الدعوة التي تهدف إلى خير البشرية، وتدعو إلى الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر. كما تناولت الدراسة الشروط التي وضعها القرآن لفسخ المعاهدات التي تبرمها الدولة المسلمة مع الآخرين، وأوضحت أن تطبيق هذه الشروط يجعل المسلم ملتزماً بعقده ما التزم الطرف الآخر، فإذا خرق الطرف الآخر العهد وأراد المسلم إلغائه فيجب عليه إعلام الخصوم قبل فسخ العقود، ولا يحق لمسلم أن يغدر بمعاهد، فمن فعل ذلك استحق غضب الله. كما أوضحت الدراسة كيف حقق القرآن واحدة من كليات الإسلام، وهي حفظ النفس، وذلك بتشريع حق اللجوء، وقد جعله القرآن مكفولاً لجميع البشر، فالنفس الإنسانية لها قيمتها مهما اختلفت عقيدتها، وتجب حمايتها إذا طلبت الحماية من المسلمين، ولا يجوز إجبارها على اعتناق الإسلام، كما لا يجوز معاقبتها لرفضه، بل على القيادة المسلمة أن تتيح لها حرية الحركة، وتدخلها في حمايتها حتى تصل أمانة إلى بلادها.

وإن طبقت هذه المبادئ القرآنية ليصيرن العالم جنة، ولينعم البشر كل البشر بالأمن والرخاء، وعندها يمكن أن توجه الطاقات البشرية إلى الإنتاج والإعمار، وتعصم الإنسانية من ويلات الحروب والخراب والدمار، فأصل الناس واحد، وربهم واحد، فالتعاون أولى بهم من التناحر، والتقارب أجدى لهم من التنافر.

ثبت المصادر والمراجع

ابن أبي رَمَين، محمد بن عبد الله. (2002م). "تفسير القرآن العزيز" تحقيق: بن عكاشة، حسين، الكنز، محمد بن مصطفى. الفاروق الحديثة: القاهرة، مصر.

ابن العربي، (1946م)، "فصوص الحكم" دار الكتاب العربي - بيروت، لبنان.

ابن عبد السلام، عز الدين عبد العزيز. (1996م). "تفسير العز بن عبد السلام (تفسير القرآن)، دار ابن حزم، بيروت، لبنان.

ابن عاشور، محمد الطاهر. (1997 م). "التحرير والتأويل"، دار سحنون للنشر والتوزيع، تونس، تونس.

ابن عجيبة، أحمد بن محمد بن المهدي الحسني الإدريسي الشاذلي الفاسي أبو العباس. (2002 م). "البحر المديد"، دار الكتب العلمية - بيروت، لبنان.

ابن كثير، إسماعيل بن عمر القرشي الدمشقي. (1999م). "تفسير القرآن العظيم" تحقيق: سلامة، سامي بن محمد. دار طيبة للنشر والتوزيع: القاهرة، مصر.

أبو السعود العمادي، محمد بن محمد. (بدون تاريخ). "إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم" دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

- أبو الحسن، علي بن أحمد بن محمد بن علي الواحدي، النيسابوري، الشافعي. (1430 هـ). "التفسير البسيط" عمادة البحث العلمي - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية. المدينة المنورة السعودية.
- السمين الحلبي، أحمد بن يوسف بن عبد الدائم. (المتوفى: 756 هـ). "الدر المصون في علوم الكتاب المكنون" تحقيق: الدكتور أحمد محمد الخراط. دار القلم، بيروت، لبنان.
- أبو حيان، محمد بن يوسف الأندلسي. (1420 هـ). "تفسير البحر المحيط" تحقيق: جميل، صدقي محمد. دار الفكر، بيروت، لبنان بيروت.
- أبو زهرة، محمد بن أحمد بن مصطفى. (1980 م). "زهرة التفاسير"، دار الفكر العربي، القاهرة، مصر.
- الجصاص، أحمد بن علي الرازي أبو بكر. (1405 هـ). "أحكام القرآن"، تحقيق: قمحاوي، محمد الصادق، دار إحياء التراث العربي - بيروت، لبنان.
- البرصوي، إسماعيل حقي بن مصطفى الحنفي الخلوتي. (2002 م). "تفسير روح البيان"، دار إحياء التراث العربي، القاهرة، مصر.
- البغوي، محيي السنة، أبو محمد الحسين بن مسعود. (1997 م). "معالم التنزيل"، تحقيق: النمر، محمد عبد الله، ضميرية، عثمان جمعة، الحرش، سليمان مسلم، دار طيبة للنشر والتوزيع، القاهرة، مصر.
- الثعلبي، أبو إسحاق أحمد بن محمد إبراهيم. (2005 م). "الكشف والبيان في تفسير القرآن"، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.
- الخازن، علاء الدين علي بن محمد بن إبراهيم بن عمر الشيعي أبو الحسن. (1415 هـ). "لباب التأويل في معاني التنزيل"، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.
- الجزائري، جابر بن موسى بن عبد القادر بن جابر أبو بكر. (2003 م). "أيسر التفاسير لكلام العلي الكبير"، مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية.
- الزمخشري، أبو القاسم محمود بن عمر الخوارزمي. (1407 هـ). "الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل"، تحقيق: المهدي، عبد الرزاق، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان.
- السعدي، عبد الرحمن بن ناصر. (1423 هـ). "تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان" تحقيق: عبد الرحمن بن معلا اللويحق، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان.
- الشعراوي، محمد متولي. (1997 م). "تفسير الشعراوي (الخواطر)"، مطابع أخبار اليوم، القاهرة، مصر.
- الماتريدي، محمد بن محمد بن محمود. (2005 م) "تفسير الماتريدي (تأويلات أهل السنة)"، تحقيق: باسلوم، مجدي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.
- الزحيلي، وهبة بن مصطفى. (1422 هـ). "التفسير الوسيط"، دار الفكر - دمشق، سوريا.
- الصابوني، محمد علي. (1993 م). "صفوة التفاسير"، دار التراث العربي، القاهرة، مصر.
- الطبري، محمد بن جرير. (2000). "جامع البيان في تأويل القرآن" تحقيق: شاكر، أحمد محمد، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان.
- العاني، عبد القادر بن ملا حويش السيد محمود آل غازي. (1965 م). "بيان المعاني"، مطبعة الترقى، دمشق، سوريا.

- القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري الخزرجي شمس الدين. (1964 م). "الجامع لأحكام القرآن"، تحقيق: البردوني، أحمد، أطفيش، إبراهيم، دار الكتب المصرية، القاهرة، مصر.
- القشيري، عبد الكريم بن هوازن بن عبد الملك. (بدون). "لطائف الإشارات (تفسير القشيري)" تحقيق: البسيوني، إبراهيم، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، مصر.
- الماوردي، أبو الحسن علي بن محمد بن محمد بن حبيب البصري البغدادي. (بدون). "تفسير الماوردي (النكت والعيون)" تحقيق: عبد الرحيم، السيد بن عبد المقصود، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.
- المظهري، محمد ثناء الله. (1412 هـ). "التفسير المظهري"، تحقيق: التونسي، غلام نبي، مكتبة الرشدية، باكستان.
- الناصر، محمد المكي. (1985 م). "التيسير في أحاديث التفسير"، دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان.
- النسفي، أبو البركات عبد الله بن أحمد بن محمود (2005). "تفسير النسفي". تحقيق: الشاعر، مروان محمد دار النفائس - بيروت.
- خلاف، عبد الوهاب، علم أصول الفقه، (1956). الطبعة السابعة، مكتبة الدعوة الإسلامية شباب الأزهر، القاهرة مصر.
- دروزة. محمد عزت. (1383 هـ). التفسير الحديث، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، مصر.
- عبد الكريم يونس الخطيب، التفسير القرآني للقرآن، دار الفكر العربي - القاهرة، الطبعة الأولى 1970 م.
- رشيد رضا، محمد بن علي. (1990 م). "تفسير القرآن الحكيم (تفسير المنار)"، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، مصر.
- قطب، سيد. (1987 م). "في ظلال القرآن، دار الشروق، بيروت، لبنان.
- Gündüzöz, Soner- Gündüzöz, Güldane.(2007)"Abdülhamid el-Kâtib, Doğunun Hükümdarı, çev." Antik Kitap, İstanbul, Türkiye.

KAYNAKÇA

- Alusi, Ebu'l Fadl. "Ruhu'l Meani fi Tefsiri'l Kur'an ı'l Azim", Beyrut, Lübnan.
- Bağavi Ebu Ahmet, (1420)."Mealim u't Tenzil ", 1.Baskı, thk. El-Mehdi, Abdurrazık, Beyrut, Lübnan.
- Beyhaki Ebu Bekr, Sunen e'l Beyhaki e'l Kübra thk.M.Abdukadir Ata, Mekke,1414
- Bursawi İsmail Hkkı bin Mustfa El-Hanafi(2002). " Tefsire'Rühü-L-Beyan ", Daru İhyai-t-turas EL-Arabi, Kahire, MISIR.
- Cassas, Ahmed bin Ali Elrazi Ebübekir. (1405). " Ahkamü-L- Kur'an", thk. Kamhawiy, Muhammad El- Sadik, Daru İhyai-t-turas EL-Arabi, Beyrut, Lübnan.
- Cezairiy,Cabir bin Musa bin Abdulkadir Ebü Bekir(2003) " Eysrü-T- Tefasir likelami-L- Aliy Elkebir "Mektebetü-L- Ulum ve Elhikem Medine Saudi Arabistan.

- Dürüze, Muhammed İzzet (1383) " Eltefsirü-L- Hdis", Daru İhyai-L-kütüp EL-Arabiye , Kahire , MISIR.
- Ebu EL-Hasan EL-Nisaburiy, Ahmed bin Muhammed bin Ali EL-Wahidiy. (1430) ." EL-Tefsiri'l EL-Besit " İmadetü-l-Bhsi EL-İlmiy,İmam Suud Ün.Medine, SUUDİ ARABİSTAN.
- Ebu El-Suud El-Emadi, Muhammed bin Muhammed. (t.s). "İrşadi'l Akl es'Selim ile'l Mezeye e'l Kur'an i'l Kerim", Tahkiksiz , Daru-l-Kuttab al-ilmiye, Beyrut, Lübnan.
- Ebu Hayan, Muhammed bin Yusuf El-Endelusi(1420) "Tefsiri'l EL-Behri-l-Muhit" Tahkik, Cemil Sıdkı Muhammed, Daru-l-Fikr, Beyrut, Lübnan.
- Ebu Zehra Muhammed, (1980) " ZEHRATU-T-TAFASİR " , Daru-l-Fikr EL-Arabi, Kahire, MISIR.
- Elaniy,Abdulkadir Mulla huwaiş Elsseyid Mahmud(2002). " Beyanü-L- Maaniy", Mattbatu-T-Tarakkiy, Dimaşk Süriye.
- El-Halabi,Ahmed bin Yusuf bin Abdu-Daim. " Eldürü-l-Masun fi ulumi-l-Kitabi Elmeknun" Tahkik,Ahmed Elharrat Daru-l-Kalem, Beyrut, Lübnan.
- Gündüzöz, Soner- Gündüzöz, Güldane.(2007). "Abdülhamid el-Kâtib, Doğunun Hükümdarı, çev." Antik Kitap, İstanbul, Türkiye.
- Hallaf, Abdulwahab, .(1956) "İlmü Usulu-L- Fıkıh" ,7.Baskı Mektebetü- D- Dava Elislamiye, Kahire, MISIR.
- Hatıp, Abdulkerim yunus.(1970) "Eltefsirü-L- Kur'aniy lilKur'an" , Daru-l-Fikr EL-Arabi, Kahire, MISIR.
- Hazin, Alaauttin Ali bin Muhammed.(1415), "Lübabü-t-Tevıl fi maany-t-Tenzil" Daru-l-Kuttab al-ilmiye, Beyrut, Lübnan.
- İbn Abi Zamanin, Muhammed bin Abdullah. (2002). "Tefsiri'l Kur'an ı'l Aziz" , Tahkik, Bin Okasha,Hüseyin,Elkiniz, Muhammed Mustafa,Elfaruk Elhadise yamın evi, Kahire , MISIR.
- İbnü Abdissalam,İzzüttin Abdulaziz. (1996). " Tefsiri'İZZ İBNİ Abdissalam" . Daru İBNİ Hazm, Beyrut, Lübnan.
- İbnü Acibah,Ahmed bin Muhammed El-Mehdi El- Hüseyini(2002). "El-Bahrü El-Medid", Daru-l-Kuttab al-ilmiye, Beyrut, Lübnan.
- İbnü Aşur, Muhammed Eltahir. (1997) . " Eltehrir ve Eltenvir", Daru Sahnun, Tunus, Tunus.
- İbnü El-Arabi,(1946). " Fususu-l-hikem" . Daru-l-Kitap El- ARABİ, Beyrut, Lübnan.
- İbnü Kesir, Ebu'l Fide. (1999). "Tefsiri'l Kur'ani'l Azim" . Tahkik,Salamah, Sami bin Muhammed,Darü-Tıba, Kahire , MISIR.İZMİRLİ İ.Hakkı Kur'an-I Kerim ve Türkçe Tercümesi,İstanbul,1926
- Kuran-ı Kerim Meali,Hazırlayanlar,Ziya Kazıcı , Necip Taylan , İstanbul , 1993
- Kurtubi ,Ebu'l Abdulah. (1964). " Tefsir'l Kurtubi", thk.Berduni Ahmet , Daru-l-Kütübi-L-Mısıriye, Kahire, MISIR.
- Kuşeyri, Abdulkerim bin Hawzin bin Abdilmelik,(Tarihsiz) Lataifü-L- İşarat thk.Elbesyüni, İbrahim, Elheyaetü-L-Mısıriyetü Elamme lilkitap, Kahire, MISIR.
- Kutub ,Seyyid. (1987). " Fizilal E'l Kur'an" , Daru-Ş-Şuruk, Beyrut, Lübnan.
- Matüridiy, Muhammed bin Muhammed bin Mahmud, (2005) " Tefsiri Matüridiy ". Daru-l-Kütüb El-ilmiye, Beyrut, Lübnan.

- Mavirdiy, Eü Elhasan Ali bin Muhammed (tarihsiz) "Elnüket ve Eluyun" thk. Abdurrahim, Elseyit bin Abdilmaksud, Daru-l- Kütüb El-ilmiye, Beyrut, Lübnan.
- Mazhariy, Muhammed senaü-l-lah. (1412) "Eltefsir Elmazhariy", thk. Eltünesiy, Ğulam nebiy, Mektebet-R-ruşdiyye, Pakistan.
- Nahhas Ebu Cafer, " Meani El Kur'an El Kerim" , thk. M. Ali e's Sabuni , 1. Baskı , Mekke , 1409
- Nasiriy, Muhammed Elmekkiy. (1985). " Elteysirü fi Ahadisi Eltefsir " , Daru-L-ğarbi Elislamiy, Beyrut, Lübnan.
- Nesefi, Eb Elbaraket Ahmed bin Mahmud, (2005) " Tefsiri Nesefi". tehkik, Elşaar, Marawan Muhammed Daru-L-nefais, Beyrut, Lübnan.
- Raşid Rıza, Muhammed bin Ali, (1990) " Tefsirü-L- Kur'ani Elhakim", Elheyaetü-L-Mısıriyetü Elamme lilkitap, Kahire, MISIR.
- Saa'libi, Ebü İshak Ahmed bin Muhammed bin İbrahim. (2005). " El-keşfü ve El-beyan fi Tefsir-i Kur'an" , Tahkiksiz , Daru-l-Kuttab al-ilmiye, Beyrut, Lübnan.
- Sabuni, Muhammed Ali. (1993). "Safvetü't Tefasir" , Daru Elturas ELArabi , Kahire , MISIR.
- Sadiy, Abdurrahman bin Nsir (1423) " teysirü -L- Kerim Elrahman fi Tefsir-i Kelamü-L- Mennan" , Tahkik, Abdurrahman bin Mualla Elluwihik, Müessesetü-R- Risale, Beyrut , Lübnan.
- Şarawiy, Muhammed Mutevelli , (1997) . "Tefsire'-Ş- Şarawiy" Mtabiu Ahbar Elyevm, Kahire , MISIR.
- Tabari, Muhammed bin Cerir. (2000). " Tefsire't Tabari", Tahkik, Şakir, Ahmed Muhammed, Müessestü Elrisale, Beyrut , Lübnan.
- Zamahşeri, Ebü-l-Kasim Mahmud bin Umran El Hawarizmiy. (1407) Elkeşşaf An hakaiki-t-Tenzil ve uyunu-L- Akawil fi vüvühü-T-Tevil, Daru İhyai-t-turas EL-Arabi , Beyrut, Lübnan.
- Zühayli, Wahbah bin Mustafa. (1422). Daru Elfikr, Dimeşk, Suriye.