Sosyal Bilimler Dergisi / The Journal of Social Sciences

Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi, Yıl: 7, Sayı: 47, Ağustos 2020, s. 221-231

ISSN: 2149-0821 Doi Number: <http://dx.doi.org/10.29228/SOBIDER.45656>

Dr. Öğr. Üyesi Refik YALUR

İstanbul Aydın Üniversitesi Güzel Sanatlar Bölümü, refikyalur@gmail.com

2015-2020 YILLARI ARASINDA DÜZENLENEN LOGO YARIŞMALARININ SONUÇLANMAMA SORUNSALI

Özet

Logo tasarımı, bir firmanın kurumsal kimlik ambalajıdır. Logo markaya veya kuruma görsel bir estetik kazandırmakla birlikte, tüketici veya müşteri gözünde kurumsal bir imaj yaratır. Logo tasarımı kurumun vizyon ve misyonuna uygun olacak şekilde doğru unsurlar seçilerek tasarlanmalıdır. Renk, çizgi, biçim ve tipografi bir logo tasarımında kullanılabilecek unsurlardır. Bu unsurlar, hedef kitlenin algısında bir uyarıcıdır ve bu durum logonun hedef kitle üzerinde etkisi olarak tanımlanabilir. Özellikle resmi kurumlar ve daha çok belediyeler, kurumsal yenilenme düşüncesiyle logo tasarım yarışmaları düzenlemektedir. Bu yarışmalar daha çok kurumun internet sitesi tarafından yayınlansa da grafik tasarım veya yarışma ile ilgili duyuruların ilan edildiği pek çok web sitesinde ve sosyal medyada da duyurulmaktadır.

Bu çalışmada; 2015-2020 yılları içerisinde <http://www.tasarimyarismalari.com/> sitesinden veri toplama yöntemiyle, online araştırmalar sonucu elde edilen düzenlenmiş 43 yarışma incelenmiştir. Bu 43 yarışmadan 18'inde sonuçlar açıklanmış ve ödüller verilmiştir. Geri kalan 25 yarışmanın sonucu ise hiç açıklanmamış veya birincilik ödülüne layık eser görülmediği belirtilmiştir. Bu 25 yarışmadan genellikle hiç ödül verilmeyen veya sadece birincilik ödülü verilmeyen 15 yarışma araştırma kapsamına girmiştir.

Anahtar kelimeler: Logo, Tasarım, Yarışma.

THE PROBLEMATIC OF NOT TO RESULT OF THE LOGO COMPETITIONS BETWEEN 2015-2020

Abstract

Logo design is the corporate identity of a company. The logo creates a corporate image in the eyes of the consumer or customer, while providing a visual aesthetic to the brand or institution. Logo design should be designed by choosing the right elements in accordance with the vision and mission of the institution. Especially official institutions and mostly municipalities organize logo design competitions with the idea of institutional renewal. Although these competitions are published mostly by the corporate website, they are also announced on many websites and social media where announcements about graphic design or competition are announced.

In this study; 43 competitions, which were obtained as a result of online research, were collected through the method of collecting data from <http://www.tasarimyarismalari.com/> site between 2015-2020.

Results of 18 of these 43 competitions were announced and awards were given. The results of the remaining 25 competitions have never been announced or the first prize worthy awarded. Of these 25 contests, 15 contests that were generally not awarded or only the first prize were included in the research.

Keywords: Logo, Design, Competition.

GİRİŞ

Amblem/Logo tasarım yarışmaları, il ve ilçe belediyeleri veya güven veren kurumlarca resmi olarak düzenlenmekte ve asıl amaç bölgeyi ve kurumu temsil eden “yeni” bir logo tasarımı arayışı olarak açıklanmaktadır. Bir kurumun yeni logo arayışı halihazırda var olan logonun;

- 1) Kurum için uygun olmadığı veya kurumu yansıtmadığı
- 2) Kurumun gelişen ve yenilenen durumuna uyum sağlamadığı
- 3) Eski ve demode bir görünümde olduğu düşüncelerinin bir veya birden fazlası sebebiyle ortaya çıkabilir.

Bu çalışmada Haliç Üniversitesi, Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi, İnegöl Belediyesi, Uzunköprü Belediyesi, Bağcılar Belediyesi, Çiğli Belediyesi, Kahramankazan Belediyesi, Manavgat Belediyesi, Urla Belediyesi, Şehzadeler Belediyesi, Şavşat Belediyesi, T.C. Başbakanlık Afet ve Acil Durumu Yönetimi Başkanlığı (Afad), Devlet Hava Meydanları İşletmesi (DHMİ), Kırşehir Ticaret Odası, Adıyaman Valiliği, Erfelek Kaymakamlığı, Gümüşhane Şehir Logosu, Kastamonu Şehir Logosu olmak üzere; 2 üniversite, 7 ilçe belediyesi, 2 devlet kurumu, 1 ticaret odası, 1 valilik, 1 kaymakamlık ve 2 adet valiliklerin düzenlediği şehir logosu tasarım yarışmaları olmak üzere toplam 15 adet yarışma katılım koşulları, şartname ve sonuçları incelenecektir.

Bir Kurum Kimliği Olarak Logo

Logo terim olarak Yunanca ‘logos’ kelimesinden türemiştir ve akıl, düşünce, akıl ile kavrama anlamlarına gelir. Türkçede bir kurum veya marka kimliğini temsilen tasarlanan görsel bir üründür.

Yazının icadından önce özellikle mağara duvarlarına kazıma yöntemiyle yapılan resimler günümüz iletişiminin ilk adımı olarak bilinir. Hayvan, nesne veya doğal olaylar stilize bir biçimde resmedilmiştir. Bu biçimler yakından incelendiğinde aslında günümüzde kullanılan logo/amblem tasarım üslubuna benzer özellikler taşıdığı görülebilir. Bu sebeplere dayanarak, logo tasarımı tarihi mağara duvarlarına çizilen resimlere dayanmaktadır denilebilir. Sonrasında Mısır hiyeroglifleri ve Fenike alfabesi de logo tasarımlarının temelini teşkil etmektedir.

Resim 1. Somali’de Laas Geel mağaralarından inek ve insanın bir arada bulunduğu bir resim. M.Ö. 9.000-8.000 ve 3.000 arasında uzandığı tahmin edilmektedir.

“Logo daha çok okur-yazar kitle tarafından anlaşılması beklendiği de düşünülerek tarihsel olarak amblem ve diğer işaretlerden daha sonra ortaya çıkmıştır. Logo tasarımlarının her biri deneysel olarak çalışılmış tipografi olarak adlandırılabilir. Başarılı logo tasarımları, semgesel yapılarıyla evrensel olarak anlaşılabilir” (Becer, 2018: 195).

Bir logonun ana unsurları amblem ve tipografidir. Nokta, çizgi, renk, şekil ve semboller ise bu unsurları ortaya çıkaran elemanlardır. Bir logo tasarımında kullanılacak unsurlar, kurumu yansıtaçağı düşünülerek en iyi şekilde kullanılmalıdır. Çünkü “logo, bir kurumun içi ve dışında görsel kimliğini ifade ederek, kuruma kalıcı bir imaj kazandıran en önemli unsurlardan biridir” (Teker, 2009: 90).

Logo, bir kurumun kurumsal kimlik adı altında kimliğini temsil eden en önemli unsurdur. Bu nedenle kurum kimliği oluşturulurken logo tasarımı ilk olarak izlemsel ve yaratıcı nitelikte olmasına dikkat edilmelidir.

“İyi bir logo; kolay bir şekilde hatırlanabilir olmalı ve kurumu kişinin zihninde hızlı bir şekilde canlandırılabilir özelliğine sahip olmalıdır” (Stafford, Tripp ve Bienstock 2004: 38). Bununla birlikte tasarlanan logonun iyi bir logo olup olmadığını çözümleyebilmek için bir kaç soru sorulabilir;

- *Özgün bir tasarıma sahip mi?* Logo, öncelikle kurum için özel olarak tasarlanmalı ve görsel olarak daha önce tasarlanmış herhangi bir logo ile benzerlik göstermemelidir. Kurumun özelliklerini yansıtmaması açısından kuruma özgü olması oldukça önemlidir.

- *Kurumun yapısına uygun mu?* Bir logo tasarımında kullanılan unsurlar, kurumun yapısını yansıtacak şekilde seçilmelidir. Özellikle tipografi için font ve renk, logonun yapısal durumunu tamamen değiştireceği için seçiminde titizlik gösterilmeli ve gerekli ön araştırmalar yapılmalıdır.
- *Kurum imajını yansıtıyor mu?* Bir kurumun imajı, o kurumun hizmet ve tutumu sonucu hedef kitlenin izlenimidir. Eğer bu bir hizmet kurumuysa; işini düzenli ve düzgün yapıyor mu, sorunlara çözüm üretiyor mu, hızlı ve doğru iletişim kurulabiliyor mu gibi sorulara olumlu yanıtlar alınıyorsa, hedef kitlenin algısında pozitif bir imaj oluşur ve logo bu imajı doğru bir şekilde yansıtmalıdır.
- *Akılda kalıcı ve dikkat çekici mi?* Bir logo tasarımı görüldüğü ilk andan itibaren kurumu hatırlatacağından, hedef kitlenin aklında çabuk kalabilmesi ve dikkatini çekebilmesi için sade bir üslupla tasarlanmalıdır.
- *Uygulanması gereken alanlar ve yüzeyler için uygun mu?* Logo, tabeladan, kartvizite; zarftan billboard ve afişe; çantadan internet sitesine; sosyal medyadan televizyona kadar kullanılabileceği öngörülen her yere uygulanabilecek şekilde tasarlanmalıdır. Küçüldüğünde değer kaybetmemeli, her detayı anlaşılabilirliktedir. Aynı şekilde büyük kullanımlarda dağınık bir biçim oluşturmamalıdır. En-boy oranı arasında büyük bir fark olacak şekilde tasarlanmamalıdır.
- *Kolay ve doğru anlaşılabilir mi?* Tasarımcının ve kurumun düşüncesine göre logo her ne kadar doğru unsurlarla zenginleştirilerek tasarlanmış olsa da, hedef kitlenin algısında yanlış bir anlamlandırmaya yol açmayacak olmasına dikkat edilmeli ve karmaşadan uzak olmalıdır.
- *Görsel olarak estetik bir yapıya sahip mi?* Logo tasarımında her ne kadar öncelikle ‘doğru’ bir tasarım elde edilmesi gerekliliği düşünülse de, tasarım her zaman estetik bir yapıya sahip olmalıdır.

Kimlik; bir şirketin mal veya hizmetine dair özel bir konumlandırma, marka adı, etiket çizgisi, logo, ilettiği temel mesaj ve vaat ile müşterilerle etkileşimini oluşturan marka deneyimleri gibi kontrol edilebilir unsurların toplamıdır. İşletmeler marka kimliğini de kapsayan geniş bir perspektife sahip kurum kimliklerini ve bu parçalardan biri olan marka kimliklerini oluşturan öğeleri planlayarak, algılanmasını istedikleri kurum ve marka imajlarını oluşturmaya amaçlamaktadır (Elden, 2009: 114).

Bulgular ve Yorum

Bu çalışmada ele alınacak logo yarışmalarının verilen bilgilere göre; katılımcı sayısı, gönderilen tasarım sayısı, belirlenen ödüller ve verilen ödüller araştırılmıştır. Açıklanan bilgiler doğrultusunda aşağıdaki tabloda bulunan sonuçlara ulaşılmıştır:

	Düzenleyen Kurum	Katılım Sayısı	Gönderilen Eser Sayısı	Belirlenen Ödül	Verilen Ödül
1	Haliç Üniversitesi	138	324	1	X
2	Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi	-	-	3	X
3	İnegöl Belediyesi	493	909	3+3M	1X, 2., 3. + 3M
4	Uzunköprü Belediyesi	-	-	1	X
5	Bağcılar Belediyesi	1339	2768	3+3M	1X, 2X, 3. + 3M
6	Çiğli Belediyesi	-	-	3 + 3M	X
7	Kahramankazan Belediyesi	-	551	3	X
8	Manavgat Belediyesi	577	1177	3 + 1M	1X, 2, 3. + 1M
9	Urla Belediyesi	-	880	3	X
10	T.C. Başbakanlık Afet ve Acil Durumu Yönetimi Başkanlığı (AFAD)	-	55	1 + 2M	X
11	Devlet Hava Meydanları İşletmesi (DHMI)	-	100*	3	1X, 2X, 3X, 3M
12	Kırşehir Ticaret Odası	57	-	1	X
13	Adıyaman Valiliği	500	970	1	X
14	Erfelek Kaymakamlığı	-	-	1	X
15	Gümüşhane Şehir Logosu	114	276	1	X

*100 olarak açıklanan, finale kalan logo sayısı.

Logo Tasarım Yarışmaları Şartname Maddeleri

Logo, her firma için oldukça önemli ve yaygın bir şekilde kullanılan kimlik tasarımıdır. Firmanın veya kurumun güncel niteliklerini yansıtmayan eski bir logoyu yenilenme düşüncesiyle sıklıkla logo tasarım yarışmaları düzenlenmektedir. Yarışmanın düzenlediği kurum içerisinde bir düzenleme kurulu ve kurulun belirlemiş olduğu bir jüri heyeti bulunur. Jüri içerisinde profesyonel tasarımcılarla birlikte, kurumu temsil etmek amacıyla jüri üyeleri içerisinde kurumdan kimseler de bulunabilmektedir.

Yarışma duyurusunda katılım koşulları ile birlikte yarışmanın kurallarını içeren şartnameye yer verilir. Şartname, Türk Dil Kurumu sitesinde “Satın alma, satma, yaptırma, kiralama vb. işleri gerçekleştirmek isteyen tarafın düzenlediği, her iki tarafın da uymayı

üstlendikleri şartların tespit edildiği resmî belge” olarak tanımlanmaktadır. Şartaname maddeleri katılımcı için kılavuz niteliği taşır ve katılımcı şartname maddelerine uyacağını kabul ederek çalışmalarını gönderir. Aynı şekilde jüri üyeleri şartnameye uygun şekilde seçim yapacağını, kurul üyeleri ve kurum da üzerine düşen görevi eksiksiz tamamlayacağını önceden kabul eder.

Şartname maddelerinden biri genellikle “Yarışma, seçici kurul üyeleri ve birinci derecedeki yakınları katılamaz” dır. Bu madde genellikle herhangi bir jürinin aldatma veya şike gibi etik olmayan durumlarla itham edilmesini engellemek ve bu gibi durumların önüne geçmek amacıyla şartnameye eklenir.

Katılımcıların yarışmaya 1 veya genellikle en fazla 3 eser gönderim hakkına sahip oldukları belirtilmektedir.

Bazı şartnamelere kurum ve bulunduğu bölge ile ilgili önemli bilgiler eklendiği, logonun bu bilgilerin bir kısmını veya tümünü yansıtacak nitelik taşıması beklentisinin eklendiği görülmüştür.

Yarışmaların çoğunda katılım CD ve kağıt üzeri çıkış ile birlikte kargo yolu ile sağlanmaktadır. Devlet Hava Meydanları İşletmesi (DHMI) ve Bağcılar Belediyesi yarışmalarında ise internet üzerinden online katılım sağlanacağı duyurulmuştur.

İncelenen yarışmaların çoğunda katılımcı, eseri dereceye girmesi durumunda; telif haklarını önceden kuruma devrettiğini ve buna bağlı olarak 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu ve diğer ilgili mevzuat gereğince yarışmaya gönderdiği eserinin çoğaltma, işleme, yayma, temsil, umuma iletim, faydalanma ve bunun gibi umuma arzla ilgili tüm kullanım haklarını verdiğini kabul ettiği bir maddenin eklendiği formu imzalayarak kabul eder.

Yarışmaların çoğunda tasarlanan logo için tasarımcının açıklama yapması istenmiştir. Bir logo tasarımının hedef kitle tarafından ilk bakışta net bir şekilde anlaşılır olması gerekliliği göz önüne alındığında, tasarımcının açıklaması olmadan anlaşılmayan bir logo tasarımının seçilmek için yeterli olmadığı söylenebilir.

Ayrıca şartnamelerde genel olarak yarışmayı düzenleyen kurumun herhangi bir mazeret göstermeksizin yarışmayı iptal edebileceği ve seçici kurul, herhangi bir eseri seçme konusunda tamamen serbesttir ve uygun görmemesi halinde hiçbir eseri seçmeyebilir maddeleri de görülmektedir. Şartnamelere bu maddelerin eklenmesi grafik tasarımcıların yarışmaya katılma açısından motivasyonunu düşürebileceği söylenebilir.

Yarışma Sonuçları ve Dereceye Giren Logolar

Araştırmaya konu olan 15 yarışmadan 9’unda gönderilen eserlerin hiç birinin ödüle layık görülmediği sonucuna varılarak ödül verilmemiştir.

Uzunköprü ve Urla Belediyesi logo yarışmalarında ise halk oylamasına gidilmiş fakat sonrasında sonuçlandırılmamıştır.

Uzunköprü Belediye’si logo tasarım yarışmasının sonucu açıklanmamış, öncelikle yeni logo belli oldu duyurusu yapılmıştır.

Resim 2. Uzunköprü Belediyesi logo tasarım yarışması sonucu seçilen logo tasarımı. Tasarım sonradan katılımcıya iade edilmiştir.

Fakat sonrasında “Yabancı sitelerde vektörel çalışmaların ücretli yada ücretsiz indirilebildiği, bu çalışmaların kopya edilerek logo çalışmasının tasarlandığı görülmekle, şartnamemize uygun olarak hazırlanmayan logo çalışmasının hukuka aykırı olduğu tespit edilerek zabıt altına alınmıştır. Bu nedenle logo meclise geri iade edildi. Özgün şekilde hazırlanmayan logonun birinciliği iptal edilecek ve vaad edilen para ödülü ödenmeyecektir.” (Uzunköprü Belediyesinin Yeni Logosu Belli Oldu, 2016: para. 6) duyurusuyla dereceye giren logonun iade edildiği açıklaması yapılmıştır.

Urla Belediyesi logo yarışmasında ise final oylaması için 2 logo tasarımı belirlenmiş, fakat halk oylaması sırasında gelen eleştiriler sonrası “Seçici kurul tarafından belirlenerek halkın oylamasına gönderilen logoların açıklamasındaki yanlış beyan dolayısıyla tasarımlar seçici kurula geri gönderilmiştir. Bugün başlayan halk oylaması iptal edilerek logo yarışmasının süreci, Urla Belediyesi ile Seçici Kurulun birlikte toplanıp, şartnameye uygun karar vermesi ile belirlenecektir.” (Urla Belediyesi Logo Tasarım Yarışması’nda Finalistler Belli Oldu, 2015: para. 1-2) açıklamasıyla oylama sonlandırılmıştır.

Resim 3. Urla Belediyesi logo yarışmasında halk oylamasına sunulan logo tasarımları.

Araştırmaya söz konusu olan 15 yarışmadan 4 tanesinde 1. seçilememiş ve diğer ödüller verilmiştir.

Resim 4. İnegöl Belediyesi Logo Yarışması 2. (sol, Nurcan Tarhan) ve 3. (sağ, Ünal Satar)'lük ödülü alan logo tasarımları.

Manavgat Belediyesi yapmış olduğu açıklamalarda katılımdan oldukça memnun olduklarını, hatta ikinci seçilen logonun düzenlenecek olan festival için kullanılacağını belirtmiştir.

Resim 5. Manavgat Belediyesi logo yarışmasında 2.(solda, Ümit Şenyurt), 3.(ortada, Ahmet Caner Kuru) ve mansiyon (sağda, Hilmi Ege Soylu) ödülü alan tasarım.

Bağcılar Belediyesi logo yarışmasında 1. ve 2. seçilememiş diğer ödüller için tasarımlar belirlenmiştir.

Resim 6. Bağcılar Belediyesi Logo yarışmasında ödül alan tasarımlar. (3. sol üst, Ayşenur Sünger; Mansiyon 1 sağ üst, Mustafa Alcan; Mansiyon 2 sol alt, Murat Toktaş; Mansiyon 3 sağ alt, Serhan Avcu).

Devlet Hava Meydanları İşletmesi(DHMI) logo yarışmasında ise mansiyon ödülü verileceği duyurulmamış olmasına rağmen, ilk 3 dereceye girecek logo belirlenememiş teşvik amaçlı 3 adet mansiyon ödülü verilmiştir.

Resim 7. DHMİ logo yarışmasında teşvik amaçlı mansiyon ödülü verilen tasarımlar. (solda) Cansu Beşgen, (ortada) Cenk Alparslan, (sağda) Mutlu Burak Özmen.

SONUÇ ve DEĞERLENDİRME

Yapılan taramalar sonucunda 2015-2020 yılları arasında tasarimyarismalari.com sitesinde toplam 43 adet logo tasarım yarışması yayınlanmıştır. Bu yarışmaları düzenleyen kurumlar üniversite, belediye, kamu kuruluşu, ticaret odası, valilik ve kaymakamlık gibi güvenilir ve prestijli kurumlardır.

İncelemeler sonucunda 43 logo yarışmasından sadece 18’inde sonucun açıklandığı ve ödüllerin verildiği belirlenmiştir.

Geri kalan 25 yarışmadan 18’inin ise sonucu ile ilgili bir veriye ulaşılmamıştır. 15 yarışmadan ise 3’ünde 1.’lik ödülü verilmediği, 1’inde ortaya konulan 1. 2. ve 3.’lük ödülleri verilmediği fakat sözü geçmeyen ve teşvik amaçlı olduğu düşünülen 3 adet mansiyon ödülü verildiği görülmüştür. 2’sinde ise halk oylaması aşamasına geçilmiş olmasına rağmen, bu aşamada yarışmanın iptal edildiğinin, 11’inde ise ödüle layık eser bulunamadığının duyurulduğu görülmüştür.

Tüm yarışmalarda katılımcı ve tasarım sayısı açıklanmasa da, ödüle layık eser bulunamayan yarışmalar içerisinde 276’dan 970’e kadar farklı sayıda eser gönderimleri olduğu açıklandığı görülmüştür.

Araştırma kapsamında logonun kurumun kimliğini yansıtan en önemli araçlarından biri olduğu düşünüldüğünde, esasında düzenlenen bir yarışma vasıtasıyla kurum kimliği belirlemenin riskli olduğu söylenebilir. Fakat, şartnamede kurum kimliğini yansıtmayı amaçla ne tür logo beklentisi olduğu açıklanarak ve meslekte tanınan profesyonel ve doğru jüri belirlenerek riskler ortadan kaldırılabilir.

Kurum kimliğini belirlemek için yarışma düzenleyen bir kurumun amacı;

- Daha fazla tasarımcıya ulaşabilmek,
- Kurumun bilinirliğini arttırabilmek,
- Logonun alternatiflerini arttırabilmek,
- Düşük maliyetle, nitelikli tasarımlara ulaşabilmek olarak sıralanabilir.

Ayrıca düzenlenen yarışmaların katılımcılar açısından bir takım faydalar sıralanabilir;

- İşe yeni başlayan (yeni mezun, öğrenci, amatör tasarımcı) kişiler için motive edici ve güven sağlayıcıdır,
- Profesyonel bir tasarımcı için işyeri dışında ilave gelir kaynağı olarak düşünülebilir,
- Tasarımcı-girişimci etkileşimini arttırarak iş çevresinin artması sağlanabilir.

Her iki taraf için de faydalar dikkate alındığında, etik kurallar da göz önüne alınarak; düzenlenen bir logo yarışması sayesinde hem kurum hem tasarımcı fayda sağlayabilir. Fakat yarışmayı düzenleyen kurumun uzman veya profesyonel tasarımcılarca hazırlanacak bir logo beklentisi ne kadar normalse, amatör kişiler tarafından gönderilecek logo tasarımlarının da olacağını öngörmesi gerekir.

Katılımcıların tüm eserleri titizlikle incelenmeli, hiç bir eser göz ardı edilmeden yarışma sonuçlandırılmalıdır. Aksi taktirde, profesyonel bir tasarımcının logo tasarımlarıyla katıldığı sonuçlanmayan bir kaç yarışma, tasarımcının yarışmaya ve hatta tasarıma karşı motivasyonunun düşmesine sebep olabilir. Aynı şekilde mesleğe yeni başlayan bir tasarımcının motive amaçlı katıldığı bir yarışmanın bile sonuçlanmaması; tasarımcının mesleğe, kuruma ve hatta kendine olan inancına bakışını değiştirebilir.

Tüm bunların önüne geçebilmek için, yarışmayı düzenleyen kurumlara bir takım önerilerde bulunulabilir:

- Yarışma jürisi özellikle meslekte tanınan ve güvenilir kişilerden oluşturulabilir.
- Yarışma duyurusuyla birlikte jüri de açıklanabilir.
- Belirlenen tarihlere mutabık kalınarak açıklamalar yapılabilir (Jüri kurulunun toplanması, Yarışma sonucunun açıklanması gibi tarihler katılımcılar açısından önemli ve takip ettiği tarihlerdir ve herkese açık kurumun internet sitesinden veya yarışma sitesinden günlük duyuruların yapılması katılımcıların güvenini kazanmayı sağlar).
- Tamamen şeffaf bir jüri toplantısı yapılabilir (Toplantı sırasında jüri kurulunun yapmış olduğu elemeler ve değerlendirmeler fotoğraf veya video gibi kayıtlarla sunulabilir).

KAYNAKLAR

- Becer, E. (2018). İletişim ve Grafik Tasarım. Ankara; Dost Kitabevi Yayınları.
- Teker, U. (2009). Grafik Tasarım ve Reklam. İzmir: Dokuz Eylül Yayınları.
- Elden, M. (2009). Reklam ve Reklamcılık. İstanbul: Say Yayınları.
- Uzunköprü Belediyesinin Yeni Logosu Belli Oldu, 2016: para. 6.
<http://www.tasarimyarismalari.com/uzunkopru-belediyesinin-yeni-logosu-belli-oldu/>
(E.T. 21.03.2020)
- Urla Belediyesi Logo Tasarım Yarışması'nda Finalistler Belli Oldu, 2015: para. 1-2.
<http://www.tasarimyarismalari.com/urla-belediyesi-logo-tasarim-yarismasinda-finalistler-belli-oldu/> (E.T. 16.02.2020)

Resim Listesi

- Resim 1.** Somali'de Laas Geel mağaralarından inek ve insanın bir arada bulunduğu bir resim. M.Ö. 9.000-8.000 ve 3.000 arasında uzandığı tahmin edilmektedir. Kaynak: <https://www.flickr.com/photos/jmcdowell/8529842908> (E.T. 10.01.2020)
- Resim 2.** Uzunköprü Belediyesi logo tasarım yarışması sonucu seçilen logo tasarımı. Tasarım sonradan katılımcıya iade edilmiştir. Kaynak: <http://www.tasarimyarismalari.com/uzunkopru-belediyesinin-yeni-logosu-belli-oldu/> (E.T. 15.03.2020)
- Resim 3.** Urla Belediyesi logo yarışmasında halk oylamasına sunulan logo tasarımları. Kaynak: <http://www.tasarimyarismalari.com/urla-belediyesi-logo-tasarim-yarismasinda-finalistler-belli-oldu/> (E.T. 22.02.2020)
- Resim 4.** İnegöl Belediyesi Logo Yarışması 2. (Nurcan Tarhan) ve 3.(Ünal Satar)'lük ödülü alan logo tasarımları. Kaynak: <http://www.inegol.bel.tr/guncel/haberler/id/7036/logo-yarismasinda-sonuclar-belli-oldu> (E.T. 16.04.2020)
- Resim 5.** Manavgat Belediyesi logo yarışmasında 2.(solda, Ümit Şenyurt), 3.(ortada, Ahmet Caner Kuru) ve mansiyon (sağda, Hilmi Ege Soylu) ödülü alan tasarım. Kaynak: <http://www.manavgat.bel.tr/haber-arsivi/logo-tasarim-yarismasi-sonuclandi> (E.T. 11.03.2020)
- Resim 6.** Bağcılar Belediyesi Logo yarışmasında ödül alan tasarımlar. (3. sol üst, Ayşenür Sünger; Mansiyon 1 sağ üst, Mustafa Alcan; Mansiyon 2 sol alt, Murat Toktaş; Mansiyon 3 sağ alt, Serhan Avcu) Kaynak: <http://www.tasarimyarismalari.com/bagcilar-belediyesi-logo-tasarim-yarismasi-sonuclandi/> (E.T. 12.03.2020)
- Resim 7.** DHMİ logo yarışmasında teşvik amaçlı mansiyon ödülü verilen tasarımlar. (solda) Cansu Beşgen, (ortada) Cenk Alparslan, (sağda) Mutlu Burak Özmen. Kaynak: <https://www.media361.com/merakla-beklenen-dhmi-logo-yarismasi-sonuclandi/> (E.T. 15.03.2020)