Sosyal Bilimler Dergisi / The Journal of Social Sciences

Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi, Yıl: 7, Sayı: 45, Nisan 2020, s. 109-132

ISSN: 2149-0821 Doi Number: <http://dx.doi.org/10.29228/SOBIDER.42712>

Doç. Dr. Filiz KUTLUAY TUTAR

Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi, İ.İ.B.F. İktisat Bölümü, flztutar@hotmail.com

ORCID: 0000-0002-2574-9494

Hatice KALINKILIÇ

Bilim Uzmanı, hatice.kalinkilic@vakifbank.com.tr

TURİZM SEKTÖRÜNÜN YEREL EKONOMİK KALKINMADAKİ ROLÜ: NİĞDE'DE YEREL HALKIN GÖRÜŞLERİ ÇERÇEVESİNDE BELİRLENMESİ¹

Özet

Bu araştırma yerel ekonomik kalkınmada turizmin rolüne ilişkin vatandaşların tutumlarını Niğde ili özelinde incelemek amacıyla gerçekleştirilmiştir. Amaç doğrultusunda hazırlanan anket formu; 2019 yılı Mart-Nisan ayları içerisinde tesadüfi örnekleme yöntemi ile belirlenmiş, Niğde'de yaşayan 326 kişiye uygulanmıştır. Anketlerden elde edilen veriler bilgisayar ortamında SPSS 22.0 programı aracılığıyla analiz edilmiştir. Araştırma sonucunda; araştırmaya katılan vatandaşların yerel ekonomik kalkınmada turizmin rolüne ilişkin olumlu tutumlar içerisinde oldukları belirlenmiştir. Katılımcıların tanımlayıcı özelliklerinden cinsiyetlerine ve turizmden gelir elde etme durumlarına göre farklılık olmadığı saptanmıştır. Araştırmada ele alınan diğer değişkenler olarak; aylık gelir düzeyi, eğitim durumu, yörenin kalkınmasında en önemli gelir kaynağı görüşü, yöreye daha fazla turist gelmesinin istenmesi, turizmin yörenin kalkınması için önemli görme durumlarına göre vatandaşların yerel ekonomik kalkınma turizmin rolüne ilişkin tutumlarında farklılıklar saptanmıştır. Eğitim ve gelir durumunun yükselmesiyle

¹ Bu makale Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İktisat ABD 'Yerel Ekonomik Kalkınmada Turizmin Rolü ve Niğde Uygulaması' adlı tezden türetilmiştir.

birlikte yerel ekonomik kalkınmada turizmin rolüne ilişkin olumlu tutumların olduğu görüşü araştırmada ön plana çıkmıştır.

Anahtar Kelimeler: Yerel Kalkınma, Turizm, Niğde, Niğde Turizmi

THE ROLE OF TOURISM SECTOR IN LOCAL ECONOMIC DEVELOPMENT: DETERMINING THE LOCAL PUBLIC OPINIONS IN NİĞDE

Abstract

This research was carried out to examine the attitudes of the citizens on the role of local economic development in the province of Nigde. The questionnaire prepared for the purpose was determined by random sampling method between March and April of the year 2019 and applied to 326 people living in Nigde. The data obtained from the questionnaires were analysed using the SPSS 22.0 program in computer environment. As a result of the research, it was determined that the participants were in positive attitudes regarding the role of local economic development tourism. It was determined that there was no difference in the descriptive characteristics of the participants in terms of their gender and income from tourism. As other variables discussed in the survey; monthly income level, education status, the most important source of income in the development of the region, the region to request more tourists, tourism is important for the development of the local economic development according to the situation of citizens ' attitudes about the role of tourism has been different. With the rise in education and income, the view that positive attitudes towards the role of tourism in local economic development has come to the fore in the study.

Key words: Local Development, Tourism, Nigde, Nigde Tourism.

1. GİRİŞ

Turizm sektörü, yerel kalkınma politikaları içerisinde ele alınabilir. Gelirin tabana yayılması, yeni iş fırsatlarının oluşturulması, dengeli büyüme ve kalkınmanın sağlanmasına imkân tanınması ile turizm sektörü, yereldeki ekonomik uçurumları ortadan kaldıran bir sektör konumundadır. Özellikle sanayi yatırımlarına elverişli olmayan az gelişmiş ve gelişmekte olan ülkelerde turizm sektörü önemli bir yatırım enstrümanı aracı olmuş ve yerel ekonomik kalkınmanın ana dinamiği haline gelmiştir. Çalışmada öncelikle yerel ekonomik kalkınma ile turizm ilişkisi üzerinde durulmuş olup, akabinde Niğde ilinin turizm potansiyeli ve son olarak yerel halkın turizm sektörüne bakış açılarını ele aldığımız anket ve yorumları verilmiştir.

2. YEREL EKONOMİK KALKINMA VE TURİZM SEKTÖRÜ İLİŞKİSİ

Yerel kalkınma anlayışlarının tarihsel süreç içerisinde değerlendirmesi, iki ayrı kategori yapılabilmektedir. Bunlardan ilki, geleneksel anlayışın ‘merkezden bölgeye’ doğru benimsendiği bir çalışma niteliğini çevrelemektedir. İkincisi ise, yeni yerel kalkınma anlayışı olarak da dikkate alınan ve ‘bölgeden merkeze’ doğru olan anlayıştır. Geleneksel ölçüde çalışmalar, yerel kalkınma politikalarında etkin bir yaklaşım olarak kendisini göstermemiştir. Bu durum özellikle de büyüme, tüketim, rekabet, fayda-maliyet gibi etkenlerin bir sonucu

olarak daha sistemli çalışmaların yapılması gerekliliğinden kaynaklıdır. Temel yapılarda esaslı değişikliklerin ortaya koyulma özelliği, sürdürülebilir kalkınmanın mevcut olduğu düşüncesinin bir sonucu olarak gelişmiştir. Diğer bir ifadeyle yerel kalkınma anlayışında sürdürülebilir kalkınma anlayışı, politikaların da bu yönde geliştirilmesine etki göstermektedir (Kılıç, 2012: 201; Tutar ve Demiral, 2007: 66). Azgelişmiş ve gelişmekte olan bölgeler iktisadi kalkınmalarını sağlayabilmek için döviz girdisine ihtiyaç duymaktadırlar. Turizm sektörü yapısı gereği ihtiyaç duyulan döviz girdisini olabildiğince politik ve ekonomik kısıtlamalardan uzak bir biçimde sağladığından turizm alanında değerlendirilebilecek nitelikte arz kaynaklarına sahip bölgeler, kalkınma politikalarını turizm sektörüne yöneltmektedirler. Bu sayede bölgelerin ihracı mümkün olmayan turistik arz kaynaklarının bölgeye özel geliştirilecek turizm politikaları eşliğinde rasyonel kullanımı sağlanarak iktisadi kalkınma için ihtiyaç duyulan döviz girdisi elde edilmekte ve bu sayede bölgeler arasındaki dengesizlikler giderilebilmektedir (Çeken, 2016: 115-117). Herhangi bir bölgenin turizm sektörü aracılığıyla refah düzeyinde artış sağlanabilmesi için öncelikle bölgenin turizm alanında çekicilik sağlayabilecek doğal sermayesi ve söz konusu alanlara yönelik uluslararası turizm talebi analiz edilmelidir. Sonrasında bölgede yer alan konaklama tesislerinin standartları, yeni tesislerin ilave edilme durumu, devlet politikaları, nitelikli personel durumu, yerel halkın söz konusu turizm ürünlerine karşı tutumu ve bölgedeki diğer sektörler ile turizm sektörünün ilişkisi analiz edilmelidir (Çeken, 2016: 118). Turizmin yöresel gelişme üzerinde ekonomik, sosyal, kültürel ve çevresel etkilerinin olduğu bilinmektedir. Turizmin ekonomik etkilerinin ön planda olması ise turistik gelişmenin başlıca motivasyonudur. Her ne kadar turizm hareketliliğinin, yerel toplumun yaşama biçimini ve kültürünü biraz değiştirmesi, fiziksel çevre üzerinde baskı yaratması gibi olumsuz etkileri olduğu eleştirileri yapılsa da kültürel ve tarihsel değerler, doğal çevre ve güzellikler, turistleri çeken çekicilikler olması nedeniyle bu değerlerin ve çevrenin korunması bilinci de turizmin getirdiği olumlu sonuçlarındandır. Aslında turizmin bir ülke ekonomisine katkıları, turizm ile bir yörenin gelişimine paraleldir. Bir ülkede turizm geliştiğinde, öncelikle belirli bölge ve yörelerin gelişimi yoluyla ülke ekonomisi gelişmektedir. Çünkü turizmin geliştiği yörelerde turizm yatırımları yapılmakta, yöre halkına istihdam olanağı sağlanmakta ve turizmin yaratmış olduğu katma değer etkisi de diğer sektörleri harekete geçirmektedir. Ayrıca turistik merkezlerde oluşturulan rekreatif alan, eğlence imkânları ve diğer teknik alt ve üst yapı imkânlarından yöre halkı da faydalanmaktadır (Tunçsiper ve Yılmaz: 2009: 56).

3. NİĞDE’NİN TURİZM POTANSİYELİ

Niğde yöresinin tarihi Paleolitik Dönem’e kadar uzanmaktadır. Bölgede M.Ö. üç binden başlayarak bölgeye Hititler yerleşmiş, M.Ö. XII. yüzyılda Hitit devleti yıkılarak yerini Geç Hitit Devleti’ne bırakmıştır. Geç Hitit şehir devletleri M.Ö. 710-620 yılları arasında Asurların idaresi altına girmiş Asur Devleti’nin çöküşünden sonra bir süre Kilikya Krallığı’nın (M.Ö. 612-590) yönetimine girmiştir. Niğde yöresi, M.Ö. VI. yüzyıl başlarında Medler’in, M.Ö. 550’de Perslerin, M.Ö. 334’de İskender’in hâkimiyetine geçmiştir. Bu bölge M.Ö. 332 – M.S. 17 yılları arasında Kapadokya Krallığı’nın, M.S. 17-395 yılları arasında Roma İmparatorluğu’nun idaresinde kalmıştır. 1075 yılına kadar Bizans (Doğu Roma) hâkimiyetinde kalan Niğde bölgesi XI. yüzyıldan sonra Türkleşerek Selçuklu hâkimiyetine girmiştir. Niğde ve çevresi 1470 yılında Fatih Sultan Mehmet tarafından Osmanlı topraklarına katılmıştır. Niğde 1863 yılında uygulanan İller Örgütü içerisinde Konya Valiliğine mutasarrıflık merkezi olarak dâhil edilmişse de

Cumhuriyet Döneminde (1924) il haline getirilmiştir. (www.nigde.kulturturizm.gov.tr, agis, 2019). Anadolu’nun tarihi geçmişinin izleri ile dolu olan Niğde ili birçok farklı kültüre ev sahipliği yapmıştır. Özgün el sanatları, tarihi eserleri, müzecilik faaliyetleri, camileri, türbeleri, kiliseleri, kaplıcaları, hamamları, mesire alanları, dağları ile Niğde tarihi ve doğal güzellikleriyle gelişime hazır bir turizm potansiyeline sahiptir. Sahip olduğu alternatif turizm potansiyelinin henüz bir kısmı aktiftir. Av turizmi, tarih turizmi, inanç turizmi, spor turizmi, kamp turizmi, termal kaplıca turizmi, kış turizmi, yayla turizmi, izcilik, foto safari, flora ve yamaç paraşütü turizmi Niğde ilinin turizm çeşitlerindendir. Niğde ili, zengin tarihi, kültürel yapısı, doğa güzellikleri, verimli toprakları ile tanınan Nevşehir, Aksaray, Niğde, Kayseri, Kırşehir illerinin kapladığı Kapadokya Bölgesi içerisinde yer alması sebebi ile büyük bir avantajı sahiptir.

Yerel El Sanatları: Niğde ili geleneksel el sanatlarını hala devam ettiren halıcılık, semercilik (palancılık), dabaklık, keçecilik, bıçakçılık, çancılık, yün iplik boyama, köşkerlik, çinicilik, sepetçilik, nakış işleme, ağaç oyma (naht) sanatlarına sahiptir. Ahşaptan yapılmış ıstarlarda, asimetrik motif ve desenlerle dolu olan göbekli halıları ile dünyaca tanınan bir şehirdir.

Müzecilik ve Niğde Müzesi: İç Anadolu Bölgesi kenti olan Niğde’de ilk müzecilik faaliyetleri 1939 yılında Akmedrese’de başlamıştır. II. Dünya savaşı sırasında, İstanbul Arkeoloji Müzeleri’nin deposu olarak kullanılan medrese, 1957 yılında Niğde Müzesi’nin kurulmasıyla onarılmış, teşhir-tanzimi yapılarak ziyarete açılmıştır. 1977 yılında yeni binasına taşınan müzenin 20 Kasım 1982 yılında da ilk teşhir-tanzimi yapılmıştır. Bu durum 16 Şubat 1999 tarihine kadar sürmüştür. Kazılardan gelen yoğun ve ünik eserlerin sergilenme ihtiyacı ve çağdaş bir anlayışla yaşayan müze tarzında yapılması gereken sergileme müzedeki, onarım ve teşhir-tanzim çalışmalarının tamamlanmasından sonra, 20 Kasım 2001 tarihinde, yeniden hizmete sunulmuştur. Yapılan son teşhir-tanzimi ile bakanlıkça “2003 Yılında Avrupa’da Yılın Müzesi”ne aday gösterilmiş, Almanya ve Fransa’dan gelen komite üyeleri tarafından elemeyi geçmiş ancak ödül alamamıştır. Bu yıl da ABD Dünya Kültür Mirasını Koruma Fonu müzeyi pilot müze seçmiş olup, proje dâhilinde tüm eserlerin dijital ortama aktarılarak yeniden yapılandırılması amaçlanmaktadır. Bu uygulama Türkiye müzelerinde ileriye dönük çalışmalara örnek teşkil edecektir” (medya.nigde.edu.tr, agis, 2019).

Tarihi Eserleri: Niğde ilinin tarihi mirası oldukça geniştir. Tarih boyunca ev sahipliği yaptığı uygarlıkların farklı kültür, dil, din, ırk ve anlayışlarının harmanlanması ile değer biçilemez eserleri barındırmaktadır. Tyana Ören Yeri, Roma Havuzu Köşk Höyük, Takyanus Antik Kenti, Niğde Kalesi, Gümüşler Manastırı, Ulukışla Öküz Mehmet Paşa Külliyesi, Ak Medrese bunlara güzel birer örnektir.

İnanç Turizmi: Farklı medeniyetlere ev sahipliği yapmış Niğde ili, önemli cami ve türbelere sahiptir. Alaaddin Cami, Sungurbey Cami, Kığılı Cami, Murat Paşa Cami, Dışarı Cami, Sıralı Cami, Dört Ayak Cami, Hanım Cami, Eskiciler Mescidi, Hüdavent Hatun Türbesi, Gündoğdu Türbesi, Sir Ali Türbesi, Sungurbey Türbesi, Şeref Ali Türbesi, Dört Ayak Türbesi, Esenbey Türbesi, Şah Süleyman Türbesi, Kesikbaş Türbesi, Kemali Ümmi Türbesi inanç turizmi kapsamındaki yerlerdir.

Kiliseler: Binlerce yıl farklı kültürleri topraklarında barındıran Niğde ilinde Osmanlı dönemi ve öncesinde gayrimüslimlerin yoğun olarak yaşadığı şehir olması sebebi ile çok sayıda kilise ve manastır bulunmaktadır. Aktaş Kilise Cami (Rum kilisesi), Andaval Kilisesi, Ermeni Kilisesi, Rum Kilisesi, Fertek Kilise Cami, Hançerli Kilisesi, Hasaköy Kilisesi, Konaklı Rum Kilisesi,

Kumluca Kilise Cami, Kurdunus (Hamamlı Kilisesi), Küçükköy Kilisesi, Narlı Göl Şapeli, Ovacık Kilisesi, Begüm Cami Rum Kilisesi, Yeşilburç Kilise Cami, Dikilitaş Kilisesi, Ballı Kilisesi Niğde İl ve ilçelerinde bulunan başlıca kiliselerdir. Niğde Kalesi, Ulukışla Öküz Mehmet Paşa Külliyesi, Ak Medrese, Gümüşler Manastırı, Kaplıcalar, Aladağlar, Bolkar Dağı, Barajlar, Yaylalar gibi daha birçok tarihi ve kültürel alanda doğal miraslara sahiptir.

Doğa Turizmi: Aladağlar, Bolkar Dağı, Fertek Bağları, Kayardı Bağları, Tepe Bağları, Keten Çimeni Mesire Alanı, Demirkazık Bölgesi Mesire Alanı, Hasandağı Ulukışla Yaylası, Emli Vadisi, Meydan Yaylası’dır.

Tablo 1: Niğde İlinin Kültür ve Turizm Alanı Güçlü ve Zayıf Yönler Analizi

GÜÇLÜ YÖNLER	ZAYIF YÖNLER
Kapadokya bölgesinde olması.	Tanınırlılığının az olması.
Zengin bir tarihi geçmişe sahip olması.	Yeterli konaklama tesisine sahip olmaması
Zengin bir müzesinin olması.	Toplumda turizm bilincinin yetersiz olması.
Gümüşler Manastırı’nın olması.	Turizm alanında yetişmiş kalifiye eleman eksikliği.
Kemerhisar arkeolojik değerlerinin olması.	Turizm proje ve yatırım eksikliği.
Arkeolojik yapı zenginliğinin olması.	Turizm altyapı yatırımlarının yetersizliği.
Yaz aylarında yayla özelliğinin bulunması.	Seyahat acentalarının yeterli olmaması
Dağcılık tecrübesinin olması.	Hava alanının bulunmaması.
Alternatif turizm çeşitlerinin varlığı.	Hızlı trenin bulunmaması.
Farklı medeniyetlerinin izlerini taşıyor olması.	Sosyo-kültürel gelişmişlik düzeyinin düşük olması
Çiftahan ve Nar kaplıcalarının olması.	Bölgesel turizm master planının olmaması.
Doğal yapının bozulmamış olması.	Koruma amaçlı imar planının olmaması.
Keşfedilmeyi bekleyen birçok uygarlığa ait tarihi dokusu.	Çarpık kentleşme.
Farklı dinlerin ortak mirasına sahip olması.	Turizm alanındaki çabaların bireysel yürütülmesi, organize olamama
Yöresel el sanatlarının varlığı.	Turizm teşviklerinin azlığı.
Oldukça zengin bir dağcılık potansiyeline sahip olması.	Kalkınma programlarında Niğde turizmine yeterince ağırlık verilmemesi.
Zengin termal kaynaklara sahip olması.	Ödenek yetersizliği.
Kayakçılık potansiyeli.	Tarihi dokuya verilen zarar.
Zengin Hristiyan ve Rum kültürünün kalıntıları.	Yatırımların az olması

Anadolu’da işlenmemiş bir kültür ve turizm potansiyeline sahip olması.	Alt ve üst yapı eksikliği.
Huzurlu ve sakin bir kent olması.	Kentte restoratör eksikliği.
Her mevsim yaşanabilir bir iklime sahip olması.	Ağaçlandırma yetersizliği.
Değişime ve gelişmeye açık olması.	Su kaynaklarının hızla azalıyor olması.
Kemerhisarın tarihi dokusunun henüz kullanıma açılmamış olması.	Çevrecilik anlayışının yetersizliği.
Eğitimli insan sayısının fazla olması.	Pansiyonculuk kültürünün olmaması.
	Niğde ilini simgeleyecek logo, süs eşyası, hatıra eşyaları vb. olmaması.
	Coğrafi yapının çok engebeli olması.
	Niğde ilinin jeolojik konumu.
	Yatırımlarının çevre illere yönelmesi.
	İlin sanayi ve ticaret kültürünün yetersizliği.
	Devletin ve medyanın Niğde iline ilgisinin yetersizliği
	Kültür ve turizm alanında sivil toplum örgütlerinin yetersizliği.
	Kadın hakları konusunda toplumsal bilinçsizlik.
	Kurumlar arası koordinasyon eksikliği.
	Yerel yönetimlerin bilinç eksikliği.
	Yerel yönetimlerin bilinç eksikliği.
	Şehircilik tecrübesinin eksikliği.
	Akkaya Barajı probleminin çözülememiş olması.
	Yeraltı zenginliklerinin ortaya çıkarılamaması.
	Yeterli eğlence mekânlarının olmaması
	Markalaşmamış bir il olması.

Kaynak: Niğde İl Valiliği, 2016:239.

Tablo 2: Niğde İlinin Kültür ve Turizm Alanı Fırsatlar ve Tehditleri Analizi

FIRSATLAR	TEHDİTLER
Ankara- Adana oto yolunun bitiyor olması.	Erciyes Dağı’nın yakın olması.
Büyük şehirlere yakın olması.	İlin göç veriyor olması
Turizm alanında alternatif turizm etkinliklerine yönelişin her geçen gün artıyor olması.	Nevşehir’in bölgede turizm merkezi olması.
Tekir bölgesinde yaylacıların iskân alanlarının dolmuş olması.	Kentin suliyetini bozan düzensiz yapılaşma ve altyapı eksikliği.
Turizm yatırımı yapılacak işlenmemiş sahalarının olması.	Tarihi dokunun ve arkeolojik değerlerin tahrip olması.
Kalkınmada öncelikli bölgede yer alması.	Çevre illerin turizm yatırımlarına ve tanıtıma daha çok önem veriyor olması.
İlin KOP Bölgesi’nde yer alması.	El sanatlarının hızla yok olup unutulması.
Kapadokya Bölgesi’nde bulunması.	Bütçe yetersizliği.
Ülkemizde iç ve dış turizm talebinin hızla artıyor olması.	Büyük şehirlerin arasında kalması.
İklimin ilde, her mevsim farklı turizm aktivitelerine imkân vermesi.	Beyin ve işgücü göçü.
Tarihi ve kültürel yapılar.	Geçmişten gelen Niğde-Bor ayrımcılığının yok edilememesi.
Hızla gelişen bir üniversitenin varlığı.	
Termal turizme talebin gün geçtikçe artıyor olması.	
Dünyada alternatif turizm etkinliğe yönelişin olması.	

Kaynak: Niğde İl Valiliği, 2016:240.

4. ARAŞTIRMANIN AMACI VE ÖNEMİ

Bu araştırma, yerel ekonomik kalkınma turizmin rolüne ilişkin vatandaşların tutumlarını Niğde ili özelinde incelemek amacıyla gerçekleştirilmiştir. Bu amaç doğrultusunda araştırmada aşağıdaki soruların yanıtları aranmıştır:

- Yerel ekonomik kalkınmada turizmin rolüne ilişkin Niğde ilinde yaşayan vatandaşlar nasıl bir tutum içerisindedirler?
- Araştırmaya katılan vatandaşların cinsiyetlerine göre yerel ekonomik kalkınmada turizmin rolüne ilişkin tutumlarında farklılaşma var mıdır?
- Araştırmaya katılan vatandaşların yaşlarına göre yerel ekonomik kalkınmada turizmin rolüne ilişkin tutumlarında farklılaşma var mıdır?
- Araştırmaya katılan vatandaşların eğitim durumlarına göre yerel ekonomik kalkınmada turizmin rolüne ilişkin tutumlarında farklılaşma var mıdır?

- Araştırmaya katılan vatandaşların aylık gelir düzeylerine göre yerel ekonomik kalkınmada turizmin rolüne ilişkin tutumlarında farklılaşma var mıdır?
- Araştırmaya katılan vatandaşların yörenin kalkınmasında en önemli gelir kaynağı görüşüne göre yerel ekonomik kalkınmada turizmin rolüne ilişkin tutumlarında farklılaşma var mıdır?
- Araştırmaya katılan vatandaşların turizmden gelir elde etme durumlarına göre yerel ekonomik kalkınmada turizmin rolüne ilişkin tutumlarında farklılaşma var mıdır?
- Araştırmaya katılan vatandaşların yöreye daha fazla turist gelmesinin istenmesi durumuna göre yerel ekonomik kalkınmada turizmin rolüne ilişkin tutumlarında farklılaşma var mıdır?
- Araştırmaya katılan vatandaşların turizmin yörenin kalkınması için önemli görme durumuna göre yerel ekonomik kalkınmada turizmin rolüne ilişkin tutumlarında farklılaşma var mıdır?
- Araştırmaya katılan vatandaşların turizmin yörenin kalkınması için önemli görme durumuna göre yerel ekonomik kalkınmada turizmin rolüne ilişkin tutumlarında farklılaşma var mıdır?

5. EVREN VE ÖRNEKLEM, VERİ TOPLAMA ARACI

Araştırmanın evrenini Niğde il merkezinde yaşayan 18 yaş üstündeki vatandaşlar oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise evren içerisinde bulunan ve tesadüfi örnekleme yöntemi ile belirlenmiş, araştırmaya katılmayı gönüllü kabul eden 326 kişi oluşturmuştur. Söz konusu ölçekte 5’li likert tipinde çoktan seçmeli 34 ifade yer almaktadır. Yerel ekonomik kalkınmada turizmin rolüne ilişkin tutumları belirlemeye yönelik ölçekteki 34 maddenin güvenilirliğini hesaplamak için iç tutarlılık katsayısı olan “Cronbach Alpha” hesaplanmıştır. Ölçeğin genel güvenilirliği $\alpha=0.963$ olarak çok yüksek bulunmuştur. Ölçeğin yapı geçerliliğinin ortaya koymak için açıklayıcı (açımlayıcı) faktör analizi yöntemi uygulanmıştır. Yapılan Barlett testi sonucunda ($p=0.000<0.05$) faktör analizine alınan değişkenler arasında ilişkinin olduğu tespit edilmiştir. Yapılan test sonucunda ($KMO=0.951>0,60$) örnek büyüklüğünün faktör analizi uygulanması için yeterli olduğu tespit edilmiştir. Faktör analizi uygulamasında varimax yöntemi seçilerek faktörler arasındaki ilişkinin yapısının aynı kalması sağlanmıştır. Faktör analizi sonucunda değişkenler toplam açıklanan varyansı %72.448 olan 4 faktör altında toplanmıştır. Güvenirliğine ilişkin bulunan alpha ve açıklanan varyans değerine göre Yerel ekonomik kalkınmada turizmin rolüne ilişkin tutumları ölçeğinin geçerli ve güvenilir bir araç olduğu anlaşılmıştır. Ölçeğe ait oluşan faktör yapısı aşağıda görülmektedir.

Tablo 3: Yerel Ekonomik Kalkınmada Turizmin Rolüne İlişkin Tutum Ölçeği Faktör Yapısı

Boyut	Faktör Yüğü
Turizm Yatırımlarının ve Turizm Bilincinin Etkisi (Özdeğer=17,823; Açıklanan Varyans=26,881; Alpha=0,967)	
Altyapı olanakları geliştirilirse Niğde ilinde turistik talep artar	0,818
Nitelikli personel sayısı arttırılırsa Niğde ilinde turistik talep artar	0,813
Tesislerin hizmet kalitesi arttırılırsa Niğde ilinde turistik talep artar	0,779
Bölgede turizme yönelik eğitim kurumlarının varlığı turistik talebin artmasını sağlar	0,777
Bölge halkı turizm konusunda bilinçlendirilirse Niğde ilinde turistik talep artar	0,751
Ulaşım imkânları geliştirilirse Niğde ilinde turistik talep artar	0,743
Bölgede çarpık kentleşme ve trafik sorunu olmaması turizmin gelişmesi açısından avantajdır	0,726
Konaklanacak tesis arttırılırsa Niğde ilinde turistik talep artar	0,721
Yeterli tanıtım yapılırsa Niğde ilinde turistik talep artar	0,675
Zengin tarihi ve kültürel değerlere sahip olması turizmin gelişmesi açısından avantajdır	0,657
Bölge halkı turizm konusunda bilinçlendirilirse turistik talep artar	0,644
Ulaşımın kolay olması turizmin gelişmesi açısından avantajdır	0,558
Turistlere yönelik eğlence olanakları geliştirilirse Niğde ilinde turistik talep artar	0,544
Turizmin Gelişmesinin Kalkınma Üzerine Etkisi (Özdeğer=3,907; Açıklanan Varyans=21,241; Alpha=0,942)	
Niğde de turizmin gelişmesi, kişi başına düşen geliri arttırdığı için kalkınmayı olumlu yönde etkiler	0,845
Niğde de turizmin gelişmesi, bölgeye yönelik yatırım artışı sağlayarak kalkınmayı olumlu yönde etkiler	0,769
Niğde de turizmin gelişmesi, bölgede yeni istihdam olanakları sağlayarak kalkınmayı olumlu yönde etkiler	0,762
Niğde de turizmin gelişmesi, bölgede bölgenin alt ve üst yapı olanaklarının gelişmesini sağladığı için kalkınmayı olumlu yönde etkiler	0,736
Niğde de turizmin gelişmesi, bölgede kültürler arası etkileşimi sağlayarak bölgenin sosyal açıdan kalkınmasını olumlu yönde etkiler	0,700
Niğde de turizmin gelişmesi, bölgenin diğer bölgelerle arasındaki gelişmişlik farkının azalmasını sağlar	0,685
Niğde de turizmin gelişmesi, bölgeye yabancı sermaye girişini sağladığı için kalkınmayı olumlu yönde etkiler	0,669
Niğde de turizmin gelişmesi, doğal alanların korunması açısından bölge halkının duyarlılığını artırır	0,662
Niğde de turizmin gelişmesi, bölgedeki tarım sektörünün gelişmesine katkıda bulunarak kalkınmayı olumlu yönde etkiler	0,661

Niğde de turizmin gelişmesi, bölgeye yönelik çevre bilinci ve kalitesinin artmasını sağlar	0,558
Toplumsal ve Sosyo-Kültürel Değişime Etkisi (Özdeğer=1,860; Açıklanan Varyans=14,992; Alpha=0,912)	
Niğde ilinde turizm gelişirse çevre kirliliği artar	0,910
Niğde ilinde turizm gelişirse suç oranı artar	0,890
Niğde ilinde turizm gelişirse kültürel yapı bozulur	0,878
Niğde ilinde turizm gelişirse trafik sorunu artar	0,832
Niğde ilinde turizm bölgeye yönelik göç artar	0,789
Niğde ilinde turizm gelişirse kira ve ev fiyatları yükselir	0,601
Niğde ilinde turizm gelişirse gıda fiyatları yükselir	0,515
Niğde ilinde turizm gelişirse eğitim sektörünü olumlu etkiler*	0,489
Bölgesel Olumsuzlukların Dezavantajı (Özdeğer=1,043; Açıklanan Varyans=9,334; Alpha=0,941)	
Bölgenin yeterince tanınmaması turizmin gelişmesi açısından bir dezavantajdır	0,683
Bölgede turistik tesis sayısının azlığı turizmin gelişmesi açısından bir dezavantajdır	0,636
Bölgede turizm yatırımlarının yetersizliği turizmin gelişmesi açısından bir dezavantajdır	0,634
Toplam Varyans=%72.448; Genel Güvenirlik (Alpha)=0.963	

*Ters kodlanan maddeler

Ölçekteki faktörlerin puanları hesaplanırken faktördeki maddelerin değerleri toplandıktan sonra madde sayısına bölünerek (aritmetik ortalama) faktör puanları elde edilmiştir.

6. VERİLERİN İSTATİSTİKSEL ANALİZİ, BULGULAR VE YORUMLAR

Araştırmada elde edilen veriler SPSS (Statistical Package for Social Sciences) for Windows 22.0 programı kullanılarak analiz edilmiştir. Verilerin değerlendirilmesinde tanımlayıcı istatistiksel yöntemleri olarak sayı, yüzde, ortalama, standart sapma kullanılmıştır.

Ölçek boyutlarının aldığı puanlar 1 ile 5 arasında değerlendirilmektedir. Dağılım aralığının hesaplanması amacıyla, Dağılım aralığı=En büyük değer- En küçük değer/ Derece sayısı formülü kullanılmıştır. Bu aralık 4 puanlık genişliğe sahiptir. Bu genişlik beş eşit genişliğe bölünerek 1.00- 1.79 arası “çok düşük”, 1.80- 2.59 arası “düşük”, 2.60- 3.39 “arası orta”, 3.40- 4.19 arası yüksek, 4.20-5.00 arası çok yüksek olarak sınır değerleri belirlenmiş ve bulgular yorumlanmıştır (Sümbüloğlu,1993:9). İki bağımsız grup arasında niceliksel sürekli verilerin karşılaştırılmasında t-testi, ikiden fazla bağımsız grup arasında niceliksel sürekli verilerin karşılaştırılmasında Tek yönlü (One way) Anova testi kullanılmıştır. Anova testi sonrasında farklılıkları belirlemek üzere tamamlayıcı post-hoc analizi olarak Scheffe testi kullanılmıştır (Sümbüloğlu,1993). Araştırma probleminin çözümü için, araştırmaya katılan halktan ölçek yoluyla toplanan verilerin analizi sonucunda elde edilen bulgular yer almaktadır. Elde edilen bulgulara dayalı olarak açıklama ve yorumlar yapılmıştır.

Tablo 4: Tanımlayıcı Özellikler

Gruplar	Frekans(n)	Yüzde (%)
Cinsiyet		
Kadın	138	42,3
Erkek	188	57,7
Yaş		
18 Yaş Altı	20	6,1
18-25	88	27,0
26-35	119	36,5
36-45	64	19,6
46 Yaş ve Üzeri	35	10,7
Eğitim Durumu		
Eğitimsiz	10	3,1
İlköğretim	27	8,3
Lise	88	27,0
Üniversite	167	51,2
Lisansüstü	34	10,4
Aylık Gelir Düzeyi		
0-1000	32	9,8
1001-2000	62	19,0
2001-3000	119	36,5
3001 Ve Üzeri	113	34,7
Yörenin Kalkınmasında En Önemli Gelir Kaynağı Görüşü		
Tarım	214	65,6
Hayvancılık	19	5,8
Turizm	19	5,8
Maden	10	3,1
Sanayi	58	17,8
Diğer	6	1,8
Turizmden Gelir Elde Etme Durumu		
Evet	56	17,2
Hayır	270	82,8
Yöreye Daha Fazla Turist Gelmesinin İstenmesi		
Evet	299	91,7
Hayır	27	8,3
Turizmin Yörenin Kalkınması İçin Önemli Görme Durumu		
Faydalı	175	53,7
Faydalı Değil	16	4,9
Yatırım Yapılırsa Faydalı Olabilir	135	41,4

Tablo 5: Halkın Turizm Yatırımlarının ve Turizm Bilincinin Etkisi ile İlgili İfadelere Verdiği Cevapların Dağılımları

	Hiç Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katlıyorum		Kesinlikle Katlıyorum		Ort	Ss
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
Altyapı Olanakları Geliştirilirse Niğde İlinde Turistik Talep Artar	3	0,9	6	1,8	29	8,9	141	43,3	147	45,1	4,298	0,781
Nitelikli Personel Sayısı Arttırılırsa Niğde İlinde Turistik Talep Artar	4	1,2	5	1,5	29	8,9	135	41,4	153	46,9	4,313	0,796
Tesislerin Hizmet Kalitesi Arttırılırsa Niğde İlinde Turistik Talep Artar	2	0,6	6	1,8	21	6,4	137	42,0	160	49,1	4,371	0,740
Bölgede Turizme Yönelik Eğitim Kurumlarının Varlığı Turistik Talebin Artmasını Sağlar	2	0,6	6	1,8	26	8,0	149	45,7	143	43,9	4,304	0,746
Bölge Halkı Turizm Konusunda Bilinçlendirilirse Niğde İlinde Turistik Talep Artar	2	0,6	4	1,2	23	7,1	152	46,6	145	44,5	4,331	0,715
Ulaşım İmkanları Geliştirilirse Niğde İlinde Turistik Talep Artar	2	0,6	5	1,5	30	9,2	145	44,5	144	44,2	4,301	0,749
Bölgede Çarpık Kentleşme Ve Trafik Sorunu Olmaması Turizmin Gelişmesi Açısından Avantajdır	3	0,9	5	1,5	28	8,6	138	42,3	152	46,6	4,322	0,771
Konaklanacak Tesis Arttırılırsa Niğde İlinde Turistik Talep Artar	2	0,6	4	1,2	24	7,4	148	45,4	148	45,4	4,337	0,721
Yeterli Tanıtım Yapılırsa Niğde İlinde Turistik Talep Artar	2	0,6	5	1,5	21	6,4	149	45,7	149	45,7	4,344	0,722
Zengin Tarihi Ve Kültürel Değerlere Sahip Olması Turizmin Gelişmesi Açısından Avantajdır	2	0,6	8	2,5	14	4,3	143	43,9	159	48,8	4,377	0,737
Bölge Halkı Turizm Konusunda Bilinçlendirilirse Turistik Talep Artar	3	0,9	6	1,8	22	6,7	141	43,3	154	47,2	4,341	0,763
Ulaşımın Kolay Olması Turizmin Gelişmesi Açısından Avantajdır	2	0,6	8	2,5	21	6,4	139	42,6	156	47,9	4,347	0,760
Turistlere Yönelik Eğlence Olanakları Geliştirilirse Niğde İlinde Turistik Talep Artar	3	0,9	3	0,9	22	6,7	140	42,9	158	48,5	4,371	0,732

Tablo 6: Halkın Turizmin Gelişmesinin Kalkınma Üzerine Etkisi ile İlgili İfadelerle Verdiği Cevapların Dağılımları

	Hiç Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katlıyorum		Kesinlikle Katlıyorum		Ort	Ss
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
Niğde’de Turizmin Gelişmesi, Kişi Başına Düşen Geliri Arttırdığı İçin Kalkınmayı Olumlu Yönde Etkiler	1	0,3	5	1,5	15	4,6	143	43,9	162	49,7	4,411	0,681
Niğde’de Turizmin Gelişmesi, Bölgeye Yönelik Yatırım Artışı Sağlayarak Kalkınmayı Olumlu Yönde Etkiler	4	1,2	7	2,1	8	2,5	147	45,1	160	49,1	4,387	0,751
Niğde’de Turizmin Gelişmesi, Bölgede Yeni İstihdam Olanakları Sağlayarak Kalkınmayı Olumlu Yönde Etkiler	3	0,9	2	0,6	10	3,1	139	42,6	172	52,8	4,457	0,677
Niğde’de Turizmin Gelişmesi, Bölgede Bölgenin Alt Ve Üst Yapı Olanaklarının Gelişmesini Sağladığı İçin Kalkınmayı Olumlu Yönde Etkiler	2	0,6	3	0,9	15	4,6	139	42,6	167	51,2	4,429	0,684
Niğde’de Turizmin Gelişmesi, Bölgede Kültürler Arası Etkileşimi Sağlayarak Bölgenin Sosyal Açından Kalkınmasını Olumlu Yönde Etkiler	3	0,9	2	0,6	13	4,0	145	44,5	163	50,0	4,420	0,687
Niğde’de Turizmin Gelişmesi, Bölgenin Diğer Bölgelerle Arasındaki Gelişmişlik Farkının Azalmasını Sağlar	1	0,3	5	1,5	25	7,7	133	40,8	162	49,7	4,380	0,721
Niğde’de Turizmin Gelişmesi, Bölgeye Yabancı Sermaye Girişini Sağladığı İçin Kalkınmayı Olumlu Yönde Etkiler	3	0,9	5	1,5	18	5,5	139	42,6	161	49,4	4,380	0,742
Niğde’de Turizmin Gelişmesi, Doğal Alanların Korunması Açısından Bölge Halkının Duyarlılığını Arttırır	3	0,9	3	0,9	19	5,8	149	45,7	152	46,6	4,362	0,717
Niğde’de Turizmin Gelişmesi, Bölgedeki Tarım Sektörünün Gelişmesine Katkıda Bulunarak Kalkınmayı Olumlu Yönde Etkiler	1	0,3	2	0,6	28	8,6	132	40,5	163	50,0	4,393	0,697
Niğde’de Turizmin Gelişmesi, Bölgeye Yönelik Çevre Bilinci ve Kalitesinin Artmasını Sağlar	4	1,2	3	0,9	21	6,4	152	46,6	146	44,8	4,328	0,744

Tablo 7: Halkın Toplumsal ve Sosyo Kültürel Değişime Etkisi ile İlgili İfadelere Verdiği Cevapların Dağılımları

	Hiç Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katlıyorum		Kesinlikle Katlıyorum		Ort	Ss
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
Niğde İlinde Turizm Gelişirse Çevre Kirliliği Artar	39	12,0	40	12,3	79	24,2	92	28,2	76	23,3	3,387	1,293
Niğde İlinde Turizm Gelişirse Suç Oranı Artar	52	16,0	51	15,6	80	24,5	70	21,5	73	22,4	3,187	1,370
Niğde İlinde Turizm Gelişirse Kültürel Yapı Bozulur	57	17,5	45	13,8	80	24,5	78	23,9	66	20,2	3,156	1,367
Niğde İlinde Turizm Gelişirse Trafik Sorunu Artar	23	7,1	23	7,1	67	20,6	124	38,0	89	27,3	3,715	1,148
Niğde İlinde Turizm Bölgeye Yönelik Göç Artar	18	5,5	35	10,7	72	22,1	96	29,4	105	32,2	3,721	1,181
Niğde İlinde Turizm Gelişirse Kira Ve Ev Fiyatları Yükselir	5	1,5	15	4,6	28	8,6	157	48,2	121	37,1	4,147	0,872
Niğde İlinde Turizm Gelişirse Gıda Fiyatları Yükselir	4	1,2	13	4,0	60	18,4	138	42,3	111	34,0	4,040	0,892
Niğde İlinde Turizm Gelişirse Eğitim Sektörünü Olumlu Etkiler	2	0,6	6	1,8	32	9,8	154	47,2	132	40,5	4,252	0,755

Tablo 8: Halkın Bölgesel Olumsuzlukların Dezavantajı ile İlgili İfadelere Verdiği Cevapların Dağılımları

	Hiç Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katlıyorum		Kesinlikle Katlıyorum		Ort	Ss
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
Bölgenin Yeterince Tanınmaması Turizmin Gelişmesi Açısından Bir Dezavantajdır	2	0,6	5	1,5	19	5,8	135	41,4	165	50,6	4,399	0,724
Bölgede Turistik Tesis Sayısının Azlığı Turizmin Gelişmesi Açısından Bir Dezavantajdır	3	0,9	4	1,2	26	8,0	137	42,0	156	47,9	4,347	0,756
Bölgede Turizm Yatırımlarının Yetersizliği Turizmin Gelişmesi Açısından Bir Dezavantajdır	2	0,6	3	0,9	19	5,8	146	44,8	156	47,9	4,383	0,695

Tablo 5, 6, 7 ve 8’e bakıldığında yapılan anket neticesinde çıkan sonuçların oransal dağılımı verilmiştir.

Tablo 9: Yerel Ekonomik Kalkınmada Turizmin Rolüne İlişkin Tutum Puan Ortalamaları

	N	Ort	Ss	Min.	Max.
Turizm Yatırımlarının ve Turizm Bilincinin Etkisi	326	4,335	0,634	1,000	5,000
Turizmin Gelişmesinin Kalkınma Üzerine Etkisi	326	4,395	0,576	1,000	5,000
Toplumsal ve Sosyo Kültürel Değişime Etkisi	326	3,701	0,890	1,000	5,000
Bölgesel Olumsuzlukların Dezavantajı	326	4,376	0,686	1,000	5,000

Tablo 10: Yerel Ekonomik Kalkınmada Turizmin Rolüne İlişkin Tutum Puanlarının Cinsiyete Göre Farklılaşma Durumu

	Grup	N	Ort	Ss	t	sd	p
Turizm Yatırımlarının ve Turizm Bilincinin Etkisi	Kadın	138	4,338	0,613	0,067	324	0,947
	Erkek	188	4,333	0,650			
Turizmin Gelişmesinin Kalkınma Üzerine Etkisi	Kadın	138	4,373	0,589	-0,599	324	0,550
	Erkek	188	4,411	0,567			
Toplumsal ve Sosyo Kültürel Değişime Etkisi	Kadın	138	3,646	0,847	-0,950	324	0,343
	Erkek	188	3,741	0,921			
Bölgesel Olumsuzlukların Dezavantajı	Kadın	138	4,350	0,704	-0,587	324	0,558
	Erkek	188	4,395	0,674			

Bağımsız Gruplar T-Testi

Halkın turizm yatırımlarının ve turizm bilincinin etkisi, turizmin gelişmesinin kalkınma üzerine etkisi, toplumsal ve sosyo kültürel değişime etkisi, bölgesel olumsuzlukların dezavantajı puanları cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($p>0,05$).

Tablo 11: Yerel Ekonomik Kalkınmada Turizmin Rolüne İlişkin Tutum Puanlarının Yaşa Göre Farklılaşma Durumu

	Grup	N	Ort	Ss	F	p	Fark
Turizm Yatırımlarının ve Turizm Bilincinin Etkisi	18 Yaş Altı	20	4,442	0,494	0,465	0,761	
	18-25	88	4,276	0,702			
	26-35	119	4,369	0,610			
	36-45	64	4,305	0,663			
	46 Yaş ve Üzeri	35	4,360	0,562			
Turizmin Gelişmesinin Kalkınma Üzerine Etkisi	18 Yaş Altı	20	4,340	0,467	0,189	0,944	
	18-25	88	4,381	0,596			
	26-35	119	4,419	0,547			
	36-45	64	4,413	0,607			
	46 Yaş ve Üzeri	35	4,346	0,641			
Toplumsal ve Sosyo Kültürel Değişime Etkisi	18 Yaş Altı	20	3,788	0,996	3,208	0,013	3>4
	18-25	88	3,726	0,876			2>5
	26-35	119	3,862	0,860			3>5

	36-45	64	3,545	0,864	
	46 Yaş ve Üzeri	35	3,321	0,906	
	18 Yaş Altı	20	4,267	0,799	
	18-25	88	4,349	0,737	
Bölgesel Olumsuzlukların Dezavantajı	26-35	119	4,415	0,658	0,255 0,907
	36-45	64	4,375	0,668	
	46 Yaş ve Üzeri	35	4,381	0,637	
Tek Yönlü Varyans Analizi					

Halkın yaşa göre toplumsal ve sosyo kültürel değişime etkisi puanları anlamlı farklılık göstermektedir ($F_{(4, 321)}=3,208$; $p=0,013<0,05$). Farkın nedeni; Yaş 26-35 olanların toplumsal ve sosyo kültürel değişime etkisi puanlarının ($\bar{x}=3,862$), yaş 36-45 olanların toplumsal ve sosyo kültürel değişime etkisi puanlarından ($\bar{x}=3,545$) yüksek olmasıdır. Yaş 18-25 olanların toplumsal ve sosyo kültürel değişime etkisi puanlarının ($\bar{x}=3,726$), yaş 46 yaş ve üzeri olanların toplumsal ve sosyo kültürel değişime etkisi puanlarından ($\bar{x}=3,321$) yüksek olmasıdır. Yaş 26-35 olanların toplumsal ve sosyo kültürel değişime etkisi puanlarının ($\bar{x}=3,862$), yaş 46 yaş ve üzeri olanların toplumsal ve sosyo kültürel değişime etkisi puanlarından ($\bar{x}=3,321$) yüksek olmasıdır.

Halkın turizm yatırımlarının ve turizm bilincinin etkisi, turizmin gelişmesinin kalkınma üzerine etkisi, bölgesel olumsuzlukların dezavantajı puanları yaş değişkenine göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($p>0,05$).

Tablo 12: Yerel Ekonomik Kalkınmada Turizmin Rolüne İlişkin Tutum Puanlarının Eğitim Durumuna Göre Farklılaşma Durumu

	Grup	N	Ort	Ss	F	p	Fark
Turizm Yatırımlarının ve Turizm Bilincinin Etkisi	Eğitimsiz	10	4,339	1,204			
	İlköğretim	27	4,225	0,629			
	Lise	88	4,321	0,539	0,295	0,881	
	Üniversite	167	4,349	0,612			
	Lisansüstü	34	4,389	0,765			
Turizmin Gelişmesinin Kalkınma Üzerine Etkisi	Eğitimsiz	10	4,120	1,152			
	İlköğretim	27	4,204	0,712			
	Lise	88	4,373	0,473	1,746	0,140	
	Üniversite	167	4,449	0,516			
	Lisansüstü	34	4,418	0,712			
Toplumsal ve Sosyo Kültürel Değişime Etkisi	Eğitimsiz	10	3,638	1,342			
	İlköğretim	27	3,171	0,951			3>2
	Lise	88	3,598	0,879	3,744	0,005	4>2
	Üniversite	167	3,830	0,811			5>2
	Lisansüstü	34	3,768	0,957			4>3
Bölgesel Olumsuzlukların	Eğitimsiz	10	4,367	1,252	1,722	0,145	

Dezavantajı	İlköğretim	27	4,259	0,730
	Lise	88	4,239	0,665
	Üniversite	167	4,453	0,618
	Lisansüstü	34	4,451	0,778
Tek Yönlü Varyans Analizi				

Halkın eğitim durumuna göre toplumsal ve sosyo kültürel değişime etkisi puanları anlamlı farklılık göstermektedir ($F_{(4, 321)}=3,744$; $p=0,005<0,05$). Farkın nedeni; eğitim durumu Lise olanların toplumsal ve sosyo kültürel değişime etkisi puanlarının ($\bar{x}=3,598$), eğitim durumu İlköğretim olanların toplumsal ve sosyo kültürel değişime etkisi puanlarından ($\bar{x}=3,171$) yüksek olmasıdır. Eğitim durumu Üniversite olanların toplumsal ve sosyo kültürel değişime etkisi puanlarının ($\bar{x}=3,830$), eğitim durumu İlköğretim olanların toplumsal ve sosyo kültürel değişime etkisi puanlarından ($\bar{x}=3,171$) yüksek olmasıdır. Eğitim durumu Lisansüstü olanların toplumsal ve sosyo kültürel değişime etkisi puanlarının ($\bar{x}=3,768$), eğitim durumu İlköğretim olanların toplumsal ve sosyo kültürel değişime etkisi puanlarından ($\bar{x}=3,171$) yüksek olmasıdır. Eğitim durumu Üniversite olanların toplumsal ve sosyo kültürel değişime etkisi puanlarının ($\bar{x}=3,830$), eğitim durumu Lise olanların toplumsal ve sosyo kültürel değişime etkisi puanlarından ($\bar{x}=3,598$) yüksek olmasıdır.

Halkın turizm yatırımlarının ve turizm bilincinin etkisi, turizmin gelişmesinin kalkınma üzerine etkisi, bölgesel olumsuzlukların dezavantajı puanları eğitim durumu değişkenine göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($p>0,05$).

Tablo 13: Yerel Ekonomik Kalkınmada Turizmin Rolüne İlişkin Tutum Puanlarının Aylık Gelir Düzeyine Göre Farklaşma Durumu

	Grup	N	Ort	Ss	F	p	Fark
Turizm Yatırımlarının ve Turizm Bilincinin Etkisi	0-1000	32	4,397	0,516	2,018	0,111	
	1001-2000	62	4,170	0,760			
	2001-3000	119	4,336	0,627			
	3001 ve Üzeri	113	4,408	0,584			
Turizmin Gelişmesinin Kalkınma Üzerine Etkisi	0-1000	32	4,384	0,512	2,751	0,043	3>2 4>2
	1001-2000	62	4,219	0,726			
	2001-3000	119	4,412	0,560			
	3001 ve Üzeri	113	4,476	0,498			
Toplumsal ve Sosyo Kültürel Değişime Etkisi	0-1000	32	3,875	0,935	5,468	0,001	1>2 3>2 4>2
	1001-2000	62	3,300	0,913			
	2001-3000	119	3,784	0,890			
	3001 ve Üzeri	113	3,783	0,812			
Bölgesel Olumsuzlukların Dezavantajı	0-1000	32	4,313	0,728	3,550	0,015	3>2 4>2
	1001-2000	62	4,145	0,855			
	2001-3000	119	4,412	0,634			
	3001 ve Üzeri	113	4,484	0,594			
Tek Yönlü Varyans Analizi							

Halkın Aylık Gelir Düzeyine göre turizmin gelişmesinin kalkınma üzerine etkisi puanları anlamlı farklılık göstermektedir ($F_{(3, 322)}=2,751$; $p=0,043<0.05$). Farkın nedeni; aylık gelir düzeyi 2001-3000 olanların turizmin gelişmesinin kalkınma üzerine etkisi puanlarının ($\bar{x}=4,412$), aylık gelir düzeyi 1001-2000 olanların turizmin gelişmesinin kalkınma üzerine etkisi puanlarından ($\bar{x}=4,219$) yüksek olmasıdır. Aylık gelir düzeyi 3001 ve üzeri olanların turizmin gelişmesinin kalkınma üzerine etkisi puanlarının ($\bar{x}=4,476$), aylık gelir düzeyi 1001-2000 olanların turizmin gelişmesinin kalkınma üzerine etkisi puanlarından ($\bar{x}=4,219$) yüksek olmasıdır.

Halkın Aylık Gelir Düzeyine göre toplumsal ve sosyo kültürel değişime etkisi puanları anlamlı farklılık göstermektedir ($F_{(3, 322)}=5,468$; $p=0,001<0.05$). Farkın nedeni; aylık gelir düzeyi 0-1000 olanların toplumsal ve sosyo kültürel değişime etkisi puanlarının ($\bar{x}=3,875$), aylık gelir düzeyi 1001-2000 olanların toplumsal ve sosyo kültürel değişime etkisi puanlarından ($\bar{x}=3,300$) yüksek olmasıdır. Aylık gelir düzeyi 2001-3000 olanların toplumsal ve sosyo kültürel değişime etkisi puanlarının ($\bar{x}=3,784$), aylık gelir düzeyi 1001-2000 olanların toplumsal ve sosyo kültürel değişime etkisi puanlarından ($\bar{x}=3,300$) yüksek olmasıdır. Aylık gelir düzeyi 3001 ve üzeri olanların toplumsal ve sosyo kültürel değişime etkisi puanlarının ($\bar{x}=3,783$), aylık gelir düzeyi 1001-2000 olanların toplumsal ve sosyo kültürel değişime etkisi puanlarından ($\bar{x}=3,300$) yüksek olmasıdır.

Halkın Aylık Gelir Düzeyine göre bölgesel olumsuzlukların dezavantajı puanları anlamlı farklılık göstermektedir ($F_{(3, 322)}=3,550$; $p=0,015<0.05$). Farkın nedeni; aylık gelir düzeyi 2001-3000 olanların bölgesel olumsuzlukların dezavantajı puanlarının ($\bar{x}=4,412$), aylık gelir düzeyi 1001-2000 olanların bölgesel olumsuzlukların dezavantajı puanlarından ($\bar{x}=4,145$) yüksek olmasıdır. Aylık gelir düzeyi 3001 ve üzeri olanların bölgesel olumsuzlukların dezavantajı puanlarının ($\bar{x}=4,484$), aylık gelir düzeyi 1001-2000 olanların bölgesel olumsuzlukların dezavantajı puanlarından ($\bar{x}=4,145$) yüksek olmasıdır.

Halkın turizm yatırımlarının ve turizm bilincinin etkisi puanları aylık gelir düzeyi değişkenine göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($p>0.05$).

Tablo 14: Yerel Ekonomik Kalkınmada Turizmin Rolüne İlişkin Tutum Puanlarının Yörenin Kalkınmasında En Önemli Gelir Kaynağı Görüşüne Göre Farklılaşma Durumu

	Grup	N	Ort	Ss	F	p	Fark
Turizm Yatırımlarının ve Turizm Bilincinin Etkisi	Tarım	214	4,343	0,588	1,068	0,378	
	Hayvancılık	19	4,397	0,659			
	Turizm	19	4,364	0,737			
	Maden	10	4,662	0,396			
	Sanayi	58	4,210	0,770			
	Diğer	6	4,436	0,607			
Turizmin Gelişmesinin Kalkınma Üzerine Etkisi	Tarım	214	4,426	0,512	2,063	0,070	
	Hayvancılık	19	4,342	0,754			
	Turizm	19	4,526	0,440			
	Maden	10	4,670	0,414			
	Sanayi	58	4,209	0,737			

	Diğer	6	4,367	0,677			
	Tarım	214	3,569	0,867			
	Hayvancılık	19	3,954	1,022			
Toplumsal ve Sosyo Kültürel Değişime Etkisi	Turizm	19	3,961	0,858	3,119	0,009	5>1
	Maden	10	4,013	0,838			6>1
	Sanayi	58	3,897	0,893			
	Diğer	6	4,354	0,578			
	Tarım	214	4,383	0,625			
	Hayvancılık	19	4,333	0,770			
Bölgesel Olumsuzlukların Dezavantajı	Turizm	19	4,421	0,845	0,738	0,596	
	Maden	10	4,700	0,483			
	Sanayi	58	4,282	0,844			
	Diğer	6	4,500	0,587			

Tek Yönlü Varyans Analizi

Halkın yörenin kalkınmasında en önemli gelir kaynağı görüşüne göre toplumsal ve sosyo kültürel değişime etkisi puanları anlamlı farklılık göstermektedir ($F_{(5, 320)}=3,119$; $p=0,009<0.05$). Farkın nedeni; Yörenin kalkınmasında en önemli gelir kaynağını Sanayi olarak görenlerin toplumsal ve sosyo kültürel değişime etkisi puanlarının ($\bar{x}=3,897$), Tarım olarak görenlerin toplumsal ve sosyo kültürel değişime etkisi puanlarından ($\bar{x}=3,569$) yüksek olmasıdır. Yörenin kalkınmasında en önemli gelir kaynağı görüşü Diğer olanların toplumsal ve sosyo kültürel değişime etkisi puanlarının ($\bar{x}=4,354$), yörenin kalkınmasında en önemli gelir kaynağı görüşü Tarım olanların toplumsal ve sosyo kültürel değişime etkisi puanlarından ($\bar{x}=3,569$) yüksek olmasıdır.

Halkın turizm yatırımlarının ve turizm bilincinin etkisi, turizmin gelişmesinin kalkınma üzerine etkisi, bölgesel olumsuzlukların dezavantajı puanları yörenin kalkınmasında en önemli gelir kaynağı görüşü değişkenine göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($p>0.05$).

Tablo 15: Yerel Ekonomik Kalkınmada Turizmin Rolüne İlişkin Tutum Puanlarının Turizmden Gelir Elde Etme Durumuna Göre Farklılaşma Durumu

	Grup	N	Ort	Ss	t	sd	p
Turizm Yatırımlarının ve Turizm Bilincinin Etkisi	Evet	56	4,354	0,617	0,250	324	0,802
	Hayır	270	4,331	0,638			
Turizmin Gelişmesinin Kalkınma Üzerine Etkisi	Evet	56	4,371	0,566	-0,333	324	0,739
	Hayır	270	4,400	0,579			
Toplumsal ve Sosyo Kültürel Değişime Etkisi	Evet	56	3,627	0,835	-0,676	324	0,499
	Hayır	270	3,716	0,902			
Bölgesel Olumsuzlukların Dezavantajı	Evet	56	4,393	0,610	0,198	324	0,843
	Hayır	270	4,373	0,702			
Bağımsız Gruplar T-Testi							

Halkın turizm yatırımlarının ve turizm bilincinin etkisi, turizmin gelişmesinin kalkınma üzerine etkisi, toplumsal ve sosyo kültürel değişime etkisi, bölgesel olumsuzlukların dezavantajı puanları turizmden gelir elde etme durumu değişkenine göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($p>0,05$).

Tablo 16: Yerel Ekonomik Kalkınmada Turizmin Rolüne İlişkin Tutum Puanlarının Yöreeye Daha Fazla Turist Gelmesinin İstenmesi Göre Farklılaşma Durumu

	Grup	N	Ort	Ss	t	sd	p
Turizm Yatırımlarının ve Turizm Bilincinin Etkisi	Evet	299	4,360	0,603	2,373	324	0,018
	Hayır	27	4,060	0,876			
Turizmin Gelişmesinin Kalkınma Üzerine Etkisi	Evet	299	4,423	0,531	3,024	324	0,058
	Hayır	27	4,078	0,895			
Toplumsal ve Sosyo Kültürel Değişime Etkisi	Evet	299	3,694	0,893	-0,442	324	0,659
	Hayır	27	3,773	0,872			
Bölgesel Olumsuzlukların Dezavantajı	Evet	299	4,400	0,664	2,108	324	0,036
	Hayır	27	4,111	0,862			
Bağımsız Gruplar T-Testi							

Halkın yöreye daha fazla turist gelmesinin istenmesi göre turizm yatırımlarının ve turizm bilincinin etkisi puanları anlamlı farklılık göstermektedir ($t_{(324)}=2.373$; $p=0.018<0,05$). Yöreeye daha fazla turist gelmesini isteyenlerin turizm yatırımlarının ve turizm bilincinin etkisi puanları ($\bar{x}=4,360$), yöreye daha fazla turist gelmesini istemeyenlerin turizm yatırımlarının ve turizm bilincinin etkisi puanlarından ($\bar{x}=4,060$) yüksek bulunmuştur.

Halkın yöreye daha fazla turist gelmesinin istenmesi göre bölgesel olumsuzlukların dezavantajı puanları anlamlı farklılık göstermektedir($t_{(324)}=2.108$; $p=0.036<0,05$). Yöreeye daha fazla turist gelmesini isteyenlerin bölgesel olumsuzlukların dezavantajı puanları ($\bar{x}=4,400$), yöreye daha fazla turist gelmesini istemeyenlerin bölgesel olumsuzlukların dezavantajı puanlarından ($\bar{x}=4,111$) yüksek bulunmuştur.

Halkın turizmin gelişmesinin kalkınma üzerine etkisi, toplumsal ve sosyo kültürel değişime etkisi puanları yöreye daha fazla turist gelmesinin istenmesi değişkenine göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($p>0,05$).

Tablo 17: Yerel Ekonomik Kalkınmada Turizmin Rolüne İlişkin Tutum Puanlarının Turizmin Yörenin Kalkınması İçin Önemli Görme Durumu Göre Farklılaşma Durumu

	Grup	N	Ort	Ss	F	p	Fark
Turizm Yatırımlarının ve Turizm Bilincinin Etkisi	Faydalı	175	4,434	0,577	6,568	0,002	1>2 1>3
	Faydalı Değil	16	3,942	0,976			
	Yatırım Yapılırsa Faydalı Olabilir	135	4,253	0,630			
Turizmin Gelişmesinin Kalkınma Üzerine Etkisi	Faydalı	175	4,477	0,521	9,162	0,000	1>2 3>2 1>3
	Faydalı Değil	16	3,875	1,016			
	Yatırım Yapılırsa Faydalı Olabilir	135	4,350	0,542			
Toplumsal ve Sosyo Kültürel Değişime Etkisi	Faydalı	175	3,622	0,916	1,654	0,193	
	Faydalı Değil	16	3,664	1,047			
	Yatırım Yapılırsa Faydalı Olabilir	135	3,807	0,832			
Bölgesel Olumsuzlukların Dezavantajı	Faydalı	175	4,450	0,639	5,965	0,003	1>2 3>2
	Faydalı Değil	16	3,854	1,135			
	Yatırım Yapılırsa Faydalı Olabilir	135	4,343	0,653			
Tek Yönlü Varyans Analizi							

Halkın turizmin yörenin kalkınması için önemli görme durumu göre turizm yatırımlarının ve turizm bilincinin etkisi puanları anlamlı farklılık göstermektedir ($F_{(2, 323)}=6,568$; $p=0,002<0.05$). Farkın nedeni; turizmi yörenin kalkınması için faydalı bulanların turizm yatırımlarının ve turizm bilincinin etkisi puanlarının ($\bar{x}=4,434$), turizmi yörenin kalkınması için faydalı bulmayanların turizm yatırımlarının ve turizm bilincinin etkisi puanlarından ($\bar{x}=3,942$) yüksek olmasıdır. Turizmi yörenin kalkınması için faydalı bulanların turizm yatırımlarının ve turizm bilincinin etkisi puanlarının ($\bar{x}=4,434$), turizmi yörenin kalkınması için yatırım yapılırsa faydalı bulanların turizm yatırımlarının ve turizm bilincinin etkisi puanlarından ($\bar{x}=4,253$) yüksek olmasıdır.

Halkın turizmin yörenin kalkınması için önemli görme durumu göre turizmin gelişmesinin kalkınma üzerine etkisi puanları anlamlı farklılık göstermektedir ($F_{(2, 323)}=9,162$; $p=0,000<0.05$). Farkın nedeni; Turizmi yörenin kalkınması için faydalı bulanların turizmin gelişmesinin kalkınma üzerine etkisi puanlarının ($\bar{x}=4,477$), turizmi yörenin kalkınması için faydalı bulmayanların turizmin gelişmesinin kalkınma üzerine etkisi puanlarından ($\bar{x}=3,875$) yüksek olmasıdır. Turizmi yörenin kalkınması için yatırım yapılırsa faydalı bulanların turizmin gelişmesinin kalkınma üzerine etkisi puanlarının ($\bar{x}=4,350$), turizmi yörenin kalkınması için faydalı bulmayanların turizmin gelişmesinin kalkınma üzerine etkisi puanlarından ($\bar{x}=3,875$) yüksek olmasıdır. Turizmi yörenin kalkınması için faydalı bulanların turizmin gelişmesinin kalkınma üzerine etkisi puanlarının ($\bar{x}=4,477$), turizmi yörenin kalkınması için yatırım yapılırsa faydalı bulanların turizmin gelişmesinin kalkınma üzerine etkisi puanlarından ($\bar{x}=4,350$) yüksek olmasıdır.

Halkın turizmin yörenin kalkınması için önemli görme durumu göre bölgesel olumsuzlukların dezavantajı puanları anlamlı farklılık göstermektedir ($F_{(2, 323)}=5,965$; $p=0,003<0.05$). Farkın nedeni; Turizmi yörenin kalkınması için faydalı bulanların bölgesel olumsuzlukların dezavantajı puanlarının ($\bar{x}=4,450$), turizmi yörenin kalkınması için faydalı bulmayanların bölgesel olumsuzlukların dezavantajı puanlarından ($\bar{x}=3,854$) yüksek olmasıdır. Turizmi yörenin kalkınması için yatırım yapılırsa faydalı bulanların bölgesel olumsuzlukların dezavantajı puanlarının ($\bar{x}=4,343$), turizmi yörenin kalkınması için faydalı bulmayanların bölgesel olumsuzlukların dezavantajı puanlarından ($\bar{x}=3,854$) yüksek olmasıdır.

Halkın toplumsal ve sosyo kültürel değişime etkisi puanları turizmin yörenin kalkınması için önemli görme durumu değişkenine göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($p>0.05$).

7. SONUÇ ve ÖNERİLER

Turizm, yerel ekonomik kalkınmada önemli roller üstlenen bir sektördür. Turizmin bu rolünü yerine getirebilmesi için, bazı ön koşullar bulunmaktadır. Bu koşullar, yörenin doğal ve tarihi özelliklerinin yanında, alt ve üst yapı olanaklarının gerekli koşulları sağlaması ve yöre halkının turizmin kalkınmadaki rolüne yönelik bilinçli ve olumlu tutumlar içerisinde olmaları gerektirmektedir. Yerel ekonomik kalkınmada turizmin rolüne ilişkin vatandaşların tutumlarını Niğde ili özelinden incelemek amacıyla gerçekleştirilen araştırma 188’i erkek, 138’i kadın olmak üzere, Niğde’de yaşayan 326 kişi katılmıştır. Araştırmada yerel ekonomik kalkınmada turizmin rolüne ilişkin vatandaşların görüşleri “Turizm Yatırımlarının Ve Turizm Bilincinin Etkisi”, “Turizmin Gelişmesinin Kalkınma Üzerine Etkisi”, “Toplumsal ve Sosyo Kültürel Değişime Etkisi”, “Bölgesel Olumsuzlukların Dezavantajı” olmak üzere dört boyutta incelenmiştir. 5 üzerinden yapılan değerlendirmeye göre yerel ekonomik kalkınmada “Turizm Yatırımlarının ve Turizm Bilincinin Etkisi” ortalama 4,335 puan, “Turizmin Gelişmesinin Kalkınma Üzerine Etkisi” 4,379 ortalama puan, “Toplumsal ve Sosyo Kültürel Değişime Etkisi” 3,701 puan ve “Bölgesel Olumsuzlukların Dezavantajı” 4,376 ortalama puan almıştır. Buna göre yerel kalkınmada “Turizm Yatırımlarının Ve Turizm Bilincinin Etkisi”, “Turizmin Gelişmesinin Kalkınma Üzerine Etkisi”, “Bölgesel Olumsuzlukların Dezavantajı” yüksek düzeyde rol üstlenirken, “Toplumsal ve Sosyo Kültürel Değişime Etkisi” bu boyutlara göre görece daha az rol üstlenmektedir. Araştırmada katılımcıların tanımlayıcı özelliklerine göre yerel ekonomik kalkınmada turizmin rolüne ilişkin tutumlarının farklılaşma durumu da incelenmiştir. Bu doğrultuda ele alınan ilk değişken olarak katılımcıların cinsiyetlerine göre yerel ekonomik kalkınmada turizmin rolüne ilişkin tutumlarında farklılaşma olmadığı belirlenmiştir. Diğer bir ifade ile kadın veya erkek katılımcılar yerel ekonomik kalkınmada turizmin rolüne ilişkin benzer tutumlar içerisinde dirler. Araştırmada katılımcıların yaşlarına göre “Turizm Yatırımlarının Ve Turizm Bilincinin Etkisi”, “Turizmin Gelişmesinin Kalkınma Üzerine Etkisi” ve “Bölgesel Olumsuzlukların Dezavantajı” boyutlarına yönelik tutumlarında farklılık bulunmazken, “Toplumsal ve Sosyo Kültürel Değişime Etkisi” boyutuna yönelik tutumlarında farklılaşma olduğu belirlenmiştir. Buna göre farklı yaşlarda bulunan vatandaşların “Turizm Yatırımlarının ve Turizm Bilincinin Etkisi”, “Turizmin Gelişmesinin Kalkınma Üzerine Etkisi” ve “Bölgesel Olumsuzlukların Dezavantajı” boyutlarına yönelik benzer düzeyde tutumlar içerisindeyken, 36 yaş ve üzerinde bulunanlar, genç vatandaşlara göre “Toplumsal ve Sosyo Kültürel Değişime Etkisi” boyutuna yönelik daha olumsuz tutumlar içerisinde dirler. Buradan gençlerin yerel kalkınmada turizmin “Toplumsal ve Sosyo Kültürel Değişime Etkisi” boyutuna yönelik daha

olumlu tutumlara sahip oldukları söylenebilir. Benzer bir sonuç da eğitim durumu açısından ortaya çıkmıştır. Farklı eğitim düzeyinde bulunan vatandaşların “Turizm Yatırımlarının ve Turizm Bilincinin Etkisi”, “Turizmin Gelişmesinin Kalkınma Üzerine Etkisi” ve “Bölgesel Olumsuzlukların Dezavantajı” boyutlarına yönelik benzer düzeyde tutumlar içerisindeyken, ilköğretim ve lise eğitim düzeyinde olan vatandaşların, üniversite ve lisansüstü eğitim düzeyindekilere göre “Toplumsal ve Sosyo Kültürel Değişime Etkisi” boyutuna yönelik daha olumsuz tutumlar içerisindeyken, Buradan eğitim düzeyi arttıkça yerel kalkınmada turizmin “Toplumsal ve Sosyo Kültürel Değişime Etkisi” boyutuna yönelik vatandaşların daha olumlu tutumlara sahip oldukları söylenebilir. Araştırmada katılımcıların aylık gelir düzeylerine göre yerel ekonomik kalkınmada “Turizm Yatırımlarının ve Turizm Bilincinin Etkisi” boyutuna yönelik tutumlarında farklılaşma olmadığı, “Turizmin Gelişmesinin Kalkınma Üzerine Etkisi” “Toplumsal ve Sosyo Kültürel Değişime Etkisi” “Bölgesel Olumsuzlukların Dezavantajı” boyutlarına yönelik tutumlarında ise farklılıkların olduğu saptanmıştır. Buna göre farklı gelir düzeyinde bulunan katılımcıların yerel ekonomik kalkınmada turizmin rolünü belirleyen boyutlardan “Turizm Yatırımlarının ve Turizm Bilincinin Etkisi” ne yönelik benzer tutumlar içerisinde oldukları, aylık 1001-2000 TL gelir düzeyinde bulunan vatandaşların “Turizmin Gelişmesinin Kalkınma Üzerine Etkisi”, “Toplumsal ve Sosyo Kültürel Değişime Etkisi” ve “Bölgesel Olumsuzlukların Dezavantajı” boyutlarına yönelik tutumlarının daha yüksek gelir düzeyinde bulunan vatandaşlara göre daha olumsuz olduğu saptanmıştır. Buradan vatandaşların gelir düzeyi yükseldikçe, yerel kalkınmada turizmin rolüne yönelik daha olumlu tutumlar içerisine girdikleri söylenebilir.

Araştırmada katılımcıların yörenin kalkınmasında en önemli gelir kaynağı görüşlerine göre “Turizm Yatırımlarının ve Turizm Bilincinin Etkisi”, “Turizmin Gelişmesinin Kalkınma Üzerine Etkisi” ve “Bölgesel Olumsuzlukların Dezavantajı” boyutlarına yönelik tutumlarında farklılık bulunmazken, “Toplumsal ve Sosyo Kültürel Değişime Etkisi” boyutuna yönelik tutumlarında farklılaşma olduğu belirlenmiştir. Buna göre yörenin kalkınmasında en önemli gelir kaynağına ilişkin farklı görüşlere sahip vatandaşların “Turizm Yatırımlarının ve Turizm Bilincinin Etkisi”, “Turizmin Gelişmesinin Kalkınma Üzerine Etkisi” ve “Bölgesel Olumsuzlukların Dezavantajı” boyutlarına yönelik benzer düzeyde tutumlar içerisindeyken, yörenin kalkınmasında en önemli gelir kaynağının maden ve sanayi olduğu görüşündeki vatandaşların yörenin kalkınmasında en önemli gelir kaynağının tarım olduğu görüşündeki vatandaşlara göre “Toplumsal ve Sosyo Kültürel Değişime Etkisi” boyutuna yönelik daha olumlu tutumlar içerisindeyken, Araştırmaya katılanların turizmden gelir elde etme durumlarına göre yerel ekonomik kalkınmada turizmin rolüne ilişkin tutumlarında farklılaşma olmadığı belirlenmiştir. Diğer bir ifade ile turizmden gelir elde eden ve etmeyen katılımcılar yerel ekonomik kalkınmada turizmin rolüne ilişkin benzer tutumlar içerisindeyken, Araştırmada katılımcıların yöreye daha fazla turist gelmesini isteme durumlarına göre yerel ekonomik kalkınmada “Turizmin Gelişmesinin Kalkınma Üzerine Etkisi” ve “Toplumsal ve Sosyo Kültürel Değişime Etkisi” boyutlarına yönelik tutumlarında farklılaşma olmadığı, “Turizm Yatırımlarının ve Turizm Bilincinin Etkisi” ve “Bölgesel Olumsuzlukların Dezavantajı” boyutlarına yönelik tutumlarında ise farklılıkların olduğu saptanmıştır. Buna göre yöreye daha fazla turist gelmesini isteyen ve istemeyen vatandaşların katılımcıların yerel ekonomik kalkınmada turizmin rolünü belirleyen boyutlardan “Turizmin Gelişmesinin Kalkınma Üzerine Etkisi” ve “Toplumsal ve Sosyo Kültürel Değişime Etkisi”ne yönelik benzer tutumlar içerisinde oldukları, yöreye daha fazla turist gelmesini isteyen vatandaşların “Turizm Yatırımlarının ve Turizm Bilincinin Etkisi” ve “Bölgesel Olumsuzlukların

Dezavantajı” boyutlarına yönelik tutumlarının yöreye daha fazla turist gelmesini istemeyen vatandaşlara göre daha olumsuz olduğu saptanmıştır.

Araştırmada katılımcıların turizmin yörenin kalkınması için önemli görme durumlarına göre yerel ekonomik kalkınmada “Toplumsal ve Sosyo Kültürel Değişime Etkisi” boyutuna yönelik tutumlarında farklılaşma olmadığı, “Turizm Yatırımlarının ve Turizm Bilincinin Etkisi”, “Turizmin Gelişmesinin Kalkınma Üzerine Etkisi” ve “Bölgesel Olumsuzlukların Dezavantajı” boyutlarına yönelik tutumlarında ise farklılıkların olduğu saptanmıştır. Buna göre turizmin yörenin kalkınması için önemli gören ve görmeyen katılımcıların yerel ekonomik kalkınmada turizmin rolünü belirleyen boyutlardan “Toplumsal ve Sosyo Kültürel Değişime Etkisi” ne yönelik benzer tutumlar içerisinde oldukları, turizmin yörenin kalkınması için önemli gören vatandaşların “Turizm Yatırımlarının ve Turizm Bilincinin Etkisi”, “Turizmin Gelişmesinin Kalkınma Üzerine Etkisi” ve “Bölgesel Olumsuzlukların Dezavantajı” boyutlarına yönelik tutumlarının turizmin yörenin kalkınması için önemli görmeyen vatandaşlara göre daha olumlu olduğu saptanmıştır. Buradan turizmi yörenin kalkınması için önemli gören vatandaşların yerel kalkınmada turizmin rolüne yönelik daha olumlu tutumlar içerisinde oldukları söylenebilir.

KAYNAKLAR

- Çeken, H. (2008). Turizmin Bölgesel Kalkınmaya Etkisi Üzerine Teorik Bir İnceleme, *Afyon Kocatepe Üniversitesi, İ.İ.B.F. Dergisi*, 10 (2), 293-306.
- Çeken, H. (2016). Turizm Ekonomisi, 2. Baskı, Ankara, Detay Yayıncılık.
- Darıcı, B (2007). Yerel Kalkınma’da Küresel Yaklaşımlar ve Türkiye’nin Konumu. *Selçuk Üniversitesi Karaman İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, Sayı: Özel Sayı, 215-221.
- Kılıç, S. (2012). Sürdürülebilir Kalkınma Anlayışının Ekonomik Boyutuna Ekolojik Bir Yaklaşım, *İstanbul Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Dergisi*, Cilt: 4, Sayı: 47, 201-226.
- Met, Ö. (2012). Turizm İle Yöresel Gelişme; Sinop İçin Bir Turizm Gelişim Stratejisi Önerisi, *Karadeniz Araştırmaları Dergisi*, 34, Ankara, 163-179.
- Niğde İl Valiliği (2016). Niğde İl Gelişme Planı (NİGEP).
- Tekin, M. ve Kasalak, M. A. (2014). Ekoturizm Girişimciliğinin Bölgesel Kalkınmadaki Rolü, *Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 32, Konya, 129-136.
- Tunçşiper, B. ve Yılmaz, G. Ö. (2009). Yerel Ekonomik Kalkınma Sürecine Turizm Sektörünün Etkisi”. *Dumlupınar Üniversitesi, Sosyal Bilimler Dergisi*, 24, Kütahya, 53:61.
- Tutar, F. ve Demiral, M. (2007). Yerel Ekonomilerin Yerel Aktörleri: Bölgesel Kalkınma Ajansları, *Eskişehir Osmangazi Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, Cilt: 2, Sayı: 1, 65-83.
- Zengin, E. - Başkurt, M. - Es, M. (2014). Yerel Yönetimler ve Yerel Kalkınma. *Manas Sosyal Araştırmalar Dergisi*, Cilt: 3, Sayı: 2, 95-124.
- medya.nigde.edu.tr, agis, 2019.
- www.nigdekulturturizm.gov.tr, agis, 2019.