Yayın Geliş Tarihi / Article Arrival Date
06.05.2020

Yayınlanma Tarihi / The Publication Date
29.06.2020

Melih GÜNAYDIN¹

Esra DALKIRAN²

**MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARININ ALDIKLARI EĞİTİMİN NİTELİĞİNİN “MÜZİK
ÖĞRETMENİ ADAYLARI MEMNUNİYET DÜZEYİ ÖLÇEĞİ” İLE
DEĞERLENDİRİLMESİ***

Özet

Bu araştırmanın amacı Eğitim Fakülteleri Müzik Öğretmenliği Ana Bilim Dallarında (MÖABD) öğrenim gören müzik öğretmeni adaylarının aldıkları eğitimin niteliğine yönelik memnuniyet düzeylerini araştırmacı tarafından geliştirilen “Müzik Öğretmeni Adayları Memnuniyet Düzeyi Ölçeği” (MÖAMDÖ) ile belirlemektir. Araştırmanın çalışma grubunu, araştırmanın örneklem grubunda belirlenen üniversitelerin Müzik Öğretmenliği ABD’ nın son sınıflarında öğrenim gören öğretmen adayları oluşturmaktadır.³ “MÖAMDÖ” nin faktör analizi, geçerlik-güvenirlilik çalışmaları ve pilot uygulamaları yapılarak ölçek son uygulama için kullanıma hazır hale getirilmiştir. Son uygulama için hazır hale getirilen ölçek 2018-2019 eğitim-öğretim yılının güz döneminde toplam 11 üniversitenin Müzik Öğretmenliği ABD’ nın son sınıflarında öğrenim gören 309 öğretmen adayına uygulanmıştır. Ölçekten toplanan ön uygulama verileri doğrultusunda verilerin analizi; tanımlayıcı istatistikler frekans, yüzde, ortalama, standart sapma değerleri ile sunulmuştur. Müzik öğretmeni adaylarının memnuniyet düzeylerine ilişkin görüşlerini ortaya koyan istatistik sonuçlarına göre; “Akademik Personel ve Danışmanlık” boyutundaki memnuniyetleri orta düzeydedir ($X=2.73$), “Eğitim Öğretim” boyutundaki memnuniyetleri orta düzeyin altındadır

¹ Öğr. Gör Dr. Süleyman Demirel Üniversitesi, Güzel Sanatlar Fakültesi, Müzik Bölümü, melihkeman@hotmail.com, ORCID ID: orcid.org/0000-0002-0644-6180.

² Prof. Dr. Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü, Müzik Eğitimi Anasanat Dalı, edalkiran15@gmail.com, ORCID ID: orcid.org/0000-0001-6829-7216.

³ Çalışma grubuna ölçeğin uygulanması için T.C. Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi girişimsel olmayan etik kurul onayı 07.02.2018 tarihinde 2018/2 sayılı toplantıda GO 2017/22 karar numarası ile alınmış olup, onay belgesi ekte verilmiştir.

*Bu çalışma, Melih GÜNAYDIN (2020)’nin “Müzik Öğretmeni Adaylarının Almış Olduğu Eğitimin Niteliğinin Öğrenme Çıktılarına Etkisinin İncelenmesi” isimli doktora tez çalışmasının bir bölümünü kapsamaktadır.

MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARININ ALDIKLARI EĞİTİMİN NİTELİĞİNİN “MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARI MEMNUNİYET DÜZEYİ ÖLÇEĞİ” İLE DEĞERLENDİRİLMESİ

($X=2.56$), “Yönetim Ve Organizasyon” boyutundaki memnuniyetleri orta düzeyin altındadır ($X=2.33$), “Fiziksel Şartlar” boyutundaki memnuniyetleri orta düzeyin altındadır ($X=2.32$). Bu bulgular doğrultusunda araştırma, müzik öğretmeni adaylarının aldıkları eğitimin niteliğinin mevcut durumuyla ilgili tespitlerde bulunarak alınan eğitimin niteliğinin artırılması bağlamında önerilerde bulunmayı hedeflemektedir.

Anahtar sözcükler: Müzik öğretmenliği, Öğrenci memnuniyeti, Yükseköğretimde kalite, Memnuniyet düzeyi ölçeği, Toplam kalite yönetimi

ASSESSMENT OF THE QUALITY OF EDUCATION RECEIVED BY MUSIC TEACHER CANDIDATES WITH “MUSIC TEACHER CANDIDATES SATISFACTION LEVEL SCALE”

Abstract

The aim of this research is to determine the satisfaction levels of the music teacher candidates who study at the Faculty of Education, Music Teaching Departments with the "Music Teacher Candidates Satisfaction Level Scale" "MTCCLS" developed by the researcher. The study group of the research consists of pre-service teachers who study in the final grades of the Music Teaching Departments of the universities determined in the sample group of the research. "MTCCLS" factor analysis, validity-reliability studies and pilot applications were done and the scale was made ready for use for the final application. The scale prepared for the final application was applied to 309 pre-service teachers studying in the final grades of the Music Teaching Departments of 11 universities in the fall semester of the 2018-2019 academic year. Analysis of the data in accordance with the pre-application data collected from the scale; descriptive statistics are presented with frequency, percentage, mean and standard deviation values. According to the results of statistics revealing the opinions of music teacher candidates about their satisfaction levels; Satisfaction in “Academic Staff and Consultancy” dimension is medium level ($X = 2.73$), their satisfaction in “Education and Training” dimension is below medium level ($X = 2.56$), their satisfaction in “Management and Organization” dimension is below medium level ($X = 2.33$), “Physical Conditions ”Satisfaction is below the medium level ($X = 2.32$). In line with these findings, the research aims to make suggestions in the context of increasing the quality of education received by making determinations about the current status of the education received by music teacher candidates.

Key words: Music teacher, Student satisfaction, Higher education quality, Satisfaction level scale, Total quality management.

Giriş

Öğrencilerin eğitim sürecinde en fazla zaman geçirdikleri yer okullardır. Bu yönüyle okullar öğrenciler üzerinde kalıcı davranış değişikliği meydana getirme ve öğrenmeyi yüksek oranlarda gerçekleştirebilmek için eğitim öğretimde etkili olmak durumundadır. Etkili okulun göstergesi olan eğitim öğretim ortamları, akademik personel, eğitim programı, fiziksel olanaklar, yönetim ve organizasyon unsurları öğrenmeyi gerçekleştirmeye hazır öğrenciler yaratmaya etki etmektedir OECD (2010, s. 47, akt. Özmuşul 2013). Eğitimin niteliğini artırma ve kaliteli ürün/çıktı elde etme anlamında Toplam Kalite yönetimi anlayışından, eğitimde sağlayacağı katkılar yönüyle müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda da faydalanmak gereklidir. Toplam Kalite Yönetimi’nin temel

MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARININ ALDIKLARI EĞİTİMİN NİTELİĞİNİN “MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARI MEMNUNİYET DÜZEYİ ÖLÇEĞİ” İLE DEĞERLENDİRİLMESİ

amacı; müşterinin kalite gereksinimlerini belirleyerek, buna göre hatasız çıktı sağlayarak müşteriye memnun etmek ve kaliteyi geliştirmekle ilgili sürekli çabalarda bulunmaktır. TKY’ nin en önemli özelliği kaliteli ürün ve hizmet sağlanmasını sistemdeki herkesle paylaşarak kaliteli ürün elde etmede bu kültürü tüm yönleriyle sisteme dâhil olanlarla birlikte özümsemektir. Eğitimde Toplam Kaliteyi uygulamaya koyarken kurumlar için önemli olan, kalite amaçlarının, politikalarının ve planların belirlenmesidir. Kalite amaçlarını ve kalite politikalarını uygun eylem planları izlemelidir. TKY planlara dâhil edildikten sonra, stratejinin bütün çalışanlara duyurulması gerekli olacaktır (Yıldız ve Ardic, 1999). Üniversitelerde sağlanan planlanmış kaliteli eğitimin sonucunda ortaya konulan ürün/çıktı bakımından donanımlı ve nitelikli mezun profili yaratmada uygulanan kalite stratejilerinin etkili olacağı öngörülmektedir. Kurumsal anlamda bu mezun profilinin oluşmasında da okullarda öğrencilere sağlanan kaliteli eğitim öğretim ortamları, nitelikli akademik personel ve danışmanlık hizmetleri, etkili yönetim ve elverişli fiziki şartlar bulunmaktadır.

Kalite kavramı çağımızda sadece üretim-tüketim ilişkisi içerisinde maddesel bir kavram olmaktan çıkmış çağdaş eğitimin de eğitim öğretim süreçlerinin bir parçası haline gelmiştir. İçerisinde bulunduğu topluma ulusal ve evrensel anlamda öncülük eden eğitim örgütleri toplumları bulundukları entelektüel konumdan ileri safhalara taşımakla yükümlüdür. Bu yönüyle eğitim örgütleri çıktılarını sayesinde diğer sistemleri de etkileme fırsatına sahiptir. Bu açıdan öğrencilerin aldıkları eğitimden, yönetimden, öğretim elemanlarından, fiziki şartlardan duydukları memnuniyetin seviyesi mevcut durumun tespiti ve kalitesinin artırılması açısından önem taşımaktadır (Eti İçli ve Vural, 2010).

Eğitimde kalitenin artırılması demek öğretmen adaylarının eğitiminin kalitesinin artırılması anlamına gelmektedir. Bu konuda öğretmen yetiştiren kurumların oluşturacağı mezun profili, öğrenme çıktıları bakımından hizmet verdiği toplumsal çevreyi gözetmelidir. Toplam kalite yönetimi örgüt fonksiyonları ve sonuçlar yerine, süreçler üzerinde odaklaşan tüm çalışanların niteliklerinin artırılması ile yönetim kararlarının sağlıklı bilgi ve veri toplanması analizine dayandıran, tüm maddi ve manevi örgüt kaynaklarını bir bütünlük içinde ele alan bir yaklaşımdır (Ersun, 1997). Bir kurumda kaliteyi yakalayabilmek için, kurumda çalışan herkesin kaliteyi düşünmesi gerekmektedir. Başarıya götüren şeyin kalite olduğu herkesçe bilinmelidir. Kalite, ürünün üretiminden sonra kontrolüne dayanmamalıdır. Bir şey üretildikten sonra onda birtakım eksiklikler bulunması ya da araştırılması örgütsel açıdan çok önemli değildir. Önemli olan bir şeyi üretirken hatasız üretmektir. Örgütte bir takım ruhu oluşturulmalıdır. Tüm üyeler, bireysel ve birlikte bu ortak kültürün oluşmasına katkı sağlamalıdır. Toplam Kalite Yönetimini benimsemiş örgütlerin şu dört ilkeyi göz önünde bulundurmaları gerekmektedir, Kaufman ve Zahn (1993 akt. Özdemir 2002):

1. Örgütün dikkatinin müşterilerin istek ve beklentilerine yöneltilmesi, 2. Örgütte yapılan tüm işlemlerde kaliteli ürünler sunabilmek için üst yöneticilerin modellik yapması, 3. Örgüt mensuplarının en iyi hizmeti sunabilmeleri için gerekli eğitim, gelişme ve yenileşme imkânına sahip olması, 4. Sürekli gelişim ve ilerleme için herkes için sistematik yenileşme süreçleri. 5. İnsan odaklı yönetim yaklaşımı,

Eğitimde kalite yönetimi açısından insan yetiştirme, verilen eğitimin kalite unsurlarına dayandırılarak sunulan nitelikli hizmetin, yetiştirilen insanın sahip olması gereken bilgi, beceri ve yetkinlikler açısından yüksek niteliklerle donatılması olarak düşünülebilir. Kaliteli eğitim için girdiler (Eğitim programı, eğiticiler, diğer çalışanlar, para, eğitim araçları, fiziki ortam vb.) ve bu girdilerin eğitim süreci başlamadan kaliteye dayalı olması gerekmektedir. Eğitim öğretim süreci ve bu sürecin kalite göstergelerinden elde edilen somut veriler (Program, yöntemler, uygulama, geri besleme), çıktılar (Öğrenci başarısı - akademik, sosyal, kültürel, mesleki vb.), üst öğrenime girme,

MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARININ ALDIKLARI EĞİTİMİN NİTELİĞİNİN “MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARI MEMNUNİYET DÜZEYİ ÖLÇEĞİ” İLE DEĞERLENDİRİLMESİ

iş yaşamına girme, hizmet içi eğitim, çalışanların başarısı (işveren memnuniyeti) ile mümkün kılınmaktadır. (Temel, 1999).

Türkiye’de öğretmen yetiştiren kurumların başında gelen ve sistematik olarak müzik öğretmeni yetiştirme görevini üstlenen ilk kurum Musiki Muallim Mektebi olmuştur. 1 Kasım 1924’te Atatürk’ün bizzat ilgisi ve yönlendirmeleriyle kurulup eğitim öğretime başlayan bu okulun birçok değişim gelişim aşamaları kaydetmesine rağmen, müzik öğretmenliği eğitiminin nitelik ve kalite bağlamında halen eksiklikler yaşadığı dile getirilmektedir. Sağer (2002)’e göre müzik eğitimi kurumlarında örgütlerin kültürel yapısı artık insanların orada olmaktan mutluluk duyacakları bir yapıya dönüştürülmelidir. Ve “kalite” ancak kaliteye olan inanç ile yeşerecek ve gelişecektir Cahoğlu (1999, akt. Sağer, 2002). Yener (2005)’e göre Müzik Eğitimi alanının ciddi bir “vizyon” sıkıntısı vardır. Üniversitelerde müzik öğretmenliği bölümlerine ayrılan bütçe, müzik öğretmenliğine olan yaklaşım, örneğin bir öğrencinin “ÖSYM sınavında hiçbir yeri kazanamadıysa yetenek sınavlarıyla alan okulları da denemesi” gibi belli düşünceler halen müzik öğretmenliği bölümlerinin nitelik ve kalite bağlamında eksiklikler yaşadığının göstergesidir. Bu nedenle TKY’ nin müzik bölümlerine girerek tam anlamıyla uygulanması ortak bir vizyonun belirlenmesi müzik bölümlerini değer merkezli, katılımcı, rekabetçi kılacaktır (Yener, 2005).

Türkiye’de aktif eğitim öğretim faaliyeti yürüten 28 Müzik Öğretmenliği Ana Bilim Dalı programı bulunmaktadır. Bu programların, eğitim öğretim sürecinde bulunan ve mezun olan müzik öğretmeni adaylarından süreç sonunda belirlenmiş öğrenme çıktılarının tümüne sahip bilgi, beceri ve yetkinliklerle donatılmış mezun profili yaratmak programların en önemli görevidir. Öğrenme çıktılarının kazandırılması noktasında sağlanan eğitimin niteliği, müzik öğretmeni adaylarının niteliklerinde de yukarıda bahsedilen kalite ve eğitimde kalite anlayışından yola çıkarak gerek mevcut durum gerekse de yapılacak geliştirmeler açısından donanımlı Müzik Öğretmeni yetiştirme ve onları mesleki yaşama kazandırma açısından önemli görülmektedir. Verilen eğitimin niteliğinin geliştirilerek belirlenen öğrenme çıktılarının Müzik Öğretmeni adaylarına tam anlamıyla kazandırılması işveren kurumlar açısından da aranan/beklenen Müzik Öğretmeni olma anlamı taşımaktadır. Bu yönüyle Müzik Öğretmeni adaylarının eğitim sürecinde sağlanan nitelikli ve kaliteli eğitim öğretmenlerin çalıştıkları kurumlarda da kaliteli eğitimi sağlama açısından kalite döngüsünü başlatarak bu anlayışı yaşamın bir parçası haline getirecektir.

Yukarıda yapılan açıklamalarda belirtildiği üzere Müzik Öğretmeni yetiştiren kurumlarda verilen eğitimin kalitesini oluşturan unsurların doğacak mezun profiline ve müzik öğretmeni adaylarının öğrenme çıktılarına etki edeceği görülmektedir. Bu sebeplerden dolayı çalışmanın odağını Eğitim Fakültesi Müzik Öğretmenliği ABD Lisans Programında öğrenim gören öğrencilerin memnuniyet düzeylerini belirlemek oluşturmaktadır.

Araştırmanın Amacı

Bu çalışmada, Eğitim Fakültesi Müzik Öğretmenliği ABD Lisans Programı 4. Sınıf Müzik Öğretmeni adaylarının aldıkları eğitimin niteliğine yönelik “*Memnuniyet Düzeyleri*”ni geliştirilen ölçekle saptayarak, aldıkları eğitimin niteliğini, bu niteliği oluşturan kalite unsurlarını ve memnuniyet düzeylerini ortaya koymak amaçlanmıştır.

Araştırmanın amacı doğrultusunda belirlenen alt amacın hedefini gerçekleştirmeye yönelik aşağıdaki alt amaç belirlenmiş ve çözümü için betimsel istatistikler gerçekleştirilmiştir.

Eğitim Fakültesi Müzik Öğretmenliği ABD Lisans Programı 4. sınıfta okuyan;

1. Öğretmen adaylarının aldıkları eğitimin niteliğinin memnuniyet düzeylerine yönelik görüşleri nedir?

MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARININ ALDIKLARI EĞİTİMİN NİTELİĞİNİN “MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARI MEMNUNİYET DÜZEYİ ÖLÇEĞİ” İLE DEĞERLENDİRİLMESİ

Yöntem

Çalışmada, Eğitim Fakülteleri Müzik Öğretmenliği Ana Bilim Dallarında (MÖABD) öğrenim gören müzik öğretmeni adaylarının aldıkları eğitimin niteliğine yönelik memnuniyet düzeylerini araştırmacı tarafından geliştirilen “Müzik Öğretmeni Adayları Memnuniyet Düzeyi Ölçeği” (MÖAMDÖ) ile belirlemek amacıyla geliştirilen ölçeğe ve bu ölçek aracılığıyla toplanan verilerin sonuçlarına yer verilmiştir. Araştırmada nicel araştırma modeline dayalı betimsel araştırma yöntemi kullanılmıştır. Nicel araştırmalar olgu ve olayları nesnelleştirerek gözlemlenebilir, ölçülebilir ve sayısal olarak ifade edilebilir bir şekilde ortaya koyan araştırma türleridir. (Gurbetoğlu,2008:6)

Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini Türkiye’de bulunan devlet üniversitelerindeki Eğitim Fakültelerine bağlı eğitim öğretim faaliyeti yürüten 28 Müzik Öğretmenliği ABD oluşturmaktadır.

Araştırmanın örneklem grubunu ise Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Pamukkale Üniversitesi, Gazi Üniversitesi, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Dokuz Eylül Üniversitesi, Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Konya Necmettin Erbakan Üniversitesi, Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Cumhuriyet Üniversitesi, Harran Üniversitesi, İnönü Üniversitesi, Uludağ Üniversitesi, Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi, Aydın Adnan Menderes Üniversitesi, Balıkesir Üniversitesi Müzik Öğretmenliği Anabilim Dallarında eğitim gören dördüncü sınıf öğrencileri oluşturmaktadır.

Etik kurallar

Araştırmamızda “Yayın Etiği” ne uygun işlemler gerçekleştirilmiş olup gerekli resmi izinler alınmıştır. Çalışma grubuna ölçeğin uygulanması için T.C. Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi girişimsel olmayan etik kurul onayı 07.02.2018 tarihinde 2018/2 sayılı toplantıda GO 2017/22 karar numarası ile alınmış olup, onay belgesi ekte verilmiştir. Ölçeğin uygulanmasında katılımcılara ölçekle ilgili gerekli bilgilendirilmeler yapılmış olup gönüllü olur/onam formu imzalatılmıştır. İlgili resmi belge ekler kısmında yer almaktadır.

Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubunu, araştırmanın örneklem grubunda belirlenen üniversitelerin Eğitim Fakültelerinin Müzik Öğretmenliği ABD’nin son sınıflarında öğrenim gören öğretmen adayları oluşturmaktadır. Çalışma grubu, verilerin toplanması amacıyla geliştirilen “MÖAMDÖ” nin uygulanma süreci bakımından iki ana gruba ayrılmıştır. İlk grupta yer alan çalışma grubunu, 2017-2018 eğitim-öğretim yılının bahar döneminde Harran Üniversitesi, İnönü Üniversitesi, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitelerinin Eğitim Fakültelerinin Müzik Öğretmenliği ABD’lerinin son sınıflarında öğrenim gören 133 öğretmen adayı oluşturmaktadır. Bu grupta yer alan öğrencilere, geliştirilen “MÖAMDÖ” nin pilot uygulaması yapılarak ölçek son uygulama için kullanıma hazır hale getirilmiştir.

Tablo 1. “MÖAMDÖ” nin Uygulandığı Ön uygulama Örneklem Grubu Üniversiteleri ve Öğrenci Sayısı

1. Harran Üniversitesi
2. İnönü Üniversitesi
3. Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi
4. Ondokuz Mayıs Üniversitesi

MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARININ ALDIKLARI EĞİTİMİN NİTELİĞİNİN “MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARI MEMNUNİYET DÜZEYİ ÖLÇEĞİ” İLE DEĞERLENDİRİLMESİ

5. Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi	
Toplam Öğrenci Sayısı	133
Toplam Üniversite Sayısı	5

Çalışmanın ikinci grubunu ise, son uygulama için hazır hale getirilen “MÖAMDÖ” nin uygulandığı 2018-2019 eğitim-öğretim yılının güz döneminde Gazi Üniversitesi, Dokuz Eylül Üniversitesi, Pamukkale Üniversitesi, Cumhuriyet Üniversitesi, İzzet Baysal Üniversitesi, Necmettin Erbakan Üniversitesi, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Balıkesir Üniversitesi, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Uludağ Üniversitesi, Adnan Menderes Üniversitesi olmak üzere toplamda 11 üniversitenin Eğitim Fakültelerinin Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalları son sınıflarında öğrenim gören 309 öğretmen adayı oluşturmaktadır.

Tablo 2. “MÖAMDÖ” nin Uygulandığı Son uygulama Örneklem Grubu Üniversiteleri ve Öğrenci Sayısı

1. Adnan Menderes Üniversitesi	
2. Balıkesir Üniversitesi	
3. Cumhuriyet Üniversitesi	
4. Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi	
5. Dokuz Eylül Üniversitesi	
6. Gazi Üniversitesi	
7. İzzet Baysal Üniversitesi	
8. Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi	
9. Necmettin Erbakan Üniversitesi	
10. Pamukkale Üniversitesi	
11. Uludağ Üniversitesi	
Toplam Öğrenci Sayısı	309
Toplam Üniversite Sayısı	11

Ölçme Aracının Özellikleri

Araştırmanın verileri, bu araştırma için tasarlanıp geliştirilen “Müzik Öğretmeni Adayları Memnuniyet Düzeyi Ölçeği” nin uygulanması yoluyla toplanmıştır. Ölçek 1-Tamamen Katılıyorum, 2-Katılıyorum, 3-Kararsızım, 4-Katılmıyorum, 5-Kesinlikle Katılmıyorum seçeneklerinden oluşan “5’li likert tipi ölçek” olarak tasarlanmıştır. Ölçek geliştirme aşamalarının gerektirdiği bilimsel ve istatistiki yöntemlerin gerekliliğine uygun olacak şekilde oluşturulmuştur. Geniş bir literatür taraması ve ölçek geliştirme süreçlerine uygun olarak hazırlanan 5’li likert tipinde 37 maddeli ölçeğin istatistiksel yöntemler kullanılarak faktör analizi ve geçerlik-güvenilirlik çalışmaları yapılmış, bu çalışmalar sonucunda 37 maddeli ve dört alt boyuttan oluşan “Müzik Öğretmeni Adayları Memnuniyet Düzeyi Ölçeği” (MÖAMDÖ) geliştirilmiştir. Ölçekteki alt boyutlar ve her alt boyuttaki madde sayıları sırasıyla, (1) Akademik Personel Ve Danışmanlık 10 madde, (2) Eğitim-Öğretim 13 madde, (3) Yönetim ve Organizasyon 8 madde, (4) Fiziksel Şartlar 6 maddedir.

“MÖAMDÖ” ile ilgili verilerin toplanmasında, Yükseköğretim kurumlarında öğrenim gören öğrencilere “Toplam Kalite Yönetimi ve Uygulamaları” çerçevesinde memnuniyet düzeylerini belirlemek amacıyla yapılan çeşitli çalışmalar incelenerek ve Avrupa Kalite Ödülü Girdi Kriterleri (EFQM), Türkiye Kalite Derneği (KALDER) mükemmellik modelleri de esas alınarak hazırlanmıştır. Ölçek boyutları, EFQM Kalite Ödülü girdi kriterlerinin 5 maddesi olan; Liderlik, Strateji, Çalışanlar, İşbirlikleri ve Kaynaklar, Süreçler öğelerini göz önünde bulundurarak “akademik personel-danışmanlık, eğitim-öğretim, fiziksel koşullar, yönetim ve organizasyon” olmak üzere dört

MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARININ ALDIKLARI EĞİTİMİN NİTELİĞİNİN “MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARI MEMNUNİYET DÜZEYİ ÖLÇEĞİ” İLE DEĞERLENDİRİLMESİ

ana boyutta ele alınmıştır. EFQM girdi kriterlerine göre Liderlik; Yönetim Ve Organizasyon'u, Çalışanlar; Akademik Personel-Danışmanlığı, Strateji; Eğitim-Öğretimi, İşbirlikleri Ve Kaynaklar; Fiziksel Koşulları temsil etmektedir. Bu boyutların işlerlik kazanması anlamına gelen süreçler ise tüm boyutların tasarlanması, tanıtılması, sunulması ve gerçekleştirilmesini kapsamaktadır. Elde edilen ölçek, öğrencilerin bu boyutlara göre aldıkları eğitimin niteliğini ölçmeye uygun olacağı düşünülmüş tasarlanmıştır. Ölçek, hazırlanma aşamasında madde havuzu oluşturulmuş, oluşturulan maddeler uzman görüşüne sunulmuş, aday ölçeğin kapsam geçerlik oranları hesaplanmış, Müzik Öğretmenliği ABD son sınıf öğrencilerine uyarlanarak pilot uygulama yapılmıştır.

Memnuniyet Düzeyi Ölçeği Kapsam Geçerlik Oranları

Uzman görüşlerinin değerlendirilmesi Lawshe tekniği dikkate alınarak yapılmıştır. Lawshe tekniği 6 aşamadan oluşmaktadır. Bu aşamalar;

1. Alan uzmanları grubunun oluşturulması, 2. Aday ölçek formlarının hazırlanması, 3. Uzman görüşlerinin elde edilmesi, 4. Maddelere ilişkin kapsam geçerlik oranlarının elde edilmesi, 5. Ölçeğe ilişkin kapsam geçerlik indekslerinin elde edilmesi, 6. Kapsam geçerlik oranları/indeksi ölçütlerine göre nihai formun oluşturulması (Yurdugül, 2005).

Lawshe tekniğinde, en az 5 en fazla ise 40 uzman görüşü alınmaktadır. Her bir madde uzman görüşleri “madde hedeflenen yapıyı ölçüyor”, “madde yapı ile ilişkili ancak gereksiz” ya da “madde hedeflenen yapıyı ölçmez” şeklinde derecelendirilmektedir. Ölçeğin kapsam geçerliği için Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı'nda öğretim üyesi olarak görev yapan toplam 6 uzmandan görüş alınmıştır. Uzman Grubunun Özellikleri Tablo 3'te verilmiştir.

Tablo 3. MÖAMDÖ Kapsam Geçerliği Uzman Görüş Grubu Özellikleri

Özellik	Sayı
Cinsiyet	
Erkek	3
Kadın	3
Eğitim Düzeyi	
Doktora	6
Çalışma Alanı	
Akademisyen	4
Yönetici	2
Toplam	6

Lawshe yönteminde, kapsam geçerlilik oranının formülü şu şekildedir;

$$KGO = \frac{N_G}{N/2} - 1$$

KGO = Kapsam Geçerlik Oranı, NG = Maddeye gerekli diyen uzman sayısı, N = Madde hakkında bilgi alınan toplam uzman sayısı Lawshe tekniğinde yer alan bu formüle göre KGO, bir maddenin ölçekte kalması yönünde görüş bildiren uzman sayısının maddeye ilişkin görüş belirten uzman sayısına oranının 1 eksiği ile elde edilmektedir. KGO değeri 0'a eşit ya da negatiflik içeriyorsa bu madde öncelikle elenmektedir. KGO değerleri pozitif olan maddelerin anlamlılıkları test edilir. Hesaplama kolaylığı açısından P<0.05 anlamlılık düzeyinde KGO'larının minimum değerleri Veneziano ve Hooper (1997) tarafından belirlenmiştir. Uzman sayısına ilişkin minimum değerler

MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARININ ALDIKLARI EĞİTİMİN NİTELİĞİNİN “MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARI MEMNUNİYET DÜZEYİ ÖLÇEĞİ” İLE DEĞERLENDİRİLMESİ

maddenin istatistiksel olarak anlamlılığını ifade etmektedir. Tablodaki minimum değerlere sahip olan maddeler ölçeğe alınır; minimum değerlere sahip olmayan maddeler ise elenir (akt. Yurdugül, 2005). Aşağıdaki tabloda Lawshe Tekniğinde Uzman Sayısına Göre Kapsam Geçerlilik Oranları (KGO) için minimum değerler görülmektedir;

Tablo 4. Lawshe Tekniğinde Uzman Sayısına Göre Kapsam Geçerlilik Oranları (KGO) için minimum değerler

Uzman Sayısı	Minimum Değer	Uzman Sayısı	Minimum Değer
5	0,99	13	0,54
6	0.99	14	0.51
7	0.99	15	0.49
8	0.78	20	0.42
9	0.75	25	0.37
10	0.62	30	0.33
11	0.59	35	0.31

*p<0.05 anlamlılık düzeyinde

Uzmanlar her bir maddeyi amacına uygunluk açısından “Gerekli, Yararlı/Yetersiz, Gereksiz” şeklinde üçlü derecelendirme ile değerlendirmişlerdir. Gerekli: Eğer maddenin ölçmek istenen yapıyı ölçtüğünü düşünüyorlarsa bu seçeneği işaretlemeleri istenmiştir. Gereksiz: Maddenin istenilen özelliği ölçmediği ve bu nedenle çıkarılması gerektiğini düşünüyorlarsa bu seçeneği işaretlemeleri istenmiştir. Yararlı/Yetersiz: Madde konu kapsamına uygun ancak bazı düzenlemeler gerekiyorsa bu seçeneği işaretlemeleri istenmiştir. Uzmanların ölçek için gerekli ancak düzeltilmesi gereken maddelere tavsiyelerde bulunabilmeleri için uzman görüş formunda yer alan her maddenin altına öneri getirebilecekleri boşluklar bırakılmıştır.

Aday ölçek maddelerinin kapsam geçerlik ölçütü (KGÖ), istatistiksel olarak maddenin kapsam geçerliliğinde aranacak minimum değer 6 uzman görüşü için 0.99 olduğundan, yukarıdaki tabloda gösterildiği gibi KGO değeri 0.99’dan düşük olan maddeler (8., 11., 12., 16., 17., 26., 31., 34. maddeler) ölçekten çıkarılmıştır. Uzmanların düzenlenmesini ve forma eklenmesini önerdikleri maddeler gözden geçirilmiştir. KGO’ları 0,99’dan düşük olan maddeler çıkarıldıktan sonra kalan maddelerin KGO’larının ortalaması alınarak, ölçeğin tümü için Kapsam Geçerlik İndeksi (KGİ) hesaplanmıştır. Buna Göre; KGİ değeri 1,00 olarak hesaplanmıştır. Ölçeğin KGİ>KGÖ olduğundan ölçeğin kapsam geçerliğinin istatistiksel olarak anlamlı düzeyde olduğu söylenebilmektedir.

MÖAMDÖ pilot uygulama sonuçları

Uzman görüşleri alınıp kapsam geçerlik oranları hesaplanan ölçeğin pilot uygulama yapılacağı madde sayısı 37 olarak tespit edilmiştir. 5’li likert tipinde 37 maddeden oluşan aday ölçek 2017-2018 eğitim-öğretim yılının bahar döneminde Harran, İnönü, Mehmet Akif Ersoy, Ondokuz Mayıs, Tokat Üniversitelerinin Eğitim Fakültelerinin MÖABD’lerinin son sınıflarında öğrenim gören 133 öğretmen adayına uygulanmıştır. Bu grupta yer alan öğrencilere, geliştirilen “Memnuniyet Düzeyi Ölçeği” nin pilot uygulaması yapılarak ölçek son uygulama için kullanıma hazır hale getirilmiştir. Memnuniyet düzeyi ölçeğinden toplanan ön uygulama verileri doğrultusunda verilerin analizi; tanımlayıcı istatistikler frekans, yüzde, ortalama, standart sapma değerleri ile sunulmuştur. Soru gruplarının güvenilirlik düzeyinin incelenmesi amacı ile Cronbach Alpha katsayısı ve boyutların belirlenmesi amacı ile faktör analizi uygulanmıştır. Çalışmada 0,05’den küçük p değerleri istatistiksel olarak anlamlı kabul edilmiştir. Analizler SPSS 22.0 paket programı ile yapılmıştır. Hazırlanan 37 adet ölçek maddesinin güvenilirliğinin test edilmesi amacı ile Co. Alpha analizi uygulanmıştır.

MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARININ ALDIKLARI EĞİTİMİN NİTELİĞİNİN “MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARI MEMNUNİYET DÜZEYİ ÖLÇEĞİ” İLE DEĞERLENDİRİLMESİ

Analiz sonucunda Co. Alpha katsayısı 0,97 olarak tespit edilmiştir. Elde edilen katsayı ölçeğin oldukça güvenilir olduğunu göstermektedir. Bunun sonucu olarak çalışmadan herhangi bir soru çıkarmaya gerek olmadığı görülmektedir. Güvenilirlik analizinin ardından yapı geçerliliğinin test edilmesi amacı ile 37 ifadenin bulunduğu ölçeğe faktör analizi uygulaması yapılmıştır. Ayırt edici geçerlilik için de doğrulayıcı (confirmatory) faktör analizi yapılmıştır. Tablo 5’te ölçeğin açımlayıcı faktör analizi verilmiştir.

Tablo 5. MÖAMD Ölçeği Açımlayıcı Faktör Analizi

Boyutlar	Açıklanan Varyans	İç tutarlılık	KMO	Güvenilirlik
Akademik Danışmanlık	21%	0.92	0.93	0.97
Yönetim ve Organizasyon	21%	0.91		
Eğitim	15%	0.93		
Fiziksel Şartlar	9%	0.84		

p=0.01,p<0.05

Açımlayıcı Faktör analizi sonucunda ölçekte dört adet boyut tespit edilmiştir. Bu boyutlar *Akademik Personel-Danışmanlık*, *Eğitim-Öğretim*, *Fiziksel Koşullar*, *Yönetim Ve Organizasyon* olarak belirlenmiştir. Faktör analizinde hesaplanan KMO örneklem yeterlilik katsayısı 0,93 olarak tespit edilmiştir. Bu katsayı uygulanan 133 adet ölçeğin faktör yapısını orta koymak için yeterli sayıda olduğunun göstergesidir. Ayrıca faktör yapılarının anlamlılığının test edildiği Bartlett testi sonucuna göre (p=0.01,p<0,05) elde edilen boyutlar yapısal olarak anlamlıdır. Elde edilen dört boyut toplam varyansın yaklaşık olarak %66’sını oluşturmaktadır. Boyutlar incelendiği zaman Akademik Danışmanlık boyutunun açıklanan varyans yüzdesi %21, iç tutarlılığı ise 0.92 olarak tespit edilmiştir. Yönetim ve Organizasyon boyutunun açıklanan varyans yüzdesi %21, iç tutarlılığı ise 0,91 olarak tespit edilmiştir. Eğitim boyutunun açıklanan varyans yüzdesi %15 iç tutarlılığı ise 0.93 olarak tespit edilmiştir. Fiziksel Şartlar boyutunun açıklanan varyans yüzdesi %9 ve iç tutarlılığı ise 0.84 olarak tespit edilmiştir (Açıklanan varyans>%60).

Verilerin Analizi

Araştırmada elde edilen verilerin analizinde MÖAMD’lerini belirlemeye yönelik ölçek ile toplanan verilerin gerekli istatistiksel analizleri SPSS (Statistical Packet for Social Sciences) programından yararlanılarak yapılmıştır. Elde edilen veriler geçerlik ve güvenilirlik analizi, kayıp veri analizi, açıklayıcı faktör analizi, SPSS paket programı ile yapılmıştır. 5’li likert ölçek boyutlarından elde edilen verilerin toplam puan değerlendirmeleri aritmetik ortalama puanlamalarıyla elde edilmiştir. Her bir boyuta ilişkin sayısal olarak verilen ölçek ortalamalarını sözel anlatıma dönüştürmek için ortalama ağırlık değerleri hesaplanmıştır (5-1=4; 4:5=0.80). Elde edilen bu aralık değeri temel alınarak “1.00-1.80 arası Kesinlikle Katılmıyorum-Düşük; 1.81-2.60 arası Katılmıyorum-Orta Düzey Altı; 2.61-3.40 arası Kararsızım-Orta Düzey; 3.41-4.20 arası Katılıyorum-Orta Düzey Üzeri; 4.21-5.00 arası Kesinlikle Katılıyorum-Yüksek” şeklinde yorumlanmıştır. Ölçek aritmetik ortalama değerlendirme aralıkları Tablo 6’ da verilmiştir.

MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARININ ALDIKLARI EĞİTİMİN NİTELİĞİNİN “MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARI MEMNUNİYET DÜZEYİ ÖLÇEĞİ” İLE DEĞERLENDİRİLMESİ

Tablo 6. 5’li Likert Ölçeği Aritmetik Ortalama Değerlendirme Aralıkları

1-1.80	Düşük
1.81-2.60	Orta Düzey Altı
2.61-3.40	Orta Düzey
3.41-4.20	Orta Düzey Üzeri
4.21-5	Yüksek

Bulgular

Araştırmaya katılan müzik öğretmeni adaylarının memnuniyet düzeylerine yönelik görüşlerini ortaya koyan istatistikler Tablo 7-8-9 ve 10’da verilmiştir. Tablo yorumlarında tablo toplam puanlarının aldığı puan üzerinden değerlendirmeler yapılacak olup ayrıca tablolarda yer alan maddelerin toplanan verilerden aldığı puanların yorumlanması müzik öğretmeni adaylarının ölçek maddelerine belirttiği görüşler bakımından en düşük ve en yüksek puanı alan maddeler olarak tablo yorumlarında vurgulanmaktadır.

Tablo 7. MÖAMD Ölçeği Akademik Personel ve Danışmanlık Boyutu Maddelerine İlişkin Tanımlayıcı İstatistikler

	Tamamen Katılıyor	Katılıyor	Kararsız	Katılmıyor	Kesinlikle Katılmıyor	X
1. Öğretim elemanları derslerine önem vermekte ve iyi hazırlanmaktadır,	87 28.2	126 40.8	71 23.0	20 6.5	5 1.6	2.87
2. Öğretim elamanları öğrencilere karşı adildir,	69 22.3	90 29.1	76 24.6	50 16.2	24 7.8	2.42
3. Öğretim elemanları derslerini zamanında yapmaya özen göstermektedir,	90 29.1	120 38.8	62 20.1	24 7.8	13 4.2	2.81
4. Öğretim elemanları ders saatlerini etkili olarak kullanmaktadır,	80 25.9	125 40.5	66 21.4	27 8.7	11 3.6	2.76
5. Öğretim elemanları kendi konusuna hâkimdir,	84 27.2	135 43.7	64 20.7	12 3.9	14 4.5	2.85
6. Öğretim elemanlarına ders dışındaki (makul) saatlerde rahatça ulaşmak mümkündür,	68 22.0	115 37.2	75 24.3	30 9.7	21 6.8	2.58
7. Öğretim elemanları sınıfta görüş ve düşüncelerimizi söylememiz için bize olanak tanımaktadır,	80 25.9	112 36.2	66 21.4	24 7.8	27 8.7	2.63
8. Danışman öğretim elemanı öğrencilerine zaman ayırarak çeşitli sorunların çözümünde (ders kayıtları, kariyer ve iş olanakları hakkında bilgilendirme gibi) yardımcı olmaktadır,	93 30.1	102 33.0	74 23.9	27 8.7	13 4.2	2.76
9. Öğretim elemanları alanlarındaki yenilikleri takip ederek bu yenilikleri öğrencilerle paylaşmaktadır,	79 25.6	118 38.2	71 23.0	33 10.7	8 2.6	2.73
10. Öğretim elemanları öğrencilerine durumları (devamları, performansları, derslere katılımları, sınav sonuçları) hakkında bilgi vermektedir,	84 27.2	133 43.0	62 20.1	17 5.5	13 4.2	2.83
Toplam						2.73

Tablo 7. incelendiğinde, araştırmaya katılan öğrencilerin akademik personel ve danışmanlık boyutundaki memnuniyet düzeylerinin orta düzeyde olduğu görülmektedir ($X=2.73$). Ayrıca araştırmaya katılan öğrencilerin en fazla “Öğretim elemanları derslerine önem vermekte ve iyi

MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARININ ALDIKLARI EĞİTİMİN NİTELİĞİNİN “MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARI MEMNUNİYET DÜZEYİ ÖLÇEĞİ” İLE DEĞERLENDİRİLMESİ

hazırlanmaktadır” maddesine katıldıkları (X=2.87), en az ise “Öğretim elemanları öğrencilere karşı adildir” maddesine katıldıkları (X=2.42) görülmektedir.

Öğrencilerin akademik personel ve danışmanlık boyutunda en yüksek oranda memnuniyet duyduğu ölçek maddesi öğretim elemanları derslerine önem vermektedir ve iyi hazırlanmaktadır maddesi olmuştur. Bu saptama öğrencilerin akademik personelden derslerin yürütülmesi anlamında öğrencilerin diğer belirtilen maddelere göre daha yüksek oranda memnun olduğunu göstermektedir.

Öğrencilerin akademik personel ve danışmanlık boyutunda en düşük oranda memnuniyet duyduğu ölçek maddesi ise öğretim elemanlarının öğrencilerine karşı adil olmadığı yönündedir. Bu da öğrencilerin akademik personelin öğrencilere karşı adil olma anlamında öğrencilerin diğer belirtilen maddelere göre daha düşük oranda memnun olduğunu göstermektedir.

Tablo 8. MÖAMD Ölçeği Eğitim Öğretim Boyutu Maddelerine İlişkin Tanımlayıcı İstatistikler

	Tamamen Katılıyor	Katılıyor	Kararsız	Katılmıyor	Kesinlikle Katılmıyor	X
11. Sınavlar ve sınav sonuçları ile ilgili itirazlara cevap alabilmekteyiz,	64 20.7	92 29.8	88 28.5	37 12.0	28 9.1	2.41
12. Dersler içerik itibarıyla öğrencileri çalışma hayatına hazırlamak için yeterlidir,	51 16.5	99 32.0	83 26.9	43 13.9	33 10.7	2.30
13. Derslerde daha iyi eğitim için gerekli olan teknolojik olanaklardan (projeksiyon cihazı, bilgisayar, ses sistemi vb.) yararlanılmaktadır,	72 23.3	120 38.8	65 21.0	30 9.7	22 7.1	2.61
14. Aldığımız program dersleri teorik olarak yeterlidir (örneğin çalgının teknik anlamda öğrenilip uygulanması vb. gibi),	61 19.7	119 38.5	74 23.9	35 11.3	20 6.5	2.54
15. Derslerde verilen ödevler öğrencilerin mesleki gelişimine yardımcı olmaktadır,	66 21.4	121 39.2	70 22.7	36 11.7	16 5.2	2.60
16. Sınav güvenliği (kopya gibi haksız yönde not almaya yönelik girişimlere imkân verilmemektedir) sağlanmaktadır,	78 25.2	136 44.0	48 15.5	31 10.0	16 5.2	2.74
17. Aldığımız program, teorik dersleri destekleyecek uygulamalar (öğretmenlik uygulaması, bireysel çalgı, koro, dinleti, konser, ders içi uygulamalar vb.) bakımından yeterlidir,	78 25.2	118 38.2	56 18.1	41 13.3	16 5.2	2.65
18. Dönem başında dersler hakkında açıklama (süreç ve kazanımlar gibi) yapılmaktadır,	65 21.0	128 41.4	70 22.7	33 10.7	13 4.2	2.64
19. Alınan derslerle ilgili bir plan verilmekte ve dersler bu plana göre işlenmektedir,	74 23.9	127 41.1	60 19.4	26 8.4	22 7.1	2.66
20. Sınavlar (yazılı, sözlü veya performans sınavları) öğrenci başarısını ölçecek niteliktedir,	76 24.6	132 42.7	63 20.4	21 6.8	17 5.5	2.74
21. Öğretim elemanları sınavlardan sonra öğrencilerle birlikte sınavla ilgili değerlendirmeler yapmaktadır,	69 22.3	113 36.6	68 22.0	35 11.3	24 7.8	2.54
22. İlgi alanlarımıza uygun ve ihtiyaçlarımızı karşılayacak sayı ve çeşitlilikte seçmeli ders vardır,	62 20.1	94 30.4	71 23.0	39 12.6	43 13.9	2.30
23. Sınavlar öğrenci başarısını ortaya koyduğu kadar eksiklikleri saptamak için de kullanılmaktadır	66 21.4	117 37.9	66 21.4	40 12.9	20 6.5	2.55
Toplam						2.56

MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARININ ALDIKLARI EĞİTİMİN NİTELİĞİNİN “MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARI MEMNUNİYET DÜZEYİ ÖLÇEĞİ” İLE DEĞERLENDİRİLMESİ

Tablo 8. incelendiğinde, araştırmaya katılan öğrencilerin eğitim öğretim boyutundaki memnuniyet düzeylerinin orta düzeyde olduğu görülmektedir ($X=2.56$).

Ayrıca araştırmaya katılan öğrencilerin en fazla “Sınav güvenliği (kopya gibi haksız yönde not almaya yönelik girişimlere imkân verilmemektedir) sağlanmaktadır” ve “Sınavlar (yazılı, sözlü veya performans sınavları) öğrenci başarısını ölçecek niteliktedir” maddelerine katıldıkları ($X=2.74$), en az ise “Dersler içerik itibarıyla öğrencileri çalışma hayatına hazırlamak için yeterlidir” ve “İlgi alanlarımıza uygun ve ihtiyaçlarımızı karşılayacak sayı ve çeşitlilikte seçmeli ders vardır” maddelerine katıldıkları ($X=2.30$) görülmektedir. Araştırmaya katılan öğrencilerin eğitim öğretim boyutundaki memnuniyetleri orta düzeyin altındadır ($X=2.56$).

Öğrencilerin eğitim öğretim boyutunda en yüksek oranda memnuniyet duyduğu ölçek maddeleri sınav güvenliğinin sağlanması ve sınavların başarılarını ölçme anlamında yeterli olduğu maddeleri olmuştur. Bu da öğrencilerin akademik personelden sınavların gerçekleştirilmesi anlamında öğrencilerin diğer belirtilen maddelere göre daha yüksek oranda memnun olduğunu göstermektedir.

Öğrencilerin eğitim öğretim boyutunda en düşük oranda memnuniyet duyduğu ölçek maddeleri ise derslerin içerik anlamında kendilerini mesleki hayata hazırlamadığı ve seçmeli derslerin beklentilerini karşılayacak yönde olmadığı yönündedir. Bu da öğrencilerin bu maddelerden diğer belirtilen maddelere göre daha düşük oranda memnun olduğunu göstermektedir.

Tablo 9. MÖAMD Ölçeği Yönetim ve Organizasyon Boyutu Maddelerine İlişkin Tanımlayıcı İstatistikler

	Tamamen Katılıyor	Katılıyor	Kararsız	Katılmıyor	Kesinlikle Katılmıyor	X
24. Eğitim-öğretim faaliyetlerinin ve etkinliklerin gerçekleştirilmesinde ilgili yönetim birimleri gerekli koordinasyonu (Programın yürütülmesi, ilan edilmesi, sınav işlerinin düzenlenmesi, öğrencilerin gezilerini, çalışma odalarını, derslikleri, düzenleme, hocalar arası koordinasyon, öğrencileri müzik etkinliklerine yöneltme vb.) sağlamaktadır,	56	111	62	38	42	2.33
	18.1	35.9	20.1	12.3	13.6	
25. Eğitim programlarında, müzik öğretmenliği eğitiminin gereksinimleri doğrultusunda düzenlemeler (seçmeli dersler açma, özel uygulama-atölyeler seminerler açma vb.) yapılmaktadır.	52	108	71	48	30	2.34
	16,8	35.0	23.0	15.5	9.7	
26. Eğitim programlarının geliştirilmesinde öğrencilerin görüşleri dikkate alınarak yapılmaya çalışılmaktadır,	55	70	91	60	33	2.17
	17.8	22.7	29.4	19.4	10.7	
27. İlgili yönetim birimleri (bölüm başkanlığı, dekanlık, ilgili daire başkanlıkları, rektörlük vd.)	52	116	72	41	28	2.40
	16.8	37.5	23.3	13.3	9.1	

MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARININ ALDIKLARI EĞİTİMİN NİTELİĞİNİN “MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARI MEMNUNİYET DÜZEYİ ÖLÇEĞİ” İLE DEĞERLENDİRİLMESİ

akademik, sanatsal ve sosyal etkinlik düzenleme konusunda gerekli desteği sağlamaktadır,						
28. Yönetim birimleri öğrencilerin mesleki gelişimlerine katkı sağlayacak etkinliklerin düzenlenmesi için gerekli organizasyonlar yapmaktadır,	56	95	82	44	32	2.32
	18.1	30.7	26.5	14.2	10.4	
29. Müzik Eğitimi Anabilim Dalı öğrenimi sürecinde öğrencilere ihtiyaç duyacağı gerekli yönetim birimleri ve yöneticiler tanıtılmaktadır,	53	125	72	36	23	2.48
	17.2	40.5	23.3	11.7	7.4	
30. Öğrencilerin gerekli durumlarda ilgili yönetim birimlerine ve yöneticilerine ulaşılabilirlik düzeyi yeterlidir,	54	113	81	34	27	2.43
	17.5	36.6	26.2	11.0	8.7	
31. Müzik Eğitimi Anabilim Dalı yönetimi öğrencilerin yönetimde söz sahibi olmaları için fırsatlar oluşturmaktadır,	61	78	77	44	49	2.19
	19.7	25.2	24.9	14.2	15.9	
Toplam						2.33

Tablo 9. incelendiğinde, araştırmaya katılan öğrencilerin yönetim ve organizasyon boyutundaki memnuniyet düzeylerinin orta düzeyde olduğu görülmektedir ($X=2.33$).

Ayrıca araştırmaya katılan öğrencilerin en fazla “Müzik Eğitimi Anabilim Dalı öğrenimi sürecinde öğrencilere ihtiyaç duyacağı gerekli yönetim birimleri ve yöneticiler tanıtılmaktadır” maddesine katıldıkları ($X=2.48$), en az ise “Eğitim programlarının geliştirilmesinde öğrencilerin görüşleri dikkate alınarak yapılmaya çalışılmaktadır” maddesine katıldıkları ($X=2.17$) görülmektedir.

Öğrencilerin yönetim ve organizasyon boyutunda en yüksek oranda memnuniyet duyduğu ölçek maddesi öğrencilerin gerekli yöneticileri bölüm bazında tanıdığı yönünde olmuştur. Bölümlerde hangi yönetim birimlerine ve yöneticilere öğrencilerin ulaşması gerektiğini bilme anlamında diğer belirtilen maddelere göre daha yüksek oranda memnun olduğunu görülmektedir.

Öğrencilerin yönetim ve organizasyon boyutunda en düşük oranda memnuniyet duyduğu ölçek maddesi eğitim programlarının geliştirilmesinde öğrencilerin görüşleri dikkate alınarak yapılmaya çalışılmaktadır maddesi olmuştur. Bu saptama eğitim programları tasarlanırken öğrencilerin görüşünün alınması anlamında öğrencileri program tasarlama sürecine daha fazla dâhil ederek öğrencilerin bu yönde memnuniyetinin artırılabilceğini göstermektedir.

Tablo 10. MÖAMD Ölçeği Fiziksel Şartlar Boyutu Maddelerine İlişkin Tanımlayıcı İstatistikler

	Tamamen Katılıyor	Katılıyor	Kararsız	Katılmıyor	Kesinlikle Katılmıyor	X
32. Kütüphane öğrencilerin ihtiyacını (kaynak, donanım vb.) karşılayacak olanaklara sahiptir,	60	107	83	35	24	2.47
	19.4	34.6	26.9	11.3	7.8	
33. Fotokopi ve kırtasiye ihtiyaçlarını karşılamak için yeterli hizmet verilmektedir,	60	91	71	40	47	2.25
	19.4	29.4	23.0	12.9	15.2	
34. Üniversitemizde çeşitli sosyal faaliyetler (konser, spor, kulüp vb. çalışmaları) için uygun mekânlar mevcuttur,	68	91	64	38	48	2.30
	22.0	29.4	20.7	12.3	15.5	
35. Okulda temizlik ve hijyen (sağlığa uygunluk) koşulları yeterlidir,	53	92	84	38	42	2.25
	17.2	29.8	27.2	12.3	13.6	
	81	99	51	38	40	2.46

MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARININ ALDIKLARI EĞİTİMİN NİTELİĞİNİN “MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARI MEMNUNİYET DÜZEYİ ÖLÇEĞİ” İLE DEĞERLENDİRİLMESİ

36. Ders dışındaki zamanlarımızı değerlendirmek (ders-çalgı-müzik çalışmak, dinlenmek, sohbet etmek vb.) için uygun alanlar mevcuttur,	26.2	32.0	16.5	12.3	12.9	
37. Derslikler-uygulama yapılan yerler-çalışma odaları kullanım işlevini yerine getirme açısından (büyüklük, ısınma, aydınlatma, donanım, ses yalıtımı-akustik özellikler vb.) yeterlidir,	65	83	70	37	54	2.22
	21.0	26.9	22.7	12.0	17.5	
Toplam						2.32

Tablo 10. incelendiğinde, araştırmaya katılan öğrencilerin fiziksel şartlar boyutundaki memnuniyetleri orta düzeyin altında olduğu görülmektedir ($X=2.32$).

Ayrıca araştırmaya katılan öğrencilerin en fazla “Kütüphane öğrencilerin ihtiyacını (kaynak, donanım vb.) karşılayacak olanaklara sahiptir” maddesine katıldıkları ($X=2.47$), en az ise “Derslikler-uygulama yapılan yerler-çalışma odaları kullanım işlevini yerine getirme açısından (büyüklük, ısınma, aydınlatma, donanım, ses yalıtımı-akustik özellikler vb.) yeterlidir” maddesine katıldıkları ($X=2.22$) görülmektedir.

Öğrencilerin fiziksel şartlar boyutunda en yüksek oranda memnuniyet duyduğu ölçek maddesi kütüphanenin öğrencilerin ihtiyaçlarını karşıladığı yönünde olmuştur. Bu da öğrencilerin fiziksel şartlar anlamında öğrencilerin diğer belirtilen maddelere göre daha yüksek oranda memnun olduğunu göstermektedir.

Öğrencilerin fiziksel şartlar boyutunda en düşük oranda memnuniyet duyduğu ölçek maddesi ise bölümlerinin fiziki donanımına yönelik olan derslikler-uygulama yapılan yerler-çalışma odalarının (büyüklük, ısınma, aydınlatma, donanım, ses yalıtımı-akustik özellikler vb.) yeterli olmadığı yönünde olmuştur. Bu da öğrencilerin fiziksel şartlar anlamında öğrencilerin diğer belirtilen maddelere göre daha düşük oranda memnun olduğunu göstermektedir.

Tartışma ve Sonuç

Araştırmaya katılan müzik öğretmeni adaylarının “Akademik Personel ve Danışmanlık” boyutundaki memnuniyetleri orta düzeydedir ($X=2.73$). Ekinci ve Burgaz (2007) çalışmalarında öğrencilerin “akademik hizmetler ve ilişkiler” e ait durumlardan “orta düzeyde” ($X=2.89$) memnun oldukları sonucuna ulaşmışlardır. Yine aynı çalışmada “akademik danışmanlık ve rehberlik” hizmetlerine ilişkin öğrenci memnuniyetlerinin ise “az” ($X=2.48$) düzeyinde bir ortalama sahip olduğu sonucuna varılmıştır. Şahin (2009) eğitim fakültesi öğrencilerine yönelik yürüttüğü çalışmada öğrencilerin öğretim elemanları boyutundaki memnuniyetlerinin “orta” düzeyde olduğunu, sunulan danışmanlık hizmetlerine ilişkin genel olarak “orta” düzeyde memnuniyet düzeylerine sahip olduğunu saptamıştır. Osmanoğlu ve Kaya (2013) öğretmen adaylarının akademik personel ile ilgili genel memnuniyetleriyle ilgili $X=2.4723$ ortalama ile orta düzeyde olduğu belirlenmiştir. Alan yazında yer alan bu araştırmalardan elde edilen araştırma sonuçlarına göre öğrencilerin “Akademik Personel ve Danışmanlık” boyutundaki memnuniyetleri bu araştırmadan elde edilen bulgularla paralellik göstermektedir.

Araştırmaya katılan müzik öğretmeni adaylarının “Eğitim Öğretim” boyutundaki memnuniyetleri orta düzeyin altındadır ($X=2.56$). Ekinci ve Burgaz (2007) öğrenci memnuniyeti ile ilgili yaptıkları çalışmada öğrencilerin derslerdeki gelişimleri ve eksikliklerini tamamlama için gereksinim duydukları düzeltici tepkilere/desteğe yeterince sahip olamadıkları, öğretilenlerin kendi gereksinimlerini karşılayıcı olmadığı konusunda olumsuz bir kanaate sahip oldukları tespitinde bulunmuşlardır. Şahin (2009) öğrencilerin derslere ve ders programlarına ilişkin memnuniyetlerinin

MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARININ ALDIKLARI EĞİTİMİN NİTELİĞİNİN “MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARI MEMNUNİYET DÜZEYİ ÖLÇEĞİ” İLE DEĞERLENDİRİLMESİ

İlköğretim Sınıf Öğretmenliği ve Fen Bilgisi Öğretmenliği öğrencileri için düşük, İlköğretim Matematik Öğretmenliği ve Okul öncesi öğretmenliği öğrencileri için ise orta düzeyde olduğunu belirlemişlerdir. Alan yazında yer alan bu araştırmalardan elde edilen araştırma sonuçlarına göre öğrencilerin “Eğitim Öğretim” boyutundaki memnuniyetleri bu araştırmadan elde edilen bulgularla benzer sonuçlara ulaşıldığını göstermektedir.

Araştırmaya katılan müzik öğretmeni adaylarının “Yönetim Ve Organizasyon” boyutundaki memnuniyetleri orta düzeyin altındadır ($X=2.33$). Özdemir, Kılınç, Ögdem ve Er (2013) çalışmalarında fakülteden memnuniyetlerinin ($X=2.95$) orta düzeyde olduğunu tespit etmişlerdir. Bu açıdan öğrencilerin üniversite yaşamlarında niteliğin artırılması için fakülte yönetiminin bu konuyu ele alması gerekliliğine vurgu yapmışlardır. Osmanoğlu ve Kaya (2013) öğretmen adaylarının üniversite üst yönetim kademelerinin öğrencilere yönelik yaklaşımları ile ilgili genel memnuniyetlerinin $X=1.9407$ ortalamayla düşük düzeyde olduğunu belirlemiştir. Şahin (2009) çalışmasında öğrencilerin yönetim hizmetlerine ilişkin memnuniyet düzeylerinin oldukça düşük olduğunu tespit etmiştir. Alan yazında yer alan bu araştırmalardan elde edilen araştırma sonuçlarına göre öğrencilerin “Yönetim Ve Organizasyon” boyutundaki memnuniyetleri bu araştırmadan elde edilen bulgularla yakın sonuçlara ulaşıldığını göstermektedir.

Araştırmaya katılan müzik öğretmeni adaylarının “Fiziksel Şartlar” boyutundaki memnuniyetleri orta düzeyin altındadır ($X=2.32$). Osmanoğlu ve Kaya (2013) sınıf öğretmenliği bilim dalı öğretmen adaylarının okuldaki fiziki koşullar ile ilgili olarak memnuniyet durumuna dair görüşlerinden öğretmen adaylarının okuldaki fiziki koşullar ile ilgili olarak sunulan hizmetlerde genel memnuniyetleri ile ilgili $X=3.1730$ ortalamayla iyi düzeyde olduğunu belirlemişlerdir. Eti İçli ve Vural (2010) meslek yüksekokullarında öğrencilere uyguladığı fiziksel koşullara ilişkin memnuniyet düzeyi araştırmasında öğrencilerin memnuniyet ortalamalarının fiziksel koşullar açısından en yüksek düzeyde olduğu sonucuna ulaşmışlardır. Al Şensoy ve Sağsöz (2015) öğrenci başarısı yüksek, sosyal iletişimi kuvvetli, sağlıklı bir öğrenci yetiştirmede eğitim kurumlarının fiziksel koşullarının niteliğinin oldukça önemli olduğunu vurgulamıştır. Okumuş ve Duygun (2008) çalışmalarında eğitimde hizmet kalitesi ile memnuniyet düzeyi arasında pozitif yönlü bir ilişkinin bulunduğunu belirlemiş, memnuniyeti artırmak için de öncelikli olarak fiziki unsurlara hassasiyet gösterilmesi gerektiği sonucuna ulaşmışlardır. Alan yazında yer alan çalışmalarda görüldüğü üzere eğitimin kalitesinin artırılması anlamında üzerinde durulması gereken önemli unsurlardan biri de “Fiziksel Şartlar” unsurlarıdır. Bu araştırmalardan elde edilen araştırma sonuçlarına göre öğrencilerin “Fiziksel Şartlar” boyutundaki memnuniyetleri bizim araştırmamızda da belirtildiği üzere eğitim öğretimin kalitesinin öğrenci memnuniyeti göstergeleri bakımından önemli bir yer teşkil etmektedir.

Araştırma sonuçları doğrultusunda MÖABD’lerindeki eğitimde kalite kültürünü oluşturmaya yönelik öğelere verilecek önem ve eğitimin niteliğini artırmaya yönelik hususlarla ilgili önerilerde bulunulmuştur.

Müzik Öğretmenliği Anabilim Dallarında (MÖABD) öğrenci memnuniyetini artırmaya yönelik çalışmalar yapılmalıdır. Bu çalışmalar yapılırken eğitimin en önemli girdisi konumundaki öğrencilerin bulundukları kurumda aldıkları eğitimin kalitesini artırmak için memnuniyet düzeylerini belirlemeye yönelik eğitimde kalite unsurlarını oluşturan akademik personel ve danışmanlık, eğitim-öğretim, yönetim ve organizasyon, fiziksel şartlar gibi alanlarda nitelikli bir öğrenci ve öğrenme çıktısı meydana getirmek amacıyla öğrencilerden düzenli olarak görüş alınmalıdır.

MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARININ ALDIKLARI EĞİTİMİN NİTELİĞİNİN “MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARI MEMNUNİYET DÜZEYİ ÖLÇEĞİ” İLE DEĞERLENDİRİLMESİ

Öğrencilerden görüşler doğrultusunda elde edilen veriler ilgili fakülte ve Anabilim dallarının yönetim kademelerinde değerlendirilerek eksikliklerin giderilmesine yönelik eylem planı oluşturmalı ve alınan kararları hayata geçirmelidir. Bu bağlamda müzik öğretmeni adaylarının aldıkları eğitimin niteliği ve bu eğitimden duydukları memnuniyeti bu ve benzeri ölçeklerle tespit ederek aldıkları eğitimin kalitesini ve niteliğini artırmaya yönelik çalışmalar yapılmalıdır.

Son yıllarda Yükseköğretim Kurumu, ülkemizdeki üniversitelerde kalite kültürünün oluşturulması ve nitelikli öğrenme çıktılarının kazanılması anlamında fakülte, bölüm, anabilim/anasanat dalları vd. bazında kalite kurulları oluşturulmasını sağlamış, bu kurulların düzenli toplantılar yaparak açık analiz formu, eylem planı, faaliyet raporlarında alınan kararları eksikliklerin giderilmesi ve birimlerde kalitenin artırılarak işe koşulması anlamında somut verilere dönüştürülmesi yönünde adımlar atmıştır. Bu yönüyle atılan adımlar kalitenin artırılması ve nitelikli öğretmen adayları yetiştirilmesi noktasında olumlu gelişmelerdir.

Çalışmamız günümüz Yükseköğretim Kalite Kurulu’nun önemli konuları içerisinde yer alan akreditasyon kavramı ve müzik eğitiminde akreditasyon gibi ileride yapılacak çalışmalara kaynak olma özelliği taşıması bakımından yol göstermesi öngörülmektedir. Yükseköğretim Kurumlarından gerek kurum gerekse de bölüm bazında beklenen kalitenin artırılmasına yönelik kurumların/birimlerin “Akredite” olması yönündedir. Bu açıdan her ne kadar günümüzde Müzik Öğretmenliği bölümlerini akredite edecek bir kuruluş olmasa da ileride oluşturulan bir Müzik Öğretmenliği Akreditasyon Kuruluşu’nun müzik öğretmenliği bölümlerinde verilmesi gereken eğitimin niteliklerinin belirlenmesi ve bu yolla sağlanacak öğrenme çıktılarının tespiti noktasında çalışmamızda yer alan ölçek ve veriler bu alana yönelik öncül bir çalışma olarak değerlendirilebilir.

Kaynakça

- Al Şensoy, S., ve Sağsöz, A. (2015). Öğrenci Başarısının Sınıfların Fiziksel Koşulları ile İlişkisi. *Journal of Kırsehir Education Faculty*, 16(3).
- Ekinci, C. E., ve Burgaz, B. (2007). Hacettepe üniversitesi öğrencilerinin bazı akademik hizmetlere ilişkin beklenti ve memnuniyet düzeyleri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 33(33), 120-134.
- Ersun H., (1997), *Toplam Kalite ve İnsan Kaynakları Yönetimi İlişkisi*, Verimli Olmanın Yolu, 2. Baskı. İstanbul.
- Eti İçli, G., ve Vural, B. B. (2010). *Toplam Kalite Yönetimi Ve Uygulamaları Çerçevesinde Kırklareli Üniversitesi Meslek Yüksekokulları Öğrenci Memnuniyeti Araştırması*. Marmara Üniversitesi İ.İ.B.F Dergisi, 28 (1), 335- 349.
- Gurbetoğlu, A. (2008). “Bilimsel Araştırma Yöntemleri”, <http://agurbetoglu.com/bilimsel-arastirma.html> Erişim Tarihi: 21.02.2020.
- Okumuş, A., ve Duygun, A. (2008). Eğitim hizmetlerinin pazarlanmasında hizmet kalitesinin ölçümü ve algılanan hizmet kalitesi ile öğrenci memnuniyeti arasındaki ilişki, *Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 8 (2):17–38.
- Osmanoğlu, D. E., ve Kaya, H. İ. (2013). Öğretmen Adaylarının Yükseköğretime Dair Memnuniyet Durumları İle Öznel İyi Oluş Durumlarının Değerlendirilmesi: Kafkas Üniversitesi Örneği. *Kafkas Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü* (12), 45-70.
- Özdemir, S. (2002). Eğitimde toplam kalite yönetimi. *Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, Sayı. 2; ss. 253–270.

MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARININ ALDIKLARI EĞİTİMİN NİTELİĞİNİN “MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARI MEMNUNİYET DÜZEYİ ÖLÇEĞİ” İLE DEĞERLENDİRİLMESİ

Özdemir, S., Kılınç, A. Ç., Öğdem, Z., ve Er, E. (2013). Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin Fakülte Yaşamının Niteliğine İlişkin Memnuniyet Düzeylerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 3(3).

Özmuş, M. (2013). Pısa 2009 Verilerine Göre Türkiye De Liselerin Okul Politika Ve Uygulamaları İle Bunların Öğrenme Çıktıları Üzerine Etkileri (Yayımlanmamış Doktora Tezi), Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.

Sağır, T. (2002). Müzik Eğitiminde Toplam Kalite Uygulamaları. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 22(2).

Şahin, A. E. (2009). Eğitim fakültesinde hizmet kalitesinin eğitim fakültesi öğrenci memnuniyet ölçeği (EF-ÖMÖ) ile değerlendirilmesi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 37(37), 106-122.

Temel, A., (1999).Eğitimde Toplam Kalite Yönetimi.Milli Eğitim Dergisi,(149),48-50.

Yener, S. (2005). Müzik Eğitimi Kurumlarında Toplam Kalite Yönetimi Kültürü Kavramı. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 5(1), 331-342.

Yıldız, G. ve Ardiç, K. (1999). Eğitimde Toplam Kalite Yönetimi, *Bilgi Yay*, (1), 73-82.

Yurdugül, H. (2005). Ölçek geliştirme çalışmalarında kapsam geçerliği için kapsam geçerlik indekslerinin kullanılması. *XIV. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi*, 1, 771-774

Ekler

Tablo 10. Müzik Öğretmeni Adayları Memnuniyet Düzeyi Ölçeği Faktör Analizi

Maddeler	Faktör Yüklü			
	Akademik Danışmanlık	Eğitim	Fiziksel Şartlar	Yönetim ve Org.
Öğretim elemanları derslerine önem vermekte ve iyi hazırlanmaktadır	0.843			
Öğretim elamanları öğrencilere karşı adildir,	0.630			
Öğretim elemanları derslerini zamanında yapmaya özen göstermektedir,	0.826			
Öğretim elemanları ders saatlerini etkili olarak kullanmaktadır,	0.812			
Öğretim elemanları kendi konusuna hâkimdir,	0.835			
Öğretim elemanlarına ders dışındaki (makul) saatlerde rahatça ulaşmak mümkündür,	0.574			
Öğretim elemanları sınıfta görüş ve düşüncelerimizi söylememiz için bize olanak tanımaktadır,	0.495			
Danışman öğretim elemanı öğrencilerine zaman ayırarak çeşitli sorunların çözümünde (ders kayıtları, kariyer ve iş olanakları hakkında bilgilendirme gibi) yardımcı olmaktadır,	0.418			
Öğretim elemanları alanlarındaki yenilikleri takip ederek bu yenilikleri öğrencilerle paylaşmaktadır,	0.727			
Öğretim elemanları öğrencilerine durumları (devamları, performansları, derslere katılımları, sınav sonuçları) hakkında bilgi vermektedir,	0.623			
Sınavlar ve sınav sonuçları ile ilgili itirazlara cevap alabilmekteyiz,		0.441		
Dersler içerik itibarıyla öğrencileri çalışma hayatına hazırlamak için yeterlidir,		0.643		
Derslerde daha iyi eğitim için gerekli olan teknolojik olanaklardan (projeksiyon cihazı, bilgisayar, ses sistemi vb.) yararlanılmaktadır,		0.439		

MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARININ ALDIKLARI EĞİTİMİN NİTELİĞİNİN “MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARI MEMNUNİYET DÜZEYİ ÖLÇEĞİ” İLE DEĞERLENDİRİLMESİ

Aldığımız program dersleri teorik olarak yeterlidir (örneğin çalgının teknik anlamda öğrenilip uygulanması vb. gibi),	0.553
Derslerde verilen ödevler öğrencilerin mesleki gelişimine yardımcı olmaktadır,	0.677
Sınav güvenliği (kopya gibi haksız yönde not almaya yönelik girişimlere imkân verilmemektedir) sağlanmaktadır,	0.671
Aldığımız program, teorik dersleri destekleyecek uygulamalar (öğretmenlik uygulaması, bireysel çalgı, koro, dinleti, konser, ders içi uygulamalar vb.) bakımından yeterlidir,	0.570
Dönem başında dersler hakkında açıklama (süreç ve kazanımlar gibi) yapılmaktadır,	0.667
Alınan derslerle ilgili bir plan verilmekte ve dersler bu plana göre işlenmektedir,	0.433
Sınavlar (yazılı, sözlü veya performans sınavları) öğrenci başarısını ölçecek niteliktedir,	0.490
Öğretim elemanları sınavlardan sonra öğrencilerle birlikte sınavla ilgili değerlendirmeler yapmaktadır,	0.718
İlgi alanlarımıza uygun ve ihtiyaçlarımızı karşılayacak sayı ve çeşitlilikte seçmeli ders vardır,	0.484
Sınavlar öğrenci başarısını ortaya koyduğu kadar eksiklikleri saptamak için de kullanılmaktadır,	0.524
Kütüphane öğrencilerin ihtiyacını (kaynak, donanım vb.) karşılayacak olanaklara sahiptir,	0.550
Fotokopi ve kırtasiye ihtiyaçlarını karşılamak için yeterli hizmet verilmektedir,	0.701
Üniversitemizde çeşitli sosyal faaliyetler (konser, spor, kulüp vb. çalışmaları) için uygun mekânlar mevcuttur,	0.780
Okulda temizlik ve hijyen (sağlığa uygunluk) koşulları yeterlidir,	0.582
Ders dışındaki zamanlarımızı değerlendirmek (ders-çalgı-müzik çalışmak, dinlenmek, sohbet etmek vb.) için uygun alanlar mevcuttur,	0.429
Derslikler-uygulama yapılan yerler-çalışma odaları kullanım işlevini yerine getirme açısından (büyüklük, ısınma, aydınlatma, donanım, ses yalıtımı-akustik özellikler vb.) yeterlidir,	0.678
Eğitim-öğretim faaliyetlerinin ve etkinliklerin gerçekleştirilmesinde ilgili yönetim birimleri gerekli koordinasyonu (Programın yürütülmesi, ilan edilmesi, sınav işlerinin düzenlenmesi, öğrencilerin gezilerini, çalışma odalarını, derslikleri, düzenleme, hocalar arası koordinasyon, öğrencileri müzik etkinliklerine yönlendirme vb.) sağlamaktadır,	0.469
Eğitim programlarında, müzik öğretmenliği eğitiminin gereksinimleri doğrultusunda düzenlemeler (seçmeli dersler açma, özel uygulama-atölyeler seminerler açma vb.) yapılmaktadır.	0.611
Eğitim programlarının geliştirilmesinde öğrencilerin görüşleri dikkate alınarak yapılmaya çalışılmaktadır,	0.745
İlgili yönetim birimleri (bölüm başkanlığı, dekanlık, ilgili daire başkanlıkları, rektörlük vd.) akademik, sanatsal ve sosyal etkinlik düzenleme konusunda gerekli desteği sağlamaktadır,	0.746
Yönetim birimleri öğrencilerin mesleki gelişimlerine katkı sağlayacak etkinliklerin düzenlenmesi için gerekli organizasyonlar yapmaktadır,	0.574

MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARININ ALDIKLARI EĞİTİMİN NİTELİĞİNİN “MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARI MEMNUNİYET DÜZEYİ ÖLÇEĞİ” İLE DEĞERLENDİRİLMESİ

Müzik Eğitimi Anabilim Dalı öğrenimi sürecinde öğrencilere ihtiyaç duyacağı gerekli yönetim birimleri ve yöneticiler tanıtılmaktadır,	0.695
Öğrencilerin gerekli durumlarda ilgili yönetim birimlerine ve yöneticilerine ulaşılabilirlik düzeyi yeterlidir,	0.571
Müzik Eğitimi Anabilim Dalı yönetimi öğrencilerin yönetiminde söz sahibi olmaları için fırsatlar oluşturmaktadır,	0.687

YÖNERGE

Değerli Öğrenciler,

Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Doktora programında yürütülmekte olan “**Müzik Öğretmeni Adaylarının Almış Olduğu Eğitimin Niteliğinin Öğrenme Çıktılarına Etkisinin İncelenmesi**” isimli doktora tez çalışması için görüşlerinize ihtiyaç duyulmuştur.

Bu çalışmanın amacı, Müzik Öğretmeni adaylarının aldıkları müzik eğitimiyle ilgili sahip olmaları gereken “**Öğrenme Çıktıları**”nı ve aldıkları eğitimin niteliğine yönelik “**Memnuniyet Düzeyleri**”ni saptamaktır. Bu form iki ölçekten oluşmaktadır. **ÖĞRENME ÇIKTILARI** ölçeği “**Bilgi, Beceri, Yetkinlik**” boyutlarından oluşan sorulardan; **MEMNUNİYET DÜZEYİ** ölçeği ise “**Akademik Personel ve Danışmanlık, Eğitim-Öğretim, Yönetim ve Organizasyon, Fiziksel Şartlar**” boyutlarından oluşan sorulardan meydana gelmektedir.

82 sorudan oluşan yaklaşık **10 dakika** zamanınızı alacak bu çalışmada **1-Tamamen Katılıyorum, 2-Katılıyorum, 3-Kararsızım, 4-Katılmıyorum, 5-Kesinlikle Katılmıyorum**, seçeneklerinden birini tik (✓) koyarak cevaplandırınız.

Ölçek sonuçlarının sağlıklı olabilmesi için soruları samimi ve doğru olarak yanıtlamanıza ihtiyaç duyulmaktadır. Lütfen formun üzerine isim belirtmeyiniz. Sorulara vereceğiniz cevaplar tarafımızca saklı tutulacak ve tamamen bilimsel amaçlı olarak kullanılacaktır. Araştırmaya katılmanız gönüllülük esasına dayalıdır. İlgi ve yardımlarınız için şimdiden teşekkür ederiz. Çalışma ile ilgili herhangi bir sorunuz olduğunda iletişim kurabilirsiniz. Tel. 05063165980 e-posta: melihkeman@hotmail.com

Doktora Öğrencisi **Melih GÜNAYDIN**

Danışman **Prof. Dr. Esra DALKIRAN**

Çalışmaya katılmayı kabul ediyorsanız aşağıdaki kutucuğu X ile işaretleyiniz ve devam ediniz.

☐ Kabul ediyorum.

Cinsiyet	Kadın ()	Erkek ()
Üniversite		

LÜTFEN BU SORULARI KENDİ DÜŞÜNCELERİNİZ DOĞRULTUSUNDA; KENDİNİZİN SAHİP OLDUĞU ÖZELLİKLERİ DÜŞÜNEREK YANITLAYINIZ

MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARININ ALDIKLARI EĞİTİMİN NİTELİĞİNİN “MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARI MEMNUNİYET DÜZEYİ ÖLÇEĞİ” İLE DEĞERLENDİRİLMESİ

Müzik Öğretmeni Adayları Memnuniyet Düzeyi Ölçeği						
Madde No	MADDELER	Tamamen Katılıyor	Katılıyor	Kararsız	Katılmıyor	Kesinlikle Katılmıyor
Akademik Personel Ve Danışmanlık						
1.	Öğretim elemanları derslerine önem vermekte ve iyi hazırlanmaktadır,					
2.	Öğretim elemanları öğrencilere karşı adildir,					
3.	Öğretim elemanları derslerini zamanında yapmaya özen göstermektedir,					
4.	Öğretim elemanları ders saatlerini etkili olarak kullanmaktadır,					
5.	Öğretim elemanları kendi konusuna hâkimdir,					
6.	Öğretim elemanlarına ders dışındaki (makul) saatlerde rahatça ulaşmak mümkündür,					
7.	Öğretim elemanları sınıfta görüş ve düşüncelerimizi söylememiz için bize olanak tanımaktadır,					
8.	Danışman öğretim elemanı öğrencilerine zaman ayırarak çeşitli sorunların çözümünde (ders kayıtları, kariyer ve iş olanakları hakkında bilgilendirme gibi) yardımcı olmaktadır,					
9.	Öğretim elemanları alanlarındaki yenilikleri takip ederek bu yenilikleri öğrencilerle paylaşmaktadır,					
10.	Öğretim elemanları öğrencilerine durumları (devamları, performansları, derslere katılımları, sınav sonuçları) hakkında bilgi vermektedir,					
Eğitim-Öğretim						
11.	Sınavlar ve sınav sonuçları ile ilgili itirazlara cevap alabilmekteyiz,					
12.	Dersler içerik itibarıyla öğrencileri çalışma hayatına hazırlamak için yeterlidir,					
13.	Derslerde daha iyi eğitim için gerekli olan teknolojik olanaklardan (projeksiyon cihazı, bilgisayar, ses sistemi vb.) yararlanılmaktadır,					
14.	Aldığımız program dersleri teorik olarak yeterlidir (örneğin çalgının teknik anlamda öğrenilip uygulanması vb. gibi),					
15.	Derslerde verilen ödevler öğrencilerin mesleki gelişimine yardımcı olmaktadır,					
16.	Sınav güvenliği (kopya gibi haksız yönde not almaya yönelik girişimlere imkân verilmemektedir) sağlanmaktadır,					
17.	Aldığımız program, teorik dersleri destekleyecek uygulamalar (öğretmenlik uygulaması, bireysel çalgı, koro, dinleti, konser, ders içi uygulamalar vb.) bakımından yeterlidir,					
18.	Dönem başında dersler hakkında açıklama (süreç ve kazanımlar gibi) yapılmaktadır,					
19.	Alınan derslerle ilgili bir plan verilmekte ve dersler bu plana göre işlenmektedir,					
20.	Sınavlar (yazılı, sözlü veya performans sınavları) öğrenci başarısını ölçecek niteliktedir,					
21.	Öğretim elemanları sınavlardan sonra öğrencilerle birlikte sınavla ilgili değerlendirmeler yapmaktadır,					
22.	İlgi alanlarımıza uygun ve ihtiyaçlarımızı karşılayacak sayı ve çeşitlilikte seçmeli ders vardır,					
23.	Sınavlar öğrenci başarısını ortaya koyduğu kadar eksiklikleri saptamak için de kullanılmaktadır,					
Yönetim ve Organizasyon						
24.	Eğitim-öğretim faaliyetlerinin ve etkinliklerin gerçekleştirilmesinde ilgili yönetim birimleri gerekli koordinasyonu (Programın yürütülmesi, ilan edilmesi, sınav işlerinin düzenlenmesi, öğrencilerin gezilerini, çalışma odalarını, derslikleri, düzenleme, hocalar arası koordinasyon, öğrencileri müzik etkinliklerine yöneltme vb.) sağlamaktadır,					

MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARININ ALDIKLARI EĞİTİMİN NİTELİĞİNİN “MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARI MEMNUNİYET DÜZEYİ ÖLÇEĞİ” İLE DEĞERLENDİRİLMESİ

25.	Eğitim programlarında, müzik öğretmenliği eğitiminin gereksinimleri doğrultusunda düzenlemeler (seçmeli dersler açma, özel uygulama-atölyeler seminerler açma vb.) yapılmaktadır.					
26.	Eğitim programlarının geliştirilmesinde öğrencilerin görüşleri dikkate alınarak yapılmaya çalışılmaktadır,					
27.	İlgili yönetim birimleri (bölüm başkanlığı, dekanlık, ilgili daire başkanlıkları, rektörlük vd.) akademik, sanatsal ve sosyal etkinlik düzenleme konusunda gerekli desteği sağlamaktadır,					
28.	Yönetim birimleri öğrencilerin mesleki gelişimlerine katkı sağlayacak etkinliklerin düzenlenmesi için gerekli organizasyonlar yapmaktadır,					
29.	Müzik Eğitimi Anabilim Dalı öğrenimi sürecinde öğrencilere ihtiyaç duyacağı gerekli yönetim birimleri ve yöneticiler tanıtılmaktadır,					
30.	Öğrencilerin gerekli durumlarda ilgili yönetim birimlerine ve yöneticilerine ulaşılabilirlik düzeyi yeterlidir,					
31.	Müzik Eğitimi Anabilim Dalı yönetimi öğrencilerin yönetimde söz sahibi olmaları için fırsatlar oluşturmaktadır,					
Fiziksel Şartlar						
32.	Kütüphane öğrencilerin ihtiyacını (kaynak, donanım vb.) karşılayacak olanaklara sahiptir,					
33.	Fotokopi ve kırtasiye ihtiyaçlarını karşılamak için yeterli hizmet verilmektedir,					
34.	Üniversitemizde çeşitli sosyal faaliyetler (konser, spor, kulüp vb. çalışmaları) için uygun mekânlar mevcuttur,					
35.	Okulda temizlik ve hijyen (sağlığa uygunluk) koşulları yeterlidir,					
36.	Ders dışındaki zamanlarımızı değerlendirmek (ders-çalgı-müzik çalışmak, dinlenmek, sohbet etmek vb.) için uygun alanlar mevcuttur,					
37.	Derslikler-uygulama yapılan yerler-çalışma odaları kullanım işlevini yerine getirme açısından (büyüklük, ısınma, aydınlatma, donanım, ses yalıtımı-akustik özellikler vb.) yeterlidir,					

MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARININ ALDIKLARI EĞİTİMİN NİTELİĞİNİN “MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARI MEMNUNİYET DÜZEYİ ÖLÇEĞİ” İLE DEĞERLENDİRİLMESİ

T.C.
MEHMET AKİF ERSOY ÜNİVERSİTESİ
Girişimsel Olmayan Klinik Araştırmalar Etik Kurulu

ARAŞTIRMA PROJESİ DEĞERLENDİRME RAPORU

Toplantı Tarihi: 07.02.2018 Çarşamba
Toplantı No:2018/2
Karar No: GO 2017/22

Üniversitemiz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Doktora Programı öğrencisi Melih GÜNAYDIN'ın sorumlu araştırmacı olduğu, "*Müzik Öğretmeni Adaylarının Almış Olduğu Eğitimin Niteliğinin Öğrenme Çıktılarına Etkisinin İncelenmesi*" başlıklı proje önerisi araştırmanın gerekçe, amaç, yaklaşım ve yöntemleri dikkate alınarak incelenmiş olup, etik açıdan uygun bulunmuştur.

(Başkan Vekili)
Prof. Dr. Ahmet ONAY
(İlahiyat Fakültesi Öğretim Üyesi)

(Başkan)
Prof. Dr. Yakup YILDIRIM
(Veteriner Fakültesi Öğretim Üyesi)

Doç. Dr. Emrah ATAY
(Bedensel Eğitimi ve Spor YO Öğretim Üyesi)

Doç. Dr. Mustafa LAMBA
(İktisadi ve İdarî Bilimler Fakültesi Öğretim Üyesi)

(Katılmadı)
Doç. Dr. Ramazan ADANIR
(Veteriner Fakültesi Öğretim Üyesi)

Yrd. Doç. Dr. Altan YILMAZ
(Mühendislik Mimarlık Fakültesi Öğretim Üyesi)

Yrd. Doç. Dr. Canan DEMİR BARUTCU
(Sağlık Bil. Fak. Öğretim Üyesi)

Yrd. Doç. Dr. Dilara AKÇORA YILDIZ
(Fen-Edebiyat Fakültesi Öğretim Üyesi)

Yrd. Doç. Dr. Gaye GÖKALP YILMAZ
(Fen-Edebiyat Fakültesi Öğretim Üyesi)

Yrd. Doç. Dr. Mustafa BAYEZİT
(Sağlık Bil. Fak. Öğretim Üyesi)

Yrd. Doç. Dr. Münir POLAT
(Sağlık Bil. Fak. Öğretim Üyesi)

Yrd. Doç. Dr. Ömer Gürkan DİLEK
(Veteriner Fakültesi Öğretim Üyesi)

Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi
Girişimsel Olmayan Klinik Araştırmalar Etik Kurulu 15100-BURDUR
Telefon : 0-248-213 12 76 / Faks: 0-248-213 12 74