Erzincan Kentinde Kişiyeye Karşı İşlenen Suçların Mekânsal Analizi (2017)

Doç. Dr. Vedat Karadeniz

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6667-3898>

Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Sosyal Bilgiler Eğitimi Anabilim Dalı, Erzincan – TÜRKİYE

Makale Geçmişi

Geliş: 08.07.2019

Kabul: 28.04.2020

On-line Yayın: 25.06.2020

Anahtar Kelimeler

Erzincan Kenti

Suç

Kişiyeye Karşı Suçlar

Suç Coğrafyası

Mekânsal Analiz

Araştırma Makalesi

DOI:

<http://dx.doi.org/10.29228/JASSS.29146>

Öz

İnsanlık tarihi kadar eski olan suç, nedenleri ve sonuçlarıyla toplumları etkileyen bir olgudur. Suçu ortaya çıkaran ve birbiriyle etkileşim halinde olan birçok faktör bulunmaktadır. Bu faktörler değişik bilim dalları tarafından ele alınmakta ve suçu önlemeye yönelik çalışmalar yapılmaktadır. Bu bilim dallarından biri de coğrafya olup, mekânın suç oluşumundaki rolünü açıklamaya çalışmaktadır. Kuşkusuz suç bir mekân parçası üzerinde gerçekleşmektedir. Suçun mekândaki dağılışı, diğer olaylarla bağlantıları ve sebep-sonuç ilişkisi ve dağılışı açısından coğrafyanın inceleme alanı içerisindedir.

Yerleşim merkezlerinde işlenen suçların sayısı doğrudan nüfus miktarı ile ilgilidir. Bir yerleşim biriminde nüfus ne kadar fazla ise suç işlenme olasılığı da o kadar yüksektir. Bu bakımdan barındırdığı nüfus miktarı ve kozmopolit yapısıyla kentler kır yerleşmelerine göre suç üretme kapasiteleri daha yüksek olan yerleşmelerdir. Sahip olduğu zenginlik, yabancılaşma ve zayıflayan sosyal denetim mekanizmaları kentlerde suçun işlenmesi için ideal bir ortam oluşturmaktadır. Bu yerleşmelerden biri de Erzincan kentidir.

Bu çalışmada Erzincan kentinde meydana gelen suç türleri ve bu suçlar arasında en fazla görülen kişiyeye karşı işlenen suçlar incelenmiştir. Kişiyeye karşı işlenen suçların dağılımı ve bu dağılıma etki eden sosyo-mekânsal farklılıklar irdelenmiştir. Bu amaç doğrultusunda Erzincan İl Emniyet Müdürlüğü 2017 yılına ait suç istatistiklerinden yararlanılmıştır. Elde edilen veriler doğrultusunda kişiyeye karşı işlenen suç türleri ile kent içi arazi kullanımı ve sosyoekonomik özellikler arasındaki bağlantılar ele alınmıştır. Suç olayları zaman mekân boyutuyla incelenerek coğrafi bakış açısıyla yorumlanmaya çalışılmıştır.

Atıf Bilgisi / Reference Information

Karadeniz, V. (2020). Erzincan Kentinde Kişiyeye Karşı İşlenen Suçların Mekânsal Analizi (2017). *Jass Studies-The Journal of Academic Social Science Studies*, Number: 80, Summer, p. 447-468.

A Spatial Analysis of Crimes Against the Person in the City Erzincan (2017)

Asst. Prof. Dr. Vedat Karadeniz

Erzincan Binali Yildirim University, Faculty of Education, Department of Social Studies Education,
Erzincan – TURKEY

Article History

Submitted: 08.07.2019

Accepted: 28.04.2020

Published Online: 25.06.2020

Key Words

City of Erzincan

Crime

Crimes Against the Person

Geography of Crime

Space Analysis

Research Article

DOI:

<http://dx.doi.org/10.29228/JASSS.29146>

Abstract

Crime, which is as old as the history of humanity, is a phenomenon affecting societies with its causes and consequences. There are many factors that cause crime and interact with each other. These factors are handled by various disciplines and studies are being conducted to prevent crime. One of these disciplines is geography and tries to explain the role of space in crime formation. There is no doubt that crime takes place on a piece of space. The distribution of crime in space, its connections with other events and the cause-effect relationship and distribution are within the scope of geography.

The number of crimes committed in the settlement centers is directly related to the population. The greater the population in a settlement, the higher the likelihood of committing a crime. In this respect, with the cosmopolitan structure and population, the cities have higher capacities to produce crime than rural settlements. Its wealth, alienation and weakening social control mechanisms provide an ideal environment for committing crime in cities. One of these settlements is the city of Erzincan.

In this study, the types of crimes that occurred in the city of Erzincan and the crimes committed against the most common ones were examined. The distribution of crimes against the person and the socio-spatial differences affecting this distribution are examined. For this purpose, the crime statistics of 2017 were used. In the light of the data obtained, the relationship between the types of crimes committed against the person and urban land use and socioeconomic characteristics were discussed. Crime events were examined in terms of time and space and interpreted from a geographical point of view.

1. GİRİŞ

Bir toplumdaki insanların bir arada yaşayabilmeleri belli kuralların ve değer yargılarının varlığı ve toplumu oluşturan bireylerin bu kurallara uygun davranışlar göstermesiyle mümkün olmaktadır. Ancak biyolojik bir varlık olmasının yanı sıra sosyo-kültürel özelliklere sahip olan insan, zaman zaman bu kural ve değer yargılarının dışına çıkmaktadır. Bu durumda toplumun huzurunu bozan ve hukuk kurallarını ihlal eden suç olgusu ortaya çıkmaktadır.

Suç, insanlık tarihi kadar eski bir olgu olup, geçmişten günümüze kriminoloji, sosyoloji, hukuk, ekonomi, antropoloji vb. değişik bilimlerden ele alınmakta ve tanımlanmaya çalışılmaktadır. Suç, kriminolojide “toplumun çoğunluğu tarafından tehlikeli olarak nitelendirilen ihmal ve icra niteliğindeki eylemler” hukuki açıdan, “topluma zarar verdiği ya da tehlikeli olduğu kanun koyucu tarafından kabul edilen ve belirtilen eylem, davranış, tavır ve hareket” sosyolojide ise “toplum halinde yaşama koşullarına yönelik saldırı” olarak tanımlanmaktadır (Dönmezer, 1994: 48).

Suç, bütün toplumlarda görülen evrensel bir olgudur. Bireyin suç işlemediği bir toplumu hayal etmek mümkün değildir. Dünyanın birçok yerinde farklı toplumlarda farklı kurallar ve değer yargıları içinde yaşayan birey, kendi arzularını, isteklerini karşılamaya çalışırken bazen içinde yaşadığı toplumun kurallarına aykırı davranışlar gösterebilmektedir (Sargın ve Temurçin, 2011: 13). Bu nedenle suç ve suçlu üzerinde durulması gereken ve çözüm bekleyen önemli sorunlar arasında yer almaktadır.

Suç olayının ortaya çıkmasında çok sayıda etken etkileşim halindedir. Çünkü suç, sosyo-ekonomik, politik, fiziksel, psikolojik koşullar ile çevrenin birlikteliği ile ortaya çıkmaktadır. Herhangi bir suç yasa, suçlu, mağdur ve mekândan oluşan dört farklı boyuta sahiptir. Burada mekân aynı zamanda diğer üç boyutun etkileşim içinde olduğu ve suçun meydana geldiği bir yerdir. Bu çerçevede suçların nedenlerinin tespiti, önlenmesi ve mücadele edilebilmesi için suçun meydana geldiği alanların ve mekânsal özelliklerinin bilinmesi gerekmektedir (Aliağaoğlu, 2007: 5-6). Kuşkusuz suç olayı bir mekân üzerinde meydana gelmesi nedeniyle insan-mekan etkileşimini inceleyen coğrafya biliminin de ilgi alanına girmektedir. Coğrafya kendi ilkeleri çerçevesinde suçun daha çok meydana geldiği yer, suçun coğrafi mekandaki dağılışı, hangi olaylarla bağlantılı olduğu ve neden-sonuç ilişkisi üzerinde durmaktadır.

Suç olayı bir mekân üzerinde meydana gelmesinden dolayı mekânsal özelliklerden önemli ölçüde etkilenmektedir. Mekânın coğrafi konumu, fiziksel çevre özellikleri ve beşeri faktörler suç üzerindeki başlıca amillerdir. Bunlardan yeryüzü şekilleri, iklim ve diğer doğal çevre koşulları suç olayları üzerinde etkilidir. Nitekim dağlık alanlar suçluların barınması için ideal ortama sahiptir. Keza iklim koşulları ve elemanları da yeryüzünde suçluların dağılışı etkilemektedir. Soğuk iklim koşulları mala karşı, sıcak iklim koşulları ise kişilere karşı işlenen suçların artmasına önemli derecede etki etmektedir. Coğrafi konum ise, ülkelerin belli suçların odak noktası olmasında ve insanların suça itilmesinde temel etkenlerden biri olabilmektedir (Özey, 2004: 390-391). Suç aynı zamanda mekân tüketmektedir ve onun için mekâna kazınmıştır. Suç mekân içinde var olurken işaret bırakmaktadır. Örneğin, özel ve kamusal mülklere zarar veren çete üyeleri veya yasadışı örgütlerin eylemleri bir bölgeye zarar verdiğinde, buralardan ürken insanların kaçarak bu alanları boşalttıkları görülebilmektedir. Eylem devam etmese de çevrenin güvenlik duygusu yaratma kapasitesinin azalması ile mekânlar terk edilerek boşaltılabilmektedir (Yılmaz, 2006: 328). Mekâna kazınan bu olumsuz imaj, aynı zamanda o bölgedeki mülklerin değerini de düşürebilmektedir.

Modernleşme, sanayileşme, sosyal hareketlilik, kentleşme, aile yapısı, akran grubu, kültürel yapı, sosyalleşme biçimi, medeni durum, öğrenim düzeyi, din, yerleşim yeri, sınıfsal konum, işsizlik ve yoksulluk gibi faktörler ise suç türleri üzerinde etkili başlıca beşeri faktörler arasında yer almaktadır (Kızmaz, 2003: 280). Bu bağlamda yerleşim yerinin konumu ve şehir içi arazi kullanımı ile suç türleri arasında yakın bir bağlantı bulunmaktadır. Mesela kentlerdeki merkezi iş alanı ile ikametgâh

alanlarında işlenen suçlar birbirinden farklılık gösterebilmektedir.

Suçun mekândaki dağılımı göz önüne alındığında kentlerde yoğunlaştığı ve bu alanlardaki miktarının artma eğiliminde olduğu görülmektedir. Özellikle nüfus miktarlarının ve yoğunluğunun arttığı alanlarda suç oranları da artmaktadır (Ratcliffe and McCullagh, 1999: 385-398). Kentler kolay saklanabilme imkânına sahip olduğu gibi kişiyi tahrik eden birçok şeyi (her taraf yiyecek ve içecek dolu) de içinde barındırmaktadır. Buna karşılık birçok insanın bunları satın alacak maddi gücü yoktur (Soyaslan, 2003: 102). Bu nedenle kentler özellikle büyük kentler kalabalık ve heterojen nüfus yapısı, sahip olduğu zenginlik, yabancılaşma ve zayıflayan sosyal denetim mekanizmaları nedeniyle suçun işlenmesi için ideal bir ortam oluştururlar.

Kentlerin insan hareketlerine bağlı olarak nüfusunun hızla artması, özellikle kentsel yerleşimleri sosyal kontrolün azaldığı mekânlara dönüştürmektedir. Bu değişim nedeniyle, kentlerde topluma ve kente karşı işlenen suçların oluşmaması ve engellenmesi önem kazanmıştır. Belirtilen dönüşüm nedeniyle, 21. yüzyılda kentlerin en önemli sorunu, geçmişinde de görüldüğü gibi, güvenliğin sağlanması olmuştur (Aksoy, 2007: 11).

Kentleşme olgusu toplumlar üzerinde her zaman olumlu etkiler meydana getirmemektedir. Bu süreç içerisinde aile, din gibi toplumu bir arada tutmaya yarayan kurumlarda çözümler yaşanabilmektedir. Bu yapısal olumsuzlukların yanında bireylerin kente uyum sağlayamaması alt kültür gruplarının varlığı, bu kültürlerle etkileşim içerisine girmenin kolaylığı gibi daha küçük düzeyde, bireyler üzerinde olumsuz etki oluşturabilecek özellikler, kentleşme-suç arasında bir ilişki kurulmasına olanak tanımaktadır (Gökulu, 2010: 214). Nitekim Türkiye’de de 1950’li yıllardan itibaren hız kazanan kentleşme süreci, batılı ülkelerde olduğu gibi sanayileşmeyle birlikte gerçekleşmemiş, göçe bağlı olarak ortaya çıkmıştır. Tarıma makinenin girmesi ve bu nedenle kırdaki emek fazlalığının ortaya çıkmasıyla iş olanaklarının azalması, güvenliğe bağlı sorunlar, kentlerde yaşam koşullarının köye göre daha iyi olması gibi farklı nedenlerle kentler hızlı bir şekilde kalabalıklaşmıştır (Sipahi, 2016: 2159). Kuşkusuz bu kümülatif nüfus sağlıklı bir kent dokusunun oluşmamasını da büyük ölçüde sekteye uğratmıştır. Kente gelen göçmenleri sorunsuz bir biçimde bütünleştirecek fiziksel, ekonomik ve sosyo-kültürel altyapının zayıflığı ya da olmayışı kısa sürede kentlerde suç olaylarının artışına neden olmuştur. Bu nedenle toplumsal bir sorun olan suç olgusu, tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de 1950’lerden bu yana artarak kentleri etkileyen temel sorunlardan biri haline gelmiştir. Bu artışta, gelir dağılımındaki eşitsizlikler, iç göç ve göçle gelen kentleşme sorunları, mekânsal eşitsizlikler, kentte süregelen göreceli sosyal yoksunluk ve ayrışma, kentsel çelişki ve gerilimler gibi nedenlerin büyük etkilerinin olduğu söylenebilir (Özden, Ün ve İnce, 2007: 2).

Ülkemizde önemli bir toplumsal sorun olan suç olayı ve suçu önleme ile ilgili başta sosyoloji ve kriminoloji olmak üzere farklı bilim çevreleri tarafından araştırmalar yapılmaktadır. Kuşkusuz suçun insan tarafından bir mekân üzerinde işlenmesi onun sosyal ve mekânsal özelliğini ön plana çıkarmakta ve konunun coğrafyacılar nezdinde irdelenmesini zorunlu hale getirmektedir (Karakaş, 2005: 58). Dolayısıyla coğrafyacılar da suç konusuna son yıllarda yönelerek gerek genel anlamda gerekse yerel ölçekte çalışmalar yaparak, suçun mekânla olan bağlantısı, mekânın suç üretme potansiyeli, demografik ve sosyo-kültürel yapı ile suç arasındaki ilişki üzerinde durmaktadırlar. Coğrafyacılar tarafından yapılan bu çalışmalarla suçun toplum üzerindeki çok yönlü olumsuz etkilerinin ve ekonomik zararlarının azaltılması, kamunun ve toplumun farkındalığının artırılması amaçlanmaktadır (Aliağaoğlu, 2007: 2).

Bu çerçevede çalışmada, Erzincan kenti ölçeğinde polis sorumluluk bölgesindeki suç çeşitleri ile mekânsal dağılışı arasında bağlantı kurulmaktadır. Suç türlerinin kentin mahallelerine göre dağılımı, nedenleri ve sonuçları ortaya konularak, kent içi arazi kullanımı ile suç çeşitleri ve sayısı arasındaki ilişki irdelenmektedir. Suçun, yılın hangi mevsiminde, hangi aylarında ve günün hangi saatlerinde

gerçekleştiği de mekân boyutunun yanında zaman boyutunun da incelenmesini zorunlu kılmaktadır. Bu nedenle suçlar söz konusu dönemlere göre de tasnife tabi tutularak zaman boyutu ele alınmaktadır.

2. MATERYAL VE METOT

Suç ile ilgili yapılacak çalışmalarda belli adımların uygulanması gerekmektedir. Öncelikle suç, suç tipleri ve gerçekleştiği alanlar mı yoksa suçlular mı ön planda tutulacak bu belirlenmelidir. İkinci olarak ise mekânın boyutuna karar verilmeli ve çalışma yapılacak sahanın sınırları çizilmelidir (Karakaş, 2009: 26). Bunun yanında suçun toplumsal boyutu da göz önüne alındığında olumsuz etkilerini azaltmak ya da ortadan kaldırmak için çeşitli stratejiler uygulanmaktadır. Bunları mağdur merkezli, suçlu merkezli ve çevre merkezli suç önleme stratejileri olarak sıralamak mümkündür (Aliağaoğlu, 2007: 11). Çalışmamızda uygulanan strateji çevre merkezli olup, suçların mekânsal dağılışı özellikleri üzerinde durulmaktadır.

Erzincan kentindeki suçların mekânsal ve zamansal dağılışının yapıldığı bu çalışmada, istatistiksel analiz ve gözlem yöntemleri kullanılmıştır. Çalışmada kullanılan temel veriler belirli kamu kurumlarından elde edilmiştir. Bunların başında Erzincan kenti polis sorumluluk bölgesindeki polis karakolları ve Erzincan İl Emniyet Müdürlüğü gelmektedir. Söz konusu bu kurumlardan alınan 2017 yılına ait veriler polis sorumluluk bölgesini kapsamaktadır. Türkiye İstatistik Kurumu'ndan (TÜİK) Erzincan kentindeki mahalle nüfusları, cinsiyete göre nüfus oranları, nüfusun yaş yapısı ve nüfusun eğitim düzeyini gösteren veriler temin edilmiştir. Erzincan imar planı ile ilgili dijital veriler, mahalle bazında hane sayıları (inşaat, diğer, tahsis, bina, arsa, kamu işyeri, özel işyeri, özel mevsimlik konut) ve şehirde pazar kurulan yerlerinin verileri Erzincan Belediyesi'nden alınmıştır. Kentteki lokanta, içkili lokanta, kahvehane, çay ocağı, internet kafelerin ikamet adresleri alınmış ve bunların mahallelere göre dağılımı yapılmıştır. Ayrıca Erzincan Belediyesinden umuma açık işyeri, sıhhi müessese, gayri sıhhi müesseselerin sayıları alınıp, gerekli tasnif yapılmıştır. Çalışmada elde edilen veriler tasnife tutularak tablolar, grafikler ve haritalardan olayların anlamlandırılması ve yorumlanmasında büyük oranda faydalanılmıştır.

3. ÇALIŞMA ALANININ KONUMU VE GENEL ÖZELLİKLERİ

Erzincan ili, Doğu Anadolu Bölgesi'nin Yukarı Fırat Bölümü'nde yer almaktadır. İl arazisi doğudan Erzurum, güneydoğudan Bingöl, kuzeyden Bayburt ve Gümüşhane, kuzeybatıdan Giresun, batıdan Sivas, güneyden Tunceli, güneybatıdan ise Elazığ ve Malatya illeriyle çevrilidir (Şekil 1).

Çalışma alanı olarak seçilen Erzincan kenti, kuzeyinde aynı adı taşıyan ovanın kuzey kesiminde kurulmuştur. Yukarı Fırat Havzasını doğu-batı ve kuzey-güney yönünde aşan yolların kavşak noktasında yer almasından dolayı Erzincan ve çevresi tarihin eski dönemlerinden beri yerleşmeye sahne olmuştur. Bölgedeki ilk yerleşme bugünkü Altıntepe Höyüğü'nde yapılan kazılara göre M.Ö. 3000'li yıllara kadar geriye gitmektedir (Özgüç, 1961: 253-257). Sismik açıdan ülkemizin en riskli alanlarından biri olan Erzincan, tarih boyunca yaklaşık 60 civarında önemli deprem yaşamış ve bu depremler sonucunda birçok yerleşme ortadan kalkmış veya yer değiştirmiştir. Nitekim Erzincan kentinin de bugünkü yerine gelene kadar beş kez yer değiştirdiği ileri sürülmektedir (Altınbilek, 1997: 134). Bugünkü kent merkezi ise 1939 depreminden sonra iskân yeri olarak gelişmiştir.

Şekil 1. Erzincan kentinin yer bulduru haritası.

Verimli alüvyal bir ovada kurulmuş olan Erzincan kenti, ana ulaşım yolları üzerinde yer almasından dolayı tarihteki önemini korumuştur. Cumhuriyetle beraber yeni idari yapılanmada kurulan Erzincan ilinin yönetim merkezi olmuştur. Yönetim fonksiyonu başta olmak üzere kentsel fonksiyonları bünyesinde toplayan kent merkezi giderek nüfuslanarak çevresindeki yerleşmelerin çekim merkezi durumuna gelmiştir. Nitekim merkez ilçeyle birlikte 9 ilçeden oluşan Erzincan ili 2017 yılı ADNKS sonuçlarına göre 231511 nüfusa sahip olup, bunun %68,9'u (159589) merkez ilçe sınırları içerisinde yaşamaktadır. Bu nüfusun da %60,3'ü (96159)* çalışma alanı olarak seçilen olan Erzincan

* 30.04.2017 tarihinde yayınlanan Resmî Gazete'nin 30053 sayılı gazetede yer alan sınır tespit kararı ile Erzincan Merkez ilçesine bağlı Kavakyolu, Çukurkuyu, Yalnızbağ, Ulalar, Akyazı, Yoğurtlu, Demirkent, Yaylabaşı ve Geçit Belediyeleri ile Işıkpınar, Buğdaylı ve Büyükçakırman köylerinin tüzel kişiliklerinin kaldırılarak Erzincan Belediyesi sınırları içine katılması 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 11.'ci maddesi uyarınca uygun görülmüştür. Dolayısıyla 2019 Mart ayında yapılacak yerel seçimlerle birlikte kentin yeni belediye sınırları dahilindeki nüfusu 138 bin olacaktır.

kentinde ikamet etmektedir. Göç veren bir il durumundaki Erzincan'ın aynı zamanda çevresinden göç alması sosyal dokusunu da değiştirmektedir. Dolayısıyla özellikle kent merkezinde çevreden gelen göçle birlikte nüfusun arttığı ve sosyal yapının değişmesinin de suç olaylarını etkilediğini söyleyebiliriz.

4. ERZİNCAN KENTİNDE SUÇLARIN GENEL ÖZELLİKLERİ

Bilindiği gibi 5237 sayılı Yeni Türk Ceza Kanunu'na göre suçlar, dört kısımdan oluşmaktadır. Bunlar uluslararası suçlar, kişiye karşı suçlar, topluma karşı suçlar, millet ve devlete karşı suçlardır. Bu kanunda mal varlığına karşı işlenen suçlar kişiye karşı işlenen suçlar içerisinde yer almakla birlikte polis kayıtlarında ayrı bir suç türü olarak ele alınmaktadır. Biz de çalışmamızda bu suç türünü kişiye karşı işlenen suçların kapsamı dışında ele aldık.

Erzincan ili polis sorumluluk bölgelerinde 2017 yılında 5545 suç olayı gerçekleşmiştir. İlçe merkezlerini kapsayan suç dağılımına göre Erzincan merkez ilçesi suç miktarının ve oranının en yüksek olduğu yerdir. İl genelindeki suçların büyük kısmı (%84,7) Erzincan merkez ilçesi polis sorumluluk bölgesinde meydana gelmiştir. İlçe kasabası %4 oranıyla merkez ilçeyi izlerken diğer ilçe merkezlerinin toplam oranı ise sadece %11,3 kadardır (Tablo 1). Bu verilerden de anlaşıldığı üzere suç olayı ile nüfus miktarı arasında pozitif bir korelasyon vardır. Nüfus toplanması aynı zamanda suçu kolaylaştıran önemli bir etkidir. Bu bağlamda ildeki nüfusun büyük kısmını barındıran Erzincan kenti suç olaylarının da başlıca toplanma merkezi durumundadır. Çünkü bir yerleşim birimindeki nüfus miktarı arttıkça iş bölümü çeşitlenmekte, birbirinden farklı özelliklere sahip insan sayısı artmakta, insan ilişkileri yoğunlaşmakta, komşuluk ilişkileri zayıflamakta, iletişimin tipi değişmekte ve bütün bunların sonucunda meydana gelen sosyal çözülme suç olaylarının artmasını adeta teşvik etmektedir (Uzun ve Aliağaoğlu, 2009: 436). Nüfusun az olduğu ilçe merkezlerinde ise genellikle homojen bir nüfus yapısının olması, toplumsal kontrol mekanizmasının varlığı ve geleneksel değerlerin ön planda olması gibi etkenlere bağlı olarak suç oranları da azalmaktadır.

Tablo 1. Erzincan ili ilçe merkezlerinin nüfus ve suç miktarları (2017).

İlçeler	Nüfus (2017)	Olay sayısı	Suç miktarları (%)	Suç oranları (100000'de)
Çayırlı	5333	66	1,2	1237
Erzincan	96159	4695	84,7	4882
İliç	3776	220	4,0	5826
Kemah	2713	60	1,1	2211
Kemaliye	2245	66	1,2	2939
Otlukbeli	1872	19	0,3	1014
Refahiye	4316	158	2,8	3660
Tercan	5608	98	1,9	1747
Üzümlü	8202	163	2,9	1987
Toplam	130224	5545	100	4258

Kaynak: Erzincan İl Emniyet Müdürlüğü, 2018.

Erzincan kentinde 2017 yılında toplam 4415 suç işlenmiştir. Kentte işlenen suçların %61,5'i (2715 olay) kişiye karşı işlenen suçları meydana getirmektedir. Geriye kalan suçların %19,4'ü (854 olay) mala karşı suçlar, %12,2'si (540 olay) topluma karşı işlenen suçlar, %3,2'si (141 olay) millete ve devlete karşı işlenen suçlar ve %3,7'si (165 olay) ise göçmen kaçakçılığı, insan ticareti ve çeşitli kanunlara karşı gelme ya da muhalefet etme gibi suçlardan oluşmaktadır (Tablo 2, Şekil 2). Kentteki suçların büyük kısmında suç işleyen fail bilinmemektedir. Nitekim 4415 suçtan 4308'inin (%97,6) faili bilinmemektedir. Faili belli olmayan suç sayısı ise sadece 107'dir. Suç olayları büyük oranda erkekler tarafından gerçekleştirilmektedir. Nitekim kentte faili belli olan 4297 suçun 4089'una erkekler, 208'ine ise kadınlar karışmıştır. Kuşkusuz bunda erkeklerin dışarıda daha fazla zaman geçirmesinin etkisi oldukça

büyüktür. Suç işleyen faillerin yaş dilimlerine göre dağılımına bakıldığında, 486'sının 18 yaş ve altında, 3722'sinin ise 19 yaş ve üzerinde olduğu görülmektedir.

Tablo 2. Erzincan kentinde işlenen suçların başlıca gruplara dağılışı (2017).

Suç türleri	Olay sayısı	%'si	Faili bilinen olay sayısı	Faili bilinmeyen olay sayısı
Kişiyeye karşı işlenen suçlar	2715	61,5	2684	31
Mala karşı işlenen suçlar	854	19,4	827	27
Topluma karşı işlenen suçlar	540	12,2	493	47
Millete ve devlete karşı işlenen suçlar	141	3,2	141	-
Diğer suçlar	165	3,7	163	2
Toplam	4415	100	4308	107

Kaynak: Erzincan İl Emniyet Müdürlüğü, 2018.

Şekil 2: Erzincan kentinde işlenen başlıca suç türleri (2017).

Kaynak: Erzincan İl Emniyet Müdürlüğü, 2018.

Çalışma alanı olarak seçilen Erzincan kenti 25 mahalleden oluşmaktadır (Harita). Bu mahallelerden Fevzipaşa-Halitpaşa caddelerinin kuzeyinde kalan mahalleler (Aslanlı, Atatürk, Akşemsettin, Bahçelievler, Barbaros, Başbağlar, Cumhuriyet Ergenekon, Fatih, İnönü, Kazım Karabekir, Mengüceli, Yavuz Selim, Yenimahalle ve Yunus Emre) Yenişehir Şehit Enes Bediz Polis Merkezi Amirliği'nin sorumluluk alanında kalmaktadır. Bu aksın güneyinde kalan Çarşı, Ersevenler, Gülabibey, Halitpaşa, Hocabey, İzzetpaşa, Karaağaç, Kızılay, Mimar Sinan ve Taksim mahalleleri ise Çarşı Polis Merkezi Amirliği sorumluluk alanında yer almaktadır* (Şekil 3). Şehit Enes Bediz Polis Merkezi Amirliği Ali Kemal Caddesi üzerinde bulunurken, Çarşı Polis Merkezi Amirliği ise devlet hastanesi karşısında 755 sokak üzerinde yer almaktadır.

* Çalışma alanı olarak Erzincan kenti seçildiğinden, Demirkent beldesine bağlı Osmanlı, Menderes ve Fatih mahalleleri ile Geçit beldesine bağlı Demetevler, Gazi ve Yenidoğan mahalleleri Şehit Enes Bediz Polis Amirliği, Ulalar beldesine bağlı Atatürk, Barış, Cumhuriyet, İnönü ve Üçkonak mahalleleri, Yoğurtlu beldesine bağlı Barış, Bayrak ve Cengiz Topel mahalleleri ile Yalnızbağ beldesine bağlı Mimar Sinan mahallesi de Çarşı Polis Amirliği sorumluluk sahasında yer almasına rağmen çalışma alanı dışında bırakılmıştır.

Şekil 3. Erzurum kentinde polis karakollarının sorumlu olduğu mahalleler (2018).

Söz konusu bu mahallelerden nüfusu en fazla olanı 10230 kişi ile Mimar Sinan mahallesidir. Yavuz Selim (7953 kişi), Ergenekon (7081 kişi) ve Cumhuriyet (6580 kişi) mahalleleri nüfusu fazla olan diğer mahallelerdir.

Erzurum kentinde suçun mahallelere göre dağılışı incelendiğinde, Atatürk Mahallesi suç olaylarının en fazla meydana geldiği mahalle olarak dikkati çekmektedir. Bu mahallede kentte suçların yaklaşık %13'ü işlenmiştir. Kuşkusuz bu durum mahallenin fonksiyonel özelliğinden kaynaklanmaktadır. Atatürk Mahallesi merkezi iş sahası içerisinde yer aldığından suç sayısı da diğer mahallelere göre daha fazladır. Bunun yanında Barış Manço Parkı, 13 Şubat Stadyumu, Erzurum Lisesi, Cumhuriyet Ortaokulu bu mahallenin sınırları içerisinde yer almaktadır. Ayrıca kentin önemli caddeleri arasında yer alan Kırklar, Zübeyde Hanım ve Nerim Tombul caddeleri trafik yoğunluğunun fazla olduğu yerler arasındadır. Kentte suç olaylarının en fazla görüldüğü ikinci mahalle %8,8 oranıyla İnönü Mahallesi'dir. Bu mahallede suç sayısının fazla olmasında önemli bir kısmının merkezi iş sahasında yer almasının payı büyüktür. Kuşkusuz hem ticari işyerlerinin fazlalığı hem de Cumartesi Pazarı'nın bu mahallede bulunması suç miktarlarını artırmıştır. Bir kısmı merkezi iş sahası içinde yer alan diğer kısmında ise atölye tipi sanayi tesislerinin yer aldığı Karaağaç Mahallesi suç sayısı bakımından üçüncü sırada gelmektedir. Görüldüğü gibi Erzurum kentinde merkezi iş sahası içerisinde kalan ticari hareketliliğin arttığı mahallelerde suç olayları da fazladır. Bir başka ifadeyle kent içi arazi kullanışı büyük oranda suç olaylarının dağılışını da etkilemektedir. Kentte en az suçun işlendiği mahalle 46 suç sayısı ile Barbaros Mahallesi'dir. Taksim, Arslanlı, Gülalibey, Yenimahalle, Çarşı, Hocabey mahalleleri de suçun az işlendiği diğer mahalleler arasında yer almaktadır. Bahçelievler, Mengüceli, Yavuz Selim, Yunus Emre mahalleleri ise orta ölçekte suçun işlendiği mahallelerdir (Tablo 3, Şekil 4).

Tablo 3. Erzincan kenti mahalle nüfusları ve suç sayıları (2017).

Mahalle Adı	Nüfus Miktarı	Suç Sayısı	Mahalle Adı	Nüfus Miktarı	Suç Sayısı
Akşemsettin	2481	89	Hocabey	1706	85
Arsırlı	5642	76	İnönü	5425	387
Atatürk	5005	573	İzzetpaşa	2725	213
Bahçelievler	3629	121	Karaağaç	514	383
Barbaros	1989	46	Kazım Karabekir	3638	95
Başbağlar	4537	179	Kızılay	1403	236
Cumhuriyet	2749	275	Mengüceli	4067	162
Çarşı	6580	81	Mimar Sinan	10230	227
Ergenekon	7081	96	Taksim	1623	57
Ersevenler	1068	96	Yavuz Selim	7953	115
Fatih	3833	251	Yenimahalle	2426	85
Gülabibey	1471	82	Yunus Emre	5669	131
Halitpaşa	2715	184	Toplam	96159	4325*

Kaynak: TÜİK ve Erzincan Emniyet Müdürlüğü verilerinden derlenmiştir.

Şekil 4. Erzincan kenti arazi kullanım haritası (2018).

5. KİŞİYE KARŞI İŞLENEN SUÇLAR

Bilindiği gibi kişiyeye karşı işlenen suçların temelinde şiddet yatmaktadır. Şiddet, insanın fiziksel ve ruhsal bütünlüğüne yönelik her türlü maddi ve manevi olumsuzluktur. Bu olumsuzluğun temelinde

* Topluma karşı işlenen suçlar arasında yer alan müstehcenlik suçuyla ilgili 90 suç olayı Erzincan Emniyet Müdürlüğü kayıtlarında mahalle adı belirtilmediğinden buraya dahil edilmemiştir.

ise güç ve saldırganlık yatmaktadır (Sezer, 2006: 192-193). Bu güç ve saldırganlık kişinin canını acıtmak, yaralamak, öldürmek ve mala zarar vermek amacıyla güç kullanıldığı takdirde kişiye yönelik şiddete dönüşmektedir (Özerkmen, 2012: 3). Söz konusu bu fiziksel şiddetin yanı sıra kişinin ruhsal bütünlüğüne yönelik olarak yapılan psikolojik şiddet de oldukça sık karşılaşılan bir durumdur.

Erzincan kentindeki suçlar içerisinde en büyük payı kişiye karşı işlenen suçlar oluşturmaktadır. Kentteki toplam 4415 suçun %61,5'i (2715 olay) kişiye karşı işlenmiştir. Bütün mahallelerde kişiye karşı suçların işlendiği görülmektedir. Suçların kentin mahallelerine dağılımı incelendiğinde, merkezi iş alanındaki alanlarda bir yoğunluk olduğu dikkati çekmektedir. Nitekim bu sahadaki Atatürk (311), Karaağaç (226), İnönü (208) ve Kızılay (128) mahalleleri en fazla suç işlenen alanlardır. Barbaros (33), Taksim (36) ve Arslanlı (51) mahalleleri ise en az suçun yaşandığı yerlerdir (Şekil 5).

Şekil 5. Erzincan kentinde kişiye karşı işlenen suçların mahallelere göre dağılımı (2017).

Kişiye karşı suçlar çok fazla türü olması nedeniyle 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu dikkate alınarak hayata karşı suçlar, vücut dokunulmazlığına karşı suçlar, cinsel dokunulmazlığa karşı suçlar, hürriyete karşı suçlar, şerefe karşı suçlar, çocuk düşürme, özel hayata ve hayatın gizliliğine karşı suçlar şeklinde gruplandırılmıştır. Bu gruplandırmaya göre vücut dokunulmazlığına karşı işlenen suçlar %51,6 oranıyla (1401 olay) kişiye karşı işlenen suçlar içerisinde en yüksek olan suç türüdür. Bu suç türünü %17,9 (487 olay) hürriyete karşı işlenen suçlar takip etmektedir. Şerefe karşı suçlar %6 (164 olay), hayata karşı suçlar %4,5 (121 olay), cinsel dokunulmazlığa karşı suçlar %3,7 (101 olay) ve diğer suçlar ise %15,6 (424 olay) oranına sahiptir. Kentte en az işlenen suçlar ise %0,6 (17 olay) oranıyla özel

hayata ve hayatın gizli alanına karşı suçlardır.

Kişiyeye karşı işlenen suçlarda faili bilinen kişi sayısı 2684 kadar olup, faili bilinmeyen kişi sayısı ise 31 kadardır. Görüldüğü gibi bu tür suçlarda failerin büyük kısmı bilinmektedir. Genel suçlarda olduğu gibi bu tür suçlarda da erkek suçluluğu egemen durumdadır. Kişiyeye karşı suçlar içerisinde kadın suçluluğunun en yüksek olduğu suç türü ise %43 oranıyla intihara teşebbüs olayıdır (Tablo 4).

Tablo 4: Erzincan kentinde kişiyeye karşı işlenmiş başlıca suç grupları (2017).

Başlıca suçlar	Olay sayısı	Şüphelinin durumu		Şüphelinin cinsiyeti	
		Faili bilinen olay sayısı	Faili bilinmeyen olay sayısı	Erkek	Kadın
Cebir	2	2	-	2	-
Cinsel saldırı	14	13	1	12	1
Cinsel taciz	39	38	1	37	1
Çocuğun cinsel istismarı	31	31	-	31	-
Çocuk düşürme	1	1	-	-	1
Hakaret	164	162	2	153	9
İntihar	3	3	-	3	-
İntihara teşebbüs	103	103	-	72	31
İş kazası	135	135	-	129	6
İş ve çalışma hürriyetinin ihlali	1	1	-	1	-
Kasten öldürme	2	2	-	2	-
Kasten öldürmeye teşebbüs	2	2	-	2	-
Kasten yaralama (Darp)	748	742	6	712	30
Kayıp şahıs	194	194	-	175	19
Kişilerin huzur ve sükûnunu bozma	103	101	2	96	5
Kişisel verileri hukuka aykırı olarak verme veya ele geçirmek	9	6	3	6	-
Kişisel verilerin kaydedilmesi	2	2	-	2	-
Kişiyi hürriyetinden yoksun kılma	21	20	1	19	1
Konut dokunulmazlığının ihlali	23	22	1	21	1
Özel hayatın gizliliğini ihlal	6	4	2	3	1
Reşit olmayanla cinsel ilişki	17	17	-	17	-
Şantaj	9	9	-	9	-
Şüpheli ölüm	8	8	-	8	-
Taksirle öldürme	3	3	-	3	-
Taksirle yaralama	653	641	12	625	16
Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler hakkında kanun kapsamında işlenen suçlar	25	25	-	25	-
Tehdit	328	328	-	322	6
Zehirlenme	69	69	-	55	14
Toplam	2715	2684	31	2542	142

Kaynak: Erzincan İl Emniyet Müdürlüğü, 2018.

5.1. Hayata Karşı Suçlar

Hayata karşı suçlar kasten öldürme, kasten öldürmeye teşebbüs, intihar, intihara teşebbüs, taksirle öldürme ve şüpheli ölüm suçlarından oluşmaktadır. Bunlar arasında insanlık açısından en kötü olanı şüphesiz öldürme olayıdır. Adam öldürme, genel olarak hukuka uygunluk nedeni olmadan kasıtlı veya taksirli bir davranışla bir insanın diğer bir insanı öldürmesidir (Hafızoğulları ve Ketizmen, 2008: 143). Kuşkusuz kasten adam öldürme suçu insanlıkla yaşıt bir suç olup, toplumsal hayatın vazgeçilmez unsuru olan insan hayatının sonlandırılmasıdır (Gökçen ve Balci, 2011: 95-96). Bu nedenledir ki bireyin

yaşam hakkının önemi ve toplumun çıkarından dolayı adam öldürme suçunun cezalandırılmasında Türk Ceza Kanunu'na göre müebbet hapis cezası verilmektedir. Erzincan kentinde 2017 yılında 2 kişi kasten öldürme, 3 kişi taksirle öldürme ve 8 kişi de şüpheli nedenlerle hayatını kaybetmiştir. Bunun yanında 2 kişi ise kasten öldürmeye teşebbüse maruz kalmıştır. Erzincan kentinde meydana gelen 13 öldürme ve şüpheli ölüm olayının 4'ü Mimar Sinan (2) ve Yavuz Selim (2) mahallelerinde gerçekleşmiştir. Atatürk, Başbağlar, Ergenekon, Fatih, İnönü, İzzetpaşa, Kızılay, Mengüceli ve Yunus Emre mahalleleri de diğer ölüm olaylarının yaşandığı yerlerdir. Öldürme olaylarının mahallelere göre dağılımına bakıldığında, kentin değişik sosyoekonomik özelliklere sahip yerlerinde görülebilmektedir. Her ne kadar Wolfgang "alt sınıf mensuplarında adam öldürme oranı daha yüksektir" (İçli, 2007: 148) şeklinde bir genelleme yapmış olsa da yüksek gelişmişlik seviyesine sahip Mimar Sinan ve Yavuz Selim mahallelerinin öldürme olayında ön plana çıktığı görülmektedir.

Erzincan kentinde 2017 yılında hayata karşı işlenen suçların büyük bir kısmını (106) intihar ve intihara teşebbüs oluşturmaktadır. Bilindiği gibi Dünya Sağlık Örgütü (WHO) 1974 yılında intihar eylemini "kişinin amacının bilincinde ve değişik derecelerde ölümcül amaçlı olarak kendine zarar vermesi" olarak tanımlamıştır (http://www.who.int/mental_health/media/en/426.pdf). Ancak son yıllarda Dünya Sağlık Örgütü (WHO) intiharı, intihar eylemi ve intihar girişimi olarak iki grupta ele almaktadır. Bunlardan intihar eylemi yani gerçek intiharlar ölümle sonuçlanırken, intihar girişimi veya intihara teşebbüs ise, kişinin kendisini yok etmek, zarar vermek ve zehirlenmek amacıyla gerçekleştirdiği intihara yönelik, ölümcül olmayan tüm istemli girişimleri içermektedir (Harmancı, 2014: 2). Kuşkusuz intihar zaman, mekân, yaş grubu, cinsiyet ve ırka göre büyük ölçüde değişen çok fazla faktörün etkileşimi ile ortaya çıkan karmaşık bir olgudur (Günay Aktaş, 2014: 12). Dolayısıyla intihar ve intihara teşebbüs eyleminde diğer değişkenlerin yanı sıra coğrafi faktörlerin de önemli derecede etkileri olduğunu söyleyebiliriz. Nitekim mevsimlerin, hava koşullarının ve hatta güneşlenmenin insanların ruhsal durumları üzerinde önemli derecede etkili olduğu bilinmektedir.

Erzincan kentinde 2017 yılında 3 intihar olayı yaşanmıştır. İntihar olayı kentin farklı sosyoekonomik özelliklere sahip mahallelerinde görülebilmektedir. Bu nedenle olayı sadece ekonomik nedenlerle açıklamak mümkün olmayıp çok yönlü olarak ele alınması gerekmektedir. İntihar olayına katılanların tamamı erkeklerden oluşmaktadır.

Ölüme erişilmeyen intihar olarak tanımlanan intihara teşebbüs kentte en fazla karşılaşılan olaylardandır. Kentte 103 intihara teşebbüs olayı gerçekleşmiştir. Barbaros ve Karaağaç mahalleri dışındaki bütün mahallelerde intihara teşebbüs olayının yaşandığı görülmektedir. Kentte intihara teşebbüs olayının en fazla görüldüğü mahalle Cumhuriyet Mahallesi (9 olay) olup, onu Fatih (7 olay) ve Mimar Sinan (7 olay) mahalleleri takip etmektedir. İntihara teşebbüs eğilimi gün içerisinde inişli çıkışlı bir eğilim göstermedir. Bu açıdan en fazla olayın görüldüğü saat 9'ar olayla 17-18, 20-21 ve 21-22 arasındır. Sabaha karşı ise önemli bir düşüş yaşanmaktadır. Gece saatlerindeki artış kuşkusuz mahremiyet ile ilgili olmalıdır. Haftanın günlerine göre dağılımında ise pazartesi (18) ve salı (18) ilk sırada gelmekte iken çarşamba (11) ve cumartesi (12) en az olayın yaşandığı günler olarak dikkati çekmektedir.

Tablo 5. Erzincan kentinde kişiye karşı işlenen suçların mahallelere göre dağılımı (2017).

Başlıca suçlar	AKŞEMSETTİN	ARSLANLI	ATATÜRK	BAHÇELİEVLER	BARBAROS	BAŞBAĞLAR	CUMHURİYET	ÇARŞI	ERGENEKON	ERSEVENLER	FATİH	GÜLABİBEY	HALİTPAŞA	HOCABEY	İNÖNÜ	İZZETPAŞA	KARAAĞAÇ	K. KARABEKİR	KIZILAY	MENGÜCELİ	MİMAR SİNAN	TAKSİM	YAVUZ SELİM	YENİMAHALLE	YUNUS EMRE	TOPLAM
Cebir	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Cinsel saldırı	-	2	-	-	-	2	1	1	-	1	-	-	-	1	4	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	14

Cinsel taciz	-	3	1	2		-	2	1	2	2	2	-	2	1	3	-	4	-	4	2	5	-	2	-	1	3	9
Çocuğun cinsel istismarı	2	-	2	2	-	2	4	2	-	2	1	-	2	1	1	1	2	2	-	2	1	-	-	1	1	3	1
Çocuk düşürme	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	
Hakaret	7	3	12	2	3	20	4	8	2	3	11	3	6	4	12	6	15	5	9	4	14	2	1	3	5	164	
İntihar	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	
İntihara teşebbüs	5	5	5	5	-	6	9	3	5	3	7	2	2	5	5	5	-	6	3	4	7	2	4	2	3	103	
İş kazası	-	1	17	5	-	9	9	4	1	3	5	12	7	-	8	11	13	4	4	3	13	1	2	1	2	135	
İş ve çalışma hürriyetinin ihlali	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	
Kasten öldürme	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	2	
Kasten öldürmeye teşebbüs	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	
Kasten yaralama (Darp)	15	11	99	19	13	15	53	16	11	24	53	10	29	15	66	34	57	19	36	37	32	13	16	21	34	748	
Kayıp şahıs	2	5	16	5	3	3	15	3	4	1	66	2	8	2	6	13	5	6	3	1	5	2	5	4	9	194	
Kişilerin huzur ve sükûnunu bozma	3	5	13	2	2	7	8	1	3	-	2	-	4	-	12	3	8	2	2	3	9	1	5	1	7	103	
Kişisel verileri hukuka aykırı olarak verme veya ele geçirmek	1	-	1	-	-	-	1	1	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	1	-	1	9		
Kişisel verilerin kaydedilmesi	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2		
Kişiyi hürriyetinde n yoksun kılma	-	-	3	1	-	2	3	-	-	1	1	-	1	-	1	5	1	-	-	-	-	2	-	-	2	1	
Konut dokunulmazlığının ihlali	2	1	-	2	-	-	3	1	-	-	2	1	4	1	1	1	-	1	1	1	-	-	-	1	2	3	
Özel hayatın gizliliğini ihlal	-	-	1	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	1	-	-	6		
Reşit olmayanla cinsel ilişki	1	-	1	1	1	1	-	-	-	4	-	-	1	1	1	1	-	-	1	1	-	1	1	-	-	17	
Şantaj	-	1	1	-	-	1	1	-	-	-	2	-	-	-	-	-	1	-	-	1	1	-	-	-	-	9	
Şüpheli ölüm	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	1	-	-	1	1	1	-	-	-	1	8	
Taksirle öldürme	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	3		
Taksirle yaralama	18	7	77	27	7	22	41	17	25	9	23	19	30	13	49	34	75	8	43	19	41	9	16	16	8	653	
Ateşli silahlar ve bıçaklar ile diğer aletler hakkında kanun kapsamında işlenen suçlar	-	-	5	1	-	3	1	-	-	1	-	-	3	-	1	3	2	-	-	1	2	-	1	-	1	25	

Tehdit	5	6	4	9	3	1	2	1	6	5	9	8	1	6	3	1	3	7	2	8	1	2	3	5	1	3
Zehirlenme	2	-	5	2	1	1	3	1	5	2	4	1	2	8	1	1	4	4	1	5	5	2	6	1	2	6
Toplam	6	5	3	8	3	1	1	6	6	6	1	5	1	5	2	1	2	6	1	9	1	3	6	5	9	2
	3	1	1	5	3	4	8	0	5	1	9	8	7	8	0	3	2	4	2	4	5	6	8	5	4	7

5.2. Vücut Dokunulmazlığına Karşı Suçlar

Vücut dokunulmazlığına karşı işlenen suçlar 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'na göre kasten yaralama ve taksirle yaralama suçlarından oluşmaktadır. Bilindiği gibi kişinin vücut bütünlüğü ve beden dokunulmazlığı hakkı yaşama hakkını tamamlayan bir nitelik taşımakta olup, bu haliyle diğer hakları kullanabilmek için bir ön koşulu oluşturmaktadır. Başka bir ifadeyle vücut dokunulmazlığı diğer hak ve özgürlüklere temel teşkil etmektedir (Toker, 2013: 1).

Olağan faaliyet teorisine göre, zamansal ve mekânsal olarak yasal faaliyetler yasal olmayan faaliyetler için çekim alanı oluşturmaktadır. Bu çerçevede merkezi iş alanı ve çevresinde yoğunluk gösteren kahvehaneler ile lokanta ve benzeri işyerleri kasten yaralama suçları için önemli birer çekim merkezi durumundadır (Aliağaoğlu, 2007: 106). Gerçekten de Erzincan kentinin merkezi iş alanını oluşturan Atatürk, Cumhuriyet, İnönü ve Karaağaç mahalleleri aynı zamanda bu tür işyeri sayısının da yoğun olduğu sahalardır. Bu mahalleler aynı zamanda kentte vücut dokunulmazlığına karşı suçların en fazla işlendiği yerlerdir. Nitekim Atatürk Mahallesi kasten yaralama (99) suçunun en fazla görüldüğü mahalle olarak dikkati çekmektedir. Onu merkezi iş sahasındaki diğer mahalleler izlemektedir. Kasten yaralama suçunda Atatürk mahallesini İnönü Mahallesi (66), Karaağaç mahallesi (57) ve Cumhuriyet mahallesi (53) takip etmektedir. Benzer durum taksirle yaralama suçunda da görülmektedir. Atatürk Mahallesi 77 olay sayısı ile taksirle yaralama suçunun en fazla görüldüğü mahalledir. Karaağaç mahallesi ikinci (75), İnönü mahallesi üçüncü (49), Kızılay mahallesi dördüncü (43) ve Cumhuriyet mahallesi de beşinci (41) sırada gelmektedir.

Kasten yaralama suçunun zamansal dağılımı incelendiğinde, bu tür olayların genellikle öğleden sonra ya da akşam saatlerinde işlendiği göze çarpmaktadır. Nitekim en fazla olayın meydana geldiği zaman dilimi 20-21 arasındır (65). Bu saat dilimini 13-14 saat dilimi (54) ve 19-20 saat dilimleri (52) ve 23-24 saat dilimleri (50) izlemektedir. Kuşkusuz kasten yaralama suçunun özellikle akşam saatlerinde meydana gelmesinde günlük iş stresi birikimi ve kısmen de alkol kullanımının etkili olduğunu söyleyebiliriz.

Haftanın günlerine göre kasten yaralama suçu daha çok çalışma günleri olan hafta içinde işlenmektedir. Nitekim haftanın ilk günü olan Pazartesi aynı zamanda bu suçun en fazla (119) görüldüğü gün olarak dikkati çekmektedir. Perşembe (110) ve Salı (109) günleri diğer en fazla olayın meydana geldiği günlerdir. Cumartesi (98) ve Pazar (96) günleri ise olayların en az olduğu günlerdir. Kuşkusuz hafta içindeki iş ortamının stresi insanlar üzerinde olumsuz etki yapmakta ve olay sayısının artmasına neden olmaktadır.

Taksirle yaralama suçu, kasten yaralama suçundan bağımsız bir suç olup, fail yaralama sonucunun meydana gelmesini istememekte; ancak göstermesi gereken objektif dikkat ve özeni göstermediği için bu netice meydana gelmektedir (Centel, Zafer ve Çakmut, 2007: 182). Bir başka ifadeyle taksirle yaralamada kasten yaralamadan farklı olarak, suçluda yaralama neticesine yönelik doğrudan veya olası bir kasıt bulunmamaktadır. Suçlu, burada objektif özen yükümlülüğüne aykırı hareket etmesi nedeniyle öngörülebilir ve önlenabilir ölüm neticesini öngörmediği için, gerçekleşen yaralama neticesinden dolayı sorumlu tutulmaktadır (Tezcan, Erdem ve Önok, 2007: 172). Bu suç türü belirli niteliklere sahip kişilere özgü bir suç olmadığı için herkes tarafından işlenebilir (Apaydın, 2011:

64). Kent merkezleri nüfus yoğunluğunun fazla olması nedeniyle bu suç türünün de yaygın bir şekilde karşılaşıldığı alanlardır. Nitekim Erzincan kentinde de kasten yaralama suçu ile birlikte en fazla işlenen suç türü taksirle yaralama suçu olup, 2017 yılında 653 olay yaşanmıştır.

Taksirle yaralama suçunun kentin mahallelerine dağılımında, tıpkı kasten yaralama suçunda olduğu gibi merkezi iş sahasındaki mahalleler ilk sıralarda gelmektedir. Atatürk (77), Karaağaç (75), İnönü (49), Kızılay (43) ve Cumhuriyet mahallesi (41) bu suç türünün en fazla görüldüğü alanlardır. Buna karşılık Arslanlı (7), Barbaros (7), K. Karabekir (8) ve Yunus Emre (8) mahalleleri ise en az suçun işlendiği mahalleler olarak dikkati çekmektedir.

Taksirle yaralama suretiyle işlenen suç sayısı ile zaman ilişkisi günün saatlerine göre irdelendiğinde, bu tür olayların 17-19 saatleri ile 13-14 saatleri arasında zirve yaptığı görülmektedir. Olayların daha çok bu saatlerde görülmesi kuşkusuz mesai saatleri ve mesai çıkış saatlerine denk gelmesiyle açıklanabilir. Günlük çalışma zamanı ve akşam saatleri iş stresinin, trafik yoğunluğunun ve diğer aktivitelerin yoğunlaştığı zamanlardır.

Taksirle yaralama suçunun haftanın günlerine dağılımına bakıldığında, en fazla Pazartesi (113) ve Cuma (106) günlerinde işlendiği görülmektedir. Olayların özellikle mesai günlerinde meydana gelmesi ve mesai günlerinin ilk ve son günlerinde en fazla olay sayılarının görülmesi kuşkusuz sosyal ilişkilerin ve temasın yoğun olmasıyla ilgilidir.

5.3. Cinsel Dokunulmazlığa Karşı Suçlar

Cinsel dokunulmazlığa karşı suçlar 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nda, cinsel saldırı, çocukların cinsel istismarı, reşit olmayanla cinsel ilişki ve cinsel taciz suçlarından oluşmaktadır. Ancak değişen ceza hukuku anlayışı ile bu suçların kanunda düzenleniş şekli pratikte eleştiriye maruz kalmıştır. Bu nedenle bu suçların işlenmesinin toplumda yarattığı tepkiler de göz önüne alınarak, 2014 yılında 6545 sayılı Türk Ceza Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun kapsamında bu suçlarda bazı değişiklikler yapılmış ve özellikle bu suçların karşılığında öngörülen cezalar artırılmıştır (Yokuş Sevük, 2015: 120). Gerçekten de cinsel suçlarla ilgili değişik kanunlar ve yaptırımlar uygulansa da her çağda ve toplumda suç türleri arasında yer bulmaktadır. Bu tür suçlar sözle ve elle sarkıntılıktan ırza geçmeye kadar farklı şekillerde gerçekleşmektedir.

Erzincan kentinde 101 cinsel dokunulmazlığa karşı suç işlenmiştir. Bunlardan 39'u cinsel taciz, 31'i çocuğun cinsel istismarı, 17'si reşit olmayanla cinsel ilişki ve 14'ü ise cinsel saldırı suçlarından oluşmaktadır. Cinsel suçların mahallelere dağılımında bazı farklılıklar söz konusudur. Gülabibey mahallesi hariç diğer bütün mahallelerde bu suç türlerinden birisi işlenmiştir. Merkezi iş alanı kentin en hareketli bölgesi olması nedeniyle cinsel suçların arttığı bir alandır. İnönü (9) ve Karaağaç (7) mahalleleri merkezi iş sahasında cinsel suçların yüksek olduğu mahallelerdir. Kentin kenar kısmında yer alan Ersevenler mahallesi 9 olay ile cinsel suçların zirve yaptığı bir alandır. Bu mahalle özellikle reşit olmayanla cinsel ilişki suçuyla ön plana çıkmaktadır. Kuşkusuz kentten fiziki ve düşük sosyokültürel nedenlerle ayrışma bunun başlıca sebepleri arasında yer almaktadır.

Cinsel suçların zamana göre dağılımı incelendiğinde, en fazla olayın 18-01 saat aralığında olduğu görülmektedir. Nitekim 46 cinsel suç olayı bu saat aralığında gerçekleşmiştir. Kuşkusuz bu durum her ne kadar kent içi aydınlatma sistemleri olsa da akşam karanlığından yararlanmayla ilgili olmalıdır. Cinsel suçlar özellikle hafta içi işlenmekte olup, cuma (25), çarşamba (20) ve salı (16) suç oranlarının da yükseldiği günlerdir.

5.4. Hürriyete Karşı Suçlar

Çok yönlü bir kavram olan hürriyet, asırlar boyu insanlığın üzerinde düşündüğü, tartıştığı, buna karşın tanımı ve kapsamı bakımından bir türlü fikir birliğine varamadığı bir kavramdır (Kapani,

2013: 3). Hatta hürriyet kavramı, zaman içinde farklı bakış açılarına göre ele alındığı gibi aynı zaman diliminde bile farklı ideolojilere ve sistemlere göre değişik anlamlar yüklenmiş ve kapsam bakımından da çok yönlülüğüyle dikkati çekmiştir (Cihan, 1978: 10). Tanımı ve kapsamı ne olursa olsun hürriyetin kaynağı kanun değil insandır. Bu bağlamda kişilere tanınan hürriyetler, kanunların ortaya koyduğu kavramlar olmayıp, kişilerin gerçek anlamdaki doğal haklarıdır (Yeşiloğlu, 2010: 7). Bu nedenle hürriyete karşı suçlar denilince kişinin iradesini yerine getirmesinin engellenmesi akla gelmelidir.

Türk Ceza Kanunu'nda hürriyete karşı suçlar 16 başlık altında incelenmiştir. Bunlar; tehdit, şantaj, cebir, kişiyi hürriyetinden yoksun kılma, eğitim ve öğretim hakkının engellenmesi, kamu hizmetlerinden yararlanma hakkının engellenmesi, siyasi hakların kullanılmasının engellenmesi, inanç, düşünce ve kanaat hürriyetinin kullanılmasının engelleme, konut dokunulmazlığının ihlali, iş ve çalışma hürriyetinin ihlali, sendikal hakların kullanılmasının engellenmesi, haksız arama, dilekçe hakkının kullanılmasının engellenmesi, nefret ve ayrımcılık, kişilerin huzur ve sükununu bozma, haberleşmenin engellenmesi suçlarından oluşmaktadır. Erzincan kentinde bu suçlardan tehdit, şantaj, cebir, kişiyi hürriyetinden yoksun kılma, konut dokunulmazlığının ihlali, iş ve çalışma hürriyetinin ihlali, kişilerin huzur ve sükûnunu bozma suçları emniyet kayıtlarına geçmiştir.

Erzincan kentinde hürriyete karşı işlenen toplam suç sayısı 487'dir. Bunlar içerisinde en sık rastlanılan tehdit suçudur. Bu suç türü aynı zamanda kentte, kişiye karşı işlenen suçlar arasında kasten yaralama ve taksirle yaralama suçlarından sonra 328 olay sayısı ile üçüncü sırada gelmektedir. Hürriyete karşı diğer suçlar, kişilerin huzur ve sükûnunu bozma (103), konut dokunulmazlığının ihlali (23), kişiyi hürriyetinden yoksun kılma (21), şantaj (9), cebir (2) ve iş ve çalışma hürriyetinin ihlali (1) şeklinde sıralanmaktadır.

Kentte 2017 yılında bütün mahallelerde hürriyete karşı suçlardan biri işlenmiştir. Olay sayısının en fazla olduğu yer Atatürk mahallesidir. Bu mahalleyi suç sayısı bakımından İnönü (49), Karaağaç (48), Cumhuriyet (40) mahalleleri takip etmektedir. Kuşkusuz söz konusu bu mahallelerde olay sayısının fazlalığı, merkezi iş alanı içerisinde yer almaları dolayısıyla sosyal temasın yoğun olmasından kaynaklanmaktadır. Bu mahalleler aynı zamanda bazı kamu kurum ve kuruluşlarının da yer aldığı alanlardır. Hürriyete karşı suçların en az olduğu mahalleler ise Çarşı (3), Taksim (3) ve Barbaros (5) mahalleleridir.

Hürriyete karşı işlenen suçların zamansal boyutu ele alındığında, en fazla olay 15-16 saat aralığında (44) gerçekleşmiştir. 0-1 saat dilimi 42 olay sayısı ile ikinci sırada gelmektedir. Gece ile sabahın ilk saatleri de doğal olarak en az suçun işlendiği zaman aralığı olarak dikkati çekmektedir. Suç olaylarının haftanın günlerine dağılımı incelendiğinde özellikle hafta içinde yoğunlaştığı görülmektedir. Nitekim hafta içindeki günlerin tamamında olay sayısı 70'in üzerinde seyretmektedir. Pazartesi (91) hariç hafta içi günlerde (71 ile 77 arası) hürriyete karşı suçlar düzenli bir dağılım göstermektedir. Cumartesi (53) ve Pazar (51) ise en az olay sayısının yaşandığı günlerdir. Bu bakımdan hürriyete karşı işlenen suçların hafta sonundan ziyade hafta içinde işlendiği dikkati çekmektedir.

5.5. Şerefe Karşı Suçlar

Bilindiği gibi insan fiziki bir varlık olmanın yanında ona asıl değerini katan manevi varlığı ve değerleridir. Bu bağlamda kişinin şerefi, haysiyeti ve saygınlığı onun manevi kimliğinin bir parçasıdır (Özer, 2009: 1). Dolayısıyla ceza kanunlarımızda kişinin maddi varlığına yönelik fiillerin yanı sıra manevi varlığını zedeleyecek olan hareketler ve davranışlar da ceza kapsamına alınmıştır. Bu çerçevede Türk Ceza Kanunu'nda şerefe karşı suçlar, kişinin manevi varlığına yönelik saldırıları önlemeye, şeref hakkını korumaya yönelik suçlar olarak tanımlanmaktadır (Centel, Zafer ve Çakmut, 2007: 211). Bu suçlar iki başlık altında toplanmış olup, hakaret ve kişinin hatırasına hakaret suçlarından oluşmaktadır. Bunlardan hakaret çalışma alanımız olan Erzincan kentinde şerefe karşı işlenen başlıca suç türünü

oluşturmaktadır.

Hakaret kelimesi sözlük anlamı olarak onur kırma, onura dokunma veya küçültücü söz ya da davranış anlamlarına gelmektedir (TDK, 2005: 830). Hukuki anlamda ise, hakaret; “bir kimseye onur, şeref ve saygınlığını rencide edebilecek nitelikte somut bir fiil veya olgu isnat etmek veya sövmek suretiyle bir kimsenin onur, şeref ve saygınlığına saldırmaktır.”* Görüldüğü gibi hakaret, kişinin manevi şahsını hedef almakta ve onu rencide etmektedir.

Erzincan kentinde 2017 yılında hakaret suçuyla ilgili 164 olay yaşanmıştır. Hakaret olayı kişiyeye karşı işlenen suçlar arasında kasten yaralama, taksirle yaralama ve tehdit suçlarından sonra dördüncü en sık görülen suç türüdür. Bu suç türünün mekânsal dağılımı incelendiğinde, kentin bütün mahallelerinde görüldüğü dikkati çekmektedir. Kentte bu suçun en fazla görüldüğü alanlar Başbağlar (20), Karaağaç (15), Mimar Sinan (14), Atatürk (12) ve İnönü (12) mahalleleridir. Başbağlar mahallesinin hakaret suçunda öne çıkmasında kentin en önemli sağlık kuruluşu olan Mengücek Gazi Eğitim ve Araştırma Hastanesi’nin burada yer almasının büyük etkisi bulunmaktadır. Hakaret olayının en fazla görüldüğü diğer mahalleler ise merkezi iş alanı içinde yer almakta olup, günlük sosyal temasın en yüksek olduğu sahalardır.

Hakaret suçunun zamansal değişimi ele alındığında, en fazla olayın 15-16 (16) ve 16-17 (16) saat dilimlerinde yaşandığı görülmektedir. Kuşkusuz bu durum hakaret suçu ile mesai saatleri arasında yakın bir ilişkinin olduğunu göstermektedir. Gerçekten de mesai saatleri içinde özellikle hastane gibi kamu kurumları insan ilişkilerinin de zirve yaptığı saatlerdir. Hakaret suçu diğer suçların büyük bir kısmında olduğu gibi daha çok hafta içinde işlenmektedir. Bu bakımdan pazartesi (29) ve çarşamba (29) en sık olayın yaşandığı günleri oluştururken, cumartesi (15) ve pazar (17) ise en az olayın yaşandığı günlerdir.

5.6. Özel Hayata ve Hayatın Gizli Alanına Karşı Suçlar

İlk çağlardan beri topluluklar halinde yaşayan insanların diğer insanlarla paylaşmadığı, kendine ait özel ve mahrem bir hayatı da bulunmaktadır. Bir başka ifadeyle özel hayat, toplumsal bir varlık olan insanın başkalarından ayrı, yalnızca kendine ait olan, sadece kendisinin belirlediği kişilere açtığı, bilinmesini istemediği ve korunmasını istediği hayattır. Bu bağlamda toplum içinde yaşayan her birey, özel ve mahrem hayatına saygı gösterilmesini isteme hakkına sahip olup, bu hakkı yasalarca da güvence altına alınmıştır (Korkmaz, 2014: 99). Özel hayatın gizliliğine karşı suçlar özel hayatın gizliliğini ihlal, kişisel verilerin kaydedilmesi ve verileri hukuka aykırı olarak verme veya ele geçirme suçlarından oluşmaktadır. Çalışma sahasında özel hayatın gizliliği ile ilgili 2017 yılında 17 olay yaşanmıştır. Bunlardan 9’u kişisel verileri hukuka aykırı olarak verme veya ele geçirmek, 6’sı özel hayatın gizliliğini ihlal, 2’si ise kişisel verilerin kaydedilmesi suçlarıdır. Kuşkusuz iletişim çağındaki teknolojik gelişmeler ve yenilikler özellikle kişisel verilerin hukuka aykırı olarak ele geçirilmesinde oldukça önemli bir etken olarak karşımıza çıkmaktadır.

Özel hayata karşı işlenen suçlar kentin değişik mahallelerine dağılmıştır. Ancak yine de bazı mahalleler suç olaylarının fazlalığıyla ön plana çıkmaktadır. Atatürk (4), Cumhuriyet (3) ve Yavuz Selim (2) mahalleleri bu suç türünün en fazla görüldüğü alanlardır. Gün içerisinde en fazla suç olayı 12-13 (4) saat diliminde olup, diğer suçlar ise mesai saatleri dışındaki zaman dilimlerinde işlenmiştir. Suç olaylarının haftanın günlerine dağılımında pazartesi (4), salı (3) ve çarşamba (3) günleri en fazla suç olayının işlendiği günlerdir. Bu durum bu tür suçların genellikle hafta içinde işlendiğini göstermektedir.

* Türk Ceza Kanunu’nun ikinci kısmının “şerefe karşı suçlar” başlıklı sekizinci bölümünde 125. maddenin birinci fıkrasında tanımlanmıştır.

5.7. Diğer Suçlar

Erzincan kentinde 2017 yılında diğer suçlar olarak tanımladığımız 424 olay yaşanmıştır. Bu tür suçlar zehirlenme, iş kazası, 6136 sayılı SKM ateşli silahlar ve bıçak ile diğer aletler hakkında kanun kapsamında işlenen suçlar ve kayıp şahıs gibi suçlardan meydana gelmektedir. Bunlar içerisinde kayıp şahıs (194) çalışma alanında en yaygın görülen diğer suç türüdür. İş kazası (135), zehirlenme (69) ve 6136 sayılı SKM ateşli silahlar ve bıçak ile diğer aletler hakkında kanun kapsamında işlenen suçlar (25) diğer önemli suç türleridir.

Diğer suçların mekânsal dağılımı incelendiğinde, Fatih (75), Atatürk (43), Cumhuriyet (28), İzzetpaşa (28) ve Karaağaç (24) mahalleleri en fazla olayın yaşandığı alanlardır. Ancak söz konusu bu mahallelerde bazı suç türleri ön plana çıkmaktadır. Örneğin Fatih mahallesindeki 75 olaydan 66'sı kayıp şahısla ilgilidir. Kuşkusuz bu tür suç olaylarının mekânsal analizini yapmak oldukça güçtür. Çünkü olayın meydana gelmesi birbirinden farklı yapıya ve özelliklere sahiptir. Bununla birlikte iş kazalarında olduğu gibi kentin merkezi iş alanı ile büyük ve küçük sanayi tesislerinin olduğu alanlar ön plana çıkmaktadır. Nitekim Atatürk (17), Karaağaç (13), Mimar Sinan (13) ve Gülabibey (12) mahalleleri iş kazalarının en fazla görüldüğü sahalardır. Atatürk mahallesi 5 olay sayısı ile 6136 sayılı SKM ateşli silahlar ve bıçak ile diğer aletler hakkında kanun kapsamında işlenen suçun en fazla olduğu mahalledir. Genellikle tek katlı bahçeli konutlardan oluşan ve ısınmada yaygın olarak sobanın kullanıldığı Hocabey mahallesi de 8 olay ile en fazla zehirlenmenin görüldüğü alandır.

6. SONUÇ VE ÖNERİLER

İnsanoğlunun varlığıyla yaşıt olan suç olayı, nedenleri ve sonuçlarıyla toplumları olumsuz yönde etkilemektedir. Hızlı nüfus artışı ve bu nüfusun giderek daha fazla heterojen yapıya bürünen kentlerde toplanması suç olaylarının da artmasına neden olmaktadır. Kuşkusuz çok sayıda insanın yaşadığı kentlerde suç olayları her yerde aynı olmayıp kent içi arazi kullanımına göre farklılık gösterebilmektedir. Nitekim çok sayıda insanın günlük sosyal temasta bulunduğu merkezi iş alanları, kamu kurum ve kuruluşlarının toplandığı yerler, yaya yolları ve pazar alanları gibi yerler nüfus yoğunluğundan dolayı suçun en fazla işlendiği yerler olarak dikkati çekmektedir.

İl nüfusunun önemli bir kısmının yaşadığı Erzincan kentinde 2017 yılı itibariyle 4415 suç olayı yaşanmıştır. Bu suçlardan %61,5'u (2715) kişiye karşı işlenmiş suçlardan oluşmaktadır. Kişiye karşı işlenen suçlar içerisinde kasten yaralama, taksirle yaralama ve tehdit suçları %63,7 oranıyla (1729) kentte en yaygın görülen suç türleridir.

Erzincan kentinde kişiye karşı suçların kent genelindeki nicel dağılımında kent içi arazi kullanımının ön plana çıktığı görülmektedir. Suç olaylarının dağılımı kabaca merkezden çevreye doğru azalmaktadır. Nüfusun kalabalık, ticari işyerlerinin fazla olduğu ve sosyal etkileşimin yoğunlaştığı merkezi iş alanı suç oranlarının zirve yaptığı yerlerdir. Kuşkusuz sosyal etkileşim ile kişiye karşı suçlar arasında bir paralellik söz konusudur. Bu nedenle günlük temasın en fazla olduğu merkezi iş alanında yer alan Atatürk, İnönü ve Karaağaç mahalleleri kentte en fazla suç işlenen alanlardır. Bu mahalleler aynı yapıdan beslenen ve birbiriyle benzer suçların toplanma merkezleri olarak dikkati çekmektedir. Kentte merkezden uzaklaştıkça suç oranlarında ciddi bir azalmanın olduğu da gözlenmektedir. Suç olaylarının en az görüldüğü Barbaros ve Taksim mahalleleri çoğunlukla tek katlı ve bahçeli konutların yaygın olduğu, sosyal dokusu daha güçlü ve nüfusu da az olan mahallelerdir.

Kişiye karşı suçlar özellikle resmî kurumlarının ve ticari işyerlerinin açık olduğu hafta içinde daha fazla görülmektedir. Gün içerisinde sosyal temasın arttığı 9-24 saatleri arasında suç olayları en yüksek seviyeye çıkmaktadır.

Sonuç olarak, çevresindeki kırsal alanların çekim noktasında yer alan Erzincan kentinde

kentleşmenin de etkisiyle toplumsal yapı giderek çözülmekte ve birincil ilişkiler zayıflamaktadır. Kent hayatının stresli ortamı insanların daha gergin ve kişiler arası ilişkilerde daha saldırgan tavırlar göstermesine neden olmaktadır. Bu nedenle yoğun nüfusun karşılaşma alanları olan sahalar kişiyeye karşı suçların artmasını teşvik etmektedir.

KAYNAKÇA

- Aksoy, E. (2007). Suç ve Güvenli Kent Yaklaşımı. TMMOB Mimarlar Odası Bülteni; Kent ve Suç Dosyası, Bülten 55, 11-16.
- Aliağaoğlu, A. (2007). *Balıkesir Şehrinde Suçlar: Coğrafi Bir Yaklaşım* (2005). Ankara: Detay Yayıncılık.
- Aliağaoğlu, A. ve Alaeddinoğlu, F. (2005). Erzurum Şehrinde Mala Karşı İşlenen Suçlar: Coğrafi Bir Yaklaşım. *Polis Bilimleri Dergisi*, 7(1), 17-42.
- Aliağaoğlu, A. ve Yılmaz Çildam, S. (2016). Bandırma Şehrinde Suçlar (2006-2008): Coğrafi Bir Yaklaşım. *Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 19(35), 19-53.
- Apaydın, C. (2011). Taksirle Yaralama Suçu. *Ankara Barosu Dergisi*, Yıl:69, 2011/1, 59-114.
- Centel, N., Zafer, H. ve Çakmut, Ö. (2007). *Kişilere Karşı İşlenen Suçlar*. İstanbul: Beta Yayıncılık.
- Cihan, E. (1978). *Cebir Kullanma Cürmü*. İstanbul: Fakülteler Matbaası.
- Çalışkan, V. ve Aksak, P. (2010). Çanakkale Kentinde Mala Karşı İşlenen Suçların Coğrafi Dağılışı Özelliklerinin İncelenmesi (2007). *Marmara Coğrafya Dergisi*, 22, 245-275.
- Dönmezer, S. (1994). *Kriminoloji*. İstanbul: Beta Basım Yayım Dağıtım.
- Gökçen, A. ve Balcı, M. (2011). Kasten Öldürme Suçu (TCK. m.81). *Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Araştırmaları Dergisi*, 17(1-2), 95-218.
- Gökulu, G. (2010). Kent Güvenliği Kentleşme ve Suç İlişkisi. *Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 24(1), 209-226.
- Günel, V. ve Şahinalp, M. S. (2009). Şanlıurfa Şehrindeki Hırsızlık Suçlarının Mekansal Analizi. *Polis Bilimleri Dergisi*, 11(1), 100-146.
- Günay Aktaş, S. (2014). *Türkiye’de İntihar (2002-2011)*. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Yayınları.
- Gürbüz, M., Karabulut, M. ve Temir, Ö. (2013). Kayseri’de Oto ve Otodan Hırsızlık Suçlarının CBS ile Haritalandırılması ve Analizi. *Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 10 (1), 23-47.
- Gürbüz, M. ve Karabulut, M. (2008). Adana Beş Ocak Polis Karakolu Sorumluluk Bölgesinde Çocuk Suçlarının CBS ile Haritalandırılması ve Analizi. *Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 16(1), 331-346.
- Hafızoğulları, Z. ve Ketizmen, M. (2008). 5237 Sayılı Türk Ceza Kanunu’nda Hayata Karşı Suçlar. *Ankara Barosu Dergisi*, Yıl:66, 1, 143-154.
- Harmancı, P. (2014). Dünya’daki ve Türkiye’deki İntihar Vakalarının Sosyodemografik Özellikler Açısından İncelenmesi. 1. *Ulusal Sağlık Bilimleri Kongresi (Uluslararası Katılımlı) Bildiriler Kitabı*, 20-21 Kasım, Ankara.
- İçli, T. G. (2007). *Kriminoloji (7. Baskı)*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Kapani, M. (2013). *Kamu Hürriyetleri*. Ankara: Yetkin Hukuk Yayınları.
- Karakaş, E. (2004). Elazığ Şehrinde Hırsızlık Suç Dağılışı ve Özellikleri. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 14(1), 19-37.
- Karakaş, E. (2005). Uygulamalı Coğrafyada Suç Haritaları I: Veri Kaynakları. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 15(1), 57-69.
- Karakaş, E. (2005). Uygulamalı Coğrafyada Suç Haritaları II: Suç Harita Tipleri. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 15(2), 31-50.
- Karakaş, E. (2006). Elazığ Şehrinde Suçların Dağılışı ve Özellikleri. *Doğu Coğrafya Dergisi*, 15, 83-112.
- Karakaş, E. (2009). Suç Coğrafyası Çalışmalarında Veri Kaynakları. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 19(2), 25-41.

- Karakaş, E., Arslan, H. ve Karadoğan, S. (2003). Suç Araştırmalarında CBS Sistemiyle Oluşturulan Haritaların Önemi. 1. *Polis Bilişim Sempozyumu*, İçişleri Bakanlığı, Emniyet Genel Müdürlüğü, Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı, Ankara, 358-362.
- Karakaş, E. ve Sarıtarla, İ. H. (2016). Bilecik Kırşalında Zamana Göre Değişen Suçlara Coğrafi Bir Bakış: Hırsızlık. *Nature Sciences*, 11(2), 1-13.
- Kızmaz, Z. (2003). Ekonomik Yapı ve Suç: Bazı Araştırma Bulguları Üzerine Genel Bir Değerlendirme. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 13(2), 279-304.
- Korkmaz, A. (2014). İnsan Hakları Bağlamında Özel Hayatın Gizliliği ve Korunması. *Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi*, 16(Özel sayı 1), 99-103.
- Özçelik, Ö. (2006). *Balıkesir Merkez İlçesinin Suç Haritası*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Balıkesir.
- Özden, P. P., Ün, K. H. ve İnce, Y. (2007). Kentsel Suç, Mekan ve Dönüşüm: Üsküdar ve Fatih İlçeleri Üzerinden Sorgulama. IV. *KAY-FOR Buluşması*, Kocaeli.
- Özer, Ö. (2009). *Hakaret Suçu*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
- Özerkmen, N. (2012). Toplumsal Bir Olgu Olarak Şiddet. *Akademik Bakış Dergisi*, 28, 1-19.
- Özey, R. (2004). İnsan Davranışları, Hukuk, Güvenlik, Suç ve Coğrafya. *Polis Dergisi*, 39, 386-393.
- Ratcliffe, J. H. and McCullagh, M. J. (1999). Hotbeds of crime and the search for spatial accuracy. *Geographical Systems*, 1(4), 385-398.
- Sargın, S. ve Temurçin, K. (2009). Türkiye'de Suçlar ve Mekansal Dağılışı. *International Davraz Congress (On Social and Economical Issues Shaping The World's Future)*, 24-27 Eylül 2009, Isparta, 2564-2584.
- Sargın, S. ve Temurçin, K. (2011). *Türkiye'nin Suç Coğrafyası*. Ankara: Polis Akademisi Yayınları.
- Sezer, A. (2006). Şiddet ve Fanatizm. *Cumhuriyet Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 7(2), 191-209.
- Sipahi, E. B. (2016). Türkiye'de Kent Sakinlerinin Suç Korkuları Üzerine Bir Araştırma. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 9(43), 2158-2169.
- Soyaslan, D. (1996). *Kriminoloji*. Ankara: Ankara Üniversitesi Yayınları No: 512.
- Taş, B. ve Akça, F. (2015). Coğrafi Bakış Açısıyla Ödemiş Şehrinde Kişiyeye Karşı İşlenen Suçlar. *Türk Coğrafya Dergisi*, 64, 61-68.
- Temurçin, K. ve Gürlevik, D. (2018). Almanya'da Suçun Coğrafi Açıklaması: Suçluluk, Göçmenlik ve Mekansallık. *Süleyman Demirel Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 43, 16-45.
- Temurçin, K. ve Yakar, M. (2013). Türkiye Kırşalında Suçlar ve Suçların Türlerine Göre Dağılışı (1997). *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 6(28), 403-431.
- Tezcan, D., Erdem, R. M. ve Önok, M. R. (2007). *Teorik ve Pratik Ceza Özel Hukuku*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Türkçe Sözlük, (2005). Türk Dil Kurumu Yayınları, Ankara.
- Uğur, A. (2013). Denizli Şehrinde Mala Karşı İşlenen Suçlarının Mekansal Analizi. *Polis Bilimleri Dergisi*, 15(2), 1-37.
- Uzun, A. ve Aliagaoglu, A. (2009). Tokat Şehrinde Mala Karşı Suçlar. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 2(8), 430-444.
- Yeşiloğlu, Y. (2010). *Tehdit Suçu*. Yayımlanmamış Yüksek Lisan Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Yılmaz, A. ve Günay Ergün, S. (2006). Türkiye'de Şehir Asayiş Suçları: Dağılışı ve Başlıca Özellikleri. *Milli Eğitim, Eğitim ve Sosyal Bilimler Dergisi*, 170, 230-249.
- Yılmaz, A. ve Günay Ergün, S. (2005). Şehir Güvenliği, Coğrafya ve CBS (Samsun örneği). *Ege Üniversitesi Coğrafya Bölümü Sempozyumları III (Editör: M. Kirami ÖLGEN)*, İzmir, 323-327.
- Yıltrık, M. L. (2010). *Balıkesir İli Kırşalında Kişilere ve Mal Varlığına Karşı İşlenen Suçlar (2004-2008): Coğrafi Bir Yaklaşım*. Yayımlanmamış Yüksek Lisan Tezi, Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Balıkesir.
- Yokuş Sevük, H. (2015). 6545 Sayılı Kanun İle Cinsel Dokunulmazlığa Karşı Suçlarda Yapılan Değişikliklerin

Değerlendirilmesi. *Ceza Hukuku ve Kriminoloji Dergisi*, 3(2), 119-145.
http://www.who.int/mental_health/media/en/426.pdf. Erişim tarihi: 25 Mayıs 2019,
http://www.who.int/mental_health/prevention/suicide/resource_jails_prisons.pdf. Erişim tarihi: 14
Mart 2019.