СОРОКИН Дмитрий Евгеньевич

Член-корреспондент РАН, доктор экономических наук,
профессор, научный руководитель

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
125993, РФ, г. Москва, Ленинградский пр., 49
Контактный телефон: (499) 943-98-55
e-mail: ds@fa.ru

Российская экономика: сегодня и завтра¹ (вступительное слово)

Какой должна быть российская экономика, чтобы у России было будущее? Отвечая на этот вопрос, необходимо иметь в виду, что с учетом ряда геополитико-экономических обстоятельств Россия может сохраниться лишь как один из мировых центров социально-экономического развития, а, следовательно, и силы. Соответственно России необходимо обладать экономикой, способной обеспечить национальную безопасность страны, устойчивое социальное благополучие населения и устойчивость к флуктуациям мирохозяйственных связей. В противном случае Россия, скорее всего, станет лишь ресурсным объектом для других «центров силы».

Очень важно, что высшее политическое руководство эту проблему осознает. В Послании Президента России Федеральному Собранию 15 лет назад, т. е. в то время, которое мы называем началом восстановления России после известной геополитической катастрофы 1990-х годов, отмечалось: «...Весь наш исторический опыт свидетельствует: такая страна, как Россия, может жить и развиваться в существующих границах, только если она является сильной державой. Во все периоды ослабления страны – политического или экономического – перед Россией всегда и неотвратимо вставала угроза распада»².

Та же мысль проходит через последнее Послание Президента Российской Федерации, а также через Указ от 7 мая 2018 г.³, которые концептуально заложили основу новой стратегии развития России. Это уже третья стратегия в условиях новой России, но и в предыдущих двух стратегиях (в 2000 г. и в стратегии «Концепция – 2020») именно такая цель ставилась перед российской экономикой. Важным фактором, способствующим достижению этой цели, является то, что, по данным Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, в сознании абсолютного большинства населения Россия позиционируется как одна из великих мировых держав.

В этой связи первоочередной задачей является перелом стагнационных тенденций, которые вызывают угрозу экономического отставания России от основных геоэкономических и геополитических конкурентов (табл. 1).

Сложившиеся темпы экономического роста не только ведут к наращиванию отставания от геополитических конкурентов, но и не способны обеспечить устойчивый рост жизненного уровня населения: с 2014 по 2017 г. происходило снижение реально

¹ По материалам доклада на пленарном заседании IX Евразийского экономического форума молодежи (Екатеринбург, УрГЭУ, 17 апреля 2018 г.).

² Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ на 2003 г.

³ Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

располагаемых денежных доходов населения. Расчеты показывают, что стране необходимо минимум втрое увеличить темпы реального экономического роста.

Таблица 1

Динамика ВВП*

Страна	ВВП России в 2010 г., % к странам	Среднегодовые темпы прироста в 2010–2017 гг., %
Россия	–	1,7
США	18,8	2,2
Страны Еврозоны	24,7	1,1
Китай	28,7	7,8

* Здесь и далее, если не указано иное, использованы данные Росстата и Минэкономразвития России.

Вместе с тем в нынешней ситуации единственным фактором реального экономического роста является производительность труда. Президентом России сформулирована задача выхода к 2024 г. на пятипроцентный ежегодный прирост производительности труда в базовых несырьевых отраслях экономики. Решение этой задачи осложняется сложившимися в 2010–2016 гг. крайне низкими среднегодовыми темпами роста производительности труда, %:

Экономика в целом	1,6
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	3,0
Добыча полезных ископаемых	1,6
Обрабатывающие производства	2,4
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,2
Строительство	–0,1
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	–0,2

Причина была названа на научной сессии Общего собрания РАН «Научно-технологический прогноз – важнейший элемент стратегии развития России»: если технологически передовые страны находятся в пятом технологическом укладе с элементами шестого, то российская экономика – в основном в четвертом с элементами пятого¹. Поэтому неслучайно Указ Президента от 7 мая начинается с формулировки о необходимости прорывного научно-технологического развития России. Соответственно определена задача: каждое второе предприятие в течение года должно вносить технологические изменения в производство. Это очень сложная задача, и не потому, что нет инновационных технологий. С точки зрения научно-технологического потенциала проблем нет, но, несмотря на то, что подобные задачи ставятся с 2000 г., доля предприятий, осуществляющих технологические инновации, остается на уровне, не превышающем 10%. Причина в том, что сложившиеся условия хозяйствования не формируют интерес предпринимателей к этому, а именно они являются главными акторами технологического обновления. Следовательно, необходимо создать такие условия хозяйственной деятельности, которые нацеливают критическую массу российских предпринимателей на технологическое и организационное развитие своего дела как главного условия предпринимательского успеха.

Уральский федеральный округ относится к одному из центров, откуда и может пойти технологическое перевооружение современной экономики России. (Вспомним, что исторически первое технологическое перевооружение российской экономики началось

¹ См.: Научная сессия Общего собрания РАН «Научно-технологический прогноз – важнейший элемент стратегии развития России // Вестник РАН. 2009. Т. 79, № 3.

на Урале при Петре I.) Статистика подтверждает, что в областях, входящих в УрФО, прирост в промышленности и, самое главное, в обрабатывающих отраслях происходит быстрее, чем в промышленности страны в целом (табл. 2).

Таблица 2

Прирост объемов промышленного производства, 2017 г., %

Территория	Промышленность в целом	Обрабатывающие производства
Российская Федерация	1,0	0,2
Уральский федеральный округ	2,0	3,0
Курганская область	2,1	0,4
Свердловская область	3,1	4,0
Тюменская область	1,8	3,2
Челябинская область	5,3	5,7

Исторический опыт показывает, что важным условием успешной реализации любой экономической политики являются не только экономические, но и неэкономические факторы экономического роста. Неслучайно выход Соединенных Штатов из системного, в том числе экономического, кризиса 1929–1933-х годов был осуществлен не только мерами экономики. Беседы «У камина» 32-го президента США Ф. Рузвельта, объясняющие населению политику правительства, мобилизовали фактор доверия населения к действиям государства. Аналогичные результаты показал наш исторический опыт (план ГОЭЛРО, «косыгинские» реформы середины 1960-х годов). Без задействования фактора общественного доверия к проводимой экономической политике, особенно, когда речь идет о кардинальном переломе сложившейся экономической ситуации, трудно достичь экономического успеха.

Ссылка для цитирования: Сорокин Д. Е. Российская экономика: сегодня и завтра (вступительное слово) // Известия Уральского государственного экономического университета. 2018. Т. 19, №3. С. 5–7. DOI: 10.29141/2073-1019-2018-19-3-1

For citation: Sorokin D. Ye. Russian economy: today and tomorrow (A foreword) [Rossiyskaya ekonomika: segodnya i zavtra (vstupitel'noe slovo)]. *Izvestiya Uralskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta – Journal of the Ural State University of Economics*, 2018, vol. 19, no. 3, pp. 5–7. DOI: 10.29141/2073-1019-2018-19-3-1