С.Ю. Штейн

кандидат искусствоведения,

доцент кафедры кино и современного искусства

факультета истории искусства РГГУ

sergey@schtein.ru

ОНТОЛОГИЯ ВЫСТАВОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Статья посвящена теоретическому моделированию онтологии выставочной деятельности. Содержательной «рамкой» для выражения искомой онтологии является методическое представление деятельности. В качестве основного инструмента для формального выражения содержания используется метод схематизации. Методологической основой для теоретического моделирования являются деятельностный подход, генетически-конструктивный подход, метод онтологизации и константный метод. В осуществляемом построении особое внимание уделяется основным вариантам исходного материала выставочной деятельности и его продукта, а также субъекту, воспринимающему выставку в условиях её функционирования. Полученное методологическое построение может быть использовано в теоретических исследованиях различных аспектов, связанных с выставочной деятельностью и в работе, подразумевающей непосредственно реализацию самой выставочной деятельности.

Ключевые слова: выставочная деятельность, методология искусствоведения, теория искусства, наука об искусстве, деятельностный подход, онтологизация, константный метод

The article is devoted to theoretical modeling of the ontology of exhibition activity. The meaningful “frame” for expressing the desired ontology is the methodological presentation of activity. The method of schematization is used as the main tool for the formal expression of content. The methodological basis for theoretical modeling is the activity approach, the genetically constructive approach, the ontologization method and the constant method. In the construction special attention paid to the main variants of the source material of the exhibition activity and its product, as well as to the subject who perceives the exhibition in the conditions of its functioning. The resulting methodological construction can be used in theoretical studies of various aspects related to exhibition activity and in work that directly implies the implementation of the exhibition activity itself.

Keywords: exhibition activity, methodology of art studies, art theory, the science of art, activity approach, ontologization, constant method

Выставочная деятельность может рассматриваться с позиций различных дисциплинарных предметностей: культурологии, музеологии, менеджмента, искусствоведения. Причём каждой из них будет формироваться собственное представление выставочной деятельности, исходя из того, в качестве чего и в контексте с чем она станет рассматриваться. Именно поэтому, если встаёт необходимость определения и выражения выставочной деятельности самой по себе безотносительно её возможных интерпретаций, то оказывается, что существующее знание о выставочной деятельности либо ограничено функционально, либо вообще нефункционально, а с учётом того, что существующее представление при его использовании может внести искажения в производное знание – просто-напросто и опасно, и вредно.

Иметь качественное и безотносительное – полноценное теоретическое знание о выставочной деятельности, особенно важно для искусствоведения, так как в отношении искусства выставочная деятельность из средства его актуализации постепенно трансформировалась в то, в условиях чего стала продуцироваться специфическая форма самого искусства – кураторский проект как форма искусства, а выставочное пространство по сути получило институализирующую функцию по преобразованию всего, что определённым образом окажется в нём в факт самого искусства. Поэтому разговор о выставочной деятельности, о его онтологии – это разговор и о морфологии искусства, и о его собственной онтологии. А если так – то и о дисциплинарной идентичности искусствоведения.

Возможность формирования качественно принципиально иного знания о выставочной деятельности, чем то, которое существует, обусловлена, во-первых, изначальным запросом на полноценное теоретическое знание, а во-вторых, использованием специфического для традиционных гуманитарных исследований методологического инструментария, связанного с переходом от натуралистического к деятельностному подходу к познанию [Щедровицкий, 1995], собственно методологически-деятельностного подхода, генетически-конструктивного подхода [Стёпин, 2009], методов теоретического моделирования и онтологизации [Штейн, 2020, с. 184-186], константного метода [там же, с. 176-181], а также метода методологической деаккумуляции знаний, позволяющего изначально полностью дистанцироваться от каких-либо существующих представлений в отношении предмета [там же, с. 175-176].

Так как выставочная деятельность является не чем иным, как деятельностью, то в основу построения, связанного с определением её онтологической уникальности, может быть положено её методическое представление – разложение деятельности на ключевые компоненты.

В самом общем виде методическое представление любой деятельности безотносительно её конкретизации может быть представлено как осуществляемый «механизмом» с использованием средств, методов и приёмов, алгоритм перевода исходного материала в состояние продукта, формосодержательная целостность которого обуславливается спецификой уникального для данной деятельности продуктивного контейнера, а сам этот продукт первично функционален в иной или иных видах деятельности (рис. 1).

На самом общем масштабе рассмотрения, для выставочной деятельности продуктивным контейнером – основным условием выражения результатов конкретной деятельности, обуславливающим специфику трансформации и организации исходного материала и определяющим рамки вариативности конечной формосодержательной целостности, может быть

Рис. 1.

определена *функционирующая выставка*, а продуктом – *конкретная функционирующая выставка*. В то же время под самой выставкой могут пониматься совершенно разные вещи – от выставок изобразительного искусства и быта народов Севера до выставки медицинской техники и «товаров народного потребления». Причём предметно-ориентационный характер выставки – художественная, культурно-просветительская, образовательная, зачастую весьма условен и может зависеть как от её концептуального координирования самими организаторами, так и от такой же её оценки воспринимающими выставку. Масштабные пространственные инсталляции или театрально-перформативные действия при определённых условиях также могут быть приняты за выставку. В связи с этим необходимо дать такое самое общее «рамочное» определение выставки, которое по возможности, во-первых, было бы независимо от того или иного её конкретно-концептуального понимания, а во-вторых, – выражало выставку так, чтобы какие-то специфические её разновидности были бы выводимы из данного определения в качестве частных случаев.

Выставка – форма временного пространственного представления сенсорной информации – экспонируемого, в условиях особого – выставочного пространства, подразумевающая возможность непосредственного нахождения в данном пространстве субъекта, воспринимающего представляемую ему информацию.

Для того, чтобы далее сразу иметь это в виду, кратко оговорим и выведем определения двух основных специфических разновидностей выставки – *протовыставки* (пространственной выставки без очевидного выставочного пространства – пространства, определённым образом институализированного в данном качестве) и *квазивыставки* (внепространственной выставки, по сути – симуляции выставки в той или иной – текстовой, изобразительной, компьютерной форме).

Исходное определение выставки подразумевает наличие того, что определяется как «выставочное пространство», однако возможны ситуации, в которых этого по разным причинам может и не быть. Например, когда само «выставочное пространство» исходно является экспонируемым до того, как оно подвергается известной степени формализации в процессе его музеефикации (квартира, место работы или пребывания известного человека, место, где разворачивались исторические события и т. п.), или же когда «выставочное пространство» всего лишь формальное – «случайное» пространство для размещения экспонируемого, или – «не случайное», а изначально в качестве исходного материала являющееся неотъемлемой частью экспонируемого, хотя в данном случае может иметь место уже не выставка, а пространственная инсталляция, поэтому такие случаи, конечно же, необходимо каждый раз рассматривать отдельно, имея в виду их реальную конкретизацию. Собственно здесь мы имеем дело со своеобразным типом выставки, который условно можно определить как *протовыставка* (в данном случае приставка *прото-* означает не столько то, что описываемый тип выставки исторически предшествует выставке в её первом – основном определении, но что такая выставка по своей специфике, связанной с отсутствием пространства, которое исходно формально было бы институализировано как выставочное, является по отношению к ней «генетически» несколько иной выставкой).

В случае с *квазивыставкой* возникает ситуация, в которой либо вообще отсутствует пространство, при том что наличествующее воспринимается как форма выставки, будучи описанием, изображением, макетом (важно оговорить, что тут не имеется в виду документация реальной выставки, но именно её существование исключительно в такой – опосредованной форме), либо пространство виртуально и только вследствие наличия каких-то определённых маркеров отсылает воспринимающего её человека к его личному представлению о том, что такое выставка. При этом, если *квазивыставка* в виртуальной (компьютерной) форме может быть ограничена по времени её функционирования, то описательная, графическая и макетная формы оказываются вневременными выставками – тем, что может существовать потенциально бесконечно и без какой-либо трансформации их формосодержательной целостности.

Таким образом, дадим определения *прото-* и *квазивыставке*.

Протовыставка – форма временного пространственного представления сенсорной информации – экспонируемого, вне выставочного пространства, подразумевающая возможность непосредственного нахождения в данном пространстве субъекта, воспринимающего представляемую ему информацию.

Квазивыставка – не пространственное представление индексной информации, отсылающее воспринимающего её субъекта к опыту или знанию о выставке как форме пространственного представления сенсорной информации в условиях особого – выставочного пространства.

Раскрывая данные определения, дадим формулировки основным её компонентам:

– *сенсорная информация* – данные об имманентной человеку данности, доступные для восприятия посредством элементов его сенсорной системы (по сути – это всё, что только может воспринять человек, и что принципиально ограничивает его возможности по непосредственному познанию данности, в которой он существует);

– *прямая информация* – информация, содержащаяся в сенсорной информации и выражающая через себя данные об её источнике (например: информация о буквах, написанных на листе бумаги);

– *индексная информация* – информация, содержащаяся в сенсорной информации, но выражающая через себя нечто иное, чем данные об её источнике (например: информация, которая считывается с содержания букв, написанных на листе бумаги);

– *экспонируемое* – объектные, процессуальные или ситуативные целостности, выделяемые из имманентной данности как то, что предназначено для восприятия субъектом в смоделированной ситуации его погружения в особое – выставочное пространство.

– *выставочное пространство* – ограниченная часть имманентной данности, предназначенная для вхождения в неё субъекта для восприятия экспонируемого.

Так как экспонируемое может быть не самодостаточным – выражающим через себя информацию исключительно о самом себе, а обслуживающим некую идею, то есть тем, что по отношению к ней будет формой её выражения, то необходимо дать и достаточное определение идеи.

«Идея – основной, главный смысл в логической цепочке, объединённых между собою смыслов; обобщение смыслов в метасмысл. В то же время при рассмотрении идеи самой по себе, безотносительно подводящих к её пониманию промежуточных смыслов, образующих своеобразную смысловую конструкцию, идея сама есть нечто иное как смысл» [Штейн, 2020, с. 56]. Но при этом «смысл – не связанная с замещением перцептивного образа информация, выражающая мыслительный вывод (умозаключение)» [там же]. Переводя данные формулировки в термины, используемые при описании выставочного пространства и экспонируемого, а также учитывая необходимость использования термина «идея» в дальнейшем описании выставочной деятельности, можно дать следующее её определение: *идея* – это не связанная с замещением перцептивного образа информация, выражающая мыслительный вывод (умозаключение), которая может быть выражена через имманентную данность.

Если изначально не иметь в виду, что все три вида выставки (выставка, протовыставка, квазивыставка) являются продуктом деятельности, то схематически они могут быть представлены следующим образом:

– в случае с обычной выставкой – как вход субъекта в выставочное пространство и восприятие им сенсорной информации – экспонируемого (рис. 2-а);

– в случае с протовыставкой – как вход субъекта в пространство и восприятие им сенсорной информации (рис. 2-б);

– в случае с квазивыставкой – как восприятие субъектом сенсорной информации, содержащей в себе модель выставки в форме индексной информации о ней, которая отсылает к его личному опыту или знанию о выставке как форме пространственного представления сенсорной информации в условиях особого – выставочного пространства (рис. 2-с).

В случае же определения выставки (выставки, протовыставки, квазивыставки) как того, что в результате реализации деятельности было переведено (= >) из исходного материала (ИМ)

Рис. 2.

в состояние продукта, данные построения, кроме добавления указания на сам этот перевод, необходимо дополнить, во-первых, тем, что в первых двух случаях выставочное пространство и пространство являются выставкой, а в третьем случае – сенсорная информация, содержащая в себе индексную информацию, отсылающую воспринимающего её субъекта к его опыту или знанию о выставке, оказывается опосредованной формой выражения выставки, а во-вторых, тем, что в первых двух случаях ситуация входа субъекта в пространство, а в третьем случае – восприятие субъектом сенсорной формы, является неотъемлемой частью продукта – функционирующей выставкой, в третьем случае – симуляцией выставки (рис. 3).

Так как субъект, который в первых двух видах выставки (выставка и протовыставка) входит в выставочное пространство и пространство, определяемые в обоих случаях как выставка, то он является неотъемлемой частью продукта разбираемой деятельности – функционирующей выставки. А это значит, что от него – от определённых аспектов его целостности зависит целостность данного продукта. Несмотря на то, что человек отчасти является отражением тех исторических и социокультурных обстоятельств, с которыми он связан, но всё-таки каждый человек по-своему уникален. Однако в данном случае можно зафиксировать по крайней мере три принципиальных типа человека по отношению к разбираемому предмету:

- первый тип – имеющий собственное точное представление о том, что есть выставка, выставочное пространство и экспонируемое;

- второй тип – имеющий расплывчатое представление о том, что есть выставка, выставочное пространство и экспонируемое;

Рис. 3.

– третий тип – не имеющий представления о том, что такое выставка, выставочное пространство и экспонируемое (данный тип для актуального времени скорее теоретический, чем реальный, хотя вполне реальный в исторической перспективе) (рис. 4).

После того как первый или второй тип человека окажутся в выставочном пространстве выставки или пространстве протовыставки и соприкоснутся с находящимся в нём, у них может возникнуть семь константных решений, связанных с соответствием (=) или несоответствием (≠) имеющихся у них представлений о том, что есть выставка, выставочное пространство и экспонируемое, с тем, что они воспринимают в настоящий момент. У третьего же типа человека, который окажется в выставочном пространстве выставки или пространстве протовыставки и соприкоснется с находящимся в нём, может возникнуть семь константных решений, связанных с установлением (+) или неустановлением (–) того, что есть выставка, выставочное пространство и экспонируемое (рис. 5).

Рис. 4.

Рис. 5.

Этот же алгоритм может быть применён и для рассмотрения человека в квазивыставке, но в данном случае необходимым будет уточнение её формата, так как, например, в ситуации когда формой выражения выставки является каталог или текст, то рассмотрение третьего типа человека скорее всего будет либо бессмысленно, либо вообще невозможно, тогда как при моделировании выставки в форме сайта могут быть рассмотрены все три типа.

Для того, чтобы определённым образом конкретизировать исходный материал выставки и её формосодержательную целостность через те основные компоненты, которые затем и оказываются ключевыми для человека при её восприятии, определим константные варианты их комбинаций для всех трёх разновидностей выставки.

Для выставки в основном её определении константных ситуаций комбинаций компонентов (выставочное пространство, экспонируемое, идея) может быть определено четыре.

Первая константная комбинация компонентов для выставки. В случае, если экспонируемое самодостаточно и через него не выражается никакой иной идеи, кроме той, которая, возможно, содержится в нём самом (то есть никакая идея здесь не является исходным материалом), то исходным материалом будет экспонируемое, а продуктом выставочной деятельности будет представленное экспонируемое, притом что само выставочное пространство окажется средством для этого (рис. 6-а).

Вторая константная комбинация компонентов для выставки. В случае, если через экспонируемое выражается некая идея, изначально не содержащаяся в нём самом, притом что выставочное пространство не участвует в качестве исходного материала в её выражении, то исходным материалом будут идея и экспонируемое, а продуктом выставочной деятельности – представленное экспонируемое, выражающее идею, притом что само выставочное пространство опять окажется средством для этого (рис. 6-б).

Третья константная комбинация компонентов для выставки. В случае, если через экспонируемое выражается некая идея, изначально не содержащаяся в нём самом, притом что выставочное пространство также участвует в этом, то исходным материалом будут идея, экспонируемое, выставочное пространство, а продуктом выставочной деятельности – представляемые выставочное пространство и экспонируемое как целое, выражающее идею, и выставочное пространство уже не будет выполнять функцию средства (рис. 6-с).

Четвёртая константная комбинация компонентов для выставки. В случае, если экспонируемое отсутствует, а некая идея выражается через само выставочное пространство, то исходным материалом будут идея и выставочное пространство, а продуктом выставочной деятельности – представляемое выставочное пространство, выражающее идею, и также в этом случае оно уже не будет выполнять функцию средства (рис. 6-д).

Для протовыставки константных ситуаций комбинаций компонентов (пространство, экспонируемое, идея) может быть определено уже шесть.

Первая константная комбинация компонентов для протовыставки. В случае, если экспонируемое самодостаточно и через него не выражается никакой иной идеи, кроме той, которая, возможно, содержится в нём самом (то есть никакая идея здесь не является исходным материалом), то исходным материалом будет экспонируемое, а продуктом выставочной деятельности – представленное экспонируемое, притом что то пространство, в котором представляется экспонируемое, является средством для этого (рис. 7-а).

Вторая константная комбинация компонентов для протовыставки. В случае, если через экспонируемое выражается некая идея, изначально не содержащаяся в нём самом, притом что пространство не участвует в качестве исходного материала в её выражении, то исходным материалом будут идея и экспонируемое, а продуктом выставочной деятельности – представленное экспонируемое, выражающее идею, притом что само пространство опять окажется средством для этого (рис. 7-б).

Рис. 6.

Третья константная комбинация компонентов для протовыставки. В случае, если экспонируемым является само пространство и через него не выражается никакой иной идеи, кроме той, которая, возможно, содержится в нём самом (то есть никакая идея здесь не является исходным материалом), то исходным материалом будет пространство как экспонируемое, а продуктом выставочной деятельности – представленное пространство как экспонируемое, и пространство уже не будет выполнять функцию средства (рис. 7-с).

Четвёртая константная комбинация компонентов для протовыставки. В связи с тем, что в отличие от выставки в протовыставке нет выставочного пространства, то возможна ситуация, когда экспонируемое и пространство являются исходным материалом для выставки без идеи, которая в случае с традиционной выставкой была необходима для концептуального перевода выставочного пространства из средства в исходный материал. Таким образом, данная комбинация связана с тем, что исходным материалом является экспонируемое и пространство как экспонируемое, а продуктом выставочной деятельности – представленные экспонируемое и пространство как экспонируемое, притом что пространство в данном случае не выполняет функцию средства (рис. 7-d).

Пятая константная комбинация компонентов для протовыставки. В случае, если экспонируемое отсутствует, а некая идея выражается через пространство, то исходным материалом будут идея и пространство, а продуктом выставочной деятельности – представленное пространство как экспонируемое, выражающее идею, притом что пространство в данном случае также не выполняет функцию средства (рис. 7-e).

Шестая константная комбинация компонентов для протовыставки. В случае, если через экспонируемое выражается некая идея, изначально не содержащаяся в нём самом, притом что пространство также участвует в этом, то исходным материалом будут идея, экспонируемое, пространство как экспонируемое, а продуктом выставочной деятельности – представленные экспонируемое и пространство как экспонируемое, образующие целое, выражающее идею, притом что пространство в данном случае также не выполняет функцию средства (рис. 7-f).

Для выставки и протовыставки возможны и разнообразные специфические варианты, дополняющие уже описанные константные. Главным образом они связаны с тем, что по тем или иным причинам дополнительно к уже имеющемуся исходному материалу могут присовокупляться *добавочные компоненты*, которые не могут быть определены ни как экспонируемое, ни как пространство, ни как идея. В этом смысле здесь *добавочные компоненты* – сенсорновоспринимаемая информация, не являющаяся экспонируемым и выставочным пространством (пространством), но размещаемая в нём для реализации той или иной функции, относящейся к восприятию и пониманию формосодержательной целостности выставки. Основными функциями добавочных компонентов исходного материала выставочной деятельности являются:

- маркирующая функция (подписи экспонируемого);
- объясняющая функция (описание экспонируемого);
- погружающая-семантическая функция (расширение невербального смыслового понимания экспонируемого за счёт того, что оно начинает восприниматься посетителем выставки в различных определённых контекстах – историческом, культурном, экономическом и т. п.);
- погружающая-атмосферная функция (расширение невербального смыслового и психоэмоционального восприятия экспонируемого за счёт того, что оно начинает восприниматься посетителем выставки в различных конкретных моделируемых ситуационных обстоятельствах, формируемых такими компонентами, как световой и температурный режим, направление потока воздуха, запахи, звуки и т. п.);
- навигационная функция (элементы выставочной навигации, связанные не с технической навигацией по выставочному пространству, а с содержательной навигацией).

Рис. 7.

Однако важно подчеркнуть, что в случае, если добавочные компоненты (главным образом реализующие погружающую-семантическую и погружающую-атмосферную функции) либо настолько сливаются с экспонируемым, либо начинают довлеть над ним, либо оказываются по отношению к нему самодостаточными компонентами выставки, то они должны рассматриваться уже не как добавочные компоненты к экспонируемому, а тем, что является или частью исходного экспонируемого или же даже самостоятельным обособленным экспонируемым.

Для квазивыставки константные ситуации будут несколько отличаться, так как в этом случае основными компонентами будут не пространство и экспонируемое (их виртуальные заменители доступны только в одном случае), а идея и мысленное представление выставки. Поэтому сначала обозначим *пять основных форм*, которые может получать модель выставки, являющаяся индексной информацией о ней, притом что сама эта выставка реально и в исторической перспективе отсутствует: вербальная форма представления выставки, графическая форма представления выставки, вербально-графическая форма представления выставки, пространственно-условная форма представления выставки, виртуальная форма представления выставки или собственно виртуальная выставка (их отличие заключается в том, что виртуальное представление выставки подразумевает потенциальную возможность реализации этой выставки в физическом пространстве, тогда как собственно виртуальная выставка – исходная выставка, образец, по отношению к которому её перенос в физическое пространство будет резнакментом – репликой, повтором) (рис. 8).

Рис. 8.

Вербальная, графическая и вербально-графическая формы представления выставки, которыми могут являться текст, каталог, альбом и т. п., схожи по конструкции и могут быть представлены через три варианта, общим в которых будет исходный материал – идея и мысленное представление выставки, а отличными: средства – средства вербального объектного выражения информации (в первом случае), средства графического объектного выражения информации (во втором случае), средства вербального и графического объектного выражения информации (в третьем случае); конкретный продукт деятельности – вербальная модель выставки (в первом случае), графическая модель выставки (во втором случае), вербально-графическая модель выставки (в третьем случае) (рис. 9-а).

Специфика пространственно-условной формы представления выставки, которой, например, может быть макет выставки, является то, что исходным материалом в ней оказываются идея, мысленное представление выставки, а также физический материал для модели (то, с помощью чего она и будет выражаться), средством – средства манипулирования физическим материалом, а конкретным продуктом деятельности – пространственно-условная модель выставки (рис. 9-б).

Виртуальная форма представления выставки или собственно виртуальная выставка обусловлена главным – конкретным продуктом деятельности – виртуальной моделью деятельности,

Рис. 9-а.

Рис. 9-б.

специфика которой обуславливается четырьмя вариантами использования различного исходного материала и соответствующих средств, которые используются для манипулирования им.

В первом варианте: исходным материалом являются идея и мысленное представление выставки, а средством – *средства компьютерного моделирования* – то, что позволяет создавать виртуальную модель выставки (рис. 9-с1).

Во втором варианте: исходным материалом являются идея, мысленное представление выставки, *виртуальное экспонируемое* – существующая в том или ином компьютерном формате предзаданная информационная целостность, не подразумевающая необходимость и даже саму возможность её трансформации (проводя аналогию – это как картина в физическом пространстве, которую, конечно, можно изменить, но исходно это действие не подразумевается), а средствами – *средства компьютерного моделирования, средства манипулирования виртуальными данными* – то, что позволяет использовать исходно имеющуюся в памяти компьютера или сетевого сервера предзаданную информационную целостность (рис. 9-с2).

В третьем варианте: исходным материалом являются идея, мысленное представление выставки, имеющееся *виртуальное пространство* – эмуляция физического пространства, доступная для его использования с помощью программных средств компьютера или иного технического устройства, а средствами – *средства компьютерного моделирования, средства манипулирования виртуальными данными* (рис. 9-с3).

В четвёртом варианте: исходным материалом являются идея, мысленное представление выставки, имеющиеся *виртуальное пространство и виртуальное экспонируемое*, а средством – *средства манипулирования виртуальными данными* (рис. 9-с4).

Возвращаясь к самому общему масштабу выставочной деятельности, с учётом всех сделанных построений, можно констатировать, что её алгоритм, за исключением некоторых форм квазивыставки, может быть представлен через три задачи первого (верхнего) уровня, образующих основные этапы выставочной деятельности:

- *концептуальный этап* – создание содержательной основы выставки, которая в различных случаях может быть и совершенно формальна (например, когда исходным материалом является исключительно экспонируемое, которое просто должно быть представлено в выставочном пространстве – см. рис. 6-а) либо же, напротив, сложна и концептуальна (например, как в ситуации, когда исходным материалом является идея и выставочное пространство, через которое она и должна выражаться – см. рис. 6-д), продуктом которого в любом случае будет одно и то же – *проект выставки* – план формосодержательной целостности выставки, учитывающий все заданные условия её реализации;

- *подготовительный этап* – реализация проекта выставки в форме выставки, продуктом которого будет выставка;

- *сопроводительный этап* – поддержание возможности входа человека в выставочное пространство / пространство выставки для восприятия её содержания, продуктом которого является функционирующая выставка.

Перечисленные этапы образуют один *цикл* выставочной деятельности. В случае, если выставочная деятельность обуславливается наличием конкретного выставочного пространства или пространств либо определённым принципом устойчивого цикличного существования, то в таком случае можно фиксировать то, что эта деятельность скорее всего носит *системный характер* – новый цикл следует за оконченным, а также может реализовываться параллельный цикл и циклы, соответствующие или несоответствующие по фазе с исходно рассматриваемым. Однако выставочная деятельность может быть реализована и в формате *проектной деятельности* – моделирования одного цикла системной деятельности, обусловленной тем, что после реализации цикла деятельность оказывается полностью завершённой, ведь в противном случае она трансформируется в системную деятельность.

Рис. 9-с.

Несмотря на то, что продуктом третьего – сопроводительного этапа и всей выставочной деятельности в целом была определена функционирующая выставка, данный этап может быть рассмотрен и в несколько ином – параллельном «измерении» – как специфическая деятельность с двумя исходно материально-продуктивными «связками»: *коммерческой*, в которой исходным материалом является субъект, способный заплатить за посещение выставки, а продуктом – деньги, полученные от субъекта за посещение выставки, и *коммуникативной*, с двумя компонентами исходного материала – информацией, содержащейся в выставке, и субъектом, способным воспринять информацию, где продуктом будет субъект, воспринявший информацию, содержащуюся в выставке, которая для субъекта может быть либо представлением о выставке, либо представлением о чём-то индексно содержащемся в воспринятой информации, либо включённостью его в определённый дискурс.

Если же рассмотреть чем может быть функционирующая выставка для субъекта, с учётом того, что он получает от неё в результате продукта «коммуникативной» связки, находящейся в ином «измерении» сопроводительного этапа выставочной деятельности, то можно определить, что она будет средством в условиях *индивидуальной личностноориентированной формы деятельности* этого человека, в границах которой могут развёртываться такие виды деятельности как:

- *познавательная деятельность* (исходный материал – человек без какого-то знания, продукт – человек с определённым знанием);
- *развлекательная деятельность* (исходный материал – исходное психоэмоциональное состояние человека, продукт – иное психоэмоциональное состояние человека);
- *коммуникативная деятельность* (исходный материал – человек без каких-то связей, продукт – человек с определёнными связями);
- *ориентационно-мировоззренческая деятельность*, обусловленная целеполаганием субъекта к нахождению отсутствующих у него или его не удовлетворяющих мировоззренческих ориентиров (исходный материал – определённая мировоззренческая ориентация человека, продукт – изменённая мировоззренческая ориентация человека);
- *охранительно-мировоззренческая деятельность*, напротив, связанная с целью сохранения имеющихся у субъекта мировоззренческих установок (исходный материал – определённая мировоззренческая ориентация человека, продукт – неизменная мировоззренческая ориентация человека).

Функция же самого субъекта, как продукта всех этих видов деятельности в условиях принципиально иной – *индивидуальной или коллективной социориентированной формы деятельности* – компонент механизма деятельности.

Важность столь подробного описания субъекта, который воспринимает выставку, обусловлена тем, что необходимо сказать о ещё одной специфической деятельности, которой, во-первых, при условии прямой или косвенной зависимости от неё выставочной деятельности могут выдвигаться к этой выставочной деятельности определённые условия к формосодержательной целостности конкретной выставки, а во-вторых, при наличии такого запроса – проектироваться то представление о чём-то индексно содержащемся в воспринятой информации, которое получит посетивший выставку субъект, а также включённость его в определённый дискурс. Такая деятельность может быть охарактеризована как *деятельность по формированию социального заказа на специфику формосодержательной целостности продуктов определённых видов деятельности, которые могут оказывать влияние на внутренний строй (мыслительное, психоэмоциональное состояние) человека и его индивидуальную картину мира*. Исходный материал этой деятельности: представление о том, каким должен быть внутренний строй человека и его индивидуальная картина мира, а также представление о средствах, которые могут влиять на человека. Продуктом данной деятельности является заказ такой формосодержательной целостности, которая определённым образом будет влиять на человека. Возможными субъектами этой деятельности могут быть

государство и его институты, дисциплинарные и дискурсивные общности, а также сами субъекты той деятельности, к которой обращён запрос – в нашем случае – выставочная институция.

Учитывая продукт коммерческой и коммуникативной связки деятельности, выявляемой при рассмотрении в ином «измерении» третьего этапа выставочной деятельности, а также возможное проектирование аспектов этого продукта и то, что полученные от субъекта деньги за просмотр выставки позволяют окупить реализованный цикл выставочной деятельности и использовать их для запуска следующего цикла, то эта деятельность может быть определена в качестве той, в которой продукт выставочной деятельности – в качестве средства – оказывается *первично функционален*.

Все эти аспекты могут быть представлены схематически (рис. 10)*.

Оставшийся практически неописанным «механизм» выставочной деятельности, а также средства, методы и приёмы, для данного вида деятельности являются обусловлены конкретизацией тех компонентов, которые получили здесь своё достаточное выражение и в данном случае допустимо могут быть опущены.

Смоделированная самая общая теоретическая модель выставочной деятельности может быть использована и в последующей методологической работе – например, для прояснения функций отдельных субъектов её «механизма» – куратора и арт-менеджера, условной нормы их собственной деятельности и основных вариантов выхода из этой нормы (этому будет посвящена следующая статья – «Онтология кураторства»), а также и в исследовательской, и в практической деятельности – при наложении полученного «шаблона» выставочной деятельности на конкретные реализованные или только создаваемые выставочные проекты.

ЛИТЕРАТУРА

1. Стёпин В.С. Генетически-конструктивный метод // Энциклопедия эпистемологии и философии науки. – Москва: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2009. – С.140-141.
2. Штейн С.Ю. Матрица гуманитарной науки. – Москва: РГГУ, 2020.
3. Щедровицкий Г.П. Методологический смысл оппозиции натуралистического и системодетельностного подходов // Щедровицкий Г.П. Избранные труды. – Москва: Шк.Культ.Полит., 1995. – С.143-154.

REFERENCES

1. Schtein S.Yu. *Matritsa gumanitarnoy nauki* [Matrix of humanities]. Moscow, RGGU, 2020.
2. Shchedrovitsky G.P. *Metodologicheskij smysl oppozicii naturalisticheskogo i sistemodejatel'nostnogo podhodov* [The methodological meaning of the opposition of the naturalistic and the activity-system approaches]. In Shchedrovitsky G.P. *Izbrannye trudy* [Selected works]. Moscow, Shk.Kul't.Polit., 1995. Pp. 143-154.
3. Stjopin V.S. *Geneticheski-konstruktivnyj metod* [Genetically constructive method]. In *Jenciklopedija jepistemologii i filosofii nauki* [Encyclopedia of Epistemology and Philosophy of Science]. Moscow, "Kanon+" ROOI "Reabilitacija", 2009. Pp. 140-141.

* Рисунок 10 размещён на развороте страниц 24-25.

Рис. 10.