Reviews

Бәяләмә һәм күзәтүләр

Рецензии и обзоры

DOI: 10.26907/2311-2042-2020-14-1-157-160

REVIEW OF RAUZA SULTANOVA'S MONOGRAPH "SCENOGRAPHY OF THE TATAR THEATER: THE MAIN STAGES AND PATTERNS OF ITS DEVELOPMENT (THE 20TH – EARLY 21ST CENTURIES)". KAZAN: PUBLISHING HOUSE "KAZAN REAL ESTATE", 2019. – 592 P.

Tatyana Glebovna Malinina,

Research Institute of Theory and History
of Fine Arts of the Russian Academy of Arts,
Art Department in the Moscow State Academic
Art Institute named after V. I. Surikov,
30, Tovaritshesky lane., Moscow, 109004, Russian Federation,
ferits@yandex.ru.

The article notes art critic R. R. Sultanova's innovative approach to the development of an original and substantiated concept that determines the novelty of the research. The article proves that the author of the monograph has revealed the national identity of the Tatar theater scenography. The key position of R. Sultanova is the idea of the specifics of Tatar plastic thinking. This review highlights the relevance and practical significance of the research.

Key words: Tatar theater, scenography, reconstruction, national idea, plastic thinking, dialogue among cultures.

Rauza Sultanova should be named among those art critics whose efforts have brought Tatarstan's Theatrical Art Studies to a qualitative new level. Numerous articles in collective monographs, scientific collections of articles, and proceedings of research conferences, devoted to the scenography studies of the Tatar theater and edited by Sultanova, hold a significant place in the development of this important component of dramatic art. They always attract the interest of experts and are highly appreciated in the professional environ-

ment. The scientific significance and timeliness of the conducted research is determined by the in-depth study of scenography, its nature, its artistic specificity and evolution in the context of the Tatar drama theater development.

R. Sultanova's monograph is the first fundamental work that fully and comprehensively covers the history of Tatar theatrical and decorative art, and the work of its most prominent masters. The research is based on rich, but underresearched material on the art of scenography in Tatarstan: a

wealth of documents, transcripts of performance discussions, critical articles, diary entries, and contemporaries' letters and memoirs – of those who saw these performances: cultural figures, art critics, and art historians. By means of original reconstruction, based on a great number of documents, the author manages to provide a holistic impression of the recreated theatrical productions. She uses the materials of museum and private collections: sketches of scenery and costumes, posters (handwritten and printed), photos, videos, preserved in the TV funds (GTRK "Tatarstan", TNV), and in the archive of the G. Kamal Theatre.

The author analyzes chronologically the development of the Tatar drama theater scenography and defines its general patterns and dominant trends at each historical stage. She convincingly shows qualitative changes in the art of theatrical scenery and the improved level of its creators' professional skills.

Taking into account the features of history of our country's culture and the close connection between the artist's work and the socio-political situation on the scale of a multinational state, the author describes the complexities of the Tatar drama and theatrical art development, its contradictory moments, highlighting as the main contradiction the hidden and obvious manifestations of the conflict between the artist and the authorities. It is noteworthy that the artist is the winner in this confrontation, this ongoing struggle. The evidence of this ineradicable vitality of art is in the works of P. Benkov, P. Speransky, M. Abdullin, M. Sutyushev, A. Tumashev, T. Enikeev, and S. Skomorokhov.

Tracing the evolution of the most brilliant masters' oeuvre and correlating the specific and general stylistics of the artistic decisions, relating to their productions, the researcher discovers an important feature in the development of Tatar theatrical and decorative art – "that is preservation of the national identity, determined by the specifics of the Tatars' plastic thinking (ornamentality, interest in nuances, etc.)".

Stating the presence of two trends in modern Tatar scenography – towards sovereignization and interaction with other cultural and artistic influences, the author makes an important conclusion, considering this dialogue / dispute as a driver of active dynamic development.

The author's understanding of the modern scenography achievements and related urgent problems is truly innovative, which is marked by the creative searches of the younger generation artists – A. Knoblok, A. Zakirov, R. Gazeev, A. Samoilova, in the 1990s – S. Skomorokhova, T. Enikeeva (G. Kamal Theatre), R. Morov, N. Kumysnikova (K. Tinchurin Theater), B. Nasikhov (Nizhnekamsk Theater), R. Khairullin (Naberezhnye Chelny Theater), D. Khilchenko (Almetyevsk Theater).

The provisions and conclusions of R. Sultanova's monograph, which can be considered as a major scientific achievement, are of valuable scientific and practical importance for the development of historical research strategies, for teaching theatre history of the twentieth-century in schools of dramatic arts and other higher educational institutions.

**ОТЗЫВ О МОНОГРАФИИ СУЛТАНОВОЙ РАУЗЫ РИФКатовны
«СЦЕНОГРАФИЯ ТАТАРСКОГО ТЕАТРА: ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ И
ЗАКОНОМЕРНОСТИ РАЗВИТИЯ (XX – НАЧ. XXI ВВ.)». КАЗАНЬ: ИД
«КАЗАНСКАЯ НЕДВИЖИМОСТЬ», 2019. – 592 С.**

Татьяна Глебовна Малинина,

Научно-исследовательский институт теории и истории изобразительных искусств,
Московский государственный академический
художественный институт им. В. И. Сурикова,
Российская академия художеств,
Россия, 109004, г. Москва, Товарищеский переулок, д. 30,
rauzasultan.art@mail.ru.

В статье отмечается новаторский подход к разработке искусствоведом Р. Р. Султановой оригинальной и аргументированной концепции, что определило новизну исследования. Доказано, что автор монографии выявила национальное своеобразие сценографии татарского

театра. Ключевым положением Р. Р. Султановой является идея о специфике татарского пластического мышления. В рецензии отмечается актуальность и практическая значимость исследования.

Ключевые слова: татарский театр, сценография, реконструкция, национальная идея, пластическое мышление, диалог культур.

В числе искусствоведов, усилиями которых изучение театрального искусства Татарстана в настоящее время вышло на качественно новый уровень, должно быть названо имя Раузы Рифкатовны Султановой. Многочисленные статьи в коллективных монографиях и научных сборниках, выпущенные под ее редакцией материалы конференций, посвященных изучению сценографии татарского театра, занимают значительное место в разработке этой важной составляющей драматического искусства, неизменно вызывают интерес специалистов и получают высокую оценку в профессиональной среде. Обращение к сценографии, углубленное изучение природы этого вида театрального искусства, его художественной специфики и эволюции в контексте развития татарского драматического театра во многом определило научную значимость и своевременность проведенного исследования.

Монография Р. Р. Султановой является первым фундаментальным трудом, разносторонне и полно освещающим историю татарского театрально-декорационного искусства, творчество наиболее ярких его мастеров. Исследование базируется на богатом, но мало изученном материале искусства сценографии Татарстана: солидном корпусе документов, стенограмм обсуждения спектаклей, критических статей, дневниковых записей, писем и воспоминаний современников – деятелей искусства, критиков, искусствоведов, видевших эти спектакли. Материалы музейных и частных коллекций: эскизы декораций и костюмов, афиши (рукописные, печатные), фотографии, видеозаписи, документы, сохранившиеся в фондах телевидения (ГТРК «Татарстан», ТНВ), в архиве ТГАТ им. Г. Камала, помогли автору с помощью своеобразной реконструкции создать целостное впечатление от воссозданных театральных постановок.

Проводя в хронологической последовательности анализ процесса становления сценографии татарского драматического театра, автор определяет общие закономерности ее развития и доминирующие тенденции на каждом историческом этапе, убедительно показывает качественные сдвиги в искусстве театральной деко-

рации, совершенствование профессионального мастерства ее создателей.

Учитывая особенности истории культуры нашей страны, тесную связь творчества художника с общественно-политической ситуацией в масштабах многонационального государства, автор не проходит мимо сложностей процесса становления татарской драматургии и театрального искусства, противоречивых моментов, выделяя как основное противоречие скрытые и явные проявления конфликта между художником и властью, и, что примечательно, в этом противостоянии, этой непрекращающейся борьбе остается победителем именно художник, о чем свидетельствует неистребимая жизненная сила самого искусства в произведениях П. Бенькова, П. Сперанского, М. Абдуллина, М. Сутюшева, А. Тумашева, Т. Еникеева, С. Скоморохова.

Проследив эволюцию творчества наиболее ярких мастеров, соотнося особое и общее в стилистике художественного решения спектаклей, исследователь открывает важную особенность в процессе развития татарского театрально-декорационного искусства – «сохранение национальной идентичности, обусловленной спецификой пластического мышления татар (орнаментальностью, интересом к детализации и др.)».

Констатируя наличие двух тенденций в современной татарской сценографии – к суверенизации и взаимодействию с другими культурными и художественными влияниями, автор делает важный вывод, рассматривая этот диалог / спор как драйвер активного динамичного развития.

Подлинно новаторским является осмысление автором книги достижений сценографии новейшего времени и связанных с нею актуальных проблем, что отмечено творческими поисками художников молодого поколения – А. Кноблока, А. Закирова, Р. Газеева, А. Замиловой, в 1990-е гг. – С. Скоморохова, Т. Еникеева (ТГАТ им. Г. Камала), Р. Морова, Н. Кумысниковой (театр драмы и комедии им. К. Тинчурина), Б. Насихова (Нижекамский театр), Р. Хайруллиной (Набережночелнинский театр), Д. Хильченко (Альметьевский театр).

Положения и выводы монографии Р. Р. Султановой, совокупность которых можно квалифицировать как крупное научное достижение, имеют ценное научно-практическое значение

для разработки стратегий исторических исследований, преподавания истории театра XX века в театральных, художественных вузах и других учебных заведениях.

**СОЛТАНОВА РАУЗА РИФКАТ КЫЗЫНЫҢ
«ТАТАР ТЕАТРЫ СЦЕНОГРАФИЯСЕ: ТӨП ЭТАПЛАРЫ ҺӘМ ҮСЕШ
ЗАКОНЧАЛЫКЛАРЫ (XX – XXI ГАСЫР БАШЫ)» (КАЗАН:
«КАЗАНСКАЯ НЕДВИЖИМОСТЬ» НӘШР. ЙОРТЫ, 2019. 592 Б.)
МОНОГРАФИЯСЕНӘ БӘЯЛӘМӘ**

Татьяна Глебовна Малинина,
Россия сәнгать академиясенә

В. М. Суриков исемендәге Мәскәү дәүләт академик сәнгать институты,
Рәсем сәнгате теориясе һәм тарихы фәнни-тикшеренү институты,
Россия, 109004, Мәскәү ш., Товарищеский тыкр., 30 нчы йорт,
rauzasultan.art@mail.ru.

Мәкаләдә сәнгать белгече Р. Р. Солтанованың тикшеренү яңалыгын билгеләгән оригиналь һәм аргументланган концепцияне эшләүгә инновацион якин килүе билгеләп үтелә. Монография авторының татар театры сценографиясенә милли үзенчәлеген ачуы исбатланган. Р.Р. Солтанованың төп позициясе – татар пластик фикирләү үзенчәлекләре турында күзаллау. Әлегә бәяләмәдә үткәрелгән тикшеренүләрнең актуальлегә һәм практик әһәмияте билгеләнә.

Төп төшенчәләр: татар театры, сценография, реконструкция, милли идея, пластик фикирләү, мәдәниятләр диалогы.