DOI: 10.26907/2074-0239-2021-66-4-209-214
УДК 82.512.145

ФАТИХ ХУСНИ О ПРИРОДЕ ЛИТЕРАТУРНОГО ТВОРЧЕСТВА

© Дина Сабирзянова

FATIH HUSNI ON THE NATURE OF LITERARY CREATIVITY

Dina Sabirzyanova

The article systematizes the information on the literary and critical heritage of the Tatar writer Fatih Husni (1908-1996), a master of Tatar prose, “a true wizard of language”. He has written dozens of articles in the genre of reviews, essays, literary-critical articles, creative portraits, open letters to writers, in which he raised the problems of literary creativity and reflected on the essence of the writer’s creativity. Our analysis is based on his collections of works “Uylanular” (“Thoughts Aloud”, 1961), “Ni aiterga? Nichek aiterga?” (“What to Say? How to Say It?”, 1974), “Karurmanga keram” (“I Will Enter the Dark Forest”, 1986). Contrary to the socio-logistical spirit of the Soviet era, F. Husni remained an “aesthete”, a champion of the unity of form and content. He was interested not only in “what” was written, it was more important for him to reveal in his works “how” it was written. The Tatar writer paid great attention to the study of creative laboratories of classics and his contemporary writers. In addition to theoretical assumptions, his works contain many practical tips for achieving the optimal artistic structure of literary works.

Keywords: Tatar literature, Fatih Husni, literary criticism, writer, word artist, critic.

В статье систематизированы сведения о литературно-критическом наследии татарского писателя Фатиха Хусни (1908–1996), мастера татарской прозы, «подлинного чародея языка». Его перу принадлежат десятки статей, написанных в жанре рецензий, эссе, литературно-критических статей, творческих портретов, открытых писем к писателям, в которых он поднимает проблемы литературного творчества, размышляет о сути писательского труда. Материалом для анализа послужили его сборники «Уйланулар» («Мысли вслух», 1961), «Ни эйтергә? Ничек эйтергә?» («Что сказать? Как сказать», 1974), «Карурманга керәм» («Вхожу я в лес дремучий», 1986). Вразрез социологизаторскому духу советской эпохи Ф. Хусни оставался «эстетом», поборником единства формы и содержания. Его интересовало не только то, «о чем» написано, для него важнее было раскрыть в своих работах, «как» написано. Татарский писатель уделял огромное внимание изучению творческих лабораторий классиков и современников. В его трудах, помимо теоретических выкладок, много практических советов по достижению оптимальной художественной структуры произведений.

Ключевые слова: татарская литература, Фатих Хусни, литературная критика, писатель, художник слова, критик.

Фатих Хусни (Фатых Хуснутдинович Хуснутдинов, 1908–1996) – известный татарский писатель, прозаик, публицист, критик и драматург. «Если бы сегодня в нашей литературе не было Фатиха Хусни, то часть нашего духовного богатства была бы утрачена, – считает литературовед Фоат Галимуллин. – Действительно, вклад Фатиха Хусни (1908–1996) в развитие татарской литературы огромен, и его творчество высоко оценивается критиками. Он на протяжении полувека занимался творческой деятельностью, служил народу, создал произведения, ко-

торые определили лицо татарской литературы» [Галимуллин, с. 78].

Творчество Фатиха Хусни-прозаика монографически изучено татарским литературоведом Рифатом Сверигиным [Сверигин]. Творческий портрет писателя разнопланово представлен в трудах А. Ахунова [Ахунов], И. Гази [Гази], Р. Мустафина [Мустафин], А. М. Закирзянова [Закирзянов] М. Хабутдиновой ([Хабутдинова. «...Я буду всегда радостным»], [Хабутдинова. Специфика...], [Хабутдинова. Слово...], [Хабутдинова. Образ...], [Хабутдинова. Художествен-

ное мастерство...) и др. А. Ахмадуллин раскрыл особенности драматургического дара Ф. Хусни [Ахмадуллин]. Сценической интерпретации его произведений посвящены работы Г. Зайнуллиной [Зайнуллина], А. Кадыровой [Кадырова], М. Хабутдиновой [Хабутдинова. Сочинение-рецензия].

«Фатых Хусни – охотно делится „секретами“ мастерства с творческой молодежью. Он написал на эту тему десятки статей, составивших целую книгу о писательском ремесле. Пожалуй, более, чем кто-либо из татарских писателей, он ратует за чистоту языка, за полнокровность и богатство стиля», – так отозвался о критическом даре писателя Рафаэль Мустафин [Мустафин, с. 221]. Мы считаем, что этот пласт деятельности писателя на сегодня еще недостаточно исследован и нуждается в детальном осмыслении.

Изучив литературно-критическое наследие Ф. Хусни, мы выявили круг работ, в которых писатель размышляет о природе литературного творчества. Написаны они в разных жанрах: рецензии, литературно-критические статьи, обзоры, эссе, открытое письмо. Как отмечает И. Гази, Ф. Хусни в своей публицистике и критических статьях оставался «эстетом» в наилучшем смысле этого слова, поборником единства формы и содержания, «яростным противником социализма в литературоведении» [Гази, с. 45].

Первая рецензия была опубликована Ф. Хусни в 1935 г. Писатель рассматривает творчество Галима Мухаметшина (1911–1956) в широком литературном контексте. Автор рецензии отмечает не только достижения поэта, но и указывает на его недостатки. Отмечая цельность композиции произведений своего современника, подмечая его умение увидеть привычные предметы в необычном ракурсе, Ф. Хусни восхищается присутствующим поэту даром тонко чувствовать аудиторию читателей [Хөснi].

Весьма интересны в плане заявленной нами темы работы Ф. Хусни, посвященные творчеству Х. Такташа. В рецензии (1943) на его сборник стихотворений критик размышляет о творческом диапазоне поэта, занимающегося экспериментами не только в области ритмики, но и на ниве создания новых жанров в татарской литературе [Хөснi. Һади Такташ, с. 136]. В статье «Revolytsion lirik» («Революционный лирик») Ф. Хусни делает первый шаг к созданию творческого портрета знаменитого поэта [Хөснi, Revolytsion lirik]. В статье «Моннан шагыйрь узды» («Здесь прошел поэт») (1943) критик уже предлагает читателям осмыслить природу реформаторского таланта Х. Такташа. Ф. Хусни в своей статье резко выступает против

господства социологизаторского взгляда на творчество. По его мнению, литературоведы и критики игнорируют в ходе анализа ряд важных и принципиальных вопросов, когда говорят о художнике слова. Они ограничиваются анализом его общественных взглядов, тематического диапазона произведений, не выявляя специфику его творческого потенциала, своеобразие его философских взглядов. Будучи принципиальным и честным, Ф. Хусни указывает, что на это первым обратил внимание А. Файзи: «Такташ турында язучыларның күпчелеге, Такташның ничек язы белән шөгелләнмичә, бары тик аның нәрсә язы белән генә кызыксынып килделәр». – «Большинство пишущих о Такташе не занимались разработкой того, как он пишет, а интересовались тем, о чем он писал» (здесь и далее подстр. пер. наш. – Д. С.). Ф. Хусни стремится выявить особенности творческой эволюции поэта от романтизма к реализму. Критик четко фиксирует сдвиги как в образной системе, так и в поэтике. Ф. Хусни подробно разбирает суть революционных преобразований, совершенных Х. Такташем в технике татарского стиха [Хусни. Уйланулар, с. 5–23]. В 1937 г. Ф. Хусни написал рецензию «Революцион лирик» («Революционный лирик») [Хусни]. В 1941 г. оценил мастерство рассказчика Афзала Шамова [Хусни].

Особого внимания заслуживают результаты изучения Ф. Хусни особенностей творческой лаборатории татарского писателя Г. Тукая. Так, в 1939 г. критик поделился с читателями своими размышлениями о природе комического в творчестве поэта («Тукай ижатында юмор һәм сатира» («Юмор и сатира в творчестве Тукая»). В ряде статей: «Тукай хәйкәлен ачканда» («Во время открытия памятника Г. Тукая») (1956) [Хусни. Уйланулар, с. 126–129], «Тукай турында уйлану» (1966) [Хөснi. Ни әйтергә? Ничек әйтергә, с. 145–151], «Әхмәт Фәйзи – драматург» (Ахмет Файзи – драматург) [Хусни. Уйланулар, с. 120–122], «Тукайның фажигаләре» («Трагедии Тукая») [Хөснi. Карурманга керәм, с. 71–72], – критик осмысляет суть и природу открытий Г. Тукая в татарской литературе. По мнению Ф. Хусни, успех татарского поэта объясняется народностью его творчества и мастерским овладением богатого потенциала татарского языка [Хусни. Уйланулар, с. 129]. Ф. Хусни яростно борется с социологизированными штампами при оценке творчества великого сына татарского народа, превратившегося в «зеркало». [Хөснi. Ни әйтергә? Ничек әйтергә, с. 148, 150]

В годы Великой Отечественной войны Ф. Хусни предпринял попытку очертить

тематический диапазон и особенности поэтики военной лирики [Хәсни. Сугыш лирикасы].

Ф. Хусни внимательно следил за новинками на книжном рынке как русских писателей, так и писателей из братских республик, был в курсе литературных споров и дискуссий, открыто выражал свою позицию не только на страницах региональной прессы, но и на страницах ведущих столичных изданий ([Хусни. Окно в мир...], [Хусни. Человеческая диалектика], [Хусни. Глубокое течение или пузырьки на поверхности], [Хусни. Многонациональная – значит многокрасочная]).

Как верно подметила М. М. Хабутдинова, десятки статей о сути писательского труда вылились в сборники «Уйланулар» («Мысли вслух») (1961) [Хусни. Уйланулар, с. 5–23]. «Ни әйтергә? Ничек әйтергә?» («Что сказать? Как сказать») (1974), [Хәсни. Ни әйтергә? Ничек әйтергә?], «Карурманга керәм» («Вхожу я в лес дремучий». О писательском труде) (1985) [Хәсни. Карурманга керәм] (см. подр.: [Хабутдинова. Специфика...]).

«Нелегко быть писателем. Надо искать, всегда искать, беспокоиться, искать, найти свой жизненный материал, именно тот самый материал, где в какой-то степени скрыт и ты сам, твой ритм, твоя любовь, твоя душа... Без этого нет настоящего художественного творения. Только писатель-ремесленник может писать обо всем ладно, гладко и одинаково бездушно. Найти свой жизненный материал – еще полдела. Его надо еще открыть по-своему, с полнотой выразить. Выразить так, чтобы он стал достоянием всех, чтобы всем доставлял радость, свет, жар твоей души», – признается писатель в статье «Узнавать, любить, выражать» [Хусни. Узнавать, любить, выражать].

Огромное внимание уделяет Ф. Хусни воспитанию молодых писателей. Он находит время для рецензирования произведений из альманаха «Үсү юлында» («На путях роста»). Критик рассматривает произведения молодых в единстве содержания и формы, обращает внимание на особенности языка («Тәпи басканда», 1953) [Хәсни. Уйланулар, с. 69–77]. Ф. Хусни в статье «Яшь язучылар белән әңгәмә» («Диалог с молодыми писателями») (1955) щедро делится секретами писательского мастерства. Статья его есть настоящее руководство по созданию татарского рассказа. Разрабатывая контент своего мастер-класса, Ф. Хусни приводит примеры не только из отечественной, но и мировой литературы. Критик разбирает произведения как мэтров, так и начинающих писателей. Ф. Хусни обращается к молодым писателям с призывом неустанно рабо-

тать над собой как в плане расширения содержательного потенциала своих произведений, так и в плане поиска новых поэтических приемов для реализации замыслов. [Хәсни. Уйланулар, с. 69–77].

Свои взгляды о сути писательского творчества Ф. Хусни сформулировал очень четко во вступительной статье к сборнику «Карурманга керәм» («Вхожу я в лес дремучий», 1976–1977) (1985). Ф. Хусни считает литературное творчество делом ответственным и крайне непростым («гаять дәрәжәдә читен һәм жаваплы эш»). Критик уверен, что этот «тяжелый воз» не каждому по плечу. Каждый, почувствовавший в себе дар литературного дарования, по мнению Ф. Хусни, рано или поздно ставит перед собой два вопроса: о чем писать и как писать. Успех гарантирован лишь тому писателю, кто добьется гармонии в вопросах содержания и формы своих произведений [Хәсни. Карурманга керәм, с. 3–6].

Ф. Хусни уверен, что писатель лишь тогда добьется успеха в создании «крупного произведения», если сумеет четко сформулировать цель его создания («Ижат төшенчәсе, аның асылы» («Суть творчества, его сердцевина»)) [Там же, с. 25]. По мнению критика, настоящий писатель должен обладать своим видением происходящего вокруг, убедить читателя в достоверности изображаемого, которое должно быть пережито и прожито («Хуш, карурман жаным» («Прощай, душа моя, дремучий лес»)) [Там же, с. 84]. Писатель должен сам испытывать радость от творчества, добиться у читателя эмоционального отклика от художественного произведения («Үзең шатландыңмы?» («Ты сам испытал радость?»)) [Там же, с. 27]. «Синең ижатың һәрвакыт кешеләргә яңа шатлык алып килсен, күңелләрен **яңа хисләр белән баетсын**». – «Пусть твое творчество всегда приносит людям новые радости, обогащает их сердца новыми чувствами» [Там же, с. 20].

Ф. Хусни жестко критикует графоманство как в среде писателей-профессионалов, так и тех, кто делает в творчестве первые шаги. Он рекомендует писателям избегать спешки в художественном оформлении того или иного творческого замысла. Ф. Хусни считает, что произведение должно немного «полежать», чтобы писатель мог свежим взором взглянуть на написанное [Там же, с. 33].

В размышлениях Ф. Хусни о природе творчества важное место отводится практическим советам по достижению оптимальной структуры художественного произведения. Настоящий художник, по его мнению, должен осмыслить начало и финал своего произведения, систему пер-

сонажей. По мнению Ф. Хусни, в произведении важно все. Автор «проявляет» себя через название произведения, ключевые слова и метафоры.

Весьма интересны и актуальны сегодня размышления писателя о природе национального. Надо отдать должное мужеству татарского писателя, поднявшего эту проблему в годы, когда в СССР началось «похолодание» в национальной политике (см. подр.: [Хабутдинова. «... Я буду радостным»]). Все подгонялось под единый стандарт соцреализма («Күп милләтле – күп бизәклә» («Многонациональный – многокрасочный», 1961)) [Хәснә. Карурманга керәм, с. 89–99].

Как верно подметила М. М. Хабутдинова, «в условиях торжества советской цензуры и размышления границ национальной культуры Ф. Хусни ратует за чистоту языка, за полнокровность и богатство стиля В своих произведениях создает блестящие образцы современной литературной речи» [Хабутдинова. «...Я буду радостным», с. 154]. Прав Р. Мустафин, книги Ф. Хусни можно не подписывать, читатель быстро узнает автора «по задушевной интонации», «лукавому юмору», «филигранности отделки стиля» [Мустафин, с. 221–222].

В своих статьях Ф. Хусни четко формулирует свои требования к литературным критикам, которые должны стать, по его мнению, настоящей опорой для писателей. Их взгляд на произведение должен отличаться объективностью, а позиция – принципиальностью: «Тәнкыйтьче – настроение колы түгел, әдәби эсәргә гыйльми-әдәби анализ бирүче галим, язучының акыллы киңәшчесе, дустан». – «Критик-не раб настроения, а ученый, дающий научно-литературный анализ литературному произведению, мудрый советник, друг писателя» («Безне ни өчен гаеплиләр?» («За что нас критикуют», 1962)) [Хусни, с. 120].

Литературно-критическое наследие Ф. Хусни, созданное в эпоху СССР, не потеряло актуальности и поныне, так как было свободно от идеологических штампов, ориентировано на осмысление сути писательского труда. Татарский писатель требует от художников слова полной самоотдачи в творчестве, способности «пропитаться» жизнью насквозь, чуткости к читательской аудитории, бережного отношения к национальной культуре и языку.

Список литературы

Ахунов А. 95 лет назад, 3 февраля 1908 г. родился прозаик и драматург Фатых Хусни // Татарстан. 2003. № 2. С. 66–67.

Гази И. Смелый и самобытный художник: творческий портрет Ф. Хусни // Сов. Татария. 1965. 12 янв.

Зайнуллина Г. На границе между светом и мраком: в театре им. Камала прошла премьера спектакля по повести Ф. Хусни «Перстень»; сценарий – И. Зайниев, режиссер – Лилия Ахметова // Республика Татарстан. 2011. 11 июня (№ 118). С. 5.

Закирзянов А. М. Основные направления развития татарского литературоведения (кон. XX – нач. XXI в.). Казань: Ихлас, 2011. 320 с.

Кадырова А. В «Перстне» нет ни маленьких ролей, ни маленьких актеров: в Камаловском театре прошла премьера драмы Фатиха Хусни «Перстень»; сценарий – И. Зайниев, режиссер – Лилия Ахметова // Вечерняя Казань. 2011. 26 апреля (№ 46). С. 3.

Мустафин Р. Ф. Хусни // Р. Мустафин. Образы времени: статьи. Казань: Татар. кн. изд-во, 1981. С. 221–224.

Николюкин А. Н. Литературная энциклопедия терминов и понятий / под ред. А. Н. Николюкина. М.: НПК «Интелвак», 2003. 707 с.

Сверигин Р. Х. «Фатих Хусни: жизненный путь и творчество». Казань: Татарское книжное издательство, 1968. 150 с.

Фуко М. Что такое автор? Франция, 1969. 14 с.

Хабутдинова М. «...Я буду всегда радостным» // Ф. Х. Хусни. Перстень: повести, рассказы. Казань: Татар. кн. изд-во, 2014. С. 137–160.

Хабутдинова М. Образ труженицы в повести Ф. Хусни «Гыйльмениса» // Ф. Х. Хусни. Перстень: повести, рассказы. Казань: Татар. кн. изд-во, 2014. С. 184–192.

Хабутдинова М. Слово Ф. Хусни о герое и героизме: на материале повести «Йөзек кашы» («Перстень») // Ф. Х. Хусни. Перстень: повести, рассказы. Казань: Татар. кн. изд-во, 2014. С. 173–183.

Хабутдинова М. Сочинение-рецензия на спектакль // Ф. Х. Хусни. Перстень: повести, рассказы. Казань: Татар. кн. изд-во, 2014. С. 199–209.

Хабутдинова М. Специфика автобиографического мифа в повести Ф. Хусни «Минем тәрәзләрем» («Мои окна») // Ф. Х. Хусни. Перстень: повести, рассказы. Казань: Татар. кн. изд-во, 2014. С. 161–172.

Хабутдинова М. Художественное мастерство Ф. Хусни-рассказчика // Ф. Х. Хусни. Перстень: повести, рассказы. Казань: Татар. кн. изд-во, 2014. С. 184–192.

Хусни Ф. Глубокое течение или пузырьки на поверхности // Лит. газета. 1958. 24 июля.

Хусни Ф. Окно в мир. Писатель и его личный опыт // Литература и жизнь. 1962. 1 авг.

Хусни Ф. Человеческая диалектика (о творчестве писателя) // Литература и жизнь. 1962. 16 февр.

Ахмадуллин А. Ф. Хәснинең «Бертуган Таһировлар» исемле пьесасы // А. Г. Әхмәдуллин Дөрөслеккә ирешү юлында. Казан: Татар. кит. нәшр., 1993. С. 141–143.

Галимуллин Ф. Г. Халыктан һәм халыкныкы: язучы Ф. Хәснә турында // Ф. Галимуллин. Эзләнү вакыты. Казан: Мәгариф, 2005. Б. 237–245.

Хәснә Ф. Сугыш лирикасы // Совет әдәбияты. 1942. № 4. Б. 76–79.

Хөсни Ф. Х. Караурманга керәм. Казан: Татар. кит. нәшр., 1985. 200 б.

Хөсни Ф. Х. Ни әйтергә? Ничек әйтергә? Казан: Татар. китап. нәшр., 1974. 256 б.

Хөсни Ф. Һади Такташ // *Sovet әдәбияте*. 1943. № 12. Б. 135–138.

Хөсни Ф. Тукай ижатында юмор һәм сатира // *Sovet әдәбияте*. 1939. № 4. Б. 48–53.

Хөсни Ф.Х. Уйланулар. Казан: Татар. кит. нәшр., 1961. 222 б.

Хусни Ф. Узнавать, любить, выражать // *Сов. Татария*. 1962. 6 янв.

Хөсни Ф. «Mөхәмәтсіннен „1935“nce jelu» // *Sovet әдәбияте*. 1934. № 4–5. Б. 109–110.

References

Ahmadullin, A. F. (1993). *Hөsnineң “Bertugan Tahirovlar” isemle p’esyasy* [The Tagirov Brothers Play]. Әhmәdullin A. G. Dөreslekkә ireshy iulynda. Pp. 141–143. Kazan, Tatar. kit. nәshr. (In Tatar)

Ahunov, A. (2003). *95 let nazad, 3 fevralia 1908 g. rodilsia prozaik i dramaturg Fatyh Khusni* [On February 3, 1908, the Novelist and Playwright Fatih Husni Was Born]. A. Ahunov. Tatarstan. No. 2, pp. 66–67. (In Russian)

Gazi, I. (1975). *Smelly i samobytnyy khudozhnik: tvorcheskii portret F. Khusni* [A Bold and Original Artist: A Creative Portrait of F. Husni]. 45 p. Kazan. (In Russian)

Fuko, M. (1969). *Chto takoe avtor* [What Makes an Author]. France. 14 p. (In Russian)

Kadyrova, A. (2011). *V “Perstne” net ni malen'kih rolei, na malen'kih akterov: (v Kamalovskom teatre proshla prem'era dramy Fatiha Khusni “Persten”. Stsenarii-I. Zainiev, rezhisser - L. Ahmetova)* [There Are No Small Roles for Small Actors in “The Ring”: (the premiere of Fatikh Husni’s drama “The Ring” took place at the Kamalovsky Theater. Screenplay - I. Zainiev, director -L. Akhmetova)]. A. Kadyrova. Vecherniaia Kazan'. 26 apreliia. No. 46, p. 3 (In Russian)

Khabutdinova, M. (2014). *“...Ya budu vseгда radostnym”* [I Will Always Be Joyful]. Khusni F. H. Persten' : povesti, rasskazy. Pp. 137–160. Kazan', Tatar. kn. izd-vo. (In Russian)

Khabutdinova, M. (2014). *Obraz truzhenitsy v povesti F. Husni “Gyl'menisa”* [The Image of the Female Worker in the Story “Gyl'menisa” by F. Husni]. Khusni F. H. Persten' : pove-sti, rasskazy. Pp. 184–192. Kazan', Tatar. kn. izd-vo. (In Russian)

Khabutdinova, M. (2014). *Slovo F. Husni o geroe i geroizme: na materiale povesti “Jozek kashy” (“Persten”)* [The Word F. Husni about the Hero and Heroism: Based on the Story “Yozek kashy” (“The Ring”)]. Khusni F. H. Persten' : povesti, rasska-zy. Pp. 173–183. Kazan', Tatar. kn. izd-vo. (In Russian)

Khabutdinova, M. (2014). *Sochinenie-retsenziia na spektakl'* [Essay-Review of the Play. Husni F. H. The Ring: Novellas, Short Stories]. Khusni F. H. Persten':

povesti, rasskazy. Pp. 199–209. Kazan', Tatar. kn. izd-vo. (In Russian)

Khabutdinova, M. (2014). *Spetsifika avtobiograficheskogo mifa v povesti F. Khusni “Minem tarazalarem” (“Moi okna”)* [The Specifics of the Autobiographical Myth in F. Husni’s Story “My Windows”]. Khusni F. H. Persten' : povesti, rasskazy. Pp. 161–172. Kazan', Tatar. kn. izd-vo. (In Russian)

Khabutdinova, M. (2014). *Khudozhestvennoe masterstvo F. Khusni-rasskazchika. Khusni F. H. Persten' : povesti, rasskazy* [The Artistic Skill of F. Husni - the Narrator. Husni F. H. The Ring: Novellas, Short Stories]. Pp. 184–192. Kazan', Tatar. kn. izd-vo. (In Russian)

Khusni, F. (1934). *“Muhamitshinnen “1935” nche jelu”* [The 1934 of Mukhametshin]. *Sovet әdabiaty*. No. 4–5, pp. 109–110. (In Tatar)

Khusni, F. (1942). *Sugysh lirikasy* [Military Lyrics]. *Sovet әdabiaty*. No. 4, pp. 76–79. (In Tatar)

Khusni, F. (1985). *“Voydu v temny les”* [I Will Enter the Dark Forest]. 193 p. Kazan. (In Tatar)

Khusni, F. (1974). *“Chto skazat? Kak skazat?”* [“What to Say? How to Say It?”]. 231 p. Kazan. (In Tatar)

Khusni, F. (1943). *Hadı Taktash* [Hadi Taktash]. *Sovet әdәbiatе*. No. 12, pp. 135–138 (In Tatar)

Khusni, F. (1939). *Tukai ixcatynda iumor hәм satira* [Humor and Satire in the Works of Tukay]. *Sovet әdәbiatе*. No. 4, pp. 48–53. (In Tatar)

Khusni, F. (1961). *“Uilanular”* [“Thoughts”]. 193 p. Kazan. (In Tatar)

Khusni, F. (1962). *Uznavat', lyubit', vyrazhat'* [To Learn, to Love, to Express]. *Sov. Tatariia*. 6 ianv. (In Russian)

Khusni, F. (1958). *Glubokoe techenie ili puzyr'ki na poverhnosti* [Deep Current or Bubbles on the Surface]. *Lit. gazeta*. 24 iulia. (In Russian)

Khusni, F. (1962). *Okno v mir. Pisatel' i ego lichnyi opyt* [A Window into the World. The Writer and His Personal Experience]. *Literatura i zhizn'*. 1 avg. (In Russian)

Khusni, F. (1962). *Chelovecheskaia dialektika (o tvorchestve pisatel'ia)*. [Human Dialectics (On the Writer’s Work)]. *Literatura i zhizn'*. 16 fevr. (In Russian)

Mustafin, R. (1981). *F. Husni. Mustafin R. Obrazy vremeni: stat'i*. [Fatikh Husni. Images of Time: Articles]. Pp. 221–224. Kazan', Tatar. kn. izd-vo. (In Russian)

Nikoliukin, A. (2003). *Literaturnaia entsiklopediia terminov i poniatii* [Literary Encyclopedia of Terms and Concepts]. Pod red. Nikoliukina M. 707 p. (In Russian)

Sverigin, R. (1968). *“Fatikh Khusni: zhiznennyi put i tvorchestvo”* [Fatih Husni: Life Path and Works]. 150 p. Kazan. (In Tatar)

Zainullina, G. (2011). *Na granitse mezhdu svetom i mrakom* [On the Border between Light and Darkness]. *V teatre im. Kamala proshla prem'era spektaklia po povesti F. Khusni “Persten”*; scenario - I. Zainiev, rezhisser - Liliia Ahmetova. G. Zainullina. Respublika Tatarstan. 11 iunია. No. 118, p. 5. (In Russian)

Zakirzianov, A. M. (2011). *Osnovnye napravleniia razvitiia tatarskogo literaturovedeniia (kon. XX – nach. XXI v.)* [The Main Directions of the Development of Tatar Literary Criticism (the late 20th – early 21st centuries)]. 320 p. Kazan', Ihlas. (In Russian)

The article was submitted on 20.11.2021
Поступила в редакцию 20.11.2021

Сабирзянова Дина Решитовна,
аспирант,
Казанский федеральный университет,
420008, Россия, Казань,
Кремлевская, 18.
dine-1995@mail.ru

Sabirzyanova Dina Reshitovna,
graduate student,
Kazan Federal University,
18 Kremlyovskaya Str.,
Kazan, 420008, Russian Federation.
dine-1995@mail.ru