DOI: 10.26907/2074-0239-2021-66-4-162-169
УДК 821.512.145

БОГОСЛОВЫ В ТАТАРСКОЙ ПУБЛИЦИСТИКЕ НАЧАЛА XX ВЕКА

© Тагир Гилязов, Илшат Насипов, Рушан Шабакеев

THEOLOGISTS IN TATAR JOURNALISM IN THE EARLY 20TH CENTURY

Tagir Gilazov, Ilshat Nasipov, Rushan Shabakaev

The article studies the works, written by Fatih Amirkhan, Gayaz Iskhaki, Najip Gasri and others, which are dedicated to famous Tatar theologians. It gives a brief overview of the latest scientific monographs, devoted to the history of Tatar social and religious-philosophical thought. The subject of the research is the topics and problems of these works, as well as the principles on which the publicists based their evaluation of the contribution that theologians made to the renewal and development of the Tatar nation in the late 19th- early 20th centuries. The ideology, that prevailed in the USSR until the mid-1980s, ruled out the possibility of an objective study of huge layers of national history and culture, as well as journalism. The comprehension of this heritage on a fundamentally new basis determines the relevance and scientific novelty of the topic under study. The article also assesses the contribution of Tatar publicists to the study and promotion of these authoritative theologians' scientific works and their life paths. Our analysis of the journalistic heritage of F. Amirkhan, G. Iskhaki, N. Gasri and others has revealed that their articles were created in accordance with the concept of the cultural-historical school. The Tatar publicists believed that their work should be a means of transforming national life.

Keywords: Fatih Amirkhan, Gayaz Iskhaki, Shigabutdin Mardjani, Musa Bigiev, scientist, reform, national and religious traditions.

Статьи Фатиха Амирхана, Гаяза Исхаки, Наджиба Гасри и др., посвященные известным татарским богословам, являются объектом изучения данной работы. Дается краткий обзор последних монографических трудов ученых, посвященных истории татарской общественной и религиозно-философской мысли. Предметом исследования являются тематика и проблематика статей, а также принципы оценивания публицистами вклада богословов в обновление и развитие татарской нации в конце XIX – начале XX века. Господствовавшая в СССР до середины 1980-х годов идеология исключала возможность объективного исследования огромных пластов национальной истории и культуры, а также публицистики. Осмысление данного наследия на принципиально новой основе определяет актуальность и научную новизну темы данного исследования. В работе оценивается также вклад татарских публицистов в изучение и пропаганду научных трудов, жизненного пути авторитетных богословов. В ходе анализа публицистического наследия Ф. Амирхана, Г. Исхаки, Н. Гасри и др. было выявлено, что данные статьи создавались согласно концепции культурно-исторической школы. Татарские публицисты считали, что статьи должны быть средством преобразования национальной жизни.

Ключевые слова: Фатих Амирхан, Гаяз Исхаки, Шигабутдин Марджани, Муса Бигиев, ученый, реформа, национально-религиозные традиции.

В татарской литературе до начала XX века по причине ее синкретичности художественное произведение служило средством передачи общественной и философской мысли. В эпоху Исхаки и Тукая публицистика, как и другие отрасли, выходит на самостоятельный путь развития и становится площадкой для освещения актуальных политических, социальных, экономических, философских проблем эпохи. К началу XX века появились такие именитые публицисты, как Гаяз Исхаки, Фатих Амирхан, Галимджан Ибрагимов,

Галиасгар Камал, Габдулла Тукай, Наджип Гасри, Шариф Камал и др. В их публицистическом наследии наряду с актуальными общественными, социальными, национальными вопросами освещаются такие проблемы, как подготовка духовенства и духовно образованных мусульман, реформа исламского образования, образование национальной элиты, роль Муфтията, Духовного управления мусульман и др.

В советское время идеологические и социологические принципы в татароведении не позволяли

объективно и полно освещать жизнь и деятельность изменивших историю своего народа и своей эпохи личностей. Крайне негативное отношение к арабо-мусульманской науке и религии в новом социалистическом обществе поставило непреодолимый барьер на пути освоения поколениями советского периода научного потенциала татарского исламоведения и ориенталистики, накопленного до 1917 года. С распадом Советского Союза в свет начали выходить первые труды: «Просветление открывает свет... (Страницы из истории татарской общественной мысли)» («Мәғрифәт нуры ачар... (Татар ижтимагый фикере тарихыннан сәхифәләр)») [Абдуллин], «Марджани: ученый, мыслитель, просветитель» [Марджани: ученый...] и др. Вышли в свет десятки книг, посвященных Ш. Марджани, который своими религиозно-философскими трудами и просветительской деятельностью занимает особое место в целом поколении джадидистов конца XIX – начала XX века: «Библиотека Марджани...» [Мәржани китапханәсе...], «Марджани» [Мәржани], «Очерки Марджани о восточных народах» [Очерки Марджани...]. Публикация трудов Мусы Бигиева, размышлявшего о судьбе мусульманского мира в связи с мировыми историческими событиями, касавшимися судеб мусульманского мира, обогатила представления татарского читателя о великих личностях [Бигиев]. В очерках освещаются исторические этапы и основные течения татарской философской и общественной мысли 1000-летнего периода развития книжно-письменной культуры татарского народа [Очерки истории...], а монографический труд Л. И. Тухватуллиной посвящен исследованию процессов формирования новых представлений о человеке в татарской теологической литературе рубежа XIX–XX веков [Тухватуллина]. Был опубликован ряд статей, посвященных изучению истории мусульманских обществ, общественного движения мусульман в России, деятельности муфтия М. Султанова, религиоведа М. Бигиева, которые стали идеологами как модернизации мусульманских обществ, так и обновления общественной жизни татар ([Загидуллин], [Мухетдинов, Хабутдинов, Гимадеев] и др.).

Изданы очерки с портретами татарской интеллигенции – историков, просветителей, богословов, сыгравших большую роль в общественной жизни и истории татарской культуры XVIII – начала XX века ([Татар зыялылары], [Хабутдинов, 2003] и др.). В статье А. Хабутдинова, М. Хабутдиновой дается оценка татарской интеллигенции богословам, в частности Г. Баруди, чьи образы искажены в литературных произведениях, созданных в годы нового режима, восстанавливается историческая достоверность, объективно

оценивается их место в духовном и культурном подъеме татарского народа [Хабутдинов, Хабутдинова, 2017]. В трудах Т. Гилязова, где рассмотрена всесторонняя деятельность писателей, внесших большой вклад в возрождение татарского народа на рубеже XIX–XX вв., особое внимание уделяется их публицистическим статьям, освещающим религиозные проблемы, авторитетные личности, которые сыграли огромную роль в судьбе татарского народа ([Гыйлажев. Фатих Әмирхан...], [Гыйлажев. Татар халкының...], [Гыйлажев, XX гасыр башы...] и др.).

В научных изданиях, вышедших в последние годы, где представлено творчество Ф. Амирхана, Г. Исхаки, Г. Тукая, Г. Ибрагимова и др., опубликованы статьи, посвященные Габденнасыру Курсави, Каюму Насыри, Шигабутдину Марджани, Юсуфу Акчуре, Мусе Бигиеву, Зие Камали, Садри Максуди и др. Однако особое место в этом поколении джадидистов, религиозных деятелей занимает Ш. Марджани. Обсуждение воплощения этой личности в работах татарских публицистов уместно начать со стихотворения татарского народного поэта Г. Тукая «Шигаб хазрет» (1913). *«Если надо, то скажу: он – великодушный хазрет, / Он словно полная луна – он Шигаб хазрет, / Он сделал первым шаг к образованию, / Бесценный он для нашей нации хазрет»*. – *«Кирәк булса, әйтеп бирәм: ул шәп хәзрәт, / Тулган ай күк балкып чыккан Шигаб хәзрәт, / Мәғарифкә әүвәл башлап адым салган, / Милләт өчен бәһа җитмәс кыйбат хәзрәт»*) [Тукай, с. 271]. Известно, что поэт сочинил эту оду в дни подготовки к 100-летию Шигабутдина Марджани. Философско-нравственные мысли Тукая направлены на оценку места великого ученого в национальной истории, роли великого мыслителя в судьбе татарского народа. Не только Тукай, но и его современники признают Ш. Марджани образованным ученым, человеком, изменившим ход истории. Историк татарской общественной мысли А. Хабутдинов пишет: «Современники Тукая: историки Газиз Губайдуллин, Габдельбари Баттал, Заки Валиди, писатели Фатих Амирхан и Галимджан Ибрагимов видели в Марджани прежде всего колосса – блестящего ученого, доказавшего, что татарский народ может рождать личности, вызывающие уважение во всем мусульманском мире и в Европе» [Хабутдинов, 2003, с. 18].

Известный татарский публицист Ф. Амирхан размышляет о роли отдельных личностей в историческом процессе. Поэтому целый ряд его публицистических статей посвящен лидерам нации, которые в период резких социально-общественных перемен «помогают истории

спокойно, благоприятно двигаться и ускорять то, что ей предназначено». – «тарихка булшычы, тарихның акрын гына, форсат белән генә эшләчәк эшен ашыктыручы куәтләр» [Жамал Вәлиди, с. 119] (здесь и далее перевод наш. – Т. Г., И. Н., Р. Ш.), то есть «духовным руководителям». Среди них – выдающиеся личности, подготовившие почву для возрождения религиозно-философских учений, общественной мысли татар, татарской литературы и культуры.

В связи со 100-летием со дня рождения Ш. Марджани, который стоял у истоков духовного возрождения татарского народа, своими трудами способствовал пробуждению и развитию самосознания нации, вышли в свет несколько статей Ф. Амирхана. В статье «Тень Марджани в наших мечтах» («Безнең хыялларда Мәржани күләгәсе») (1915) автор, исходя из отношения к этому выдающемуся лидеру в его семье, размышляет о месте Ш. Марджани в истории культуры татарского народа, об общественно-национальном значении его личности. Ф. Амирхан пишет, что его предки с большим уважением относились к идеям татарского мудреца: «Поэтому в нашей семье имя Марджани, великого ученого, мыслителя воспринималось с большим уважением». – «Шуңа күрә безнең гаиләдә Мәржани исеме олуг бер галим, бер мөтәфәккир исеме буларак, зур бер ихтирам белән яд ителеп килә иде» [Әмирхан, 1984, с. 132]. Уважительное отношение в семье, непоколебимый характер перед богатыми прихожанами, авторитетный внешний вид видного ученого, выражение критической оценки другим муллам, мударрисам медресе, похвальные слова на языке народа создают особый тип, образ Марджани в душе подростка Фатиха.

В старших классах медресе «Мухаммадия» Ф. Амирхан изучает работы Ш. Марджани «Назурат» («Назурат аль-хак фи фардийят аль-гашаи ва ин лям йагаб аш-шафак»). – «Взгляд на истину о необходимости вечерней молитвы независимо от наступления сумерек» (1988)), «Әлхикмәтел балига» («Альхикматель балига»), содержащие философско-методологические замечания и комментарии к произведениям известного средневекового теолога Галями Тафтазани. Портрет Ш. Марджани, как и портрет его наставника Г. Курсави, придерживавшегося идей «открытия врат иджитхада» для каждого мусульманина и обновления ислама (таджид), приобретает новые штрихи, и он признается Ф. Амирханом «как прогрессивный, национальный деятель татар» [Там же, с. 135].

С течением времени, когда происходит смена мнений и поколений в мире татар, а также в связи со 100-летием со дня рождения религиозного реформатора в душе Ф. Амирхана личность богослова возрождается как «научный тип, тип героя цивилизации». – «фән тибь, шөжәгәте мәдәния (мәдәният батыры. – Т. Г., И. Н., Р. Ш.) тибь». Публицист подытоживает мысль про Ш. Марджани о том, что он «звезда», духовный наставник, хадим нации, который вселил надежду в будущее татарского народа, показал путь к ее дальнейшему развитию [Там же, с. 136].

Историк А. Хабутдинов отмечает, что деятельность Ш. Марджани была направлена на воспитание элиты татарского народа: «В отличие от Гаспринского и джадидистов, он никогда не стремился создать всеобщую начальную школу, Марджани ставил целью образование национальной элиты» [Хабутдинов, 2003, с. 27]. Среди национальных хадимов, которых подготовил ученый Ш. Марджани, А. Хабутдинов выделяет Шакирзяна Тагира – автора первой новометодной азбуки на татарском языке; адвоката, депутата Первой Государственной Думы, члена ЦК партии «Иттифак», редактора первой татарской газеты «Казанский корреспондент» Саид-Гирея Алькина; видного городского деятеля, лидера казанского бюро партии «Иттифак» Мухаммед-Садыка Галикеева; Исмаила Гаспринского, который стремился создать нацию мусульман России по европейскому образцу, и др.

Рецензия Ф. Амирхана «Сборник в память о Марджани» («Мәржани хатирәсенә мәжмуга») (1915) была написана на сборник, который был подготовлен татарскими учеными к 100-летию со дня рождения Ш. Марджани. В введении статьи автор сообщает, что в связи с этой датой у казанской интеллигенции возникла идея издания научного сборника. Освещая богословские труды и просветительскую деятельность Марджани с научной точки зрения, рецензент говорит о важном условии – привлечении специалистов, работающих в этих областях, и он выделяет три направления его деятельности: «Марджани – и богослов, и историк, и национальный хадим». – «Мәржани – бер галим дини дә, бер мөәррих тә (тарихчы да. – Т. Г., И. Н., Р. Ш.), бер хадиме милләт тә иде» [Әмирхан, 1984, с. 137]. Современниками Ф. Амирхана ученый оценивается также в культурно-историческом контексте конца XIX – начала XX века. Например, Н. Гасри, акцентируя свое внимание на основных видах его деятельности, характеризует его прежде всего как крупнейшего богослова, религиозного реформатора своего времени: «Шигаб-хазрет – величайший мударрис своего времени, величай-

ший ученый исламского мира, реформатор, который стал решать часть национальных интересов по части религии». — «Шиһаб хэзрэт вакытының иң зур мөдәррисе, ислам дөнъясының иң зур галиме, мөжәддиде (реформаторы. — Т. Г., И. Н., Р. III.) булып милли ихтыяжларымызның дини булганнарын төгәлләргә тотынды» [Гасрый, 1915]. «В своих богословских трудах и просветительской деятельности он стремился к своеобразному приспособлению ислама к изменяющейся действительности, к формированию национального самосознания татарского народа» [Шаһавиев, с. 73].

Ф. Амирхан пишет, что для достижения поставленной цели была создана комиссия из пяти человек, а вопросы материального обеспечения издания сборника и организации работ были возложены на Газиза Губайдуллина. О трудах ученого в области толкования Корана писал Габдулла Гисмати, о биографии, которая занимает наибольшую часть сборника, — Шаһар Шараф, статью, освещающую путь Марджани в вопросах веры — Кашшаф Тарджемани, о книгах по мусульманскому праву (фикху) Ш. Марджани — Тагир Ильяс, а Газиз Губайдуллин написал две статьи, раскрывающие новые страницы в деятельности ученого, освещавшие как его взгляды на светские науки и искусство, так и исторические труды. Учеными Марджани оценивается как «первый татарский историк», обратившийся к проблемам этногенеза татарского народа, «обладавший обширными знаниями о различных культурах, народах мусульманского Востока, всесторонне исследовавший эту проблему». — «төрле мәдәниятләр, мөселман Көнчыгышы халыклары турында биниһая киң белемнәргә ия булып, әлеге проблеманы һәрьяклап тикшергән» [Юзиев, с. 47]. Кроме того, авторами статей, всесторонне дополняющих и углубляющих эти основные отрасли деятельности авторитетного ученого, являются Галимжан Баруди, Ризаитдин Фахретдин, Юсуф Акчура, Хабиб аль-Назар, Абдурахман Гумеров, Хасангата Габаши. В предисловии к сборнику его составители, известные татарские интеллектуалы Г. Баруди, Б. Шараф, Г. Губайдуллин, Р. Фахретдинов и др., цитируют слова Ш. Марджани о сохранении мусульманской идентичности и культуры в истории всего человечества: «Живущие на земном шаре человеческие дети (дети Адама. — *авт.*) служат культуре различных племен и нации, они стараются оставить своим детям и внукам общественное наследство культуре своих наследников». — «Жир шарында яши торган адәм балаларының төрле кавем вә милләтләре мәдәният юлында хезмәт иткәннәр, үзләреннән соң киләчәк бала һәм

оныкларына мирас жыйелмасы буларак мәдәниятләрен калдыра барганнар» [Мәржани: Фәнни-популяр жыйынтык, с. 10]. Как справедливо отмечает А. Хабутдинов, «татары благодаря Марджани почувствовали себя частью мировой цивилизации, но частью отдельной, самостоятельной, не тождественной другим частям» [Хабутдинов, 2003, с. 17]

Автор рецензии рассматривает издание сборника, не имеющего прецедента в национальной печати, как «очень ценное достояние нашей литературы». В дальнейшем он ставил вопрос о публикации серьезных и научных работ о трудах К. Насыри, Г. Тукая и И. Гаспринского, рассматривая эти личности как представителей поколения, воспитанного под влиянием ученых и религиозных воззрений Ш. Марджани.

Ф. Амирхан посвятил Мусе Бигиеву несколько своих публицистических работ. В истории татарской религиозной и философской мысли М. Бигиев известен как религиозный деятель, реформатор с такими же либеральными взглядами, как у Г. Курсави, Г. Утыз-Имани, Ш. Марджани. Он продолжил деятельность своего наставника Ш. Марджани. Как писал А. Юзиев, он «оставил после себя не только богатое наследие, но и учеников и последователей, которые продолжают его дело. Одним из них был преподаватель петербургского университета, ученый-просветитель Х. Фаизханов (1828–1866). Традиции Марджани по истории арабо-мусульманской философии, изучению проблем исламской богословской науки продолжают такие ученые, как Муса Бигиев, Галимджан Баруди, Риза Фахреддин, Кашшаф Тарджемани» [Юзиев, с. 49].

Ф. Амирхан написал рецензию на крупномасштабный труд М. Бигиева «Кавагаде фикһия» («Правила фикха»). Она не вошла в вышедшие в советское время сборники писателя. Публицист рассматривает историю исламского образования. Автор статьи указывает на то, что Муса Бигиев сделал серьезный шаг в вопросе реформы фикха, который был затронут в татарском мире 40–50 лет назад. М. Бигиев подверг «критике используемые в медресе книги по богословию и фикху и предлагал обратиться к богатейшему в мусульманской литературе, философии богословскому наследию» [Хайрутдинов, с. 378]. В результате каноны фикха, хаотично преподаваемые в медресе, были определенным образом упорядочены.

Фельетон Ф. Амирхана «Качества, присущие нам» (О качествах, соответствующих нашей природе) («Затымызга мөнәсиб сыйфатларымыз» (Асылыбызга туры килә торган сыйфатлар)) был напечатан в газете «Идел» в номере от 22

декабря 1909 года и 12 января 1910 года [Әмирхан, 1989, с. 156–164]. Она была написана в связи с разгоревшимся на страницах журнала «Шура» спором по поводу публикации книги Мусы Бигиева, освещающей проблемы Ислама. Богослов в 1909 году в 22-м (15 ноября) номере журнала опубликовал статью «История религий» («Тарихы әдьян (диннәр. – Т. Г., И. Н., Р. Ш.)»), а позже вышла его книга «Всеохватность милости Аллаха (Милость Божия для всех одинакова)» («Рәхмәте илаһия гомумия (Аллаһның рәхмәте барлык кешеләргә дә бер)») (1910). Он обращается к идее средневековых мусульманских мыслителей «об универсальности милости Всевышнего».

М. Бигиев, опираясь на обнаруженные им аргументы и доказательства из Корана и Сунны, доказывал конечность во времени ада и всеохватность милости Аллаха, благодаря которой люди, придерживавшиеся самых разных вероисповеданий, вплоть до языческих, будут спасены» [Хайрутдинов, с. 378].

Статья Н. Гасри «Шигаб хазрет» («Шиһаб хәзрәт»), посвященная 100-летию со дня рождения и 25-летию со дня смерти Шигабутдина Марджани, была опубликована в газете «Ил» в номере от 2 января 1915 года. В статье в жанре юбилейной статьи публицист пытается определить место и ценность научной деятельности Ш. Марджани в истории культуры татарского народа. Н. Гасри связывает факт выхода Ш. Марджани на поле боя с потребностью времени, среды [Гасрый, 1915]. Несмотря на то что таких великих людей можно пересчитать по пальцам, он выражает сожаление, что татарская нация не смогла достойно почтить их память.

Н. Гасри выделяет основные отрасли многогранной деятельности Ш. Марджани. Автор статьи в первую очередь характеризует его как крупного богослова и религиозного реформатора своего времени, а во-вторых, выделяет деятельность Ш. Марджани в направлении создания и написания национальной истории и называет его «национальным историком». Мнение автора статьи о Ш. Марджани перекликается с оценками З. Валиди, Ф. Амирхана, Г. Исхаки, Г. Тукая и других.

Статья Н. Гасри «Вопрос о медресе» («Мәдрәсә мәсьәләсе») (1914), с одной стороны, затрагивает проблематику публицистики Г. Исхаки, Ф. Амирхана, Г. Тукая, Г. Ибрагимова, Г. Камала, с другой – роль личности, духовного вождя в историческом процессе, в жизни нации [Гасрый, 1914]. В статье в центр ставится проблема выпуска образованных мулл в медресе, преподавателей-хадимов в связи с отсутствием университетов у татар. По мнению публициста, с

течением времени меняются функции и обязанности мулл. К современному мулле он относится с разных ракурсов: он ученый-религиовед, грамотный советник народа в бытовых вопросах, общественный хадим, осведомленный в вопросах национального характера. Для достижения этих целей возникает необходимость обновления, реформирования системы образования в медресе.

Проблему подготовки «духовных вождей», «наставников» «духовных учителей» Н. Гасри рассматривает в национально-общественном контексте и в рамках поликультурного пространства. Для эффективной деятельности мулл, духовенства, с присущими им характерными качествами, навыками и знаниями, он прежде всего определяет структуру и объем образования в медресе. Невозможно транслировать Коран, знания шариата без методики преподавания религиозных наук, без выполнения роли национального деятеля, без знания родного языка, алфавита, литературы и истории. Так как мусульманский священник является гражданином России, то и знание отечественной истории становится обязательным условием. Подчеркивается важность осведомленности муллы в области всеобщей истории, психологии, общественных наук, чтобы он мог выполнять обязанности «духовного пастуха, вождя общины» («бер рух көтүчесе, жәмәгать юлбашчысы») [Гасрый, 1914].

К 120-летию со дня рождения Ш. Марджани была написана статья Гаяза Исхаки «Хазрет Шигабутдин аль-Марджани» («Шиһабетдин әл-Мәржани хәзрәтләре») (1936), оставившая после себя большое публицистическое наследие, обладающее широким тематическим пространством и жанровым разнообразием. Писатель начинает статью с оценки эпохи, в которой жил ученый. Во время учебы в Бухаре из-за большой способности рассуждать и выносить суждения он не только соглашался с изложенным в книге, но и вступал в споры с одноклассниками и наставниками по религиозным вопросам. Он говорит о необходимости пересмотра некоторых положений фикха (мусульманского правоведения), отстаивает идеи обновления ислама, об адаптации некоторых канонів ислама к татарской жизни: «Поскольку в основе построения нашей Идель-Уральской тюрко-татарской национальной жизни лежит единство, единство религии и нации, Шигаб-хазрет укрепил и религиозную основу нашей национальной жизни». – «Безнең Идел-Урал төрек-татарның милли тормышының корылуы дин белән милләтнең бергәлеге, берләшеп кулга-кул тотынып баруы нигезендә булганга, Шиһаб хәзрәт милли тормышыбызның дини нигезен дә ныгытты» [Исхакий, с. 107]. По возвра-

щении в Казань подчеркивается, что религиозные реформистские взгляды доставляли Шигаб-хазрету большие трудности, но ученый не отказывался от своего пути, от киблы (направления). Положительно оценивались стойкость характера, смелость Марджани, сохранявшего свой авторитет и престиж перед купечеством, которое в то время был достаточно могущественным.

Г. Исхаки анализирует многогранную деятельность Ш. Марджани на пути служения татарскому народу в тесной связи с его качествами характера, врожденным талантом. Гаяз Исхаки высоко ценит религиозного деятеля, оставившего глубокий след в татарском просветительском движении и национальной исторической науке. Публицист рассматривает ценность Шигабутдин-хазрета в той же культурной, общественно-национальной плоскости, что и его современники: «Шигаб-хазрет, с нашей националистической точки зрения, это не только имам, не только мудarris, не только религиозный ученый. Он – слуга нации, организатор общества, который строит нашу нацию на новой основе, очищает ее корни, чтобы защитить от будущих ветров». – «Шиһаб хэзрэт, безнең милләтчелек ноктасыннан караганда, ул бер имам гына, бер мөдәррис кенә, бер дин галиме генә түгелдер. Ул милләтебезне яңа нигезгә корышучы, милләтебезнең киләчәк жил-давылда саклануы өчен аның тамырын тазартучы бер милли хезмәтчебездер, бер ил төзүчебездер» [Там же].

Проанализировав публицистическое наследие Ф. Амирхана, Г. Исхаки, Н. Гасри и др., мы выявили, что статьи появились под непосредственным влиянием концепции культурно-исторической школы. Татарские публицисты ратовали за публицистику, тесно связанную с современной национальной действительностью, способную быть средством преобразования национальной жизни. Видно, что под влиянием общественно-национальных, научных и религиозных взглядов таких видных религиозных деятелей, как Шигабутдин Марджани, Муса Бигиев, Галимджан Баруди, пробудивших татарскую нацию и приведших ее в движение, формируется поколение джадидистов татарской интеллигенции. Благодаря их самоотверженному труду жизнь татарского народа начинает строиться на новом фундаменте и готовится прочная основа для дальнейшего ее сохранения. Каждый интеллигент в этой цепочке вносит свой неоценимый вклад в развитие национального самосознания, культуры татарского народа, в продвижение его на новые европейские широты.

Список литературы

Бигиев М. Избранные труды: В 2 т. Т. 2: Обращение к Великому Турецкому Национальному Собранию, Введение к трактату «Аль-Муафакат», Воззвание к мусльманским нациям, Женщина в свете священных аятов благородного Корана / сост. и пер. с осман. А. Хайрутдинова. Казань: Татар. кн. изд-во, 2006. 256 с.

Загидуллин И. К. Оренбургское магометанское духовное собрание – центр реформ мусульманского сообщества конца XIX века // TATARICA. 2014. № 2 (3). С. 122–139.

Марджани: ученый, мыслитель, просветитель. Сб статей. Казань: Татарское кн. изд-во, 1990. 191 с.

Мухетдинов Д. В., Хабутдинов А. Ю., Гимадиев И. Ф. Муса Биги как историк общественного движения российских мусульман // TATARICA. 2015. № 1 (4). С. 118–126.

Очерки истории татарской общественной мысли: Татар. кн. изд-во, 2000. 191 с.

Очерки Марджани о восточных народах. Казань: Татар. кн. изд-во, 2003. 175 с.

Тухватуллина Л. И. Проблема человека в трудах татарских богословов: конец XIX – начало XX веков. Казань: Татар. кн. изд-во, 2003. 207 с.

Хабутдинов А. Лидеры нации. Казань: Татар. кн. изд-во, 2003. 159 с.

Хабутдинов А. Ю., Хабутдинова М. М. Историческая основа и прототипы героев пьесы Н. Исанбет «Һижрэт» (1923): размышления после спектакля «Качаклар» («Беглецы») (режиссер И. Зайниев) // TATARICA. 2017. № 1 (8). С. 107–123.

Хайрутдинов А. Г. Муса Бигиев (Муса Джаруллах) // Татарская энциклопедия: В 5 т. / Гл. ред. М. Х. Хасанов, отв. ред. Г. С. Сабирзянов. Казань: Институт Татарской энциклопедии АН РТ. 2002. Т. 1: А–В. С. 378–379.

Абдуллин Я. Мәғрифәт нуры ачар... (Татар ижтимагый фикере тарихыннан сәхифәләр). Казан: Татар. кит. нәшр., 1987. 197 б.

Әмирхан Ф. 3. Әсәрләр: Дүрт томда. 4 т.: Әдәбият-сәнгать тәнкыйте, биографик материаллар, хатлар. Казан: Татар. кит. нәшр., 1984. 390 б.

Әмирхан Ф. 3. Әсәрләр: Дүрт томда. III т.: Публицистика. Казан: Татар. кит. нәшр., 1989. 512 б.

Гасрый Н. Мәдрәсә мәсьәләсе (съезд дикъкатенә) // Ил. 1914. 17 июнь (№ 31).

Гасрый Н. Шиһаб хэзрэт // Ил. 1915. № 56. 2 гыйнвар.

Гыйлажәев Т. Ш. Татар халкының рухи һәм мәдәни яңарышында Ф. Әмирхан // Фәни Татарстан. 2021. № 1 (29). Б. 87–104.

Гыйлажәев Т. Ш. Фатих Әмирхан тәнкыйтендә һәм публицистикасында татар зыялылары // Языки культуры в контексте исторического наследия: к 100-летию со дня рождения Э. Р. Тенишева: сб. ст. по материалам Всерос. науч.-практ. конф. (г. Пенза, 21–23 апреля 2021 г.) / под ред. Ж. З. Туктарова, В. Ф. Мухамеджановой, Г. Х. Самочкиной. Пенза: Изд-во ПГУ, 2021. (376 с.). С. 105–109.

Гыйлажев Т. Ш. XX гасыр башы әдәби һәм мәдәни контекстында Н. Гасрый ижаты // ТАТАИКА. 2021. № (1). Б. 51–77.

Жамал Вәлиди: әдәби һәм тарихи-документаль жыентык / төз. Диләрә Абдуллина, Жәүдәт Миңнуллин. Казан: Жыен, 2010. 624 б.

Исхакый Г. Әсәрләр 15 томда. 11 т.: публицистика / фәнни мөх. З. Рәмиев, төз., текст. әзерл., аңл. һәм искәрм. әзерл.; кереш мәкалә авт. З. Мөхәммәтшин. Казан: Татар. кит. нәшр., 2001. 447 б.

Мәржани китапханәсе: фәнни-библиографик жыентык / Төз. Р. Ф. Мәрданов; фәнни мөх. И. Г. һадиев. Казан: Милли китап, 2004. 122 б.

Мәржани: Фәнни-популяр жыентык / Фәнни мөх. М. Г. Госманов. Казан: Жыен, 2010. 704 б.

Татар зыялылары: тарихи портретлар: Укытучылар һәм югары сыйныф укучылары өчен мәкаләләр жыентыгы / Төз. Р. М. Мөхәммәтшин. Русчадан Ә. М. Камалов тәрж. Казан: Мәгариф, 2003. 208 б.

Тукай Г. М. Әсәрләр. Академик басма: 6 томда: 2 т.: шигъри әсәрләр (1909–1913) / төз., текст., иск. һәм аңл. әзерл. З. Р. Шәйхелисламов, Г. А. Хөснетдинова, Ә. М. Галимжанова. Казан: Татар. кит. нәшр., 2011. 384 б.

Шәһавиев Д. А. Мәржани Шихабетдин // Татар энциклопедиясе: 6 томда / Баш мөхәррир Ә. М. Мазһаров, җаваплы мөхәррир Г. С. Сабиржанов. Казан: ТР ФАнЕң Татар энциклопедиясе институты, 2014, т. М–П. Б. 93–94.

Юзиев А. Шихабетдин Мәржани (1818–1889) // Татар зыялылары: тарихи портретлар: Укытучылар һәм югары сыйныф укучылары өчен мәкаләләр жыентыгы / Төз. Р. М. Мөхәммәтшин. Русчадан Ә. М. Камалов тәрж. Казан: Мәгариф, 2003. Б. 40–49.

References

Abdullin, Ia. (1987). *Mәgʻrifät nury achar...* [Revealing the Light of Enlightenment]. (Tatar ixtimagyi fikere tarikhynnan səkhifələr). 197 p. Kazan, Tatar. kit. nəshr. (In Tatar)

Bigiev, M. (2006). *Izbrannye trudy: V 2 t.* [Selected Works in Two Volumes]. T. 2: Obrashchenie k Velikomu Turetskomu Natsional'nomu Sobraniyu, Vvedenie k traktatu "Al'-Muafakat", Vozzvanie k musul'manskim natsiiam, Zhenshchina v svete sviashchennykh aiatov blagorodnogo Korana. Sost. i per. s osman. A. Khairutdinova. 256 p. Kazan', Tatar.kn.izd-vo. (In Russian)

Gasryi, N. (1914). *Madräsä mäs'äläse (s"ezd dik"katena)* [The Issue of Madrasahs (to the Members of the Congress)]. II. 17 iün' (No. 31). (In Tatar)

Gasryi, N. (1915). *Shihab khäzrät* [Shihab Hazrat]. II. No. 56. 2 gyinvar. (In Tatar)

Gyilažev, T. Sh. (2021). *Fatikh Әmirkhan tänkyyitendä һәм publitsistikasynda tatar zyalylyary* [Tatar Intellectuals in Fatih Amirkhan's Critique and Journalism]. Iazyki kultury v kontekste istoricheskogo naslediya: k 100-letiyu so dnia rozhdeniya E. R. Tenisheva: sb. st. po materialam Vseros. nauch.-prakt. konf. (g. Penza, 21–23

aprelia 2021 g.). Pod red. Zh. Z. Tuktarova, V. F. Mukhamedzhanovoi, G. Kh. Samochkinoi. Penza, izd-vo PGU, (376 p.). Pp. 105–109. (In Tatar)

Gyilažev, T. Sh. (2021). *XX gasyr bashy әdәbi һәм мәдәни kontekstynda N. Gasryi iжаты* [Spiritual Heritage of N. Gasri in the Literary and Cultural Context of the Early 20th Century]. TATAICA. No. (1), pp. 51–77. (In Tatar)

Gyilažev, T. Sh. (2021). *Tatar khalkynyң rukhi һәм мәдәни iaңaryshynda F. Әmirkhan* [F. Amirkhan in the Spiritual and Cultural Revival of the Tatar People]. Fәnni Tatarstan. No.1 (29), pp. 87–104. (In Tatar)

Iskhakiy, G. (2001). *Әsәrlär 15 tomda* [Works in 15 Volumes]. 11 t.: publitsistika. Fәnni mөkh. Z. Rәmiev, töz., tekst. әzerl., aңl. һәм iskәrm. әzerl.; keresh мәkalә avt. Z. Mөkhәmmәtshin. 447 p. Kazan, Tatar. kit.nəshr. (In Tatar)

Iuziev, A. (2003). *Shihabetdin Mәрjәni* (1818–1889) [Shigabutdin Marjani]. Tatar zyalylyary: tarikhii portretlar: Ukytuchylar һәм iugary syinyf ukuchylary өчен мәkalәләр жуentygy. Tөz. R. M. Mөkhәmmәtshin. Ruschadan Ә. M. Kamalov tәрж. Pp. 40–49. Kazan, Mәgarif. (In Tatar)

Khabutdinov, A. Iu., Khabutdinova, M. M. (2017). *Istoricheskaya osnova i prototipy geroev p'esy N. Isanbet "Khizhrat". Razmyshleniya posle spektaklia "Kachaklar" ("Begletsy")* (rezhisser I. Zainiev) (1923) [Historical Basis and Prototypes of the Characters in N. Isanbet's Play "khizhrat" (1923): Reflections after the Performance "Kachaklar" ("Runaways") (directed by I. Zayniev)]. TATARICA. No. 1 (8), pp. 107–123. (In Russian)

Khabutdinov, A. (2003). *Lidery natsii* [Leaders of the Nation]. 159 p. Kazan', Tatar. kn. izd-vo. (In Russian)

Khairutdinov, A. G. (2002). *Musa Bigiev (Musa Dzharrullakh)* [Musa Bigiev (Musa Jarullah)]. Tatarskaya entsiklopediya: V 5 t. Gl. red. M. Kh. Khasanov, otv. red G. S. Sabirzhanov. T. 1: A–V. Pp. 378–379. Kazan', Institut Tatarskoi entsiklopedii AN RT. (In Russian)

Mardzhani: uchenyi, myslitel', prosvetitel' (1990) [Mardjani: A Scientist, Thinker and Educator]. Sb statei. 191 p. Kazan', Tatarskoe kn. izd-vo. (In Russian)

Mukhetdinov, D. V., Khabutdinov, A. Iu., Gimadiev, I. F. (2015). *Musa Bigi kak istorik obshchestvennogo dvizheniya rossiiskikh musul'man* [Musa Bigi as a Historian of the Social Movement of Russian Muslims]. TATARICA. No. 1 (4), pp. 118–126. (In Russian)

Mәрjәni kитапханәсе: фәнни-библиографик жыентык (2004) [Marjani Library: A Scientific-Bibliographic Collection]. Tөz. R. F. Mәrdanov; fәnni mөkh. I. G. һadiev. 122 p. Kazan, Milli kitap. (In Tatar)

Mәрjәni: Fәnni-populiär жыентык (2010) [Marjani: A Popular Science Collection]. Fәnni mөkh. M. G. Gosmanov. 704 p. Kazan, Жыен. (In Tatar)

Ocherki istorii tatarskoi obshchestvennoi mysli (2000) [Essays on the History of Tatar Social Thought]. 191 p. Tatar. kn. izd-vo. (In Russian)

Ocherki Mardzhani o vostochnykh narodakh (2003) [Essays by Mardjani on the Eastern Peoples]. 175 p. Kazan', Tatar. kn. izd-vo. (In Russian)

Shahaviev, D. A. (2014). *Mәрjәni Shihabetdin* [Shigabutdin Marjani]. Tatar entsiklopediyase: 6 tomда. Bash mөkhәrrir Ә. M. Mazharov, җавapлы mөkhәrrir G.

S. Sabirjanov. T: M–P. Pp. 93–94. Kazan, TR FАнең Tatar entsiklopediiase instituty. (In Tatar)

Tatar ziyalyary: tarikhi portretlar: Ukytchylar һәм iugary syinyf ukuchylary өчен мәкаләләр җыентыгы (2003) [Tatar Intellectuals: Historical Portraits: Collection of Articles for Teachers and High School Students]. Töz. R. M. Mөkhəmmətshin. Ruschadan Ə. M. Kamalov tərj. 208 p. Kazan, Məgarif. (In Tatar)

Tukai, G. M. (2011). *Əsərlər. Akademik basma: 6 tomda* [Works. Academic Edition: 6 Vols]. 2 t.: shig"ri əsərlər (1909–1913). Töz., tekst., isk. һәм añl. əzerl. Z. R. Shəikhelislamov, G. A. Khəsnetdinova, E. M. Galimjanova. 384 p. Kazan, Tatar. kit. nəshr. (In Tatar)

Tukhvatullina, L. I. (2003). *Problema cheloveka v trudakh tatarskikh bogoslovov: konets XIX – nachalo XX vekov* [The Problem of Man in the Works of Tatar Theologians: the Late 19th - Early 20th Centuries]. 207 p. Kazan', Tatar. kn. izd-vo. (In Russian)

Zagidullin, I. K. (2014). *Orenburgskoe magometanskoe dukhovnoe sobranie – tsentr reform musul'manskogo soobshchestva kontsa XIX veka* [The Orenburg Muslim Spiritual Assembly: The Reformation Centre of the Muslim Society in the Late 19th Century]. TATARICA. No. 2 (3), pp. 122–139. (In Russian)

Əmirkhan, F. Z. (1984). *Əsərlər: Dyr̄t tomda* [Works in Four Volumes]. 4 t.: Ədəbiyat-səngat' tənkyite, biografik materiallar, khatlar. 390 p. Kazan, Tatar. kit. nəshr. (In Tatar)

Əmirkhan, F. Z. (1989). *Əsərlər: Dyr̄t tomda* [Works in Four Volumes]. III t.: Publitsistika. 512 p. Kazan, Tatar. kit. nəshr. (In Tatar)

Жамал Вәлиди: *ədəbi һәм tarikhi-dokumental' җыентык* (2010) [Jamal Walidi: A Literary and Historical-Documentary Collection]. Töz. Dilərə Abdullina, Жәүдәт Миңнуллин. 624 p. Kazan, ЖҮен. (In Tatar)

The article was submitted on 30.08.2021

Поступила в редакцию 30.08.2021

Гилазов Тагир Шамсегалиевич,
кандидат филологических наук,
доцент,
Казанский федеральный университет,
420008, Россия, Казань,
Кремлевская, 18.
tgilazov@bk.ru

Gilazov Tagir Shamsegalievich,
Ph.D. in Philology,
Associate Professor,
Kazan Federal University,
18 Kremlyovskaya Str.,
Kazan, 420008, Russian Federation.
tgilazov@bk.ru

Насипов Илшат Сахиятуллович,
доктор филологических наук,
профессор,
Башкирский государственный
педагогический университет
им. М. Акмуллы,
450008, Россия, Уфа,
Октябрьской революции, 3а.
Российский исламский университет
Центрального духовного управления
мусульман России,
450008, Россия, Уфа,
Чернышевского, 5.
nasipov2021@yandex.ru

Nasipov Ishat Sahiyatulloevich,
Doctor of Philology,
Professor,
Bashkortostan State Pedagogical University
(BSPU) named after M. Akmullah,
3a October Revolution Str.,
Ufa, 450008, Russian Federation.
Russian Islamic University of the Central
Spiritual Administration of Muslims of Russia,

5 Chernyshevskogo Str.,
Ufa, 450008, Russian Federation.
nasipov2021@yandex.ru

Шабакеев Рушан Ринадович,
преподаватель,
Российский исламский университет
Центрального духовного управления
мусульман России,
450008, Россия, Уфа,
Чернышевского, 5.
Ruchan1991@yandex.ru

Shabakaev Rushan Rinadovich,
Assistant Professor,
Russian Islamic University of the Central
Spiritual Administration of Muslims of Russia,
5 Chernyshevskogo Str.,
Ufa, 450008, Russian Federation.
Ruchan1991@yandex.ru