<http://dx.doi.org/10.26787/nydha-2618-8783-2018-3-2-71-74>

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ МЕДИЦИНЫ В КОНТЕКСТЕ АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКОЛОГИИ⁷

Сапенко О.В.

ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова», г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

Аннотация. В статье предпринята попытка выявить некоторые проблемы современной медицины в контексте антропологической экологии. В этом плане важнейшей тенденцией современной медицины можно признать решение проблемы целенаправленного управления поддержанием и улучшением здоровья человека. В контексте антропологической экологии ее философско-мировоззренческими основаниями выступает современная концепция человека как био-социокультурного существа. Подобное понимание человека предполагает трактовку здоровья человека как целостности в единстве соматического и духовного здоровья. В русле этого очевидна необходимость преодоления биологизаторства в теоретической и практической медицине и формирование целостного восприятия больного. Для медицины такой подход должен стать особым мировоззрением, системой ценностей и приоритетов деятельности, ориентированных на оздоровление человеческого бытия в целом.

Ключевые слова: антропологическая экология, социальная экология, междисциплинарность, соматическое и духовное здоровье, «оздоровление», биологизаторство, философско-мировоззренческие основания медицины

Как известно, понятие «экология» было введено в науку в 1866 году Э. Геккелем, трактовавшим ее как сферу исследования связей и взаимодействий систем организмов с окружающей их средой безотносительно к природе этих связей. В настоящее время это понятие насчитывает несколько десятков трактовок. Все они могут быть классифицированы на основании трех основных аспектов: экология как раздел биологической науки, экология как междисциплинарный подход к изучению экосистем разного рода, экология как специфическое мировоззрение. В контексте последнего особое значение имеет такое направление как «антропологическая экология».

Одним из первых понятие «экология человека» использовал в своих трудах П. Тейяр де Шарден [3]. В период становления антропологической экологии в русле отечественной традиции ее, как правило, отождествляли с «глобальной экологией» [4]. На основании понимания «глобальной экологии» в качестве самостоятельного раздела экологии, изучающего человека в рамках системы «человек-биосфера», с акцентом на проблемах мировых ресурсов, глобального загрязнения, влияния Космоса на существование Земли в настоящее время подобный подход отвергается. Поскольку экология человека ставит в

⁷ Материал подготовлен в рамках гранта РФФИ «Феномен квалитативизма в междисциплинарных исследованиях: история и современность» № 18-011-01171.

центр исследований многообразие взаимодействий человека с окружающей его средой, прежде всего с социокультурной, ее понимают как подсистему социальной экологии.

Социальная экология в качестве сферы исследовательского интереса была официально признана в первой четверти XX века. Повсеместное распространение и статус научности понятие «социальная экология» получило в конце 60-х гг. XX в., когда резко обострившиеся проблемы взаимодействия общества и природы стали рассматриваться с позиции экологии. Как научная дисциплина социальная экология сформировалась на стыке социологии, экологии, философии и различных областей естествознания, с каждой из которых она тесно взаимодействует.

Предметом антропологической экологии как подсистемы социальной экологии выступают закономерности воздействия человечества на биосферу и те изменения в биосфере, которые, в свою очередь, оказывают влияние на человечество в целом и на каждого человека в отдельности. Исследование единой системы «природа – общество» представителями антропологической экологии предполагает изучение взаимосвязей и взаимодействия между сообществами людей и окружающей их средой и прежде всего изучение влияния деятельности человечества на природные и цивилизационные феномены. Отсюда важнейшей практической задачей данной научной дисциплины признается выработка наиболее эффективных способов и методов воздействия на окружающую среду, которые позволили бы не только предотвратить обострение кризисных ситуаций, но и «оздоровить» биологические и социальные условия жизнедеятельности человека.

В настоящее время исследователи обращают внимание на междисциплинарность антропологической экологии, ее неразрывную связь с естественнонаучным знанием. Понимая антропологическую экологию как междисциплинарную науку о взаимодействии человека со средой обитания, представители указанной тенденции сводят это взаимодействие к адаптации. Соответственно, их исследования в рамках антропологической экологии направлены на изучение приспособительных изменений, происходящих в человеческом организме в зависимости от природных и социальных условий [1]. Указанный подход, обладающий как достоинствами, так и недостатками, на наш взгляд, имеет значение для медицины. С одной стороны, основной акцент в нем делается на характеристиках биологического вида «*Homo sapiens*» со всеми его биологическими связями (хотя, при этом значение социальных факторов, детерминирующих все опосредованные взаимоотношения человечества с окружающей средой, в определенной степени замалчивается). С другой стороны, представители данного подхода ставят в центр внимания проблему возможностей целенаправленного управления поддержанием и улучшением здоровья человека (что является приоритетом развития современной медицины), совершенствования человека как биологического вида.

Выдвижение в рамках данного подхода в центр внимания исследователей человечества как биологического вида в целом, со всеми его биологическими связями, ведет к затуханию роли и значения социокультурных и мировоззренческих факторов, определяющих все опосредованные взаимоотношения человечества с окружающей средой. Сужая предмет антропологической экологии до исследования системы взаимоотношений человека как биологического существа с природной средой, представители данного

подхода ограничивают его проблематику возможностями целенаправленного управления сохранением и развитием именно соматического здоровья человека, совершенствования человека как биологического вида. Заметим, что, к сожалению, именно в таком русле принято говорить и об экологии образования как о комплексе знаний, навыков и умений, ценностных ориентаций преподавателя и его действий, помогающих сделать учебно-воспитательный процесс оздоравливающим личность, «выработать стратегию создания здорового образа жизни». Таким образом, цель экологии образования ограничивается формированием режима учебно-воспитательного процесса, питания, движения, дыхания, общения обучающихся и обучаемых, и последних – между собой.

На наш взгляд, необходимо рациональное преодоление подобного биологизаторства на основе понимания человека как духовного, био-социокультурного существа. Теоретической базой подобного преодоления может стать трактовка человека как творца и творения культуры в философской антропологии. По мнению представителей философской антропологии, человек представляет собой и творение культуры, и творение социума [5]. Социум не только составляет с культурой некую целостность, но и одновременно сохраняет и транслирует ее ценности от поколения к поколению. Незавершенность человека от природы и его открытость миру являются для представителей философской антропологии важнейшими условиями его самосовершенствования, связанными со свободой, творчеством и индивидуальностью человека. Они же выступают импульсом к исследованию различий «мира животных» и «мира человека». Если первый ограничивается средой, окружающей животных, то второй вторичен к окружающей среде и значительно уже ее: человек сам строит и организует этот мир. Среда, непосредственно окружающая человека, принадлежит не природе, а культуре [5].

На основе фундаментальных принципов указанной концепции человека «антропологическую экологию» следует рассматривать в качестве нового междисциплинарного комплексного направления, изучающего разнообразные аспекты взаимодействия человека не только с природной, но и прежде всего с социокультурной средой. В этом плане предметом ее исследования выступают важнейшие социально-культурные, духовные, научные, нравственные и эстетические феномены, которые могут обеспечить выживание человека как био-социокультурного существа, сохранение и оздоровление его телесности и духовности.

Следует подчеркнуть, что преодоление биологизаторства в антропологической экологии необходимо, поскольку в настоящее время становится все более очевидным, что экологический кризис усугубляется кризисом и духовного в человеке, и в глобальном плане всей духовной культуры человечества. Антропологическая экология представляет человека существом, ответственным не только за природу, но и за культуру, за цивилизацию в целом. Масштаб его ответственности как субъекта деятельности, как существа не только планетарного, но и космического определяется местом человека в мире как неотъемлемой составляющей и природы, и цивилизации.

Таким образом, в контексте антропологической экологии важнейшей задачей современной медицины можно признать решение проблемы целенаправленного управления поддержанием и улучшением здоровья человека. Ее философско-мировоззренческими

основаниями выступает концепция человека как био-социокультурного существа. Подобное понимание человека предполагает трактовку здоровья человека как целостности в единстве соматического и духовного здоровья. В этом плане очевидна необходимость преодоления биологизаторства в теоретической и практической медицине и формирование целостного восприятия больного. Для медицины такой подход в контексте антропологической экологии должен стать особым мировоззрением, системой ценностей и приоритетов деятельности, ориентированных на оздоровление человеческого бытия в целом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гора В.П. Экология человека: учебное пособие для вузов /2-е изд., перераб. и доп. - М.: Дрофа, 2007. - 540 с.
2. Реймерс Н.Ф. Природопользование. - М.: Мысль, 1990. - 637 с.
3. Тейяр де Шарден П. Феномен человека: Сб. очерков и эссе: Пер. с фр. / П. Тейяр де Шарден / Сост. и предисл. В.Ю. Кузнецов. - М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. – 553 с.
4. Шварц С. С. Экологические закономерности эволюции. М.: «Наука, 1980.- 638 с.
5. Rothacker E. Zur Genealogie des menschlichen Bewusstseins. Bonn, 1966. – 384 p.

PROBLEMS OF MODERN MEDICINE IN THE CONTEXT OF ANTHROPOLOGICAL ECOLOGY

Sapenok O.V.

St.Petersburg state forest technical university, Saint Petersburg, Russian Federation

Annotation. The article attempts to identify some problems of modern medicine in the context of anthropological ecology. In this regard, the most important trend of modern medicine can be recognized as a solution to the problem of purposeful management of the maintenance and improvement of human health. In the context of anthropological ecology, the modern concept of man as a bio-socio-cultural being acts as its philosophical and ideological basis. Such an understanding of human health involves the interpretation of human health as a whole in the unity of somatic and spiritual health. In line with this, the need to overcome biologization in theoretical and practical medicine and the formation of a holistic perception of the patient is obvious. For medicine, this approach should be a special worldview, a system of values and priorities of activities aimed at improving the human being as a whole.
Key word: anthropological ecology, social ecology, interdisciplinarity, physical and spiritual health, «recovery», biologicalactive, the philosophical bases of medicine.