УДК 930.272(47).04:821.161.1(091)'04 ББК 63.3(2)43-7 DOI 10.25986/IRI.2020.98.24.012

А. В. Духанина
ИРИ РАН, Москва, Россия. sakhara@yandex.ru
Т. Б. Карбасова
ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН, Санкт-Петербург, Россия. karbas@mail.ru
Н. В. Башнин[1]
СПбИИ РАН, Санкт-Петербургский государственный академический институт живописи, скульптуры и архитектуры имени И. Е. Репина, Санкт-Петербург, Россия. nvbashnin@gmail.com

АГИОГРАФИЧЕСКИЙ СБОРНИК 70-х годов XV в. СПбИИ РАН. КОЛ. Н. П. ЛИХАЧЕВА. № 161: ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ

Сборник СПбИИ РАН. Ф. 238. Кол. Н. П. Лихачева. Оп. 1. № 161, 70-х годов XV в., имеет выдающееся значение для русской агиографии: это один из первых годовых Минейных Торжественников, содержащий преимущественно русские жития и сказания, многие из которых представлены старшими списками (Жития Стефана Пермского, Исайи, Авраамия, Исидора Ростовских и др.). Кроме того, большинство списков включенных в сборник сочинений отличаются интересными текстологическими особенностями. Статья содержит подробное кодикологическое описание сборника и характеристику начального этапа его истории, обнаружившей тесную связь с Кирилло-Белозерским монастырем.
Ключевые слова: агиография, текстология, кодикология, Кирилло-Белозерский монастырь, Житие Стефана Пермского, Житие Исайи Ростовского, Киево-Печерский патерик

Рукопись СПбИИ РАН. Ф. 238. Кол. Н. П. Лихачева. Оп. 1. № 161 (далее – Лих. 161) ввел в научный оборот Б. М. Клосс, который классифицировал содержащиеся в ней списки Жития Сергия Радонежского [Клосс, 1998, с. 163] и Феодора Ярославского [Клосс, 2001, с. 260, 269], указал, что она включает старшие списки Жития Стефана Пермского и Епифаниевской редакции Повести о Темир-Аксаке, рассмотрел и опубликовал последний [Клосс, 1998, с. 98, 124–125; Клосс, 2001, с. 73–84]. Б. М. Клосс отметил также выдающееся значение этой рукописи для ростовской агиографии – она содержит старшие списки житий четырех ростовских святых: преподобных Авраамия и Исидора Твердислова, святителей Леонтия (в редакции, сопровождающейся описанием чудес) и Исайи [Клосс, в печати].

Список Жития Никиты Переяславского с Похвалой святому в составе сборника Лих. 161 был выявлен и классифицирован М. А. Федотовой, которая рассматривала его как список XVI в. (вероятно, опираясь на данные описи собрания) и потому не указала, что он является одним из старших списков в группе (см.: [Федотова, с. 313]).

Т. Б. Карбасова выявила в составе рукописи старший список «Второй» Пахомиевской редакции Жития митрополита Алексия, сопровождаемый чудом, имевшим место в 1462 г., и опубликовала Житие по этому списку [Карбасова].

Н. И. Милютенко отметила, что в сборнике содержится Первая редакция Сказания о Михаиле Черниговском, предшествующая Пахомиевским редакциям (см.: [Карбасова, Милютенко, с. 220–221]).

Список Жития Стефана Пермского в составе сборника Лих. 161, который является старшим полным списком Жития и сохранил, в отличие от остальных известных списков, исходное заглавие произведения, подробно рассмотрен в статье [Духанина, в печати а].

Как выяснилось, сборник первоначально включал также список Арсеньевской редакции Киево-Печерского патерика, впоследствии изъятый из нее и существующий сегодня в виде отдельной рукописи [Духанина, 2020].

[1] Н. В. Башниным исследование выполнено при поддержке РНФ, проект № 20-78-10060.

Краткая характеристика сборника Лих. 161 содержится в машинописной описи собрания, где нет полной росписи содержания и рукопись датируется XVI в. Б. М. Клосс датировал ее по филиграням 70-ми годами XV в., указав лишь те из них, что встретились на бумаге, на которой написаны исследованные им произведения [Клосс, 1998, с. 163; Клосс, 2001, с. 73, 260].

Специальную статью сборнику Лих. 161 посвятила Е. К. Пиотровская [Пиотровская]. В этой статье частично представлен состав рукописи, указана датировка Б. М. Клосса, приведена одна из позднейших записей, свидетельствующих о бытовании рукописи в среде старообрядцев в начале XIX в. Е. К. Питровская обратила внимание исследователей на присутствующее в этой рукописи Житие Варяжских мучеников, которое нечасто встречается в ранних списках.

Очевидно, что сборник Лих. 161 уникален по своему составу и имеет важное значение для русской агиографии. Однако его подробное описание до настоящего времени отсутствовало. Эта задача, важная сама по себе в силу особенностей рукописи, тем не менее оказывается гораздо шире: кодикологическая характеристика сборника Лих. 161 позволяет показать чрезвычайно интересную историю его создания и бытования, которая тесно связана с Кирилло-Белозерским монастырем, его отдаленными вотчинами и впоследствии со старообрядческой книжностью. Обращение к истории рукописи Лих. 161 дает возможность раскрыть и уточнить некоторые аспекты почитания русских святых в Кирилло-Белозерском монастыре, выявить местную агиографическую традицию ряда произведений и некоторые черты деятельности кирилловского скриптория в XVI в.

Описание рукописи

Рукопись в 4° (20,5 × 12,5 см), I + 459 + I листов.

Переплет: доски в коже с тиснением[2], XVIII – начала XIX в.; застежки не сохранились; обрез тонирован синей краской (Ил. 1).

В качестве форзацев при переплете (лист, наклеенный на внутреннюю сторону верхней крышки переплета, и первый защитный лист; л. 460а – лист, наклеенный на внутреннюю сторону нижней крышки переплета[3]) использована голубая бумага конца XVIII – начала XIX в., на первом защитном листе видна часть филиграни, которая не поддается отождествлению. Подобная голубая бумага использована для подклейки многих листов у переплета при реставрации и переплетении рукописи в конце XVIII – начале XIX в.

Филиграни[4]: 1) литера Р под розеткой, не отожд.; 2) литера Р под розеткой (в 4 вариантах), типа *Пикар (литера Р)* X № 147 – 1470 г.; 3) литера Р под розеткой, не отожд.; 4) корона, не отожд.; 5) корона, типа *Пикар (корона)* I № 325 –1454–1470 г., типа *Лихачев* № 1067 – 1464 г.; 6) голова быка под стержнем с перекрестием, *Пикар Архив* № 80376 – 1471 г., тождественна филиграни в составе тетрадей 31 (Л. 224–228) и 46 (Л. 341–350) 1460–1470-х годов рукописи РНБ. Кирилло-Белозерское собр. № 6/1083 (см.: [Шибаев, 2013, с. 243–246, № 36]); 7) голова быка под стержнем с перекрестием, типа *Брике* № 14257 – 1469, 1471, 1472 г., тождественна филиграни в составе тетрадей 26 (Л. 190–193) и 40 (Л. 289–298) 1460–1470-х годов рукописи РНБ. Кирилло-Белозерское собр. № 6/1083 (см.: [Шибаев, 2013, с. 243–246, № 37][5]); 8) корона,

[2] Кожа на нижней крышке переплета повреждена в центре вследствие неудачного оттиска средника (обнажен фрагмент доски).

[3] Сохранился фрагментарно – только верхняя часть, в настоящее время отклеен от переплета.

[4] Б. М. Клосс указал 4 филиграни: «Литера Р под цветком (1-й вариант) – типа Брике, № 8584 (1452–1461 гг.); Литера Р под цветком (2-й вариант) – типа Брике, №№ 8590 (1450–1451 гг.), 8591 (1452–1465 гг.); Голова быка под стержнем с перекрестием – Брике, № 14256 (1469 г.); Корона – Брике, № 4646 (1473 г.)» [Клосс, 1998, с. 163; Клосс, 2001, с. 73]. Заметим, что первая филигрань указана ошибочно: под № 8584 в справочнике Брике стоит филигрань «литера Р в щите», датируемая 1582–1592 г. Очевидно, что в этих случаях имела место описка либо опечатка: при третьем указании этой рукописи приведена филигрань № 8684, датированная именно 1452–1461 г. [Клосс, 2001, с. 260].

[5] М. А. Шибаев определяет эту филигрань: «тожд. (?) Пикар Архив, № 80370 (1471 г.)» [Шибаев, 2013, с. 246].

тождественна филиграни в тетради 8 (Л. 59–68) 1476 г. рукописи РНБ. Кирилло-Белозерское собр. № 6/1083 (см.: [Шибаев, 2013, с. 243–244, 246, № 284][6]); 9) голова быка под розеткой, *Пикар (голова быка)* XII № 203 – 1473, 1474 г.; 10) корона, типа *Пикар (корона)* I № 324 – 1468 г.; 11) голова быка под стержнем с перекрестием, типа *Пикар (голова быка)* VII № 649 – 1475, 1476 г.; 12) голова быка маленькая под стержнем с перекрестием, не отожд.; 13) голова быка маленькая под стержнем с перекрестием, типа *Пикар (голова быка)* VII № 123 – 1469 г.; 14) голова быка маленькая под стержнем с перекрестием, типа *Пикар (голова быка)* VII № 216–217 – 1469–1475 г. (расположение филиграней по тетрадям и листам – см. таблицу 1)[7].

Пагинация: 1) в правом верхнем углу листа, синими чернилами, арабскими цифрами, последовательная, начинается с первого защитного листа; 2) по нижнему полю или в правом верхнем углу листа, карандашом, арабскими цифрами, последовательная, начинается с первого листа текста[8].

Нумерация тетрадей. Тетради рукописи пронумерованы цифирью киноварью в правом нижнем углу первого листа и левом нижнем углу оборота последнего листа, нумерация частично срезана. Согласно нумерации, в рукописи было 85 тетрадей, однако тетради 40–64 отсутствуют. У ряда тетрадей некоторые листы, оставшиеся чистыми, вырезаны или вырваны; два последних листа (с позднейшими записями) были вырваны из других тетрадей рукописи и переложены в конец: л. 459 – из тетради 82, л. 460 – из тетради 8. У тетрадей 19–22 и 23–39 частично сохранилась первичная нумерация, проставленная на нижнем поле первого листа тетради чернилами. (См. таблицу 1.)

Рукопись переписана 8 полууставными почерками второй половины XV в.[9] (см. таблицу 1) (Ил. 2–4).

Заголовки и инициалы киноварные; вязь в первых строках заголовков на л. 130 об., 165, 313, 354.

Название рукописи (предшествует заглавию первого произведения, написано особым почерком, полууставом второй половины XV – XVI в., киноварью на верхнем поле листа): **Книга глемаа събранїе, стыи рускыи житїѧ, и патерикъ пе[ч]рьскыи**[10] (Л. 2) (Ил. 2).

Содержание рукописи разбито на каком-то этапе ее бытования на 38 глав, которые пронумерованы на полях, возле заголовков произведений, вероятно, не ранее XVI в. (эта нумерация частично срезана), а также на верхнем поле в качестве колонтитула (эта дублирующая нумерация была проведена позднее первой); согласно нумерации, в рукописи отсутствуют 4 главы (18–21).

На нижнем поле листа в начале большинства произведений указано количество листов, которое произведение занимает.

Состав:

Л. 2–2 об. – Заг.: **Мца септеврїа. ѕі. стыа мчнца. людмилы. бабы стго вѧчеслава.** Нач.: **Божнаа людьмила. бѧше ѿ ѕемлѧ сербьскыа. кнѧѕѧ сербьскаго дши**… [Глава а][11]

Л. 3–3 об. – Заг.: **мца того. ки. днь. мученїе стго вѧчеслава кнѧѕѧ чешьскаго.** Нач.: **Подобно есть преже видѣти ѡчьство и столъ. стго вѧчеслава мчнка**… [Глава в]

---

[6] М. А. Шибаев определяет эту филигрань: «подобно Пикар Архив, № 50439 (1461 г.)» [Шибаев, 2013, с. 246]. На наш взгляд, выбранный аналог слишком далек от отождествляемого образца.

[7] Близкие аналогии неотождествленным филиграням найти в справочниках не удалось, однако они типологически укладываются в хронологические рамки, заданные остальными филиграними, – конец 60-х – 70-е годы XV в.

[8] В статье листы рукописи указываются по первой, чернильной, пагинации.

[9] Почерки 1 и 2 довольно близки, однако у нас нет твердой уверенности, что это манеры одного почерка.

[10] Слово **събранїе** написано над строкой; последнее слово **пе[ч]рьскыи** написано вертикально вдоль правого края листа, выносная буква утрачена из-за повреждения бумаги.

[11] Здесь и далее все восстанавливаемые по счету номера глав помещены в квадратные скобки.

Л. 3 об.–5 – Заг.: Мца ноевріа. л. днь. чтеться сіе на памѧ стго апла андреа. ѡ прогавленіи рускыа землѧ крщенію. како приходилъ въ рус стыи андреи. и блгвилъ мѣсто и крстъ поставилъ. идеже нынѣ град кыевъ. Нач.: Стмоу аплоу андрѣю живоущю въ синовии. и крьстѧщю народы… [Глава г]

Л. 5–7 – Заг.: мца семтѧбриа. въ. ѳі дн. сты мчнкъ саватиа. и трофи. в тои дн. преставление. блговѣрна. и холюбиваго. кнѧ феодра. смоленьскаго. и гаославьскаго. Нач.: Се бы блговѣрныи и холюбивыи великии кнѧзь феодръ. смоленьскы и арославски. снъ великаго кнзѧ ростислава… Глава д; в ли

Л. 7–8 – Заг.: В то дн. слово ѡ ѹзьцѣмъ поути ведущимъ в жизнь. и ѡ широцѣмъ пути. ведущимъ в муку вѣчноую. Нач.: Подвизаитесѧ братие. тѣсны поуте вводѧщи в жизнь… [Глава е]

Л. 9–13 – Заг.: Мца семтѧбрѧ въ. к. днь. мчние стго михаила кнѧ черниговьского. и феодора болѧрина его. оубиены за ха. Нач.: В лѣто. ѕ.ѱ.мг. бысть нахожение поганы татаръ. на землю христиаьскоую… Глава ѕ; по. е. ли

Л. 14–58 – Заг.: (мца. сетевріа. ке.)[12] днь. житіе и жизнь прпѡбнаго оца нашего игоумена сергіа, списано бы оучнко е сщнноиноко епіѳаніе. въ неже има и ѿ бжтвены чюде е. Нач.: Пріидѣте чтное и стое постникъ съсловіе… Глава з; м. по. д. ли

Л. 59–66 – Заг.: житіе стго никѡна, оучника бывша блженна сергіа. сведено въкратцѣ. Нач.: Съ блаженныи богоносныи ѿць никонъ. роженіе имѣаше град юріевъ зовѡ… Глава и; з. ли

Л. 66–72 об. – Заг.: Мца ѡктевриа. ки. преставление прпобнаго ѡца нашего аврамыа архимандрита богавленьскаго ростовьскаго чютворца. Нач.: Прпбныи ѡць нашь аврамьи. бѣ родителю блгочтву снъ… Глава ѳ; по. з. ли

Л. 73–81 об. – Заг.: мца ноевріа въ. ѕ. памѧть прпбнаго ѡца нашего варлаама. стихъ. аще престави ѿ на пастырю добрыи. нъ ѡпщему пастырю влкы ху престоиши. Нач.: Сьи прпбныи ѡць нашь варлаамъ. родисѧ в великомъ новѣградѣ… Глава і; ѳ. ли

Л. 81 об.–91 – Заг.: слово похвалное на пречтную егѡ памѧть. прпбнаго ѡца нашего варлаама. в немъже иматъ нѣчто на иоудеи[13]. Нач.: Памѧть првнаго с похвалами бывае… Глава аі; по. і. ли

Л. 91 об.–112 об. – Заг.: Мца, декабрѧ. въ. еі. днь. слово ѡ жітии и ѡ оуспении прпбнаго ѡца нашего стефана исповѣдника, архиеппа. соурожьскаго. Нач.: Сии оубо прпбныи ѡць нашь. стефанъ бѣ ѿ великиа каподокиа села морисава… Глава ві; к. ли

Л. 113–129 – Заг.: Мца декабрѧ въ ка. днь. житие и жизнь и мало исповѣдание. ѿ чюдесъ иже въ стхъ ѡца нашего петра. архиеппа киевьскаго и всеа руси. списано киприаномъ митрополитомь киевьскымъ и всеа руси. Нач.: Праведници в вкы живуть. и ѿ га мъзда ихъ. и строение ѿ вышнѧго… Глава гі; ѕі. ли

Л. 130 об.–149 об. – Заг.: мца ѳе. ві. днь. иже въ стыи.[14] ѡца нашего мелентіа архіеппа. антиохиискаго. Въ тои же днь преставленіе, иже в стыи оца нашего. алексѣѧ, новаго чютворца митропѡлита, стѣишіа митрополіа, кыевьскыа. и всеа руси. Съставлено же бы сіе житіе и чюдеса. нермонахѡ, пахомієъ. по блгвенію гна пресщеннаго архіеппа. кыевьскаго. и всеѧ руси. ѡны митрополита. и прорасуженіемъ еже ѡ немъ чтнаго събора стльска. волею же болюбиваго и вседръжавнаго гдрѧ, великаго кнзѧ василіа василіевичѧ, всеа руси. и при блгорѡнѣмь и блгочтивѡ его сну великѡ кнзи, иванѣ василіевичѣ всеа ру. Нач.: Ельма оубо бжтвънымъ мужемъ. хотѧщимъ повѣсти написати. и вѣньца ѿ нихъ похвальныѧ плести… Глава ді; к. ли

Л. 149 об.–163 – Заг.: митрополита феѡсіа. всеа роуси. ѡ бывшемь чодеси сказание оу гроба. иже в стыхъ ѡца ншго алеѯеѧ. митрополита. кыевска и всеа роуси чютворца. ѡ исцѣлевше хроци. Нач.: Свѣтло намъ днь позорище бы и чюдно. торжество… Глава еі; гі. ли[15]

[12] Слова, помещенные в скобки, написаны на верхнем поле киноварью тем же почерком.

[13] На нижнем поле л. 81 об. приписано другим почерком чернилами (первая буква – киноварью): Сщенноинѡ логоѳета пахомиа.

[14] Первая строка заголовка написана вязью.

[15] На л. 162 об.–163, в конце Чуда, помещен фрагмент из Евангелия от Луки – Заг.: еуліе ѿ лоу, стительское. Нач.: Въ времѧ ѡста іу на мѣстѣ равнѣ… (Лк 6: 17–23). Эти евангельские чтения были написаны в завершение Чуда, конец которого, однако, первоначально оказался недописанным и был вписан как вставка уже после евангельских чтений другим почерком на л. 163.

Л. 163 об.–164 об. – Заг.: Мца. маїа. в. пренесенїе моще. стыхмчнкъ. бориса. и глѣба. Нач.: Въ лѣт. ѕ.ф.п. бы пренесенїю времѧ. стыхмчнкъ. рωмана. и двда… Глава ѕі; по. в. ли

Л. 165–300 об. – Заг.: (мца. априлїа. въ .кѕ.)[16] многогрѣшнаго и недостоинаго[17] въ иноцѣх епифанїѧ. съчинено бы слово ѡ стефанѣ бывшемъ еппѣ иже въ перми. Ємоуже начало пресловиє словоу. Нач.: Иже прпдбныхъ моужь житиє добро єсть слышати. или преписати памѧти ради… Глава зі; р.л.ѕ. ли

Л. 301–307 – Заг.: мца маїа.ді. памѧть стго. їсїдωра. оуродиваго ха ради. нарицаемаго твердислова. стих. твердисловъ въправдꙋ тезоименно наречесѧ. стих. оутверди бо оумъ и съ словом вкꙋпѣ ежкъ бгꙋ ѡбѣща. стих. и играꙗ исидоръ житїе се пренде. и нбнаго цртвїа достиже. Нач.: Сеи блженныи. ꙗкоже повѣдаютъ нѣцїи. ѿ запдный оубо странъ… Глава кв; ѕ. ли

Л. 307–312 об. – Заг.: Мца того же. еі. житїе иже въ стый ѡца нашего. исаїа. еппа ростовьскаго чютворца. Нач.: Вѣнець оубо многоцвѣтныи, всѧкы оукрашенїемъ цвѣтовный оукрашенъ… Глава кг; ѕ. ли

Л. 313–319 – Заг.: мца маиꙗ. кг. дн. иже въ[18] стыхъ ѡца нашего леѡнтиꙗ епископа ростовьскаго и чютворца. Нач.: Иже въ стхъ ѡць нашь велики леѡнтиє. рожьсѧ в коньстѧнтинѣградѣ… Глава кд; ѕ. листо

Л. 319 об.–321 об. – Заг.: ѡ внесенїи телесе. иже въ стый ѡца нашего. леѡнтїа. еппа. ростовьска. в новꙋю црквь. и ѡ мꙋжи ицѣлѣвшемъ. Нач.: И егда създаша црковь каменоу в ростовѣ. на мѣстѣ погорѣвшиꙗ цркве…; л. 322–329 – Нач.: Єще нѣчто мало повѣдаю ва ѡ чюдесѣх стго леѡнтиꙗ. еже бысть в послѣднѧꙗ лѣта. Блгодаримъ оубо братиє члколюбца бга. и пречистꙋю его мтрь… Глава ке; ѳ. листо

Л. 330–333 – Заг.: в тои же дн пооученїе на памѧть и въ стый ѡца нашего леѡнтїꙗ. Нач.: Паки съзываєть на холюбци. свѣтлое првнаго ѡца нашего леѡнтиꙗ. в велики сеи дховныи. и всесщныи храмъ… Глава кѕ; г. литы

Л. 333–334 об. – Заг.: мца. маїа. ки. дн. преставленїе иже въ стый ѡца нашего игнатїа еппа ростовьскаго. Нач.: Прославимъ всемилостиваго бга и прчтꙋю его мтрь… Глава кз; в. ли

Л. 334 об.–344 – Заг.: Мца маїа. кд. житїе прпбнаго ѡца нашего. никиты. стлъпника. переасласка. Нач.: Никыта прпбныи ѡць нашь. бѣ рожденъ и въспитанъ въ градѣ въ преꙗславлѣ… Глава ки; ѳ. ли

Л. 344–347 – Заг.: похвала прпбнаго ѡца нашего никиты столпника. переꙗславъскаго. чютворца. Нач.: Се настоить братиє. свѣтоносное празньство. предивнаго ѡца ншго. и чютворца никиты… Глава кѳ; по. д. ли

Л. 347 об.–353 об. – Заг.: иже въ стхъ ѡца нашего. кирила архїепа александрийскаго. бесѣда ѡ престѣи бци. и стхъ ѡце. иже въ ефессцѣ съборѣ. на несториа нечьстиваго. Нач.: Свѣтло намь слово. и блгти наплъненѡ… Глава л; ѕ. ли

Л. 354–417 об. – Заг.: (мца. їѡнїа. въ. ѳ.)[19] житїе и повизи прпбнаго[20] ѡца нашего. игꙋмена. кирила. иже на бѣломъ єзерѣ пречестенъ монастырь поставльшаго. прчтыа влчца нашеѧ бца. чтнаго еа оуспенїа. и в немъ ѡбьще житїе съставльшаго[21]. Нач.: Понеже оубо ѡнѣмъ великыимъ. и бжтвеный мꙋжемъ… Глава ла; шестьдесѧт. д. ли

Л. 418–419 – Заг.: мца иоулѧ. аі. дн. оуспение блжныꙗ, ѡльгы. кнѧгини претече рꙋсьское к бгꙋ. Нач.: Сии блжнаꙗ ѡльга родомь плесковытѧныни… Глава лв

Л. 419–419 об. – Заг.: мца тогѡ. жві. дн. блженою мчнкꙋ варѧга. и сна его ѡа. оубиеною в кыевѣ. Нач.: Володимеръ великии еще поганъ сын. побѣди ꙗтвѧги… [Глава лг]

[16] Слова, помещенные в скобки, написаны на верхнем поле киноварью другой манерой или почерком.
[17] Первая строка заголовка написана вязью.
[18] Первая строка заголовка написана вязью.
[19] Слова, помещенные в скобки, написаны на верхнем поле киноварью тем же почерком, что и заголовок.
[20] Первая строка заголовка (житїе и повизи прп) написана вязью.
[21] На нижнем поле л. 354 приписано киноварью: їермωна. пахωмїи. стыѧ горы.

Л. 419 об.–422 – Заг.: мца того же. въ. еі. днь. оуспение блаженаго и великаго кнѧзѧ володимера. крстившаго рѹсьскѹю землю. Нач.: Се оубо володимеръ снъ бѣ стославль. ѿ племене варѧжьска… Глава лд; в. ли

Л. 422–437 об. – Заг.: ѡ законѣ моисеѡмъ даннѣ. и ѡ блгти истинѣ іс хмь бывшиимь. и како законъ ѿиде. блгть же истина всю землю исплъни. и вѣра въ всѧ ꙗзыкы простресѧ. и до нашего ꙗзыка рѹсьскаго. и похвала. каганѹ нашемоу. владимерѹ. ѿ негѡ крщни быхомъ. Нач.: Блгнь гь бгъ илевъ. бгъ хрстианескъ… Глава ле; ѕі. ли

Л. 438–449 – Заг.: Мца иоу въ. кд. днь. оубиение стою мѹченикоу бориса и глѣба. Нач.: Рѡ праведны блгословитсѧ ре прркъ… Глава лѕ; аі. ли

Л. 449–451 – Заг.: Мца авгоу в. а. днь празноуемъ всемилостивомѹ хѹ бгѹ нашемѹ и пречистѣи его матери. Нач.: Вѣдѣти есть ѡ семъ намъ възлюбленаꙗ брае… Глава лз; в. ли

Л. 451–458 об. – Заг.: Мца. авгѹ. кѕ. чюдѡ прстыа бца. вънега. великѡе, и паче надежи избавленїе наше бы. преславнымъ ѡбразѡеа. ѿ нашествїа безбожны агарѧнъ. ѿ темирь аксака црѧ, въ лѣта блгѡчьстивагѡ великаго кнѧзѧ. василїа. димитреевича. и сказанїе ѡ темирь аксацѣ. ѿкѹдѹ бы. Нач.: Бы в пѧтое на десѧ лѣто црства тахтамышева… Глава ли; з. ли

При сопоставлении границ тетрадей, филиграней, почерков и произведений в рукописи выделяются 11 частей, или блоков, работа над которыми велась параллельно или в близкое время одним либо несколькими писцами в рамках составления единого агиографического сборника; деление подтверждается также первичной нумерацией тетрадей в блоках V и VI (см. таблицу 1)[22].

Таблица 1

Блоки	Листы	Тетради	Филиграни	Почерки	Произведения
I	2–8	[а] *утрачен 1-й лист*	1	Л. 2–5 – почерк 1	Л. 2–2 об. – Житие мученицы Людмилы Л. 3–3 об. – Житие Вячеслава Чешского Л. 3 об.–5 – Слово о прихождении на Русь апостола Андрея
				Л. 5–8 – почерк 2	Л. 5–7 – Житие Феодора Ярославского Л. 7–8 – «Слово об узцем пути…» *Л. 8 об. – чистый*
II	9–13	[в] *утрачены 3 последних листа*	1 + 2 (вар. 1)	Л. 9–13 – почерк 1	Л. 9–13 – Житие Михаила Черниговского и боярина его Феодора *Л. 13 об. – чистый*

[22] В таблице 1 все восстанавливаемые буквы и номера тетрадей помещены в квадратные скобки; через косую черту приводится первичная нумерация тетрадей. Данные по изъятой части, представляющей собой отдельную рукопись (ГИМ. Музейское собр. № 2636 (далее – Муз. 2636) – см. ниже), приведены в скобках курсивом; эта часть написана на бумаге с особыми филигранями (обозначены в таблице 1 номерами 15–16) (описание рукописи Муз. 2636 см.: [Духанина, 2020]).

III	14–21	[г҃]	1	Л. 14–17 об. (строки 1–11); 19 об. (со строки 11) – 41 об. (слова себе сп҃ти в строке 1); 42 об. (со строки 11) – 58 – почерк 3 Л. 17 об. (со строки 12) – 19 об. (строки 1–10); 41 об.–42 об. (строки 1–10) – почерк 1	Л. 14–58 – Житие Сергия Радонежского *Л. 58 об. – чистый*
	22–29	[д҃]	2 (вар. 2) + 2 (вар. 3)		
	30–37	[є҃]	1		
	38–45	[ѕ҃]	1 + 2 (вар. 3)		
	46–53	[з҃]	2 (вар. 3 + 4)		
	54–60	[и҃] *6-й лист тетради – л. 460*	2 (вар. 4)		
	61–68	[ѳ҃]	1 + 2 (вар. 3)	Л. 59–66 – почерк 3	Л. 59–66 – Житие Никона Радонежского
	69–72	[і҃] *4-листовая*	1	Л. 66–72 об. – почерк 2	Л. 66–72 об. – Житие Авраамия Ростовского
IV	73–80	[а҃]і	1 + 3 (вар. 1)	Л. 73–91 – почерк 2	Л. 73–81 об. – Житие Варлаама Хутынского Л. 81 об.–91 – Похвальное слово Варлааму Хутынскому
	81–88	[в҃]і	1 + 3 (вар. 2)		
	89–96	[г҃]і	2 (вар. 3) + 3 (вар. 2)		
	97–104	[д҃]і	1	Л. 91 об.–112 об. – почерк 4	Л. 91 об.–112 об. – Житие Стефана Сурожского
	105–112	[є҃]і	1 + 2 (вар. 3)		
V	113–120	[ѕ҃]і	1	Л. 113–129 – почерк 1	Л. 113–129 – Житие митрополита Петра *Л. 129 об.–130 – чистые*
	121–128	[з҃]і	1 + 2 (вар. 3)		
	129–132	[и҃]і *2–3-й листы вырезаны, 4–5-й листы (разворот) вырваны*	1	Л. 130 об.–132 об. – почерк 5	Л. 130 об.–149 об. – Житие митрополита Алексия
	133–140	ѳ҃[і] / д҃	4 + 5	Л. 133–163 – почерк 6 Л. 163, вставка на нижней половине листа – почерк 3	Л. 149 об.–162 об., 163 – Сказание о чуде у гроба митрополита Алексия Л. 162 об.–163 – Лк 6: 17–23
	141–148	[к҃] / є҃	4		
	149–156	[ка҃] / [ѕ҃]	4 + 5		
	157–164	кв҃ / з҃	4	Л. 163 об. (строки 1–5) – почерк 5 Л. 163 об. (со строки 6) – 164 об. – почерк 7	Л. 163 об.–164 об. – Сказание о втором перенесении мощей Бориса и Глеба

VI	165–172	к҃г / а҃	6 + 7	Л. 165–300 об. – почерк 8	Л. 165–300 об. – Житие Стефана Пермского
	173–180	к҃д / в	8		
	181–188	[к҃є] / [г҃]	9		
	189–196	[к҃ѕ] / [д҃]	8 + 9		
	197–212	к҃ѕ–[к҃и] / [є҃]–[ѕ҃]	8		
	213–228	к҃ѳ–[л҃] / [ѕ҃]–[и҃]	10		
	229–236	ла / ѳ	11		
	237–244	л҃в / і҃	10		
	245–284	л҃г–л҃ѕ / [а҃і]–[є҃і]	8 + 10		
	285–292	л[и҃] / [ѕ҃і]	10		
	293–300	[л҃ѳ] / [ѕ҃і]	8 + 10		
(Муз. 2636)	*(7–172, 174–188)*	м҃–з҃в	*(15)*	*(Л. 7–172 об., 174–200)* – почерк 8	*(Л. 7–172, 174–200)* – Арсеньевская редакция Киево-Печерского патерика
	(189–204)	з҃г– з҃д	*(15 + 16)*	*(Л. 200 об. (строки 1–6), 204 (строки 21–22))* – почерк 5 *(Л. 200 об. (со строки 7) – 204 (до строки 21))* – почерк 7	*(Л. 200 об.–204)* – Сказание «О начале Печерского монастыря…»
VII	301–308	[з҃є]	2 (вар. 3)	Л. 301–312 об. – почерк 5	Л. 301–307 – Житие Исидора Твердислова Л. 307–312 об. – Житие Исайи Ростовского
	309–312	[з҃ѕ] *4-листовая*	1		
VIII	313–320	[з҃ѕ]	1 + 2 (вар. 2)	Л. 313–334 об. – почерк 1	Л. 313–319 – Житие Леонтия Ростовского Л. 319 об.–321 об. – Сказание о перенесении мощей Леонтия Ростовского Л. 322–329 – Сказание о чудесах Леонтия Ростовского *Л. 329 об. – чистый* Л. 330–333 – Поучение на память Леонтия Ростовского Л. 333–334 об. – Житие Игнатия Ростовского
	321		2		
	322–329	[з҃и]	1		
	330–345	[з҃]ѳ–[о҃]	1		
				Л. 334 об.–353 об. – почерк 4 последние 6 строк на л. 347 об. – почерк 3	Л. 334 об.–344 – Житие Никиты Переяславского Л. 344–347 – Похвала Никите Переяславскому Л. 347 об.–353 об. – Беседа Кирилла Александрийского
	346–353	[о҃а]	2 (вар. 3)		

IX	354–361	**ов**	12	Л. 354–417 об. – почерк 7	Л. 354–417 об. – Житие Кирилла Белозерского
	362–369	**ог**	13 + 14		
	370–377	**од**	12 + 13		
	378–385	**ое**	12		
	386–393	**ос**	12		
	394–417	**оз–ото**	12 + 13		
X	418–425	[**п**]	1 + 2 (вар. 3)	Л. 418–437 об. – почерк 4	Л. 418–419 – Житие княгини Ольги Л. 419–419 об. – Житие Варяжских мучеников Л. 419 об.–422 – Житие князя Владимира Л. 422–437 об. – «Слово о законе и благодати» митрополита Илариона
	426–433	[**па**]	1 + 2 (вар. 3)		
	434–437	[**пв**] *последние 4 листа вырваны, 5-й лист – л. 459*	1 + 2 (вар. 3)		
XI	438–445	**п**[**г**]	1 + 2 (вар. 2)	Л. 438–451 – почерк 1	Л. 438–449 – Сказание о Борисе и Глебе Л. 449–451 – Слово на праздник Спаса
	446–453	[**пд**]	1 + 2 (вар. 2)		
	454–458	[**пе**] *последние 3 листа вырваны*	12	Л. 451–458 об. – почерк 7	Л. 451–458 об. – Повесть о Темир-Аксаке
	459	*относится к тетради* **пв** *– границы обрыва листа у переплета совпадают*; *филигрань:* 2 (вар. 3)			
	460	*6-й лист тетради* **й**: *содержит отпечаток записи с л. 58 об.*; *без филиграни*			

Записи:

Лист, наклеенный на внутреннюю сторону верхней крышки переплета: 1) вдоль верхнего края листа архивная запись первой половины XX в. синими чернилами: «к Н. П. Лихачева (238) | Оп 1[23] 161»; 2) под архивной записью вертикально снизу вверх, ближе к левому краю, графитным карандашом написана цифра 100; 3) чуть ниже записи 2, на правой половине листа, вертикально сверху вниз написано « $\frac{№1}{142}$ »; 4) ближе к центру листа запись XIX – начала XX в. черными чернилами: «Собраніе | Николая Петровича | Лихачева»; 5) в нижней части листа запись карандашом, по диагонали снизу вверх: «У Кирилова | 18 $\frac{31}{10}$ 91 | Житейникъ съ Житиемъ | Стефана Пермского».

Л. 1 (Ил. 5): 1) в верхней части листа запись И. С. Мяндина XIX в. коричневыми чернилами: «Племяникъ его подписалъ | и радуюсь что сподобился | видѣть почеркъ дяди своего»; 2) под ней запись крупными буквами черными чернилами: «Сию книгу читалъ | уезндскои округи | Устьцелемъскои | слоботъки кресть|янинъ Абрамъ | Мяньдинъ Вели|копожньского скита | настоѧтеля Ивана | Томилова месеца | апряля 25 днѧ | 1807 года на памя^{т}».

Л. 1 об.: 1) в левом верхнем углу карандашом написана арабская цифра 40; 2) верхнюю четверть листа занимают пробы пера конца XVIII – начала XIX в. черными чернилами: «душꙋ», «сие пи», «стати писа|ти пера по|пытати»; 3–4) под пробами пера записи XIX в. – графитным карандашом: «девять бочекъ»; под ней, как продолжение, запись И. С. Мяндина в 4 строки такими же коричневыми чернилами, как запись 1 на л. 1: «десять полубочекъ | одинатцеть <нрзб.> | двѣнатцеть <нрзб.> | тринатцеть <нрзб.>».

[23] Цифра 1 переправлена из цифры 5.

Л. 2 (Ил.2): на нижнем поле, скорописью XVI–XVII в.: кирилова мнтрѧ.

Л. 58 об.: запись по центру листа скорописью XVII в. черными чернилами: сиꙗ книга глаголемаꙗ | соборникъ воскрсениꙗ (sic!) | хрства положена | в ѹмъбе в црви | воскресениꙗ (sic!) хстова.

Л. 329 об.: запись ближе к центру и к левому краю листа скорописью XVII–XVIII в. коричневыми чернилами, буквы частично стерты: великомъ … | градѣ … | да дасть.

Л. 458 об. (Ил. 6): 1) запись под основным текстом, который занимает 6 строк, скорописью XVII–XVIII в. черными чернилами: сия книга соборник | ѹмнои волости црквнои | вокресения; 2) между строками 2 и 3 записи 1, ближе к левому краю листа, запись скорописью XVII–XVIII в., другим почерком и другими чернилами: книга глглимыа; 3) запись под записью 1 тем же почерком и теми же чернилами, что запись 2: гди помилуи; 4) под записями 1–3 на расстоянии в несколько строк запись полууставом XVII–XVIII в. черными чернилами: книга сиѧ соборникъ оумскоі | волости црквної вокресениѧ | хрства; 5) ближе к нижнему краю листа по центру запись скорописью XVII в.: хпе листо.

Л. 459 об.: 1) в верхней части листа запись скорописью XVII–XVIII в. черными чернилами: за млитвъ стыхъ оцъ | наши гди іс хрте | сне бже помилуи насъ | по милсти бжіи и великихъ | москоскихъ чюдотворцо; 2) на некотором расстоянии под записью 1 – молитва Богородице, другим почерком, скорописью XVIII в., черными чернилами: 1735 года ѳеврали 28 дни | млтва прстѣїи (sic!) бцы | ѡ прстаꙗ гже влце бце вышы еси | всѣхъ анггелъ ї архангелъ ї всѣя твари че|стьнѣишы помощнїце еси ѡбидимы нена|дѣющыхся надѣянїе ѹбогихъ застѹпнїце | печаны ѹтѣшенїе алчущихъ кормителнїце | наги ѡдѣянїе боны исцелѣнїе грѣшныхъ | спасенїе хрстїянъ всѣхъ помѡженїе і засту|пленїе ѡ всѣмилостївая гже дво бце вла|дычице.

Л. 460: 1) у верхнего края по центру запись графитным карандашом: «459 и посл.»; 2) под записью 1 на некотором расстоянии запись скорописью XVII–XVIII в. черными чернилами: сия книга во имꙗ соборникъ; 3) в нижней части листа ближе к центру запись скорописью XVIII в. коричневыми чернилами: Ангелъ вопиꙗше.

Л. 460а (Ил. 7): запись почерком XVIII–XIX в. черными чернилами (последние буквы предпоследней строки утрачены из-за обрыва листа): «Сия гнига четья | великолѹцкаго об|щества ив[ана] | томилова».

Время создания рукописи

Как показывают наблюдения, рукопись была составлена из 12 блоков (блок с Киево-Печерским патериком был впоследствии изъят – см. подробнее ниже), для большинства которых использовалась, главным образом, бумага с несколькими видами филиграни «литера Р» (1470 г.), к ней могла добавляться в отдельных блоках бумага с другими филигранями: «корона» (1454–1470 г.), «голова быка». Особая бумага была использована для блока VI, с Житием Стефана Пермского, – с 4 видами филиграни «голова быка» (1469 г.; 1469, 1471, 1472 г.; 1473, 1474 г.; 1475, 1476 г.) и 2 видами филиграни «корона» (1468, 1476 г.), а также для блока с Патериком – с 2 видами филиграни «голова быка» (1474–1478 г.), не встречающимися более в рукописи (см.: [Духанина, 2020, с. 138]). Также на особой бумаге было написано Житие Кирилла Белозерского, занимающее блок IX, – с 3 видами филиграни «голова быка» (1469–1475 г.), один из которых отмечен и на бумаге последней тетради блока XI. Таким образом, для рукописи была взята бумага, близкая по времени производства – конец 60-х – 70-е годы XV в.

Как видим, по филиграням Лих. 161 датируется относительно широко, однако есть возможность сузить эту датировку с привлечением сведений о рукописной традиции помещенных в сборник произведений. В частности, важное значение здесь имеет список Жития Исайи Ростовского: он содержит рассказ о втором перенесении мощей святителя, имевшем

место в 1474 г., согласно данным пространной редакции Жития, возникшей не позднее 80-х годов XV в. Однако в самой рукописи эта дата отсутствует[24], а следовательно, рукопись могла быть создана в непосредственной хронологической близости к событию – в первой половине – середине 1470-х годов. Эти временные рамки подтверждаются и наблюдениями Б. М. Клосса над рукописной традицией Жития Феодора Ярославского: в рукописи содержится один из старших списков Пространного вида Проложной редакции Жития [Клосс, 2001, с. 260], этот вид сформировался в начале 70-х годов XV в. (один из ранних списков датирован 1474 г.) на основе Краткого вида Проложной редакции, созданного, согласно Б. М. Клоссу, между 1467 и 1469 г. [Клосс, 2001, с. 256–257].

Рукопись не является конволютом и была создана в каком-то крупном книгописном центре. Об этом свидетельствуют наличие одинаковых филиграней в большинстве блоков рукописи, близкая датировка филиграней остальных блоков, несколько почерков, которые в ряде блоков повторяются (см. таблицу 1), а также общий календарный принцип расположения агиографического материала и наличие двух вставок (Сказаний «О начале Печерского монастыря…» и о перенесении мощей Бориса и Глеба), появившихся уже на этапе окончательного формирования рукописи (см. ниже).

Состав рукописи

Рукопись Лих. 161 – это годовой Минейный Торжественник со статьями с сентября по август. Сборник включает преимущественно жития русских святых и сказания о русских праздниках, что отражено и в его самоназвании: **Книга гл҃емаа събранїе, ст҃ыи҇ рꙋ҇скыи҇ житїѧ**… Обращает на себя внимание подбор сочинений – бо́льшая их часть посвящена святым и праздникам общерусским (взяты из Пролога) и связанным с Северо-Восточной Русью (включая целый комплекс житий ростовских святых). Некоторые жития сопровождаются Похвальными словами – Варлааму Хутынскому, Никите Переяславскому, – выделенными в отдельные главы. Имеются также проложные Жития Людмилы и Вячеслава Чешских, «Слово о законе и благодати» митрополита Илариона и три переводных сочинения: «Слово об узцем пути, ведущем в жизнь, и о широцем пути, ведущем в муку вечную» Иоанна Златоуста, Житие Стефана Сурожского и Беседа Кирилла Александрийского о Пресвятой Богородице и святых Эфесского собора.

Отдельный любопытный сюжет представляет собой первоначальный состав сборника. Рукопись дошла до нас не полностью. В ней отсутствуют 4 главы – с 18-й по 21-ю, между Житиями Стефана Пермского (26 апреля) и Исидора Твердислова (14 мая). Согласно нумерации, в рукописи было 85 тетрадей, однако 25 тетрадей (с 40-й по 64-ю) отсутствуют. Запись скорописью XVII–XVIII в. на л. 458 об. сообщает, что в рукописи 685 листов. При этом самоназвание рукописи позволяет предположить, что в рукописи имелся Киево-Печерский патерик. Поиски списка Патерика, который мог быть частью сборника Лих. 161, увенчались успехом: им оказалась рукопись ГИМ. Музейское собр. № 2636, содержащая Арсеньевскую редакцию Киево-Печерского патерика, начинавшуюся Житием Феодосия Печерского и помещенную под 3 мая, что соответствует календарной последовательности текстов (см. подробнее: [Духанина, 2020]).

В сборнике отмечены отдельные нарушения календарного расположения текстов, что, вероятно, связано с особенностями его создания и с привлекавшимися источниками.

[24] В составе Лих. 161 находится особый список Жития Исайи Ростовского, представляющий собой вариант текста наиболее широко распространенной в русской книжности пространной редакции Жития, в котором, однако, нет ни одной даты, включая и дату второго перенесения мощей – 1474 г. На наш взгляд, это может означать, что Лих. 161 содержит первичный (или, по крайней мере, предшествующий пространной редакции) вариант текста Жития, в который даты были добавлены позднее. (См. подробнее: [Духанина, в печати б].)

Первое нарушение обнаруживается в блоке I, включающем 5 проложных статей: вслед за Словом о прихождении на Русь апостола Андрея под 30 ноября помещено Житие Феодора Смоленского и Ярославского под 19 сентября, за которым следует «Слово об узцем пути…» Иоанна Златоуста, помеченное: «в тои же день» (статья встречается в списках Пространной редакции Пролога под 18 августа – под соответствующей датой в Прологах не занимает первого места и идет с указанием «в тои же день» [Творогов, 2014, с. 412]). По-видимому, в качестве источника для этого блока был взят какой-то список Пространной редакции Пролога, откуда были переписаны Жития Людмилы и Вячеслава Чешских (включение житий славянских святых в сборник с преимущественно русскими текстами вполне оправдано), а также Слово о прихождении на Русь апостола Андрея. Затем на оставшихся чистых листах тетради было решено поместить Житие Феодора Смоленского и Ярославского, для чего был взят некий список Пространного вида Проложной редакции, по классификации Б. М. Клосса, относимый им к Ростовской группе Основного варианта [Клосс, 2001, с. 259–260, 268–269]. Список брался из рукописи-антиграфа, в которой Житие имело конвой – помещенные после него «Слово об узцем пути…» и, возможно, Слово «От Лимониса»[25]. Причем этим антиграфом был не Пролог (в котором все три статьи идут под разными числами), а какой-то сборник: именно такой конвой из двух Слов, следующих после этого вида Проложной редакции Жития, отмечен в ряде рукописей, включая близкие по времени к Лих. 161[26]. Появление этого конвоя в виде двух переводных поучений о превосходстве монашеской жизни, вероятно, связано с содержанием Пространного вида Проложной редакции Жития, где подробно освещаются последние дни князя Феодора с описанием его пострига на смертном одре (см.: [Серебрянский, ч. 1, с. 223; Ленхофф, с. 87]).

Второе нарушение календарного расположения текстов фиксируется в блоке III: вслед за Житием Сергия Радонежского, которое стоит под 25 сентября, помещено Житие Никона Радонежского без даты – его память отмечается 17 ноября, а вслед за ним идет Житие Авраамия Ростовского под 28 октября, написанное уже другим почерком (Ил. 3). В данном случае наблюдается достаточно распространенная ситуация, когда Жития двух радонежских святых переписываются вместе, одним комплексом, что, видимо, также связано с антиграфом, включавшим оба текста. Заметим, что и нарушения здесь, строго говоря, нет: в заглавии Жития Никона Радонежского дата не указана.

Наконец, еще одно нарушение календарной последовательности текстов отмечено в блоке V: Сказание о втором перенесении мощей Бориса и Глеба под 2 мая помещено после Жития митрополита Алексия под 12 февраля, но перед Житием Стефана Пермского под 26 апреля, образующим следующий блок VI. Здесь, однако, также причина наблюдаемой последовательности текстов вполне очевидна: Сказание вписано в конце блока V, на оставшихся чистыми листах последней его тетради уже после объединения блоков в единую рукопись (блок с Житием Стефана Пермского чистых листов в конце не имел, и, вероятно, было принято решение специальной тетради под Сказание не отводить), но не позднее, так как почерки, которыми Сказание переписано, встречаются в других частях рукописи (см. таблицу 1). Что интересно, заключительная глава Арсеньевской редакции Киево-Печерского патерика,

[25] Статья встречается в списках Пространной редакции Пролога под 4 марта с пометой «в тои же день» [Творогов, 2014, с. 417].

[26] Среди наиболее ранних – сборники-конволюты: РГБ. Ф. 256. Собр. Н. П. Румянцева. № 305 (далее – Рум. 305) (часть, включающая Житие и эти два Слова (Л. 260–264), также датируется 70-ми годами XV в.); РНБ. Собр. отца Георгия (Фридмана). № 2 (часть, включающая Житие и эти два Слова (Л. 1–6), согласно данным О. Л. Новиковой, имеет филигрань 1478–1481 г. [Новикова, с. 25, примеч. 2]). Другие списки см.: [Ленхофф, с. 87, примеч. 62]. По наблюдениям Б. М. Клосса, Тексты Жития в списках Лих. 161 и Рум. 305 восходят к общему протографу [Клосс, 2001, с. 268–269].

первоначально входившей в рукопись, – Сказание «О начале Печерского монастыря, что ради прозвася Печерский монастырь, и о святом Антонии» – вписана теми же двумя почерками на последних листах тетради (см. таблицу 1), бумага которых была повреждена еще до заполнения текстом: писец эти повреждения обошел. То есть оба Сказания были включены в сборник при его окончательном формировании.

Помещение после проложного Жития князя Владимира (15 июля) второй редакции «Слова о законе и благодати» митрополита Илариона, возможно, связано с тем, что оба сочинения были взяты вместе из одного антиграфа (наличие их рядом в одном сборнике могло объясняться тем, что эта редакция Слова, как заметил Н. К. Никольский, уже в XV в. читалась в церквях 15 июля на день памяти князя Владимира [Никольский, с. 79]).

Место Жития Стефана Сурожского в Лих. 161 соответствует календарной последовательности, появление же этого переводного сочинения в преимущественно русском по содержанию агиографическом сборнике нуждается в объяснении. По мнению исследователей истории Крыма, Стефан Сурожский в Средневековье мог восприниматься как русский святой: «Русские же восприняли культ Стефана Сурожского и принесли его на Русь, где он и стал российским святым. Как показал В. Г. Васильевский, в русских летописях XIV в. часто встречаются сообщения о пребывании сурожских купцов на Руси. О торговле русских купцов в Суроже в XIII в. имеются арабские и европейские свидетельства. Причем термином Сурожане называли не только торговцев из Крыма, но и русских людей, ездивших на полуостров за товарами» ([Могаричев и др., с. 95]; см. также: [Ivanov, p. 115]). Перевод Жития Стефана Сурожского на церковнославянский язык был выполнен в XIV в. [Ivanov, p. 112], и церковнославянское Житие «в середине XV в. на Руси уже стало популярно» [Могаричев и др., с. 96]. Следует обратить внимание на рукопись РГБ. Ф. 304/I. Главное собр. библиотеки Троице-Сергиевой лавры. № 745, 20-х годов XV в.[27], в которой текст Жития Стефана Сурожского[28] очень близок к тому варианту редакции, который читается в Лих. 161. Кроме того, нам известны два сборника 70–80-х годов XV в. (ГИМ. Чудовское собр. № 151 (далее – Чуд. 151) и Синодальное собр. № 948 (далее – Син. 948)), в которых Житие Стефана Сурожского, так же как и в Лих. 161, является единственным переводным агиографическим текстом среди русских житий.

Вопрос о причинах включения в сборник Лих. 161 третьего переводного сочинения – Беседы Кирилла Александрийского «О Пресвятой Богородице и святых отцах, что в Ефесском соборе на Нестория нечестивого», гомилии триодного цикла, входящей в состав Триодного Торжественника[29], – также требует отдельного исследования. Здесь можно высказать следующее предположение. Вслед за Беседой в сборнике Лих. 161 читается Житие Кирилла Белозерского, память которого, так же как и память Кирилла Александрийского, отмечается 9 июня. Очевидно, что празднование Кириллу Александрийскому было установлено намного раньше, чем Кириллу Белозерскому[30]. Возможно, в сборнике Лих. 161 нашел отражение процесс оформления почитания преподобного Кирилла Белозерского: первым чтением на 9 июня стало сочинение Кирилла Александрийского, с именем которого, в первую очередь, был связан день, а за ним было помещено Житие русского святого.

---

[27] О датировке рукописи см.: [Босли, с. 63, 67; Мельник, с. 39].

[28] Старший известный список церковнославянского Жития Стефана Сурожского.

[29] Старший известный список сочинения содержится в Успенском сборнике XII–XIII в. (см.: [Творогов, 1993, с. 25]).

[30] Поэтому в заглавии службы Кириллу Белозерскому в некоторых списках вначале говорится о памяти Кирилла Александрийского, и только потом следует ремарка «в тот же день преставление преподобного Кирилла Белозерского» (см., например: РНБ. Собр. Кирилло-Белозерского монастыря. № 363/620. Л. 283 об.; № 377/634. Л. 346 об.; № 586/843. Л. 598).

Обратимся к текстологической характеристике списков вошедших в сборник Лих. 161 сочинений.

Часть текстов сборника – проложные. Те из них, что посвящены славянским и общерусским святым и праздникам, взяты, главным образом, из Пространной редакции пролога (Жития Людмилы и Вячеслава Чешских, княгини Ольги и князя Владимира, Варяжских мучеников, Слово о прихождении на Русь апостола Андрея). Однако список Сказания о перенесении мощей Бориса и Глеба под 2 мая представляет собой особый вариант текста, не находящий аналогов среди известных в литературе разновидностей этой проложной статьи. Слово на праздник Всемилостивого Спаса и Пресвятой Богородицы (1 августа) вошло в сборник в варианте, включающем в качестве продолжения проложного текста Слово великого князя Андрея Боголюбского о милости Божией, и это старший выявленный список данного варианта текста[31].

Остальные сочинения представлены непроложными (краткими или пространными) редакциями.

К моменту создания рукописи некоторые из таких сочинений были известны только в одной редакции, причем список в составе Лих. 161 является старшим из выявленных на сегодняшний день. Это Епифаниевская редакция Жития Стефана Пермского; Епифаниевская редакция Повести о Темир-Аксаке; Краткая редакция Жития Авраамия Ростовского в варианте без имен ростовских епископов и князей [Духанина, 2019, с. 146]; первичный (предшествующий пространной редакции) вариант текста Жития Исайи Ростовского [Духанина, в печати б]; краткая редакция[32] Жития Исидора Твердислова.

Также в Лих. 161 находятся одни из старших списков Первой Пахомиевской редакции Жития Кирилла Белозерского, Второй редакции «Слова и Законе и Благодати» митрополита Илариона, Второй редакции Жития Игнатия Ростовского, Основной редакции Жития Никиты Переяславского (вид А, группа 3, сопровождающийся Похвалой святому, по классификации М. А. Федотовой [Федотова, с. 313]). Кроме того, сборник содержит старший известный список редакции с чудесами Жития Леонтия Ростовского [Клосс, в печати]. В сборнике читается «Вторая» Пахомиевская редакция Жития митрополита Алексия в одном из старейших списков и старший список написанного митрополитом Феодосием Сказания о чуде у гроба митрополита Алексия, датируемого в летописях 1462 г.) [Карбасова, с. 115–127].

Другие жития и сказания, вошедшие в Лих. 161, ко времени составления сборника – первой половине 70-х годов XV в. – уже насчитывали несколько непроложных редакций (кратких и (или) пространных). Здесь интересен выбор книжников: большинство таких житий и сказаний представлены в сборнике Лих. 161 не самыми последними редакциями из появившихся на тот момент, а ранними. Так, ко времени создания сборника было известно уже 6 редакций Жития Сергия Радонежского, но была выбрана Первая Пахомиевская, по Б. М. Клоссу (список в Лих. 161 – старший список варианта этой редакции, составленного на основе белового оригинала, который был стилистически переработан и дополнен по другой редакции) [Клосс, 1998, с. 163]; из 3 Пахомиевских редакций Жития Никона Радонежского [Пак] – Краткая, или Первая Пахомиевская; из 5 редакций Киево-Печерского патерика, появившихся к тому времени (Основной, Арсеньевской, Феодосиевской, I и II Кассиановских) [Древнерусские патерики, с. 253–309], – Арсеньевская (список в Лих. 161 – старший выявленный список Второго вида Арсеньевской редакции[33], содержащего Сказание «О начале Печерского монастыря…»).

[31] Самые ранние списки Пролога, где встречается Слово великого князя Андрея Боголюбского (как в виде продолжения проложной статьи (РГБ. Ф. 310. Собр. В. М. Ундольского. № 228), так и в виде самостоятельной проложной статьи (БАН. 33.16.11)), датируются 90-ми годами XV в. [Конявская, с. 11–12].

[32] Редакция А, по З. Н. Исидоровой [Исидорова].

[33] По классификации Л. А. Ольшевской [Древнерусские патерики, с. 275–277].

Следует также отметить текстологическую специфику списков в сборнике Лих. 161: некоторые из них, как нам удалось установить, являются особыми вариантами соответствующих редакций, ср. текст Жития Исайи Ростовского без дат, Епифаниевскую редакцию Жития Стефана Пермского с авторским заглавием. В этом ряду оказывается и Житие княгини Ольги, которое представлено в сборнике Лих. 161 в так называемой русской проложной редакции[34], но с добавлением глоссы на нижнем поле первого листа с текстом – с указанием даты крещения княгини и числа лет ее жизни в крещении[35]. Вошедшие в сборник сочинения Борисоглебского цикла (Сказание о Борисе и Глебе под 24 июля и Сказание о перенесении мощей Бориса и Глеба под 2 мая) также отражают особые варианты текстов, не введенные пока в научный оборот[36]. Очевидно, что и списки других сочинений могут иметь свои текстологические особенности.

Лих. 161 – это, несомненно, один из первых опытов составления годового Минейного Торжественника на русском материале, причем практически все тексты сборника представлены уникальными для рукописной традиции списками, заслуживающими специального изучения. В рамках настоящей работы мы можем лишь отметить особенности отдельных списков в надежде дать импульс дальнейшим исследованиям, посвященным текстологии конкретных сочинений, где эти списки будут подробно проанализированы.

Место создания рукописи

На нижнем поле л. 2 рукописи Лих. 161 имеется запись, вероятно, XVI в.: **кирилова мнтрѧ**. О принадлежности сборника Кирилло-Белозерскому монастырю говорят и две тождественные по содержанию записи полууставом и скорописью XVII в., сделанные на л. 204 об. рукописи Муз. 2636, когда-то бывшей частью сборника, ср.: **Сиѧ книга соборникъ кирилова мнтрѧ | положена в цр҃ковь вокресениѧ | хр҃това р҃л** ([7]130/1622) **годоу в ѹбе**. Эти записи, а также предлагаемое отождествление сборника с «Толстым соборником» Кирилло-Белозерского монастыря (см.: [Духанина, Карбасова, Башнин]), подтверждающие факт бытования там рукописи, позволяют поставить вопрос о возможности ее создания в самой обители.

Однако в настоящее время веских оснований для того, чтобы это утверждать либо, наоборот, отвергнуть данное предположение, у нас нет.

С одной стороны, Кирилло-Белозерский монастырь в 70-е годы XV в. уже имел достаточно крупный скрипторий, писцам которого под силу было создать такую рукопись. С другой стороны, сопоставление почерков рукописи Лих. 161 с почерками некоторых кирилловских писцов 1460–1470-х годов не выявило одинаковых манер письма[37].

Если предполагать создание рукописи в Кирилло-Белозерском монастыре, возникает вопрос о происхождении антиграфов включенных в нее сочинений. Вероятно, некоторые из них имелись в самом монастыре (быть может, какие-то проложные жития и переводные сочинения), остальные же тексты должны были быть привезены из другого книгописного центра (поскольку их следы в Кириллове не обнаружены, можно полагать, что в монастырь

[34] Наиболее распространенная из всех проложных редакций Жития княгини Ольги, созданная на Руси, известная в списках начиная с XIII в. и помещаемая в Прологах под 11 июля. В литературе эта редакция может именоваться по-разному, один из вариантов: «русское проложное житие» (см., например: [Серебрянский, ч. 1, с. 23–32; Карпов, с. 160–167]).

[35] Ср.: **в лѣ҃ ѕ҃.ѵ҃.з҃.г҃.є.** (6463/955) **пребы҃. въ кр҃щении лѣ҃. д҃і.** (14) (Лих. 161. Л. 418). Как считалось до настоящего времени, эти данные (а также информация о происхождении княгини – Ольга была названа «дщерью» некоего мифического «князя Тмютараканя») впервые появились в составе так называемой Особой редакции Жития, проложной статьи, восходящей к русской проложной редакции и известной в одном списке конца XVI – начала XVII в. РГБ. Ф. 37. Собр. Т. Ф. Большакова. № 194. Л. 367–368 (см.: [Гриценко, с. 4; Карпов, с. 181]). Таким образом, текстологические особенности списка Лих. 161 требуют пересмотра представлений о возникновении Особой редакции Жития княгини Ольги.

[36] Сказание о Борисе и Глебе представляет собой вариант текста без сказания о чудесах и в сокращении.

[37] Искренне благодарим М. А. Шибаева за консультации.

могли привезти какой-то сборник или сборники с соответствующими произведениями, которые после копирования были возвращены).

Сопоставим содержание рукописи со сведениями о составе библиотеки Кирилло-Белозерского монастыря. К 70-м годам XV в. в ней имелось два списка Жития Сергия Радонежского (РНБ. Софийское собр. № 1248 и РНБ. Собр. Кирилло-Белозерского монастыря. № 16/1255)[38], но оба представляли Четвертую Пахомиевскую редакцию, надписанную именем Пахомия Серба, тогда как в Лих. 161 читается Первая Пахомиевская редакция Жития, надписанная именем Епифания. Также в монастыре имелся список Киево-Печерского патерика (РНБ. Софийское собр. № 1365) [Шибаев, 2013, с. 38], но в Феодосиевской редакции, в которой, в отличие от Арсеньевской, представленной в Лих. 161, не было Похвального слова и Жития Феодосия Печерского, а также Сказания о начале монастыря; вообще, исследователи характеризуют Феодосиевскую редакцию как «одну из самых неудачных» [Макарий (Булгаков), стб. 144], в которой «произведения “конвойного” типа… вторгаясь в повествование о Печерском монастыре и его святых, разрушают композиционное единство памятника» [Древнерусские патерики, с. 267]. До 70-х годов XV в. в Кирилло-Белозерском монастыре, кажется, вообще не было Жития Никона Радонежского, но при этом в рукописи конца XV в., происходящей из обители (РНБ. Собр. Кирилло-Белозерского монастыря. № 275/532), список Жития Никона повторяет индивидуальные чтения Лих. 161, с которого, вероятнее всего, и был скопирован. Таким образом, наш сборник удачно дополнял книжное собрание Кирилло-Белозерского монастыря, и в связи с этим можно высказать осторожное предположение, что выбор или заказ сборника был связан с интересами кирилловских книжников.

Репертуар и редакции некоторых сочинений Лих. 161 позволяют предположить их происхождение из скриптория Троице-Сергиева монастыря: в частности, речь может идти о Епифаниевских редакциях Жития Стефана Пермского и Повести о Темир-Аксаке, Первой Пахомиевской редакции Жития Сергия Радонежского, Краткой (Первой Пахомиевской, согласно Н. И. Пак) редакции Жития Никона Радонежского, возможно, сюда могут быть отнесены также Жития ростовских святых и Житие Кирилла Белозерского, которое в списке Лих. 161 обнаруживает близкие чтения со списком Паисия Ярославова (РГБ. Ф. 304/I. Главное собр. библиотеки Троице-Сергиевой лавры. № 764).

Не имея доказательств создания рукописи Лих. 161 в Кирилловом монастыре и при этом учитывая тесные связи Троицкого и Кириллова монастырей и состав сборника, можно допустить его происхождение из Троицкой обители, где он мог быть создан по заказу.

Впрочем, аналогов почеркам сборника Лих. 161 и среди троицких рукописей второй половины XV в. нам найти не удалось[39]. Заметим, что мы привлекли для сравнения и две рукописи московского происхождения 70–80-х годов XV в. (Чуд. 151 и Син. 948), где также сходных почерков не обнаружено.

Обращение к филиграням рукописи Лих. 161 не проясняет вопроса о месте ее создания. В блоке VI, с Житием Стефана Пермского, обнаружены три филиграни, тождественные тем, что выявлены в ефросиновском сборнике-конволюте РНБ. Собр. Кирилло-Белозерского монастыря. № 6/1083 (см. выше, в разделе «Описание рукописи»). Одна из них относится к блоку, переписанному Ефросином в 1476 г. в Троице-Сергиевом монастыре [Кистерев, с. 32–36, 42–43; Шибаев, 2013, с. 243]. Две другие филиграни тождественны филиграням в составе тетрадей, переписанных Ефросином, по мнению С. Н. Кистерева, в 1479 – начале 1481 г. [Кистерев, с. 23–28], как указывает М. А. Шибаев, в 1460–1470-х годах [Шибаев, 2013,

[38] Подробнее об этом см.: [Шибаев, 2006, с. 54–55].

[39] Были просмотрены рукописи из Фундаментального собрания библиотеки Московской духовной академии (РГБ. Ф. 173/I) и Главного собрания библиотеки Троице-Сергиевой лавры (РГБ. Ф. 304/I).

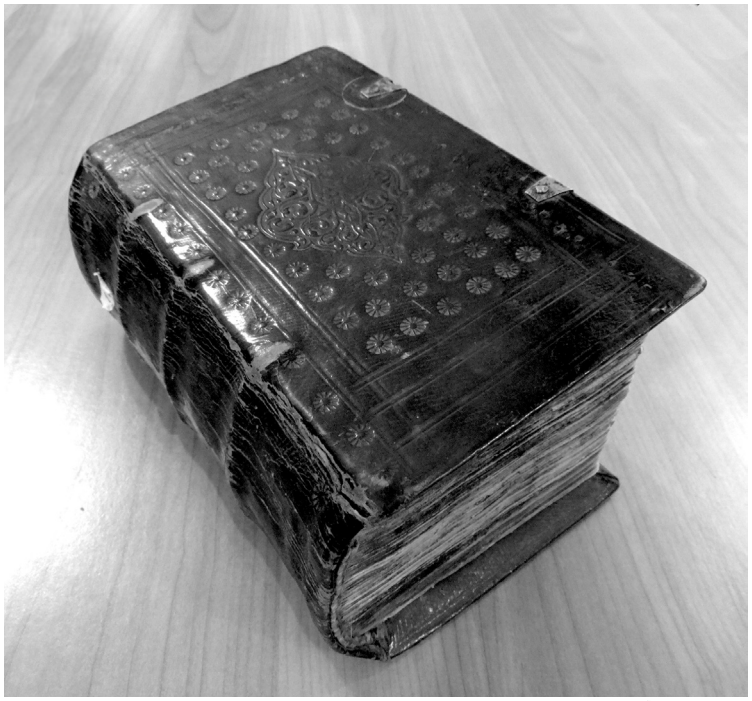
с. 243–248]. Однако здесь возможны разные объяснения: использование троицкой бумаги писцами троицкого скриптория, если рукопись создана в Троице-Сергиевом монастыре; использование троицкой бумаги кирилловскими писцами, ездившими в Троицу (как Ефросин) и привезшими ее с собой; наконец, партии одинаковой бумаги могли быть в обоих монастырях.

Таким образом, склоняясь к троицкому скрипторию как месту создания рукописи Лих. 161, мы вынуждены признать отсутствие у этой гипотезы веских доказательств. Возможно, более подробное исследование рукописной традиции входящих в сборник сочинений даст новый материал, позволяющий прояснить вопрос о происхождении рукописи.

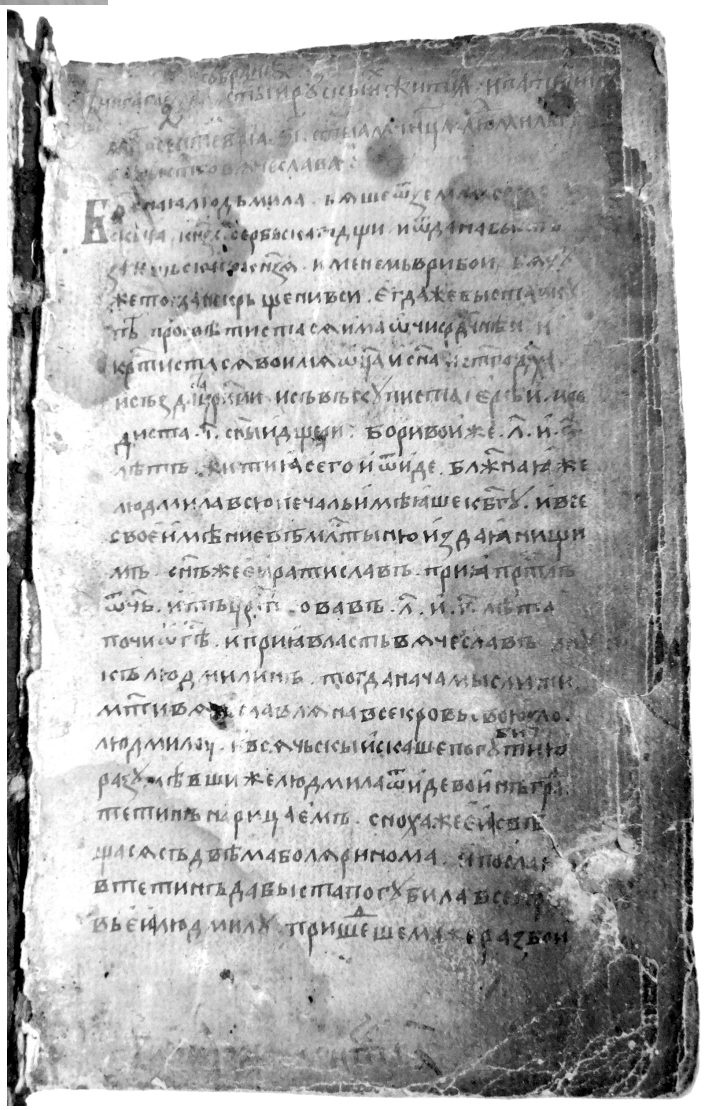
* * *

Уникальность рукописи Лих. 161 (и ее части Муз. 2636, впоследствии ставшей отдельной рукописью) в том, что это один из наиболее ранних годовых Минейных Торжественников, составленных из произведений, посвященных русским святым и праздникам. Создание сборника, возможно, было связано с формированием и упорядочением традиции почитания русских святых в Кирилло-Белозерском монастыре в XV в. Однако и в XVI в. сборник оставался в стенах обители, где его использовали для церковных чтений и копировали тексты из него в другие рукописи, – этот этап истории сборника освещен в отдельной статье [Духанина, Карбасова, Башнин].

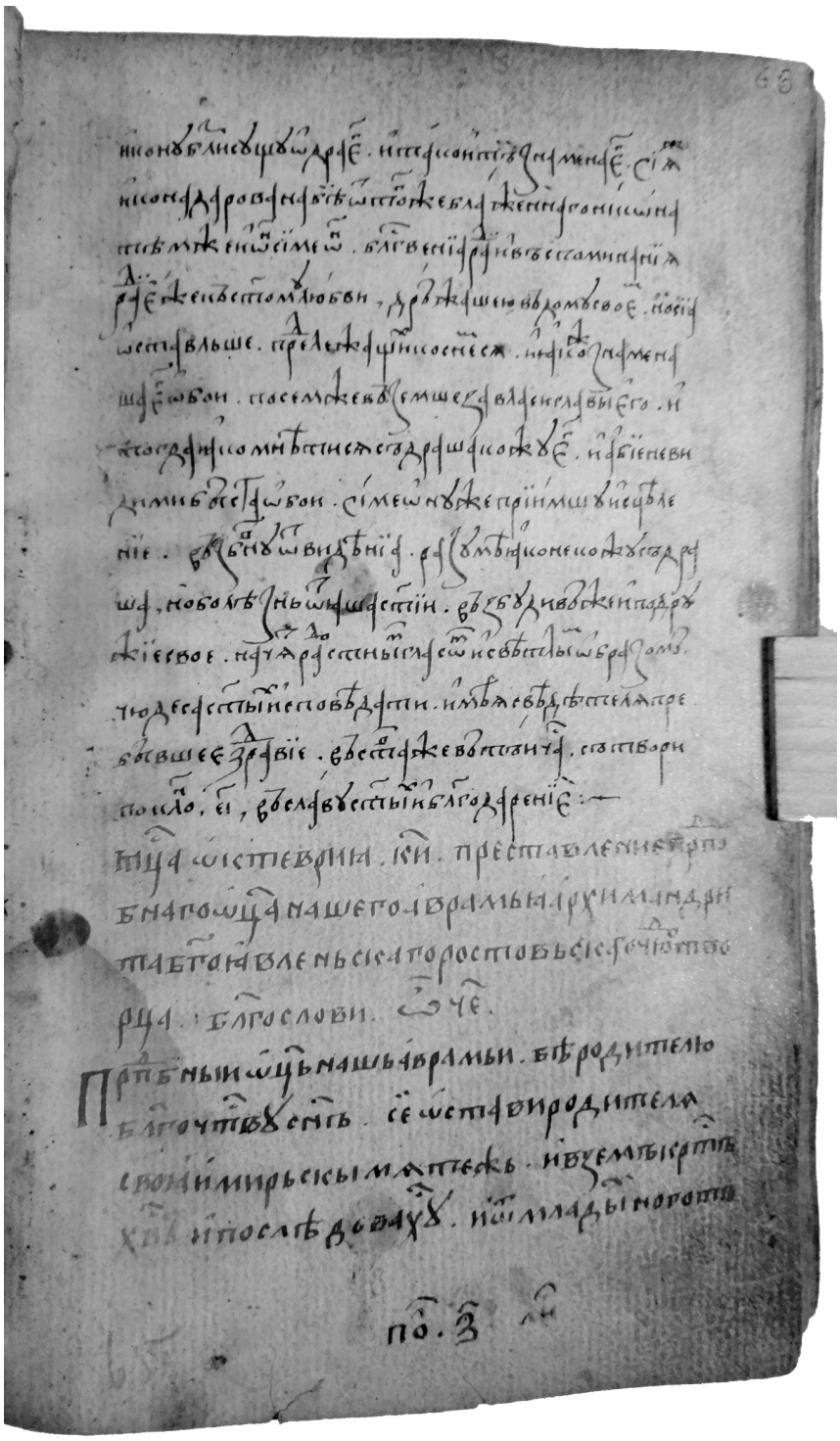
Многие списки входящих в сборник сочинений являются старшими (или одними из наиболее ранних) представителями соответствующих редакций, некоторые даже сохранили следы раннего этапа рукописной традиции или имеют другие интересные текстологические особенности, но большинство списков сборника пока не изучены. Кодикологическое исследование рукописи Лих. 161 позволило поставить некоторые вопросы, решение которых требует дальнейшей работы, связанной с изучением текстологии целого ряда входящих с нее сочинений, что, в свою очередь, поможет уточнить место и причины появления рукописи, а также другие проблемы, касающиеся ее истории.



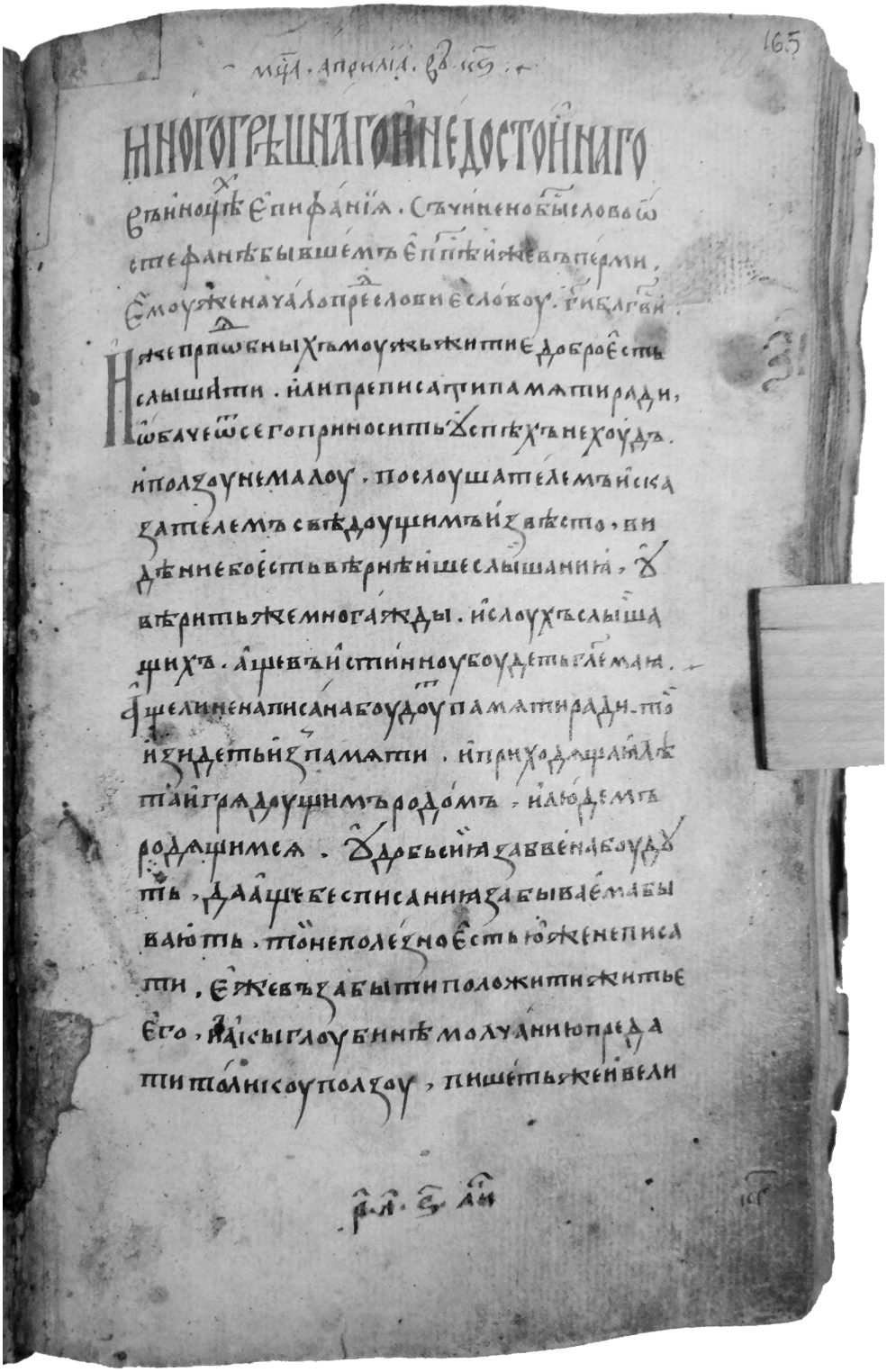
Ил. 1. Рукопись Лих. 161



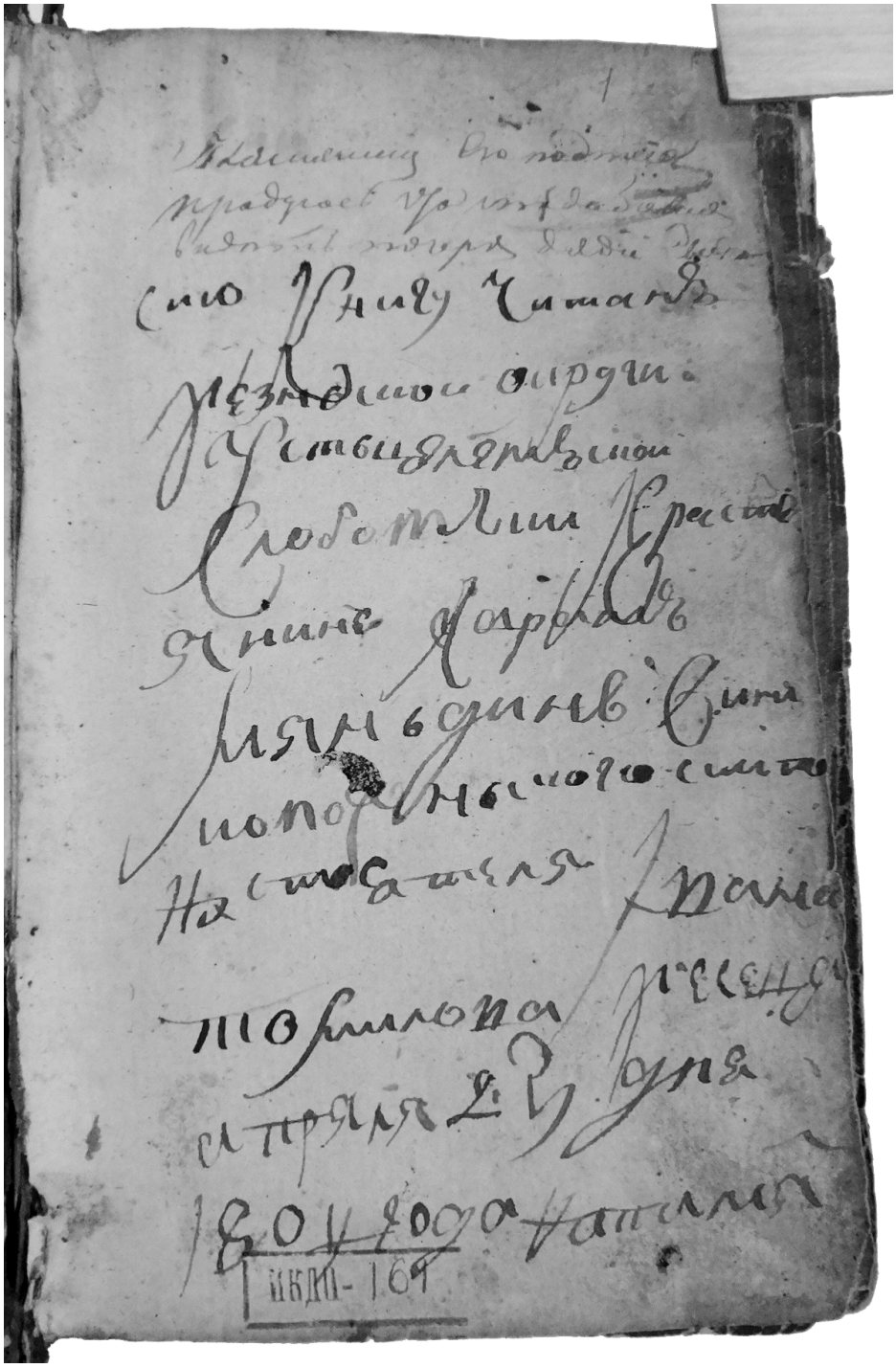
Ил. 2. Первый лист с текстом, почерк 1 (Лих. 161. Л. 2)



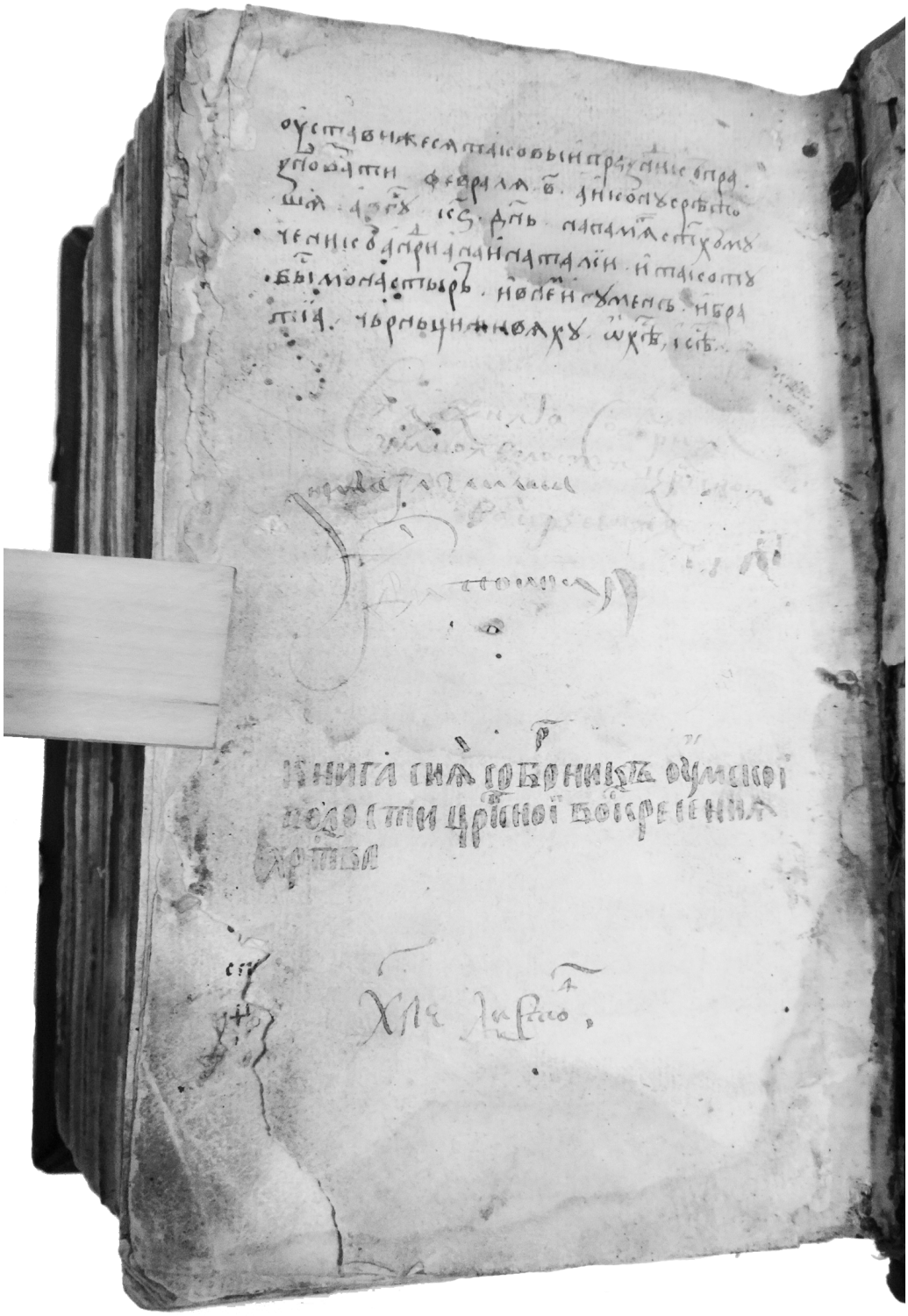
Ил. 3. Смена почерков: сверху – почерк 3, снизу (Житие Авраамия Ростовского) – почерк 2 (Лих. 161. Л. 66)



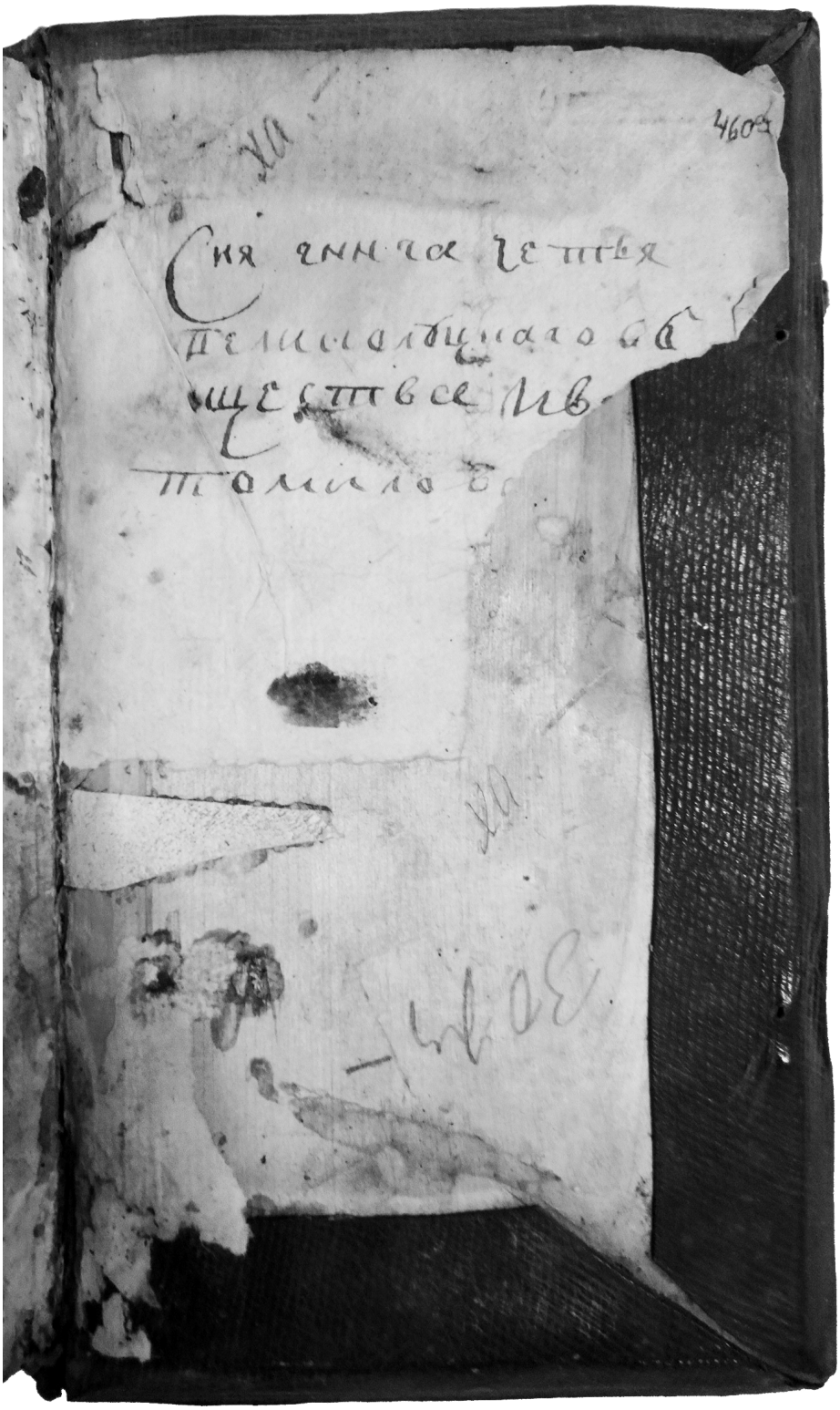
Ил. 4. Почерк 8, начало Жития Стефана Пермского (Лих. 161. Л. 165)



Ил. 5. Записи И. С. Мяндина и его дяди А. В. Мяндина на первом защитном листе (Лих. 161. Л. 1)



Ил. 6. Записи на л. 458 об.



Ил. 7. Владельческая запись И. С. Томилова (Лих. 161. Л. 460а)

Справочники филиграней

Брике – *Briquet C. M.* Les Filigranes. Dictionnair historique des marques du papier. T. 1–4. Genève, 1907.
Лихачев – *Лихачев Н. П.* Палеографическое значение бумажных водяных знаков. Ч. 1–3. СПб., 1899.
Пикар (голова быка) – *Piccar G.* Die Ochsenkopfwasserzeichen. Stuttgard, 1966.
Пикар (корона) – *Piccard G.* Die Kronenwasserzeichen. Stuttgart, 1961.
Пикар (литера Р) – *Piccar G.* Wasserzeichen Bushstabe P. Stuttgard, 1977.
Пикар Архив – Piccard watermark collection [Электронный ресурс]. URL: https://www.piccard-online.de (дата обращения: 10.05.2020).

Литература

Босли Р. Д. Житие св. Игнатия Ростовского // История и культура Ростовской земли, 1992. Ростов, 1993. С. 62–69.
Гриценко З. А. Литературные памятники о княгине Ольге XII–XVII вв. АКД. М., 1979. 15 с.
Древнерусские патерики. Киево-Печерский патерик. Волоколамский патерик / Изд. подгот.: Л. А. Ольшевская, С. Н. Травников. М., 1999. 496 с.
Духанина А. В. Проложная редакция Жития Авраамия Ростовского в составе печатного Пролога (к вопросу о происхождении) // Вестник церковной истории. 2019. № 1/2 (53/54). С. 145–172.
Духанина А. В. История рукописи ГИМ, Музейское собр., № 2636 и некоторые особенности рукописной традиции Арсеньевской редакции Киево-Печерского патерика // Вестник церковной истории. 2020. № 1/2 (57/58). С. 135–144.
Духанина А. В. Старший полный список Жития Стефана Пермского с авторским заглавием // Материалы и сообщения по фондам Отдела рукописей БАН. Вып. 8: Памяти Александра Александровича Амосова (1948–1996) (в печати). [Духанина, в печати а]
Духанина А. В. Проблемы рукописной традиции Жития Исайи Ростовского: две проложные редакции XVI в. // Источники по истории русского Средневековья и Нового времени (в печати). [Духанина, в печати б]
Духанина А. В., Карбасова Т. Б., Башнин Н. В. Агиографический сборник 70-х годов XV в. СПбИИ РАН. Кол. Н. П. Лихачева. № 161 – «Толстый соборник» Кирилло-Белозерского монастыря // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2020. № 4 (82) (в печати).
Исидорова З. Н. О редакциях Жития св. Исидора Твердислова // Опыты по источниковедению. Древнерусская книжность. СПб., 2001. Вып. 4. С. 96–110.
Карбасова Т. Б. Пахомий Серб в работе над агиографическим циклом митрополита Алексея // Сборник в честь В. К. Зиборова. СПб., 2017. (Опыты по источниковедению. Вып. 5). С. 106–151.
Карбасова Т. Б., Милютенко Н. И. Пахомий Серб в работе над агиографическим циклом, посвященным Михаилу и Феодору Черниговским // ТОДРЛ. СПб., 2019. Т. 66. С. 198–233.
Карпов А. Ю. Агиографические сочинения о святой княгине Ольге: обзор редакций // Исследования по истории домонгольской Руси. М., 2014. С. 160–192.
Кистерев С. Н. Лабиринты Ефросина Белозерского. М., 2012. 405 с.
Клосс Б. М. Избранные труды. М., 1998. Т. 1. Житие Сергия Радонежского. 564 с.
Клосс Б. М. Избранные труды. М., 2001. Т. 2. Очерки по истории русской агиографии XIV–XVI вв. 488 с.
Клосс Б. М. Митрополит Макарий (Булгаков) и проблемы ростовской агиографии (в печати).
Конявская Е. Л. К истории сложения проложной статьи на 1 августа // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2012. № 1 (47). С. 5–14.
Ленхофф Г. Князь Феодор Черный в русской истории и культуре. Исследование и тексты. М.; СПб., 2019. 349, [1] с.
Макарий (Булгаков), еп. Винницкий. Обзор редакций Киево-Печерского патерика, преимущественно древних // Известия по Отделению русского языка и словесности Императорской академии наук. СПб., 1856. Т. 5. Вып. 3. Стб. 129–167.
Мельник А. Г. К вопросу о датировке Жития Игнатия Ростовского // Русская агиография. Исследования. Материалы. Публикации. СПб., 2011. Т. 2. С. 37–42.

Могаричев Ю. М., Сазанов А. В., Степанова Е. В., Шапошников А. К. Житие Стефана Сурожского в контексте истории Крыма иконоборческого времени. Симферополь, 2009. 334 с.
Никольский Н. К. Материалы для повременного списка русских писателей и их сочинений (X–XI вв.). СПб., 1906. [6], VIII, 596 с.
Новикова О. Л. «Георгиевский» конволют и рукописи Кирилло-Белозерского монастыря // Вестник «Альянс-Археo». М.; СПб., 2017. Вып. 19. С. 25–37.
Пак Н. В. Третья Пахомиевская редакция Жития Никона Радонежского // Славяноведение. 2020. № 4. С. 50–67.
Пиотровская Е. К. Сборник № 161 из Коллекции Н. П. Лихачева в собрании Архива Санкт-Петербургского Института истории РАН // Источниковедение культурных традиций Востока: гебраистика – эллинистика – сирология – славистика. СПб., 2016. С. 365–372.
Серебрянский Н. И. Древнерусские княжеские жития. Обзор редакций и тексты. М., 1915. IV, 295, 186 с.
Творогов О. В. Древнерусские четьи сборники XII–XIV веков (Статья третья: Сказания и гомилии на сюжеты священной и церковной истории) // ТОДРЛ. СПб., 1993. Т. 47. С. 3–33.
Творогов О. В. Описание состава Пространной редакции Пролога по спискам XV – начала XVI века. Часть 2: Пролог за март – август // ТОДРЛ. СПб., 2014. Т. 63. С. 354–458.
Федотова М. А. Житие Никиты Столпника Переяславского (Рукописная традиция Жития) // Русская агиография. Исследования. Публикации. Полемика. СПб., 2005. Т. 1. С. 309–331.
Шибаев М. А. Житие Сергия Радонежского и Новгородско-Софийский свод // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2006. № 1 (23). С. 53–58.
Шибаев М. А. Рукописи Кирилло-Белозерского монастыря XV в. М.; СПб., 2013. 479 с.
Ivanov S. The Slavonic Life of Saint Stefan of Surozh // La Crimee entre Byzance et le Khaganat Khazar. Paris, 2006. P. 109–163.

References

Bosli, R. D. Zhitie sv. Ignatiya Rostovskogo [Life of St. Ignatius of Rostov]. In *Istoriya i kul'tura Rostovskoi zemli, 1992.* Rostov, 1993. Pp. 62–69.
Drevnerusskie pateriki. Kievo-Pecherskii paterik. Volokolamskii paterik / Izd. podgot.: L. A. Ol'shevskaya, S. N. Travnikov [Old Russian Patericons. The Kievo-Pechersky Patericon. The Volokolamsky Patericon / Edited by L. A. Olshevskaya, S. N. Travnikov]. Moscow, 1999. 496 pp.
Dukhanina, A. V. Prolozhnaya redaktsiya Zhitiya Avraamiya Rostovskogo v sostave pechatnogo Prologa (k voprosu o proiskhozhdenii) [The Prologue's Redaction of the Life of St. Abramius of Rostov in the Printed Prologue (On the Question of Origin)]. In *Vestnik tserkovnoi istorii*. 2019. No. 1/2 (53/54). Pp. 145–172.
Dukhanina, A. V. Istoriya rukopisi GIM, Muzeiskoe sobr., № 2636 i nekotorye osobennosti rukopisnoi traditsii Arsen'evskoi redaktsii Kievo-Pecherskogo paterika [History of the manuscript State Historical Museum, Museum Collection, No. 2636 and Some Features of the Manuscript Tradition of the Arseniev Redaction of the Kievo-Pechersky Patericon]. In *Vestnik tserkovnoi istorii*. 2020. No. 1/2 (57/58). Pp. 135–144.
Dukhanina, A. V. Starshii polnyi spisok Zhitiya Stefana Permskogo s avtorskim zaglaviem [The Earliest Full Copy of the Life of St. Stephan of Perm with the Authorial Title]. In *Materialy i soobshcheniya po fondam Otdela rukopisei BAN. Issue 8: Pamyati Aleksandra Aleksandrovicha Amosova (1948–1996)* (in print). [Dukhanina, v pechati a]
Dukhanina, A. V. Problemy rukopisnoi traditsii Zhitiya Isaii Rostovskogo: dve prolozhnye redaktsii XVI v. [Problems of the Manuscript Tradition of the Life of St. Isaiah of Rostov: Two Prologue's Redactions of the 16th Century]. In *Istochniki po istorii russkogo Srednevekov'ya i Novogo vremeni* (in print). [Dukhanina, v pechati b]
Dukhanina, A. V., Karbasova, T. B., Bashnin, N. V. Agiograficheskii sbornik 70-kh godov XV v. SPbII RAN. Kol. N. P. Likhacheva. № 161 – "Tolstyi sobornik" Kirillo-Belozerskogo monastyrya [Hagiographic Collection No. 161 from the N. P. Lihachev's Collection of the Saint Petersburg Institute of History of the Russian Academy of Science, 1470s – Kirillo-Belozersky Monastery's "Tolstyi Sobornik"]. In *Drevnyaya Rus'. Voprosy medievistiki*. 2020. No. 4 (82) (in print).

Fedotova, M. A. Zhitie Nikity Stolpnika Pereyaslavskogo (Rukopisnaya traditsiya Zhitiya) [The Life of St. Nikita the Stylite of Pereyaslavl (the Manuscript Tradition of the Life)]. In *Russkaya agiografiya. Issledovaniya. Publikatsii. Polemika*. Saint Petersburg, 2005. Vol. 1. Pp. 309–331.
Gritsenko, Z. A. Literaturnye pamyatniki o knyagine Ol'ge XII–XVII vv. AKD [Literary Monuments about Princess Olga of the 12th –17th Centuries. Autoabstract of Dissertation for the Degree of Candidate of Philology]. Moscow, 1979. 15 pp.
Isidorova, Z. N. O redaktsiyakh Zhitiya sv. Isidora Tverdislova [About the Redactions of the Life of St. Isidor Tverdislov]. In *Opyty po istochnikovedeniyu. Drevnerusskaya knizhnost'*. Saint Petersburg, 2001. Issue 4. Pp. 96–110.
Ivanov, S. The Slavonic Life of Saint Stefan of Surozh. In *La Crimee entre Byzance et le Khaganat Khazar.* Paris, 2006. Pp. 109–163.
Karbasova, T. B. Pakhomii Serb v rabote nad agiograficheskim tsiklom mitropolita Alekseya [Pachomius the Serb in the Work on the Hagiographic Cycle of Metropolitan Alexey]. In *Sbornik v chest' V. K. Ziborova*. Saint Petersburg, 2017. (Opyty po istochnikovedeniyu. Vyp. 5). Pp. 106–151.
Karbasova, T. B., Milyutenko, N. I. Pakhomii Serb v rabote nad agiograficheskim tsiklom, posvyashchennym Mikhailu i Feodoru Chernigovskim [Pachomius the Serb in His Work on the Hagiographic Cycle Dedicated to Michael and Theodor of Chernigov]. In *Trudy Otdela drevnerusskoi literatury Instituta russkoi literatury*. Saint Petersburg, 2019. Vol. 66. Pp. 198–233.
Karpov, A. Yu. Agiograficheskie sochineniya o svyatoi knyagine Ol'ge: obzor redaktsii [Hagiographic Writings about the Holy Princess Olga: Overview of Redactions]. In *Issledovaniya po istorii domongol'skoi Rusi*. Moscow, 2014. Pp. 160–192.
Kisterev, S. N. Labirinty Efrosina Belozerskogo [The Labyrinths of Efrosin Belozersky]. Moscow, 2012. 405 pp.
Kloss, B. M. Izbrannye trudy [Selected Works]. Moscow, 1998. Vol. 1. Zhitie Sergiya Radonezhskogo. 564 pp.
Kloss, B. M. Izbrannye trudy [Selected Works]. Moscow, 2001. Vol. 2. Ocherki po istorii russkoi agiografii XIV–XVI vv. 488 pp.
Kloss, B. M. Mitropolit Makarii (Bulgakov) i problemy rostovskoi agiografii [Metropolitan Makarius (Bulgakov) and the Problems of Rostov Hagiography] (in print).
Konyavskaya, E. L. K istorii slozheniya prolozhnoi stat'i na 1 avgusta [On the History of Forming of the Sinaxarion Reading on August 1]. In *Drevnyaya Rus'. Voprosy medievistiki.* 2012. No. 1 (47). Pp. 5–14.
Lenkhoff, G. Knyaz' Feodor Chernyi v russkoi istorii i kul'ture. Issledovanie i teksty [Prince Theodore the Black in Russian History and Culture. Research and Texts]. Moscow; Saint Petersburg, 2019. 349, [1] pp.
Makarii (Bulgakov), bishop Vinnitskii. Obzor redaktsii Kievo-Pecherskogo paterika, preimushchestvenno drevnikh [An Overview of the of the Kievo-Pechersky Patericon Redactions, Mostly Ancient]. In *Izvestiya po Otdeleniyu russkogo yazyka i slovesnosti Imperatorskoi akademii nauk*. Saint Petersburg, 1856. Vol. 5. Issue 3. Col. 129–167.
Mel'nik, A. G. K voprosu o datirovke Zhitiya Ignatiya Rostovskogo [On the Question of Dating the Life of St. Ignatius of Rostov]. In *Russkaya agiografiya. Issledovaniya. Materialy. Publikatsii.* Saint Petersburg, 2011. Vol. 2. Pp. 37–42.
Mogarichev, Yu. M., Sazanov, A. V., Stepanova, E. V., Shaposhnikov, A. K. Zhitie Stefana Surozhskogo v kontekste istorii Kryma ikonoborcheskogo vremeni [The Life of St. Stephen of Surozh in the Context of the Crimea History of the Iconoclastic Time]. Simferopol, 2009. 334 pp.
Nikol'skii, N. K. Materialy dlya povremennogo spiska russkikh pisatelei i ikh sochinenii (X–XI vv.) [Materials for a Chronological List of Russian Writers and Their Works (10th –11th Centuries)]. Saint Petersburg, 1906. [6], VIII, 596 pp.
Novikova, O. L. "Georgievskii" konvolyut i rukopisi Kirillo-Belozerskogo monastyrya ["Georgievsky" Convolute and the Kirillo-Belozersky Monastery's Manuscripts]. In *Vestnik "Al'yans-Arkheo"*. Moscow; Saint Petersburg, 2017. Issue 19. Pp. 25–37.
Pak, N. V. Tret'ya Pakhomievskaya redaktsiya Zhitiya Nikona Radonezhskogo [The Third Pakhomius' Redactionof the Life of St. Nikon of Radonezh]. In *Slavyanovedenie*. 2020. No. 4. Pp. 50–67.

Piotrovskaya, E. K. Sbornik № 161 iz Kollektsii N. P. Likhacheva v sobranii Arkhiva Sankt-Peterburgskogo Instituta istorii RAN [Collection No. 161 from the N. P. Likhachev's Collection in the Archive of the Saint Petersburg Institute of History of the Russian Academy of Sciences]. In *Istochnikovedenie kul'turnykh traditsii Vostoka: gebraistika – ellinistika – sirologiya – slavistika.* Saint Petersburg, 2016. Pp. 365–372.
Serebryanskii, N. I. Drevnerusskie knyazheskie zhitiya. Obzor redaktsii i teksty [Old Russian Princes' Lives. Overview of Redactions and Texts]. Moscow, 1915. IV, 295, 186 pp.
Shibaev, M. A. Zhitie Sergiya Radonezhskogo i Novgorodsko-Sofiiskii svod [The Life of St. Sergius of Radonezh and the Novgorod-Sofia Corpus]. In *Drevnyaya Rus'. Voprosy medievistiki.* 2006. No. 1 (23). Pp. 53–58.
Shibaev, M. A. Rukopisi Kirillo-Belozerskogo monastyrya XV v. [The Kirillo-Belozersky Monastery's Manuscripts of the 15th Century]. Moscow; Saint Petersburg, 2013. 479 pp.
Tvorogov, O. V. Drevnerusskie chet'i sborniki XII–XIV vekov (Stat'ya tret'ya: Skazaniya i gomilii na syuzhety svyashchennoi i tserkovnoi istorii) [Ancient Russian Reading Collections of the 12th – 14th Centuries (Article Three: Tales and Homilies on Subjects of Sacred and Ecclesiastical History)]. In *Trudy Otdela drevnerusskoi literatury Instituta russkoi literatury*. Saint Petersburg, 1993. Vol. 47. Pp. 3–33.
Tvorogov, O. V. Opisanie sostava Prostrannoi redaktsii Prologa po spiskam XV – nachala XVI veka. Chast' 2: Prolog za mart – avgust [Description of the Composition of a Lengthy Redaction of the Prologue on the Copies of the 15th – the Beginning of the 16th Century. Part 2: Prologue for March – August]. In *Trudy Otdela drevnerusskoi literatury Instituta russkoi literatury*. Saint Petersburg, 2014. Vol. 63. Pp. 354–458.

Alexandra V. Dukhanina
Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Tatiana B. Karbasova
Institute of Russian Literature (the Pushkin House) of the Russian Academy of Sciences, Saint Petersburg, Russia

Nikita V. Bashnin
Saint Petersburg Institute of History of the Russian Academy of Sciences, Saint Petersburg State Academic Institute of Painting, Sculpture and Architecture named after I. E. Repin, Saint Petersburg, Russia

HAGIOGRAPHIC COLLECTION No. 161 FROM THE N. P. LIHACHEV'S COLLECTION OF THE ARCHIVE OF THE SAINT PETERSBURG INSTITUTE OF HISTORY OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES, 1470s: HISTORY OF CREATION

Collection No. 161 from N. P. Lihachev's collection of the Archive of the Saint Petersburg Institute of History of the Russian Academy of Sciences, 1470s, is of outstanding significance for Russian hagiography. It is one of the first collections with mainly Russian Lives and Tales arranged in calendar order (from September to August). Many of the works are represented by older copies (the Lives of St. Stephen of Perm, St. Isaiah of Rostov, St. Abramius of Rostov, St. Isidor of Rostov, etc.). In addition, most of the copies in the collection have interesting textual features. The article contains a detailed codicological description of the collection and characteristics of the initial stage of its history, which had a close connection with the Kirillo-Belozersky Monastery.
Keywords: hagiography, textual criticism, codicology, Kirillo-Belozersky Monastery, Life of St. Stephen of Perm, Life of St. Isaiah of Rostov, Kievo-Pechersky Patericon