Техническое оснащение растениеводства Краснодарского края

Н.К. Васильева¹,

доктор экономических наук, профессор

Е.Ю. Бойко²,

младший научный сотрудник

¹ ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И.Т. Трубилина»
Россия, 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13
E-mail: kennad@rambler.ru

² ФГБНУ ФНЦ ВНИИМК
Россия, 350038, г. Краснодар, ул. им. Филатова, д. 17
E-mail: lab.econ@vniimk.ru

Для цитирования: Васильева Н.К., Бойко Е.Ю.
Техническое оснащение растениеводства Красно-
дарского края // Масличные культуры. – 2019. –
Вып. 2 (178). – С. 89–96.

Ключевые слова: растениеводство, сельскохо-
зяйственная техника, техническое оснащение, ма-
шинно-тракторный парк, энергообеспеченность,
энерговооруженность, интенсификация отрасли.

Важнейшим условием повышения эффектив-
ности производства основных видов сельскохо-
зяйственной продукции и продовольствия при
импортозамещении является обновление техники
и внедрение современных агротехнологий на ос-
нове высокопроизводительных машин. Отрасль
сельского хозяйства Краснодарского края разви-
вается достаточно успешно. Однако анализ струк-
туры парка техники края показал, что с 2000 по
2017 гг. количество тракторов на 1 тыс. га пашни
в крае сократилось на 45,0 % (а по Российской
Федерации – на 58,1 %) и составило 6,1 ед., пре-
высив аналогичный показатель в среднем по стра-
не практически вдвое. В свою очередь, нагрузка
пашни на 1 трактор в Краснодарском крае в 2017 г.
составила 165 га, что почти в 2 раза ниже средней
по стране, но все же в сравнении с международ-
ной практикой относительно высока. Значитель-
ным моральным и физическим износом
характеризуется преобладающая часть сельскохо-
зяйственной техники (более 60 %), что в свою
очередь увеличивает риски потери части урожая
из-за простоев в результате поломок и некачест-
венной уборки. Объем потребности в финансовых
средствах на восстановление парка тракторов
Краснодарского края по итогам 2017 г. составил

1 141,5 млн р. В количественном выражении бо-
лее 35 % тракторов края были охвачены ремонт-
ными работами. Возможности по модернизации
технического оснащения не только сельхозтова-
ропроизводителей, но и предприятий, осущест-
вляющих поставки техники, определяются ростом
инвестиций в сельскохозяйственное производство
региона. Инвестиционная привлекательность в
Краснодарском крае значительно лучше, чем в
целом по стране. В этой связи поддержанию инве-
стиционной активности должны способствовать
сложившийся стабильный спрос на продукцию
сельского хозяйства, доступные цены на оборудо-
вание и снижение ставок по кредитам, что являет-
ся основополагающим условием обеспечения
ускоренного инновационного развития региона.

UDC 631.1:332.36

Technological infrastructure of plant production of the Krasnodar region.

N.K. Vasilieva¹, doctor of economy, professor

E.Yu. Boyko², junior researcher

¹ I.T. Trubilin Kuban State Agrarian University
13 Kalinina street, Krasnodar, 350044, Russia
E-mail: kennad@rambler.ru

² V.S. Pustovoit All-Russian Research Institute of Oil
Crops
17 Filatova street, Krasnodar, 350038, Russia
E-mail: lab.econ@vniimk.ru

Key words: plant production, agricultural machin-
ery, technological infrastructure, machine and tractor
park, energy supply, power supply, industry intensifica-
tion.

The most important condition for increasing the
efficiency of production of the main types of agricul-
tural products and food during import substitution is
the technical improvement and the introduction of
modern agricultural technologies based on high-
performance machines. The agriculture of the Kras-
nodar region is developing quite successfully. How-
ever, an analysis of the structure of the region
machinery park showed that from 2000 to 2017 the
number of tractors per 1 thousand ha of arable land
decreased by 45.0 % (and by 58.1 % in the Russian
Federation) and amounted to 6.1 units, having ex-
ceeded the average number for the country almost
twice. On the other hand, in the Krasnodar region, the
load of arable land per one tractor in 2017 was 165
hectares, which is almost 2 times lower than the aver-
age national figures but still relatively high in com-
parison with international practice. The most part of
agricultural equipment (more than 60 %) is character-
ized by significant obsolescence and physical deterio-
ration, which in turn increases the risks of losing part
of the yields due to downtime because of breakdowns

and poor-quality harvesting. In 2017, the demand rate for financial resources for the renewal of the tractor park of the Krasnodar region amounted to 1 141.5 million rubles. In quantitative terms, more than 35 % of the region's tractors were under repair works. The opportunities to modernize the technical equipment not only for agricultural producers but also for enterprises supplying equipment are determined by the growth of investment in agricultural production of the region. The investment attractiveness of the Krasnodar region is much better than for the country as a whole. In this regard, the existing stable demand for agricultural products, affordable equipment prices and lowering of loan interest rates, which is fundamental condition for ensuring fast innovative development of the region, should support the sustenance of investment activity.

Увеличение валового сбора и повышение эффективности возделывания сельскохозяйственных культур в рамках государственной стратегии импортозамещения и укрепления продовольственной безопасности являются приоритетными задачами развития АПК России в условиях современной агропродовольственной политики.

Отрасль сельского хозяйства Краснодарского края развивается достаточно успешно. С начала наступления XXI века объём произведённой сельскохозяйственной продукции в крае увеличился более чем в 7,7 раз и составил 363,43 млрд р. (рис. 1) [1]. Необходимо отметить, что отрасль растениеводства по темпам увеличения объема производимой продукции (в 8,6 раз) превосходит отрасль животноводства (в 6,2 раза).

Рисунок 1 – Производство сельскохозяйственной продукции в Краснодарском крае за 2000–2017 гг., млрд р.

Растениеводство Краснодарского края характеризуется преобладанием в структуре посевных площадей доли зерновых и зернобобовых культур, которая в 2017 г. составила 66,6 %, на долю технических культур пришлось 22,6 %, на кормовые культуры – 7,6 %, на картофель и овощебахчевые культуры – 3,2 %.

Одним из факторов повышения интенсификации и экономической эффективности возделывания сельскохозяйственных культур является качество выполнения агротехнологических операций, которое в большей степени зависит от обеспеченности сельскохозяйственных товаропроизводителей необходимыми техническими средствами. При этом вопрос оснащённости производства остается на сегодня открытым.

По данным департамента растениеводства, механизации, химизации и защиты растений Минсельхоза России, в 2017 г. на формирование урожая в отрасли растениеводства среди основных факторов 30 % влияния оказал уровень технической оснащённости и применяемые технологии производства, 25 % – природно-климатические условия, 25 % – минеральные и органические удобрения, а также химических средств защиты растений, 20 % пришлось на качество используемых семян [2].

Техническое оснащение производства занимает важнейшее место в работе отрасли растениеводства – транспортные и энергетические средства обеспечивают производственные процессы для выполнения полного комплекса работ в оптимальные агротехнические сроки [3]. В этой связи наличие в хозяйствах технических средств в необходимом количестве играет решающую роль для обеспечения продовольственной безопасности страны.

По данным Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС), сведения о наличии сельскохозяйственной техники включают в себя перечень всего оборудования, состоящего на балансе предприятия независимо от

практического использования и технического состояния (исправные, неисправные, находящиеся в ремонте). Значительным моральным и физическим износом характеризуется преобладающая часть сельскохозяйственной техники, что в свою очередь увеличивает риски потери части урожая из-за простоев в результате поломок и некачественного выполнения технологических операций.

Анализ структуры машинно-тракторного парка Краснодарского края, по данным федеральной службы государственной статистики, показал, что с 2013 по 2017 гг. количество тракторов в аграрном секторе сократилось на 4,6 % (или на 847 ед.), плугов – на 6,4 % (или на 340 ед.), сеялок – на 12,9 % (или на 723 ед.). За данный период увеличилось число опрыскивателей на 14,0 % (или на 334 ед.), зерноуборочных комбайнов – на 6,0 % (или на 183 ед.) и культиваторов – на 1,9 % (или на 156 ед.) (рис. 2) [4].

Рисунок 2 – Наличие техники в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края в 2013–2017 гг., ед.

К основным причинам, сдерживающим темпы обновления машинно-тракторного парка, можно отнести недостаток средств у сельхозтоваропроизводителей и низкий уровень государственной поддержки. В свою очередь, по оценке Института конъюнктуры аграрного рынка (ИКАР), приобретение современных средств механизации и автоматизации труднодоступно небольшим фермерским и крестьянским хозяйствам при среднем размере годовой выручки крестьянского

хозяйства в 200 тыс. р. и фермерского – в 2 млн р. Таким образом эксперты отмечают, что процент внедрения современных технологий и проникновения инновационных элементов в сельскохозяйственную отрасль остается на достаточно низком уровне [5].

По официальным данным департамента научно-технологической политики и образования, в течение 2017 г. 35,7 % парка тракторов Краснодарского края было охвачено ремонтными работами в специализированных цехах, мастерских и заводах (рис. 3) [3].

Рисунок 3 – Количество техники, поставленной на ремонт в 2017 г., ед.

Согласно результатам оценки возрастного состава российского парка тракторов, в 2015 г. только 15,0 % пришлось на технику со сроком использования до трёх лет, 21,1 % составляла техника с нормативным сроком использования (срок амортизации) от 3 до 10 лет, а на долю тракторов, срок службы которых превысил 10 лет, пришлось 63,9 %. Оптимально-допустимая доля техники с истекшим сроком службы, по рекомендации Министерства сельского хозяйства РФ, определена на уровне не более 30,0 % в целях снижения затрат на ремонтные работы, которые ведут к увеличению стоимости вновь созданной продукции сельского хозяйства [6].

Объем потребности в финансовых средствах на восстановление материально-технической базы Краснодарского края по итогам 2017 г. составил 2 738,6 млн р. Так, 41,7 % (или 1 141,5 млн р.) от общих затрат на ремонт (расходуемых в течение

года) пришлось на восстановление парка тракторов, 31,6 % (или 866,0 млн р.) – на ремонт зерноуборочных комбайнов, на грузовые автомобили – 11,2 %, на культиваторы – 3,4 %, на другие машины и агрегаты – 12,1 % [4].

Сокращение численности сельскохозяйственного машинного парка приводит к увеличению нагрузки на технику. Так, в период с 2000 по 2017 гг. нагрузка на один трактор в Краснодарском крае возросла в 1,8 раз, при этом ее прирост был значительно ниже аналогичного показателя в среднем по России (2,8). Количество тракторов на 1000 га пашни в крае сократилось на 45,0 % (а по Российской Федерации – на 58,1 %) и составило 6,1 ед., превысив аналогичный показатель в среднем по стране почти вдвое (рис. 4).

Рисунок 4 – Соотношение парка тракторов и площади пашни в Краснодарском крае и Российской Федерации за 2000–2017 гг.

Если сравнивать обеспеченность тракторами хозяйств Российской Федерации с аналогичными иностранными показателями, можно отметить, что в нашей стране в среднем на 1 тыс. га посевов приходится всего 3,1 ед., тогда как в Канаде – 16 ед., в США – 26 ед., в странах ЕС – 85 ед. [6].

Нагрузка пашни на 1 трактор в Краснодарском крае в 2017 г. составила 165 га, что значительно ниже среднероссийского уровня – 318 га, а в то же время аналогич-

ный показатель в США составляет 38 га, во Франции – 14 га [7].

Увеличение нагрузки влечет за собой значительное возрастание износа техники, частоту поломок, простоев, повышение затрат на техническое обслуживание и, как следствие, снижение эффективности сельскохозяйственного производства.

При обеспечении условий для увеличения количества средств механизации (тракторов, комбайнов, культиваторов и пр.) на единицу обрабатываемой площади полей, обновления и формирования парка высокопроизводительной техники, целевым показателем выступает повышение эффективности ее использования. Универсальными показателями, характеризующими обеспеченность производства техническими ресурсами, являются энергообеспеченность (энергетические мощности в расчете на 100 га посевных площадей) и энерговооруженность (среднегодовые энергетические мощности в расчете на одного среднегодового работника). Величина энергетических мощностей, приходящихся на 100 га посевной площади в Краснодарском крае в 2017 г. составила 275 л.с., превысив итоговое значение по стране (198 л.с.) на 38,9 % (рис. 5) [4].

Рисунок 5 – Энергообеспеченность и энерговооруженность сельскохозяйственных предприятий в Краснодарском крае и Российской Федерации за 2000–2017 гг.

Отметим, что среднеевропейский показатель уровня энергообеспеченности со-

ставляет 300 л.с./100 га. Однако снижение числа единиц техники и достаточно низкий коэффициент обновления машинно-тракторного парка, привели к сокращению энергообеспеченности, которая за период с 2000 по 2017 гг. сократилась на 33,1 % по краю.

Так, на фоне снижения энергообеспеченности уровень энерговооруженности труда за анализируемый период увеличился на 29,4 %, а средний прирост данного показателя по стране – 59,3 %. Энерговооруженность в Краснодарском крае в 2017 г. составила 66 л.с./чел., в Российской Федерации – 86 л.с./чел.

Необходимо отметить, что обновление машинно-тракторного парка в последние годы имеет положительную динамику изменения. Так, сельхозтоваропроизводителями Краснодарского края за период с 2013 г. по 2017 г. было приобретено суммарно (тыс. ед.): тракторов – 3,5, зерноуборочных комбайнов – 1,1, культиваторов – 2,1, плугов – 1,2, сеялок – 1,3 (таблица). К районам края с наибольшими затратами на обновление сельхозтехники в 2017 г. относятся Брюховецкий, Выселковский, Кавказский, Каневской и Тихорецкий. Объем закупок в этих районах в общей сумме составляет 28 % от общих затрат всех сельхозпроизводителей края на приобретение техники [7].

Таблица

Поступление новой сельскохозяйственной техники в Краснодарском крае за 2013–2017 гг., ед.

Вид технических средств	Год					2017 г. к 2013 г.	
	2013	2014	2015	2016	2017	+/- (ед.)	%
Тракторы	576	567	808	759	781	+ 205	136
Зерноуборочные комбайны	140	226	249	275	202	+ 62	144
Культиваторы	308	364	478	393	544	+ 236	177
Плуги	192	188	282	283	264	+ 72	138
Сеялки	215	225	313	335	262	+ 47	122

Российский рынок техники остается зависимым от импорта оборудования.

Доля отечественной техники в 2015 г. в общем количестве тракторов в Российской Федерации составила 33,6 %, зерноуборочных комбайнов – 20,7 %, кормоуборочных комбайнов – 22,0 %. В соответствии со стратегией развития сельскохозяйственного машиностроения России на период до 2020 г., в структуре рынка сельскохозяйственной техники 85,0 % должно приходиться на отечественную продукцию [8]. Частичное замещение импортных поставок происходит за счёт локализации сборочных производств иностранных торговых марок на территории страны.

Ключевыми поставщиками сегодня на мировом рынке сельскохозяйственной техники являются такие компании, как AGCO, CLAAS, CNH, Industrial, John Deere, Kubota. Крупнейшими странами-производителями техники в 2016 г. являлись Китай (21,1 % в структуре мирового производства), США (20,3 %), Германия (7,3 %), Индия (5,3 %) и Бразилия (4,4 %). Россия заняла девятое место в общемировом производстве, доля которой составляет 1,8 % (рис. 6). Так, по итогам 2016 г. общий объём производства техники в России оценивается в 1,8 млрд евро [9].

Рисунок 6 – Крупнейшие страны-производители сельскохозяйственной техники в мире в 2016 г., %

Преобладающая часть производства сельскохозяйственной техники России сосредоточена в трёх федеральных округах – Центральном, Южном и Приволжском. Так, в ЦФО находится 56 предприятий сельхозмашиностроения. Второе

место по количеству заводов и первое по объёму производства техники занимает ЮФО, где сосредоточено 19 % действующих производств. Более 30 заводов округа обеспечивают две трети производства техники в России.

В Краснодарском крае производится практически весь перечень сельскохозяйственной техники, предназначенной для растениеводческой отрасли. Основными предприятиями сельхозмашиностроения края являются ООО «CLAAS», ООО «БДМ-Агро», ГК «БДТ-АГРО», ЗАО «Логия», ООО «ДИАС», ЗАО «Апшеронский завод «Лессельмаш», ГК «Кубаньсельмаш», ООО «Новопокровскагромаш», ООО «ПромАгроТехнологии», ООО «Шумахер», ООО «Рисагромаш» и др. Специализация края заключается в большей степени в производстве сельскохозяйственных адаптеров (навесная и прицепная техника). Производство крупной техники сосредоточено в ООО «CLAAS». С деятельностью этой компании связаны достижения края в области экспорта зерноуборочной техники. В структуре стран-экспортеров сельскохозяйственной техники из Краснодарского края в 2017 г. большая часть поставок пришлась на Казахстан (73,2 %) и Германию (15,5 %). Основные поставки техники в Краснодарский край осуществлялись из Германии, Италии, Венгрии и США [7].

В целях реализации задач по наращиванию объемов производства и сокращению ввоза иностранной техники в настоящее время в крае осуществляется активная государственная поддержка производителей сельхозтехники. По данным департамента промышленной политики Краснодарского края, в 2017 г. они получили федеральных субсидий на общую сумму 126 млн р., что на 5,6 % больше, чем в 2016 г. [10]. Важнейшим условием повышения эффективности производства основных видов сельскохозяйственной продукции и продовольствия при импортозамещении является обновление техники и внедрение современных

агротехнологий на основе высокопроизводительных машин. Наращиванию объемов и насыщению рынка собственной сельскохозяйственной техникой в Краснодарском крае способствует ряд факторов.

С одной стороны, положительную роль играет развитие сельскохозяйственной отрасли Краснодарского края в целом, что в свою очередь стимулирует сельхозпроизводителей к использованию современной эффективной сельскохозяйственной техники. Положительное влияние на приоритет выбора техники российского производства также оказывают курсовые колебания, влияющие на стоимость импортного оборудования. Однако результаты анализа состояния отрасли сельскохозяйственного машиностроения России и Краснодарского края в 2017 г., проведенные консалтинговой группой «ЮИКС» показали, что стоимость приобретаемого сельхозпроизводителями оборудования в крае по многим позициям выше, чем в среднем по стране. Это дает возможность сделать вывод о грамотном подходе к выбору техники, базирующемся не только на стоимости, но и на функциональных возможностях. Вследствие этого, уровень энергообеспеченности сельскохозяйственных организаций Краснодарского края значительно превышает средний показатель по стране и является достаточно высоким.

К тому же возможности по модернизации технического оснащения не только сельхозтоваропроизводителей, но и предприятий, осуществляющих поставки техники, определяются ростом инвестиций в сельскохозяйственное производство региона. По данным аналитического агентства «Эксперт-РА», в рейтинге инвестиционной привлекательности край имеет важное стратегическое значение и, начиная с 2011 г., входит в группу регионов с кредитным рейтингом «А++», занимая первое место как регион с минимальными рисками для инвесторов [11]. В этой связи поддержанию инвестиционной активности должны способствовать

сложившийся стабильный спрос на продукцию сельского хозяйства, доступные цены на оборудование и снижение ставок по кредитам, что является основополагающим условием обеспечения ускоренного инновационного развития региона [12].

Усиление государственных программ поддержки производителей и потребителей сельхозтехники для всех участников данного рынка будет способствовать разработке и внедрению новых видов отечественной сельскохозяйственной техники, обладающей конкурентными преимуществами перед зарубежными аналогами не только за счёт более привлекательной цены на саму сельхозтехнику, но и за счёт более низких затрат на ее обслуживание (стоимости комплектующих и быстроизнашиваемых деталей). Аграрное отраслевое импортозамещение и переориентация на использование максимального количества отечественных материалов и комплектующих в производстве сельскохозяйственной техники позволит создавать межотраслевые цепочки, обеспечит возможность для развития смежных отраслей и будет способствовать созданию новых рабочих мест.

Список литературы

1. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] / Официальный сайт. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1265196018516 (дата обращения: 16.02.2019).

2. Постановление Правительства РФ от 25 августа 2017 г. № 996 «Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017–2025 годы» [Электронный ресурс] / Официальный сайт. – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/EIQtiyxIORGXoTK7A9i497tyyLAmnIrs.pdf> (дата обращения: 05.01.2019).

3. Инновационные технологии возделывания масличных культур / Коллектив авторов. – Краснодар: Просвещение-Юг, 2017. – 256 с.

4. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) [Электронный ресурс] / Официальный сайт. – Режим доступа: <https://fedstat.ru/indicator> (дата обращения: 11.02.2019).

5. Институт Конъюнктуры Аграрного Рынка (ИКАР) [Электронный ресурс] / Официальный сайт IKAR.RU. – Режим доступа: <http://www.ikar.ru/press> (дата обращения: 12.02.2019).

6. Об обеспечении сельскохозяйственных товаропроизводителей техникой [Электронный ресурс] / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. – URL: http://old.mcx.ru/documents/document/v7_show/35696.77.htm (дата обращения: 17.03.2019).

7. Обзор состояния отрасли сельскохозяйственного машиностроения России и Краснодарского края 2017 / Отчёт подготовлен консалтинговой группой «ЮИКЦ». – 2017 г. – 163 с.

8. Приказ Минпромторга России от 22 декабря 2011 № 1810 «Об утверждении стратегии развития сельскохозяйственного машиностроения России на период до 2020 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: / http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_145647/ (дата обращения: 01.04.2019).

9. Аналитические данные The Freedonia Group [Электронный ресурс] / Исследование отраслевого рынка Freedonia [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.freedoniagroup.com/industry-category/machgen/general-machinery-equipment.html> (дата обращения: 18.03.2019).

10. Постановление Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. № 1432 «Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70191682/> (дата обращения: 12.02.2019).

11. Путеводитель инвестора Краснодарский край [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.pwc.ru/ru/doing-business-in-russia/assets/investment-guide-krasnodar-ru.pdf> (дата обращения: 02.02.2019).

12. Кривошлыков, К.М., Рощина Е.Ю. Анализ инвестиционной среды ведущих аграрных регионов Южного федерального округа РФ [Текст] // Материалы 9-й всероссийской конференции с международным участием молодых учёных и специалистов «Актуальные вопросы биологии, селекции, технологии возделывания и переработки масличных и других технических культур». – Краснодар, 2017. – С. 93–96.

References

1. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki [Elektronnyy resurs] / Ofitsial'nyy sayt. – Rezhim dostupa: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1265196018516 (data obrashcheniya: 16.02.2019).

2. Postanovleniye Pravitel'stva RF ot 25 avgusta 2017 g. № 996 «Ob utverzhdenii Federal'noy nauchno-tekhnicheskoy programmy razvitiya sel'skogo khozyaystva na 2017–2025 gody» [Elektronnyy resurs] / Ofitsial'nyy sayt. – Rezhim dostupa: <http://static.government.ru/media/files/EIQtiyxIORGXoTK7A9i497tyyLAmnIrs.pdf> (data obrashcheniya: 05.01.2019)

3. Innovatsionnyye tekhnologii vozde-lyvaniya maslichnykh kul'tur / Kollektiv avtorov. – Krasnodar: Prosveshcheniye-YUg, 2017. – 256 s.

4. Edinaya mezhvedomstvennaya informa-tсионно-статистическая система (EMISS) [Elektronnyy resurs] / Ofitsial'nyy sayt. – Rezhim dostupa: <https://fedstat.ru/indicator> (data obrashcheniya: 11.02.2019).

5. Institut Kon'yunktury Agrarnogo Rynka (IKAR) [Elektronnyy resurs] / Ofitsial'nyy sayt IKAR.RU. – Rezhim dostupa: <http://www.ikar.ru/press> (data obrashcheniya: 12.02.2019).

6. Ob obespechenii sel'skokhozyaystvennykh tovaroproizvoditeley tekhnikoy [Elektronnyy resurs] / Ministerstvo sel'skogo khozyaystva Rossiyskoy Federatsii. – URL: http://old.mcx.ru/documents/document/v7_show/35696.77.htm (data obrashcheniya: 17.03.2019).

7. Obzor sostoyaniya otrasli sel'sko-khozyaystvennogo mashinostroyeniya Rossii i Krasnodarskogo kraya 2017 / Otchet

podgotovlen konsaltingovoy gruppoy «YUIKTS». – 2017 g. – 163 s.

8. Prikaz Minpromtorga Rossii ot 22 dekabrya 2011 № 1810 «Ob utverzhdenii strategii razvitiya sel'skokhozyaystvennogo mashinostroyeniya Rossii na period do 2020 goda» [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_145647/ (data obrashcheniya: 01.04.2019).

9. Analiticheskiye dannyye The Freedonia Group [Elektronnyy resurs] / Issledovaniye otraslevogo rynka Freedonia [Elektronnyy resurs] – Rezhim dostupa: <https://www.freedoniagroup.com/industry-category/mach-gen/general-machinery-equipment.html> (data obrashcheniya: 18.03.2019).

10. Postanovleniye Pravitel'stva RF ot 27 dekabrya 2012 g. № 1432 «Ob utverzhdenii Pravil predostavleniya subsidiy proiz-voditelyam sel'skokhozyaystvennoy tekhniki» [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.garant.ru/products/ipo/pri-me/doc/70191682/> (data obrashcheniya: 12.02.2019).

11. Putevoditel' investora Krasnodarskiy kray [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <https://www.pwc.ru/ru/doing-business-in-russia/assets/investment-guide-krasnodar-ru.pdf> (data obrashcheniya: 02.02.2019).

12. Krivoshlykov, K.M., Roshchina E.YU. Analiz investitsionnoy sredy vedushchikh agrarnykh regionov Yuzhnogo federal'nogo okruga RF // Materialy 9-y vserossiyskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiyem molodykh uchënykh i spetsialistov «Aktual'nyye voprosy biologii, seleksii, tekhnologii vozde-lyvaniya i pererabotki maslichnykh i drugikh tekhnicheskikh kul'tur». – Krasnodar, 2017. – S. 93–96.

Получено: 08.04.2019 Принято: 30.04.2019
Received: 08.04.2019 Accepted: 30.04.2019