УДК 316.33

JEL L26

DOI 10.25205/2542-0429-2020-20-1-172-180

Оценка уровня развития индивидуального предпринимательства на примере Тюменской области

К. С. Мельник, В. В. Пить

*Научно-Технический центр «Перспектива»
Тюмень, Россия*

Аннотация

Рассматриваются позиция и уровень индивидуального предпринимательства (ИП) на территории Тюменской области. В ходе исследования был выявлен ряд актуальных проблем предпринимателей области, а также факторы, оказывающие влияние на формирование инвестиционной привлекательности. Приведенная статья отражает экспертную оценку уровня развития индивидуального предпринимательства в области; факторы влияния на уровень предпринимательства; анализ предложений экспертов по улучшению ситуации в сфере развития ИП. Экспертный опрос проводился на юге Тюменской области, в качестве экспертов выступили: руководители и специалисты органов государственной власти и местного самоуправления, индивидуальные предприниматели. В результате исследования было опрошено 100 экспертов, компетентных в данной тематике. Несмотря на различного рода поддержку индивидуальных предпринимателей, было выявлено, что существуют и факторы, негативно влияющие на бизнес индивидуальных предпринимателей. Было выявлено, что предприниматели, как правило, сталкиваются с такого рода проблемами, как высокий уровень конкуренции на рынке; нехватка стартового капитала; высокий уровень налогообложения; постоянно увеличение требований к ведению индивидуального предпринимательства и недостаточность информирования предпринимателей о возможных льготах.

Ключевые слова

индивидуальное предпринимательство, экономика, малый бизнес, экономические проблемы, уровень развития малого предпринимательства

Для цитирования

Мельник К. С., Пить В. В. Оценка уровня развития индивидуального предпринимательства на примере Тюменской области // Мир экономики и управления. 2020. Т. 20, № 1. С. 172–180. DOI 10.25205/2542-0429-2020-20-1-172-180

© К. С. Мельник, В. В. Пить, 2020

Evaluating the Development Level of Individual Entrepreneurship by the Example of the Tyumen Region

K. S. Melnik, V. V. Pit

*Scientific-Technical Center "Perspective"
Tyumen, Russian Federation*

Abstract

The article discusses the position and development level of individual entrepreneurship in the Tyumen region. The study reveals a number of urgent problems entrepreneurs faced as well as some factors that have both positive and negative impact on the formation of investment attractiveness of the region. This article focuses on the expert assessment of the development level of individual entrepreneurship; the factors affecting the level of entrepreneurship; the expert suggestions to enhance individual entrepreneurship in the region. An expert survey was conducted in the southern part of the Tyumen region, and the opinions of at least 100 competent experts – the heads and the specialists of the state and local self-government bodies as well as individual entrepreneurs – were presented. Despite the fact that various measures to support individual entrepreneurs were taken, there have been revealed several factors which negatively affect entrepreneurial business in the region. Besides, it was found out that entrepreneurs usually face such problems as stiff market competition, lack of start-up capital, high taxes, increase in the requirements for conducting individual entrepreneurship, poor communication, and lack of awareness and familiarity with the benefits and incentives among the entrepreneurs.

Keywords

individual entrepreneurship, small business, economic problems, small business development

For citation

Melnik K. S., Pit V. V. Evaluating the Development Level of Individual Entrepreneurship by the Example of the Tyumen Region. *World of Economics and Management*, 2020, vol. 20, no. 1, p. 172–180. (in Russ.) DOI 10.25205/2542-0429-2020-20-1-172-180

В настоящее время индивидуальное предпринимательство (ИП) имеет большое значение в развитии экономики страны. Предприятия малого бизнеса устойчивы к экономическому кризису страны, конкурентоспособны, а также способствуют предоставлению рабочих мест населению.

К числу авторов, изучавших предпринимательскую деятельность, можно отнести следующих ученых: М. В. Аликаев [1], Я. В. Сайбель [2], Н. Ю. Сайбель [3], С. Х. Сабаноква [4], М. Г. Лапуста [5], Т. А. Азимов [6], Е. А. Меснянкина [7], А. Смит [8], Й. Шумпетер [9], Л. В. Гришаева [10], А. А. Шурус [11], Г. И. Шепеленко [12].

Проблема становления ИП в последнее время считается особо актуальной, и данная тема становится интересна экономистам, социологам, политикам и обществу в целом. Однако, несмотря на широкое освещение подобного рода проблем, значительная часть исследований посвящена различным аспектам функционирования ИП и не затрагивает отдельные стимулирующие механизмы предпринимательства.

В рамках проекта «Изучение общественного мнения по вопросам реализации Закона Тюменской области «Об установлении налоговой ставки 0 процентов для отдельных категорий налогоплательщиков – индивидуальных предпринимателей при применении упрощенной системы налогообложения и патентной системы

налогообложения в Тюменской области”» Научно-техническим центром «Перспектива» на юге Тюменской области было проведено исследование, которое отражает мнение экспертов относительно уровня развития ИП в области.

Цель исследования заключается в получении данных, характеризующих уровень развития индивидуального предпринимательства в области, выявление актуальных проблем и факторов, оказывающих положительное и отрицательное влияние на формирование инвестиционного климата.

Основные задачи исследования:

- 1) получение экспертной оценки уровня развития ИП в Тюменской области;
- 2) изучение факторов, оказывающих влияние на развитие уровня ИП;
- 3) получение и анализ предложений экспертов по правовым, организационным и иным мерам в целях улучшения ситуации в сфере развития ИП в Тюменской области.

Объект исследования: руководители и специалисты органов государственной власти и местного самоуправления, индивидуальные предприниматели.

При проведении экспертных интервью по вопросам изучения эффективности правоприменения Закона Тюменской области «Об установлении налоговой ставки 0 процентов для отдельных категорий налогоплательщиков – индивидуальных предпринимателей при применении упрощенной системы налогообложения и патентной системы налогообложения в Тюменской области» в качестве экспертов привлекались руководители и специалисты органов государственной власти и местного самоуправления, индивидуальные предприниматели. В опросе принимали участие эксперты из муниципальных образований юга Тюменской области.

Технология отбора экспертов

Согласно целям и задачам исследования экспертный опрос проводился среди следующих категорий экспертов.

1. Эксперты, постоянно работающие на территории соответствующего муниципального образования Тюменской области.
2. Эксперты, относящиеся к одной из следующих категорий интервьюируемых:

- руководители, заместители руководителей и специалисты органов государственной власти;
- руководители, заместители руководителей и специалисты органов местного самоуправления;
- индивидуальные предприниматели.

Выбор эксперта осуществлялся в пределах квоты по данной группе экспертов. Квоты отбора экспертов: руководители, заместители руководителей и специалисты, компетентные в предмете исследования. Всего в экспертном интервью приняли участие 100 человек.

3. Отбор экспертов производился по заранее спланированной выборке-списку.
4. Методом проведения интервью выступало личное интервью с экспертом.
5. В случае если отсутствовала возможность провести личное интервью с экспертом, предполагался опрос эксперта методом телефонного интервью.

6. В случае отказа или невозможности участия эксперта в интервью (отпуск, болезнь, командировка, иные причины) разрешалось участие в опросе его заместителей, помощников, коллег, компетентных в теме исследования.

Представительство экспертов

1. УФНС по Тюменской области (1 эксперт)
2. Инспекции Федеральной налоговой службы по Тюменской области (10 экспертов)
3. Департамент финансов и налоговой политики (1 эксперт)
4. Департамент инвестиционной политики и государственной поддержки предпринимательства Тюменской области (1 эксперт)
5. Департамент экономики и финансов Правительства Тюменской области (8 экспертов)
6. Департамент имущественных отношений и земельных ресурсов (2 эксперта)
7. Комитет по управлению муниципальным имуществом (2 эксперта)
8. Комитет экономики и развития предпринимательства (1 эксперт)
9. Комитет по экономике, прогнозированию и развитию потребительского рынка (2 эксперта)
10. Администрации районов Тюменской области (20 экспертов)
11. Индивидуальные предприниматели (52 эксперта)

Под индивидуальным предпринимателем понималось физическое лицо, зарегистрированное в установленном законом порядке и осуществляющее предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

Результаты исследования показали, что большинство экспертов (71 %) отмечают высокий уровень развития ИП на территории Тюменской области. Отмечено, что для данного субъекта бизнеса на данном этапе существует масса форм поддержки, которые помогают предпринимателям успешно развивать бизнес.

Среди факторов, оказывающих положительное влияние на развитие ИП, респонденты отмечали:

- доступность предпринимательской деятельности;
- поддержка субъектов индивидуального предпринимательства;
- налоговые льготы / упрощенная система налогообложения;
- условия для развития молодежного предпринимательства;
- информационная осведомленность;
- поддержка предпринимателей Правительством Тюменской области;
- экономическое состояние в стране;
- инициативность граждан.

Высокий уровень развития индивидуального предпринимательства в Тюменской области. На эти показатели влияют такие факторы, как поддержка правительства Тюменской области и экономическое состояние в стране.

Достаточно развито. Я думаю – информационная осведомленность.

В целом по Тюменской области прекрасно развивается. Факторов много. У нас есть и много поддержки, получается, инвестиционное агентство через департамент инвестиционного агентства, поддержек очень много для субъектов малого бизнеса, поэтому это одно из приоритетных, хотя сейчас изменились правила по залоговому пользованию, но все равно предпринимателям это оказывает своего рода поддержку.

Также экспертами отмечается, что предпринимательство на территории Тюменской области развивается довольно быстрыми темпами (36 %), увеличивается количество зарегистрированных индивидуальных предпринимателей, улучшается инвестиционный климат области для малого бизнеса. Данный факт еще раз подтверждает высокий уровень развития индивидуального предпринимательства.

Уровень развития предпринимательства в Тюменской области достаточно высокий. Об этом свидетельствует количество зарегистрированных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в регионе.

Количество индивидуальных предпринимателей с каждым годом увеличивается. В настоящее время на территории Тюменской области создан благоприятный инвестиционный климат для малого бизнеса.

Несколько респондентов (9 %) обращают внимание на лидирующие позиции Тюменской области по уровню развития предпринимательства. Отмечается также, что Тюменская область передает свой опыт другим областям. Индивидуальным предпринимателям уделяется значимое внимание со стороны правительства области, благодаря чему наблюдается высокий уровень развития.

Тюменская область по уровню развития предпринимательства входит в группу лидеров...

Очень высокий уровень. Порой делимся опытом с другими областями. Во-первых, у нас очень много всяких льготных программ. Очень большое внимание уделяется нашим предпринимателям.

Однако часть специалистов оценила уровень развития индивидуального предпринимательства как средний (23 %). Связано это, по словам экспертов, прежде всего с низким уровнем оказываемой помощи предпринимателям на начальном этапе; также эксперты говорят о высоком уровне конкуренции среди предпринимателей, нехватке стартового капитала и о кредитной политике банков. Стоит отметить, что один из респондентов указал на низкое субсидирование и сложности, которые возникают у предпринимателей при получении поддержки.

Средний уровень. Недостаточная помощь для малого бизнеса со стороны законодательства и бюджета.

Средне. Факторы: высокий уровень налогообложения, низкое субсидирование, сложность в получении поддержки.

Средний уровень. Нет полной информации об изменениях в тех или иных актах.

Уровень – средний. Высокая конкуренция, равно как и высокий уровень недобропорядочности в расчетах, следствием чего большой процент предпринимателей становится неспособными выполнять свои обязательства перед бюджетом.

Остальные эксперты (6 %) склонны оценивать уровень развития как низкий. Респонденты зачастую говорят, что развитию предпринимательства в первую оче-

редь мешают высокие налоги и плохая осведомленность предпринимателей о своих правах.

Среди факторов, оказывающих отрицательное влияние на развитие индивидуального предпринимательства, респонденты отмечали:

- высокий уровень налогообложения;
- отсутствие поддержки на государственном уровне;
- ужесточение законодательства;
- регулярное увеличение требований к предпринимательству;
- плохая информированность предпринимателей о существующих льготах;
- неблагоприятная экономическая ситуация в стране;
- проблемы с открытием расчетных счетов в банках;
- отсутствие программ для развития индивидуального предпринимательства.

Не дают развиваться индивидуальным предпринимателям, я так скажу. Налоги давят, душат. Уровень развития низкий. Факторы: душат налоги – это самый главный фактор и единственный.

Плохо. Низкий уровень. Факторы: слабая подготовленность ребят, общая неблагоприятная экономическая ситуация в стране.

Конечно, низкий. Он везде низкий. Факторы: апатия среди населения. Это, с 1 стороны, на каком-то уровне хорошо, на каком-то плохо, меня это не сильно печалит и заботит.

Эксперты также отмечают значимый уровень неграмотности населения, неквалифицированные кадры и неготовность самих предпринимателей к ведению деятельности.

Я считаю, что он у нас практически на 0 уровне. Он не развит вообще. 1 фактор – неграмотность, с чем я сталкиваюсь. Неграмотность людей, неосведомленность по системам налогообложения, что означает эта система. 2 фактор – отсутствие финансов. 3 фактор – отсутствие муниципальных арендных помещений, потому что они берут аренду, заходят в очень большие долговые обязательства, в следствие их бизнес прекращается.

В первую очередь это низкоквалифицированные человеческие кадры. Именно если говорить о предпринимателях, то сами предприниматели низкоквалифицированные, необразованные, неготовые к предпринимательской деятельности.

Результаты проведенного исследования показали, что на территории Тюменской области проблема развития ИП не является достаточно острой, хотя и остаются некоторые трудности.

Однако, несмотря на общие положительные оценки ситуации в сфере развития ИП на территории Тюменской области, эксперты обозначили широкий спектр мер, которые, по их мнению, могли бы способствовать улучшению положения дел в указанной сфере. Среди них следующие:

- увеличение количества образовательных программ, помогающих индивидуальным предпринимателям развивать свой бизнес, в том числе для предпринимателей в сельской местности;
- предоставление «налоговых каникул» для вновь зарегистрированных предпринимателей, применяющих ПСН и УСН, предоставление льготы в размере ставки 0 % по всем видам деятельности;

- обеспечение большей доступности кредитных займов для начинающих предпринимателей;
- организация процесса единой и прозрачной поддержки индивидуальных предпринимателей;
- повышение уровня информированности предпринимателей о существующих льготах в Тюменской области;
- снижение налоговой нагрузки на предпринимателей;
- проведение разъяснительной работы среди предпринимателей по видам налогообложения со стороны налоговых органов;
- введение льгот для предпринимателей в сельской местности;
- повышение доступности к кредитным ресурсам, различные льготные программы кредитования для индивидуальных предпринимателей;
- исключение общей системы налогообложения, если предприниматель не успел перейти на упрощенную;
- расширение перечня видов предпринимательской деятельности, в отношении которых установлена налоговая ставка в размере 0 процентов;
- продление налогового периода до 5 лет;
- организация сдачи налоговых деклараций в один промежуток времени.

Проведенное исследование показало, что, несмотря на значимое число форм поддержки индивидуального предпринимательства, существует и ряд факторов, оказывающих отрицательное влияние на развитие бизнеса. Например, отсутствие поддержки на государственном уровне; регулярное увеличение требований к индивидуальным предпринимателям; уровень налогообложения и прочее.

Список литературы

1. **Аликаев М. В., Асланова Л. О., Баженова Т. Ю. и др.** Стратегическое развитие малого бизнеса и формы поддержки индивидуального предпринимательства: Монография. Н. Новгород: НОО «Профессиональная наука», 2018.
2. **Сайбель Я. В.** Антикоррупционная политика России: реальность и мифы // Актуальные проблемы экономической теории и практики. 2014. № 17. С. 151–158.
3. **Сайбель Н. Ю., Печенов А. С.** Проблемы развития предпринимательства в России // Молодой ученый. 2016. № 28. С. 536–540.
4. **Сабаноква С. Х.** Риски в предпринимательской деятельности // Вестник Майкоп. гос. технол. ун-та. 2009. № 3. С. 77–80.
5. **Лапуста М. Г., Шаршукова Л. Г.** Риски в предпринимательской деятельности. М.: Инфра-И, 1998. 225 с.
6. **Азимов Т. А., Безношук Л. Ю.** Риски в предпринимательской деятельности // Молодой ученый. 2016. № 10. С. 578–580.
7. **Меснянкина Е. А.** Предпринимательство в теориях Р. Кантильона, К. Маркса и И. Шумпетера: сравнительный анализ // Евразийское научное объединение. 2016. №5 (17). С. 109–111.
8. **Смит А.** Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Огни, 2010. 511 с.

9. **Шумпетер Й.** Теория экономического развития: Исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры: Пер. с нем. М.: Прогресс, 1982. 455 с.
10. **Гришаева Л. В.** Методологические основы теории предпринимательства: вариант систематизации // *Экономические науки*. 2011. № 11 (84). С. 17–19.
11. **Шулус А. А.** Объективные основы и направления развития системы поддержки малого предпринимательства в России: Автореф. дис. ... д-ра экон. наук. СПб., 1997. 40 с.
12. **Шепеленко Г. И.** Пути совершенствования внешней и внутренней среды малого предпринимательства в промышленности. Ростов н/Д.: РГЭУ (РИНХ), 2002. 150 с.

References

1. **Alikaev M. V., Aslanova L. O., Bazhenova T. Yu. et al.** Strategic development of small business and forms of supporting individual entrepreneurship. Nizhny Novgorod, Professional Science Publ., 2018. (in Russ.)
2. **Saibel Ya. V.** Anti-corruption policy of Russia: reality and myths. *Actual problems of economic theory and practice*, 2014, no. 17, p. 151–158. (in Russ.)
3. **Saibel N. Yu., Pechenov A. S.** Problems of development of entrepreneurship in Russia. *Young scientist*, 2016, no. 28, p. 536–540. (in Russ.)
4. **Sabanokova S. Kh.** Risks in business activities. *Bulletin of the Maikop State Technological University*, 2009, no. 3, p. 77–80. (in Russ.)
5. **Lapusta M., Sharshukova L. G.** Risks in business activities. Moscow, Infra-I Publ., 1998, 225 p. (in Russ.)
6. **Azimov T. A., Beznoschuk L. Yu.** Risks in business activities. *Young scientist*, 2016, no. 10, p. 578–580. (in Russ.)
7. **Mesnyankina E. A.** Entrepreneurship in the theories of R. Cantillon, Karl Marx and I. Schumpeter: a comparative analysis. *Eurasian Scientific Association*, 2016, no. 5 (17), p. 109–111. (in Russ.)
8. **Smith A.** Study on the nature and causes of the wealth of nations. Moscow, Ogni Publ., 2010, 511 p. (in Russ.)
9. **Schumpeter Y.** The Theory of Economic Development: A Study of Entrepreneurial Profit, Capital, Credit, Interest and the Conjecture Cycle. Moscow, Progress, 1982, 455 p. (in Russ.)
10. **Grishaeva L. V.** Methodological foundations of the theory of entrepreneurship: a variant of systematization. *Economic Sciences*, 2011, no. 11 (84), p. 17–19. (in Russ.)
11. **Shulus A. A.** Objective bases and directions of development of the small business support system in Russia. Diss. doctor of economic sciences. St. Petersburg, 1997, 40 p. (in Russ.)
12. **Shepelenko G. I.** Ways to improve the external and internal environment of small business in industry. Rostov on Don, RSUU (RINH) Press, 2002, 150 p. (in Russ.)

Материал поступил в редколлегию 22.01.2020

Принят к печати 06.02.2020

Сведения об авторах

Мельник Кристина Сергеевна, социолог, Научно-технический центр «Перспектива» (ул. Миусская, 8/6, Тюмень, Россия)

cfi-soc@yandex.ru

Пить Виктор Викторович, кандидат экономических наук, директор Научно-технического центра «Перспектива» (ул. Миусская, 8/6, Тюмень, Россия)

cfi-soc@yandex.ru

Information about Authors

Kristina S. Melnik, Sociologist, Scientific and Technical Center “Perspective” (8/6 Miusskaya Str., Tyumen, Russian Federation)

cfi-soc@yandex.ru

Viktor V. Pit, Candidate of Economic Sciences, Director of the Scientific and Technical Center “Perspective” (8/6 Miusskaya Str., Tyumen, Russian Federation)

cfi-soc@yandex.ru