УДК 347.451.02

DOI 10.25205/2542-0410-2020-16-1-5-10

Составляющие понятия «качество товара»

Е. Ю. Руденко¹, В. М. Марухно²

¹ Кубанский государственный аграрный университет
Краснодар, Россия

² Кубанский государственный медицинский университет Минздрава России
Краснодар, Россия

Аннотация

Категория «качество» многогранна, имеет социальный, технический, экономический, правовой и иные аспекты. В рамках данной работы категория «качество» рассматривается применительно к товару и только с позиций гражданского права. Вопросы качества товара всегда актуальны, поскольку некачественный товар может не только ущемить интересы лица, приобретающего и / или использующего товар, но также интересы третьих лиц и даже государства. Некачественный товар может быть небезопасным, представлять угрозу жизни и здоровью людей, их имуществу. На основе данных философской и экономической наук авторы анализируют составляющие понятия «качество товара». Авторы приходят к выводу, что с точки зрения гражданского права к таковым следует отнести наименование товара, его полезность для конкретного потребителя, способность товара быть потребленным, наличие у товара потребительских свойств / готовность товара к обороту. Данные составляющие также рассматриваются с позиций объективного и субъективного качеств.

Ключевые слова

товар, качество, техническое регулирование, полезность, потребление, потребитель, потребительские свойства, наименование товара

Для цитирования

Руденко Е. Ю., Марухно В. М. Составляющие понятия «качество товара» // Юридическая наука и практика. 2020. Т. 16, № 1. С. 5–10. DOI 10.25205/2542-0410-2020-16-1-5-10

Components of the Concept of “Product Quality”

E. Yu. Rudenko¹, V. M. Marukhno²

¹ Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russian Federation

² Kuban State Medical University of the Ministry of Health of Russia
Krasnodar, Russian Federation

Abstract

The category of “quality” is multifaceted, has social, technical, economic legal and other aspects. In the framework of this work, the category of “quality” is considered in relation to the product and only from the standpoint of civil law. Issues of product quality are always relevant, since low-quality goods can not only and not so much infringe on the interests of the person purchasing and / or using the goods, but also the interests of third parties and even the state. Poor-quality goods may be unsafe, pose a threat to the life and health of people, their property. Based on the data of philosophical and economic sciences, the authors analyze the components of the concept of “quality of goods”. The authors conclude that, from the point of view of civil law, these include the name of the product, its usefulness for a particular consumer, the ability of the product to be consumed, the presence of the product's consumer properties / readiness of the product for circulation. These components are also considered from the standpoint of objective and subjective qualities.

Keywords

product, quality, technical regulation, utility, consumption, consumer, consumer properties, product name

© Е. Ю. Руденко, В. М. Марухно, 2020

For citation

Rudenko E. Yu., Marukhno V. M. Components of the Concept of "Product Quality". *Juridical Science and Practice*, 2020, vol. 16, no. 1, p. 5–10. (in Russ.) DOI 10.25205/2542-0410-2020-16-1-5-10

Вопросы, связанные с качеством товара, невозможно разрешить, не обращаясь к положениям, выработанным философской наукой. Философы предлагают различные определения, но если суммировать их мнения, то в них можно выделить общее. Качество чего-либо – совокупность свойств, признаков объекта, дающих ему определенность, что позволяет отличить этот объект от иных подобных [1]. С правовой точки зрения такое определение качества объекта не позволяет полноценно и однозначно трактовать понятие «качество товара», поскольку то, что выделяет товар среди себе подобных в гражданском праве, это в первую очередь его наименование и количество. Именно наименование и количество по общему правилу – существенные условия договора купли-продажи (ч. 3 ст. 455 ГК РФ), без согласования которых стороны не могут заключить договор. Называя наименование и количество товара существенными условиями договора, законодатель тем самым дает понять, что, определившись с этими условиями, можно говорить о том, что предмет договора купли-продажи согласован, т. е. предмет выделен среди себе подобных.

Кроме того, с правовой точки зрения судить о качестве товара только при наличии сведений о его свойствах и признаках невозможно. Можно ли оценить качество такого товара, как, например, стол, зная только совокупность его свойств и признаков? Ведь очевидно, что форма, материал, из которого изготовлен объект, цвет и другие признаки могут быть и у других объектов. Но это не означает, что все столы имеют одно и то же качество. Каждый стол, даже абсолютно одинаковый по всем характеристикам, индивидуален, и, следовательно, каждый стол имеет свое индивидуальное качество. То или иное качество товаров оценивается субъектами по-разному, в зависимости от их потребностей. Учитывая, что товар – объект гражданских прав, не можем не привести рассуждения профессора А. Я. Рыженкова, который пишет: «...в ценностном аспекте объект субъективного гражданского права представляет собой благо. <...> При этом с субъективной точки зрения основным свойством блага считается его способность к удовлетворению каких-либо потребностей, а в объективном смысле благом является лишь то, что обеспечивает полноту индивидуального или общественного бытия» [2. С. 84]. При этом ученый призывает осторожно относиться к приписыванию объектам гражданских прав общего свойства полезности. Даже бесполезный предмет может быть объектом прав. Но может ли бесполезный предмет стать товаром? Может, если он полезен хотя бы одному субъекту. В этом смысле стоит привести утверждение, предлагаемое экономической наукой: «Продукт полезен не сам по себе. Его полезность устанавливается потребителем» [3. С. 9]. С точки зрения экономики именно полезность объекта делает его потребительской стоимостью [4. С. 50]. В экономическом смысле качество товара – это совокупность его полезных свойств [5. С. 119]. Таким образом, объект, способный удовлетворять потребности хотя бы одного субъекта гражданских прав, полезен. Объект, полезный с точки зрения хотя бы одного из потребителей, обладает качеством. В этой связи можно утверждать, что одним из составляющих понятия «качество товара» является его полезность для конкретного потребителя. Также осмелимся утверждать, что именно потребительская стоимость товара делает его наименование одним из составляющих понятия «качество товара». Это особенно актуально в условиях применения в торговле навязчивых рекламных и маркетинговых технологий. Например, совершенно одинаковые по техническим и потребительским характеристикам товары – стулья – могут иметь разную потребительскую стоимость, если один из них будет иметь наименование «стул», а другой – «венский стул». В данном случае возможны ситуации, при которых потребитель готов заплатить за товар «венский стул» большую стоимость, поскольку для конкретного потребителя наименование товара будет иметь значение.

Когда объект потенциально может быть потреблен, он может стать товаром. Поэтому у товара должны быть потребительские свойства или, другими словами, товар должен быть пригоден к обороту. Потребительские свойства товара фиксируются в технических требованиях. Основной нормативный акт в сфере технического регулирования – Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (далее Закон)¹. Стоит отметить, что в Законе речь идет о продукции, а не о товаре, но «признаками, характеризующими понятие продукции, являются следующие: наличие материально-вещественной формы;

необходимость использования в хозяйственных целях либо в целях, не связанных с осуществлением такой деятельности. В последнем случае имеется в виду использование продукции в потребительских целях. Разумеется, предназначенность продукции может быть реализована через продажу или обмен, что, собственно, и делает ее товаром» [6]². Согласно ч. 1 ст. 6 Закона технические регламенты применяются исключительно в целях защиты жизни или здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества; охраны окружающей среды, жизни или здоровья животных и растений; предупреждения действий, вводящих в заблуждение приобретателей, в том числе потребителей; обеспечения энергетической эффективности и ресурсосбережения. Согласно ст. 1 Закона, требования к продукции могут быть обязательными и принятыми на добровольной основе. Кроме того, возможна оценка соответствия. По сути, требования к потребительским свойствам товара, фиксируемые в законодательстве о техническом регулировании, есть требования к качеству товара, предъявляемые законодателем. Это вполне объяснимо, поскольку товары изначально предназначены для потребления, и «сам масштаб потребительских отношений (все население страны) заставляет относиться к их регулированию с публичных позиций, с позиций интересов всего общества, в нормальном и даже повышенном удовлетворении производителями интересов покупателей» [6]. Вместе с тем, согласно ч. 4 ст. 469 ГК РФ, если законом или в установленном им порядке предусмотрены обязательные требования к качеству продаваемого товара, то продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязан передать покупателю товар, соответствующий этим обязательным требованиям. Причем в данном случае речь идет не только о правоотношениях между продавцами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, и потребителями. Данная норма распространяется также на правоотношения между осуществляющими предпринимательскую деятельность продавцами и покупателями. Так, по одному из дел предметом спора было качество пестицида, поставляемого продавцом (обществом с ограниченной ответственностью) покупателю (тоже обществу с ограниченной ответственностью). Согласно заключению эксперта в товаре имелся производственный дефект, который, по мнению эксперта, указывал на пожароопасность товара, что создает угрозу жизни и здоровью потребителя, который использовал бы товар. Суд указал, что обязательные требования, установленные законом, также являются требованием к качеству товара. К таковым, в частности, относятся требования технических регламентов. Поскольку качество товара не соответствовало техническим требованиям, и в этой связи товар был небезопасен для использования, суд посчитал товар некачественным³. В другом деле, также между субъектами предпринимательской деятельности, суд указал на недопустимость введения в гражданский оборот пищевых продуктов ненадлежащего качества. Как и в первом деле, в обоснование решения суд сослался на ч. 4 ст. 469 ГК РФ⁴. Вместе с тем в науке закономерно поднимается вопрос, как быть лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность, если им необходимо продать товар, качество которого не соответствует обязательным требованиям, ведь, соглас-

¹ Рос. газета. 2002. № 245. 31 дек.

² См. также: Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

³ Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 11 февраля 2020 г. № Ф06-57382/19 по делу № А65-1184/2019 // Справочно-правовая система «Гарант».

⁴ Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 5 декабря 2019 г. № Ф07-14086/19 по делу № А21-11112/2018 // Справочно-правовая система «Гарант».

но буквальному толкованию императивной нормы ч. 4 ст. 469 ГК РФ, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, не могут продавать товары, качество которых не соответствует обязательным требованиям. В качестве примера приводят следующий: коммерческая организация владеет сложной вещью (например, машиной), которая по объективным причинам не может соответствовать обязательным требованиям (например, машина старая, изношенная). Коммерческая организация или навсегда остается собственником старого и не нужного имущества, или дарит его, или приводит машину в соответствие с обязательными требованиями и только потом продает ее. По мнению ученых, «фраза “осуществляющий предпринимательскую деятельность” должна пониматься как указание на то, что именно продажа соответствующих товаров должна являться для продавца регулярным видом деятельности, осуществляемой с целью систематического извлечения доходов» [7]⁵. Единичные случаи продажи лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, товаров, качество которых не соответствует обязательным требованиям, не подпадают под действие ч. 4 ст. 469 ГК РФ.

Также, следуя буквальному толкованию указанной нормы, в случае если продавцом товара, качество которого не соответствует обязательным требованиям, является лицо, не осуществляющее предпринимательскую деятельность, норма ч. 4 ст. 469 ГК РФ не будет распространяться на правоотношения между таким продавцом и любым другим лицом – как осуществляющим, так и не осуществляющим предпринимательскую деятельность. Логика законодателя понятна: обязательные требования в рамках технического регулирования введены в целях обеспечения безопасности изготовленного и реализуемого товара. Товар должен быть безопасным не только и не столько для лица, приобретающего товар. Он должен быть также безопасным для всех третьих лиц. Приведенные выше примеры из судебной практики наглядно демонстрируют единодушие судов в вопросах обеспечения безопасности конечного потребителя. Учитывая систематичность деятельности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, реализация ими товаров, качество которых не соответствует обязательным требованиям, может подорвать безопасность потребителей, которыми мы все являемся. Это в итоге приведет к подрыву безопасности общества и государства.

Таким образом, если продавцом является лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, качество товара должно соответствовать обязательным требованиям, кроме случаев, когда некачественный товар реализуется в порядке исключения, не на систематической основе, и другой стороне известно о том, что качество товара не соответствует обязательным требованиям.

Подводя итог, закономерно приходим к следующим выводам. Составляющими понятия «качество товара» с точки зрения гражданского права являются: наименование товара (то, что в том числе формирует потребительскую стоимость товара); полезность товара для конкретного потребителя (то, что в том числе формирует потребительскую стоимость товара); способность товара быть потребленным; наличие потребительских свойств / готовность товара к обороту (устанавливается в обязательных правилах и / или в договоре).

Как утверждают философы, существуют качества двух родов. Объективное качество – то, которое принадлежит самому предмету. Субъективное качество – то, которое принадлежит субъекту, оно приписывается субъектом предмету⁶. Исследование качества товара с точки зрения существования качества двух родов представляется весьма продуктивным, поскольку позволяет взглянуть на качество товара с новой стороны. Исходя из этого, попробуем подвести еще один итог нашей работы. Объективным качеством товара является его способность быть потребленным. Кроме того, к объективному качеству товара следует отнести потребительские свойства товара, которыми он обладает в силу своей природы. Потребительские свойства, которыми товар наделяют субъекты (продавцы и покупатели), следует отнести

⁵ См. также: Справочно-правовая система «Гарант».

⁶ Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. URL: <https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%AD%D0%A1%D0%91%D0%95/%D0%9A%D0%B0%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE>

к субъективному качеству товара. Кроме того, субъективным качеством товара является его наименование и полезность для потребителя.

Список литературы

1. **Шиндряева И. В.** Эволюция подходов к определению категории «качество» // Грани познания: Электронный научно-образовательный журнал ВГСПУ. 2012. № 1 (15). Февраль. URL: www.grani.vspu.ru
2. **Рыженков А. Я.** Введение в философию гражданского права: Монография. М.: Юрлитинформ, 2019. 179 с.
3. **Гагарин А. И., Журавлев В. А.** Управление качеством, текст лекций: Учеб. пособие. Новосибирск: СГГА, 2012. 241 с.
4. **Фрайман А. С.** «Качество» как философская категория // Вестник Челяб. гос. ун-та. 2012. № 9 (263). Вып. 37: Экономика. С. 46–51.
5. **Пулатов Р. П.** Юридическое понятие качества товаров // Роль правовых средств в оптимизации действия хозяйственного механизма: Межвуз. сб. М., 1983. С. 118–123.
6. **Олейник О. М.** Правовые проблемы формирования понятия товара // Коммерческое право: актуальные проблемы и перспективы развития: Сб. ст. к юбилею доктора юридических наук, профессора Бориса Ивановича Пугинского / Сост. Е. А. Абросимова, С. Ю. Филиппова. М.: Статут, 2011.
7. Практика применения Гражданского кодекса РФ частей второй и третьей / Под общ. ред. В. А. Белова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт; Юрайт-Издат, 2011.

References

1. **Shindryaeva I. V.** Evolution of approaches to the definition of the category of “quality”. *Facies of Knowledge: Electronic Scientific and Educational Journal of VGSPU*, 2012, no. 1 (15), February. (in Russ.) URL: www.grani.vspu.ru.
2. **Ryzhenkov A. Ya.** Introduction to the philosophy of civil law: monograph. Moscow, Yurlitinform, 2019, 179 p. (in Russ.)
3. **Gagarin A. I., Zhuravlev V. A.** Quality management, text of lectures: textbook. Novosibirsk, SSGA, 2012, 241 p. (in Russ.)
4. **Freiman A. S.** “Quality” as a philosophical category. *Bulletin of the Chelyabinsk State University*, 2012, no. 9 (263), vol. 37: Economy, p. 46–51. (in Russ.)
5. **Pulatov R. P.** The legal concept of the quality of goods. In: The role of legal means in optimizing the operation of the economic mechanism: Interuniversity digest. Moscow, 1983, p. 118–123. (in Russ.)
6. **Oleinik O. M.** Legal problems of the formation of the concept of goods. In: Commercial law: current problems and development prospects: Digest of articles on the anniversary of the Doctor of Law, Professor Boris Ivanovich Puginsky. Compiled by E. A. Abrosimova, S. Yu. Filipova. Moscow, Statut, 2011.
7. **Belov V. A.** (ed.). The practice of applying the Civil Code of the Russian Federation of the second and third parts. 2nd ed. Moscow, Yurayt Publ., 2011.

Материал поступил в редколлегию
Received
15.02.2020

Сведения об авторах / Information about Authors

Руденко Евгения Юрьевна, кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ (ул. Калинина, 13, Краснодар, 350044, Россия)

Evgeniya Yu. Rudenko, PhD in Law, FSBEI HE Kuban SAU (13 Kalinin Str., Krasnodar, 350044, Russian Federation)

golushko1@rambler.ru
SPIN 3898-8331

Марухно Василиса Михайловна, кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО КубГМУ Минздрава России (ул. им. М. Седина, 4, Краснодар, 350063, Россия)

Vasilisa M. Marukhno, PhD in Law, FSBEI HE KubSMU MOH Russia (4 M. Sedin Str., Krasnodar, 350063, Russian Federation)

vasilisa_amg@mail.ru
SPIN 9596-2984