УДК 343.915:343.342.3
DOI 10.25205/2542-0410-2019-15-3-92-99

Специальное предупреждение насильственных преступлений, совершенных несовершеннолетними и молодежью по мотиву национальной ненависти

М. А. Слободенюк

*Сургутский государственный университет
Сургут, Россия*

Аннотация

Рассматривается проблема специального предупреждения насильственных преступлений, совершенных несовершеннолетними и молодежью по мотиву национальной ненависти. Особую роль в решении данного вопроса имеют правоохранительные органы, которые выполняют большой объем работы по специальному предупреждению преступлений несовершеннолетних и молодежи. Среди наиболее перспективных мер предупреждения насильственных преступлений, совершенных несовершеннолетними и молодежью по мотиву национальной ненависти, выделяется научение несовершеннолетних и молодежи социокультурным навыкам, направленных на устранение устойчивых привычек и стереотипов антиобщественного поведения среди молодежи. Автор обращает внимание на необходимость более раннего доведения правовой информации до несовершеннолетних, с учетом особенностей групповой динамики. Современные информационные технологии (например, комплексная автоматизированная информационно-аналитическая система «Безопасный город», которая позволяет обеспечивать безопасность на городских улицах) также более эффективны в целях предупреждения преступности среди несовершеннолетних и молодежи, чем традиционные методы профилактики подростковой и молодежной преступности, так как эти категории лиц чаще всего совершают насильственные преступления именно на улицах.

Ключевые слова

специальное предупреждение, насильственные преступления, несовершеннолетние, молодежь, мотив национальной ненависти

Для цитирования

Слободенюк М. А. Специальное предупреждение насильственных преступлений, совершенных несовершеннолетними и молодежью по мотиву национальной ненависти // Юридическая наука и практика. 2019. Т. 15, № 3. С. 92–99. DOI 10.25205/2542-0410-2019-15-3-92-99

Special Prevention of the Violent Crimes Committed by Minors and Youth on the National Hatred Grounds

M. A. Slobodenyuk

*Surgut State University
Surgut, Russian Federation*

Abstract

The problem of special prevention of the violent crimes committed by minors and youth on the national hatred grounds is considered in article. Law enforcement agencies have a special role in the solution of the matter because they carry out the large quantities of work on special prevention of crimes committed by minors and youth. Acquisition of sociocultural skills by minors and youth directed to elimination of long term habits and stereotypes of antisocial behavior among youth is one of the most perspective measures of prevention the violent crimes committed by minors and youth on the national hatred grounds. The author pays attention to necessity of the earlier bringing legal information to minors, taking into account features of group dynamics. Modern information technologies (for exam-

© М. А. Слободенюк, 2019

ple, the complex automated information-analytical system “Safe City”, which allows ensuring safety on city streets) are also more effective in preventing crime among minors and youth than traditional methods of preventing teenage and youth crime, as these categories most often commit violent crimes in the streets.

Keywords

special prevention, violent crimes, minors, youth, national hatred

For citation

Slobodenyuk M. A. Special Prevention of the Violent Crimes Committed by Minors and Youth on the National Hatred Grounds. *Juridical Science and Practice*, 2019, vol. 15, no. 3, p. 92–99. (in Russ.) DOI 10.25205/2542-0410-2019-15-3-92-99

Предупреждение преступности среди несовершеннолетних и молодежи как деятельность

Преступность среди несовершеннолетних и молодежи сама по себе является одним из самых негативных социальных явлений, существующих в современном обществе, но совершение данными субъектами насильственных преступлений в отношении представителей иной национальности приобретает еще большую общественную опасность. Криминальное насилие среди несовершеннолетних (от 14 до 17 лет) и молодежи (от 18 до 35 лет) сегодня приобрело особенно жестокий характер и распространено именно среди лиц в возрасте от 14 до 35 лет. Это обуславливает рост вредоносности таких общественно опасных деяний, несмотря на меньшую их прецедентность, поэтому особенно важным на сегодняшний день является предупреждение насильственных преступлений, совершенных несовершеннолетними и молодежью по мотиву национальной ненависти.

Предупреждение преступности как деятельность состоит из взаимодействия трех ключевых элементов – объектов предупреждения, мер и субъектов предупреждения, которые образуют собой систему, направленную на устранение детерминант преступности [1. С. 182]. В связи с этим все элементы системы предупреждения должны быть логически взаимосвязаны и учтены при разработке рекомендаций по совершенствованию данной деятельности. В частности, объектами предупреждения насильственных преступлений, совершенных несовершеннолетними и молодежью по мотиву национальной ненависти, являются:

- 1) социальные явления и процессы, способствующие возникновению данных преступлений (миграция населения, наркомания и алкоголизм среди несовершеннолетних и молодежи, распространение криминальной субкультуры);
- 2) лица, совершившие преступления экстремистской направленности, и лица, обладающие повышенной виктимностью к насильственным преступлениям, совершаемым по мотиву национальной ненависти;
- 3) социальные группы (преступные экстремистские группировки, криминогенные группы футбольных фанатов и участников спортивных клубов, субкультурные группы и радикально настроенные национально-патриотические объединения);
- 4) места концентрации лиц, имеющих предубеждение в отношении к представителям иной национальности (остановки общественного транспорта, улицы, парки, общежития).

Ключевым элементом системы предупреждения преступлений, совершенных несовершеннолетними и молодежью по мотиву национальной ненависти, являются меры предупреждения, которые делятся на *общесоциальные, специальные и индивидуальные*. Эффект от общесоциальных мер (социально-экономическая, культурная и религиозная политика) проявляется значительно позже после начала их реализации, но он более продолжительный и имеет стратегическое значение в длительном периоде. Индивидуальные меры предупреждения преступлений, совершенных несовершеннолетними и молодежью по мотиву национальной ненависти, требуют значительных затрат и применяются с учетом специфики каждого индивидуализированного объекта предупреждения, в связи с чем не могут быть транслированы.

Таким образом, более перспективными, в настоящее время, являются специальные меры предупреждения преступности, непосредственно и оперативно воздействующие на детерми-

нанты насильственных преступлений, совершенных несовершеннолетними и молодежью по мотиву национальной ненависти. В то же время необходимо разделять специальные меры предупреждения преступности на собственно специальные (составляющие уголовную политику) и специально-криминологические меры (криминологическая политика), которые направлены на оказание лицам, подверженным предубеждению в отношении к представителям других национальностей, необходимой помощи и воспитательного воздействия на них [2. С. 46].

Реализацией специальных мер предупреждения преступности среди несовершеннолетних и молодежи занимаются государственные специализированные субъекты – органы уголовной юстиции, а также ряд неспециализированных субъектов – органы государственной власти разного уровня. Кроме того, среди субъектов также выделяются негосударственные общественные организации, целью которых является профилактика отклоняющегося поведения несовершеннолетних и молодежи. Такие учреждения получают финансирование на конкурсной основе за счет средств фондов (например, Фонд президентских грантов) и конкурсов муниципальных программ (например, Общероссийский конкурс профилактических программ для детей и подростков «Здоровое поколение»).

Тем не менее, наибольшую часть работы, связанную со специальным предупреждением преступности среди несовершеннолетних и молодежи, выполняют правоохранительные органы, которые в основном занимаются профилактикой безнадзорности, раскрытием и расследованием преступлений. Часто эта работа сводится к формальным процедурам, ориентирована на реализацию мер реагирования на преступления, а, в лучшем случае, преодоление последствий общественно опасных деяний несовершеннолетних и молодежи. Этот подход давно устарел и не оказывает должного эффекта, так как невозможно предупредить появление новых преступлений, реагируя только на последствия. В связи с этим наиболее актуальным является научное криминологическое сопровождение деятельности субъектов предупреждения преступности среди несовершеннолетних и молодежи.

Предупредительная деятельность правоохранительных органов, выражается в двух классических формах: процессуальной (предусмотренной ч. 2 ст. 158 УПК РФ (от 18.12.2001 № 174-ФЗ)¹ – внесение представлений о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления) и непроцессуальной – конференции, лекции и семинары сотрудников органов внутренних дел, федеральной службы безопасности, прокуратуры и суда, проводимые совместно с научно-педагогическим сообществом; профилактические беседы и сообщения в средствах массовой информации [3. С. 46].

В основу процессуальной формы предупреждения преступности несовершеннолетних и молодежи заложены международные нормативно-правовые акты, такие как: Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.²); Конвенция ООН о правах ребенка от 20 ноября 1989 г.³ и Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних 29 ноября 1985 г.⁴, а также Конституция Российской Федерации⁵ и федеральные законы, которые устанавливают как общие правила отправления правосудия, так и дополнительные гарантии прав несовершеннолетних.

Особого внимания заслуживают международные конвенции, резолюции и декларации, например, Международная Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации

¹ Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 24 декабря 2001 г. №52 (часть I). Ст. 4921.

² Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Рос. газета. 1998. 10 дек.

³ Конвенция о правах ребенка, от 20 ноября 1989 г. // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. 1990. № 45. Ст. 955.

⁴ Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (приняты 29 ноября 1985 резолюцией 40/33 на 96-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Сов. юстиция. 1991. № 12–14.

⁵ Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года // Рос. газета. 1993. 25 дек.

(Нью-Йорк, 7 марта 1966 г.)⁶, Рамочная Конвенция о защите национальных меньшинств ЕТС № 157 (Страсбург, 1 февраля 1995 г.)⁷, которые устанавливают недопустимость дискриминации по цвету кожи, национальному и этническому происхождению, но все они носят рекомендательный характер и остаются редко воспринятыми субъектами специального предупреждения преступлений, совершенных несовершеннолетними по мотиву национальной ненависти.

Большее влияние на предупредительную деятельность правоохранительных органов имеет сложившаяся в Российской Федерации судебная практика, которая обобщена в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации. Например, постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. № 11 г. Москва «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности»⁸ обращает внимание судов, что по делам экстремистской направленности необходимо принимать меры по установлению иных сведений, указывающих на общественную опасность деяния и мотив его совершения, а не ограничиваться только самим фактом распространения материалов, содержащих признаки возбуждения ненависти. Согласно постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»⁹, по делам несовершеннолетних должны быть выявлены такие элементы детерминации преступности, как обстоятельства их жизни, состояние здоровья и условия воспитания.

Изученная судебная практика по насильственным преступлениям, совершенным по мотиву национальной ненависти, показала, что нередко судами в качестве особого обстоятельства в приговоре указывается на молодой возраст подсудимого, уже достигшего возраста 18 лет. А именно, такая формулировка встречается в приговорах: Иркутского областного суда № 2-5/2018 от 21.06.2018¹⁰, Черкесского городского суда Карачаево-Черкесской Республики № 1-157/2015 от 15.06.2015¹¹, Дзержинского районного суда г. Новосибирска № 1-318/2016 от 11.10.2016¹², Санкт-Петербургского городского суда № 1-69/2018 от 24.01.2018¹³ и др. В данных приговорах тщательно установлены причины совершения подсудимыми насильственных преступлений в отношении представителей иной национальности (чаще всего неславянской), приняты показания лиц, занимавшихся воспитанием и обучением данных молодых людей. Все это осуществляется судами в целях принятия, предусмотренных законом, мер достижения максимального воспитательного воздействия судебного процесса в отношении не только несовершеннолетних, но и молодежи. Таким образом, в ходе судебного производства установлению подлежат не только мотивы, причины преступного поведения, условия жизни и воспитания несовершеннолетних, но и молодых людей, физиологически уже достигших возраста 18 лет и получивших полную дееспособность, но в силу своей молодости, условий жизни и воспитания, не в полной мере способных воспринимать содеянное. Из этого следует, что при раскрытии и расследовании насильственных преступлений, совершенных

⁶ Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации, от 7 марта 1966 г. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. М., 1973. Вып. 26. С. 109–118.

⁷ Европейская рамочная конвенция о защите национальных меньшинств, от 1 февраля 1995 г. // Бюл. международных договоров. 1999. № 5.

⁸ Постановление Пленума ВС РФ от 28 июня 2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» // БВС. – 2011. – № 6.

⁹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 г. Москва «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Российский судья. 2011. № 4. С. 41–48.

¹⁰ URL: https://oblsud--irk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc &number= 18748854&delo_id=1540006&new=0&text_number=1 (дата обращения 12.02.2019).

¹¹ URL: <http://судебныерешения.рф/7969392> (дата обращения 20.02.2019).

¹² URL: <http://судебныерешения.рф/18014088> (дата обращения 20.02.2019).

¹³ URL: <http://судебныерешения.рф/31906099> (дата обращения 28.02.2019).

несовершеннолетними и молодежью по мотиву национальной ненависти, в каждом конкретном случае также необходимо:

1. Установить обстоятельства и условия воспитания лица. Следователи, сотрудники уголовного розыска и подразделений по делам несовершеннолетних должны провести анализ прошлого молодого человека, узнать о его привычках (в том числе антиобщественных), понять, какие лица составляют его круг общения, выяснить, в каких бытовых условиях он проживает, где учится и чем занимается в свободное время. Все это занимает значительное время у субъектов специального предупреждения, но составляет качественную основу для формирования криминологического портрета объекта предупреждения. В связи с чем важно снизить (за счет цифровизации и автоматизации) количество бюрократических задач (рукописные справки, рапорта и отчеты), ежедневно выполняемых сотрудниками органов внутренних дел, а работу по сбору криминологически значимой информации систематизировать и передавать данные для дальнейшего обобщения и анализа в контрольно-методические отделы.

2. Выявить влияние различных референтных групп и положение лица внутри этих групп. Это значит, что нельзя останавливаться только на установлении групповой принадлежности лица, важно выявить его роль в ней, понять направленность и цели деятельности каждой группы, в которую входит объект предупреждения. Существует проблема активизации квази-общественных организаций, которые маскируются под спортивные клубы и секции, где вербуют несовершеннолетних и молодежь в ряды экстремистов, через культ силы и влияние авторитетных наставников [4. С. 14].

3. Определить главный мотив совершения преступления. Именно поверхностное установление ведущего мотива (причины) совершения преступления служит самым сильным барьером на пути осужденного к исправлению. Не само по себе наказание они считают несправедливым, а то, что никто так и не разобрался в причинах, побудивших совершить преступление. Это препятствует поственции преступного поведения, и приводит к возникновению рецидива, так как 61,1 % рецидивистов считает наказание несправедливым [5. С. 53]. Так, например, приговором Приморского районного суда г. Санкт-Петербурга 1-744/2017 от 31.05.2017 установлена вина двух молодых лиц в том, что они совершили умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, группой лиц по предварительному сговору, с применением предметов, используемых в качестве оружия, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего. На данный приговор суда принесено апелляционное представление заместителя прокурора, в котором для направления уголовного дела на новое судебное разбирательство. В обоснование автор апелляционного представления ссылается на то, что суд незаконно исключил квалифицирующий признак «совершение преступления по мотиву расовой, национальной ненависти». Указывает, что из материалов уголовного дела, а именно из оглашенных показаний следует, что обвиняемые совершили преступление по мотивам расовой, национальной ненависти, так как потерпевший выглядел как лицо не-славянской национальности, что и послужило поводом для совершения преступления. Автор апелляционного представления указывает, что суд не принял во внимание то обстоятельство, что подсудимый ранее был осужден за преступления, предусмотренные ч. 4 ст. 111 УК РФ (от 13.06.1996 № 63-ФЗ)¹⁴ и п. «а» ч. 2 ст. 282 УК РФ, совершенные по мотивам расовой, национальной ненависти в 2010 году. Выводы суда первой инстанции об отсутствии в действиях обоих осужденных квалифицирующего признака «по мотиву расовой, национальной ненависти» и исключении его из объема обвинения, судебная коллегия находит необоснованными и противоречащими фактическим обстоятельствам дела¹⁵.

Однако перечисленные меры, как правило, выражаются в процессуальной форме и сводятся к составлению представления, исходя из типичных его формулировок. Дальнейшая ра-

¹⁴ Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 17 июня 1996 г. №25. Ст. 2954.

¹⁵ URL: <http://судебныерешения.рф/31906099> (дата обращения 28.02.2019).

бота по рассмотрению которых заключается в формальном составлении участковыми уполномоченными полиции, сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних и другими должностными лицами ответов о принятых мерах, исходя из типичных для таких документов формулировок, подходящих к ситуации. Так как данные представления не воспринимаются в качестве документов, обязательных для исполнения, контроль над их исполнением не осуществляется надлежащим образом. Следовательно, возникает необходимость изменить данную широко распространенную практику. В этих целях перспективным видится повышение роли органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, одной из задач которых в соответствии с Федеральным законом от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» является предупреждение преступлений¹⁶.

Наибольшее профилактическое значение в деятельности уголовного розыска имеет работа с лицами и группами, состоящими на оперативном учете [1. С. 193]. Современные информационные технологии (например, комплексная автоматизированная информационно-аналитическая система «Безопасный город») позволяют обеспечивать безопасность на городских улицах – одном из объектов предупреждения преступлений, совершенных несовершеннолетними и молодежью по мотиву национальной ненависти. Практика создания таких систем за последние годы широко распространилась на территории России и положительно повлияла на работу органов внутренних дел, создав единое информационное пространство по всей России [6. С. 17]. В таких информационных системах ведутся дела оперативного учета, имеются сведения о лицах: а) состоящих под административным надзором; б) осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы; в) имеющих условное осуждение; г) ведущих антиобщественный (криминогенный) образ жизни; д) злоупотребляющих алкоголем; е) употребляющих наркотики [1. С. 195]. Все это объекты специального предупреждения, которые могут быть тщательно изучены благодаря современным комплексным автоматизированным информационно-аналитическим системам.

Специально-криминологическое предупреждение преступлений, совершенных несовершеннолетними и молодежью по мотиву национальной ненависти, осуществляемая органами оперативно-розыскной деятельности, должно также включать следующие непроцессуальные меры:

- 1) проведение воспитательных бесед с несовершеннолетними и молодежью о недопустимости буллинга (травли, в основном распространенной среди молодежи и несовершеннолетних) и применения насилия в отношении к представителям других национальностей;
- 2) оказание воспитательного воздействия на несовершеннолетних и молодежь через администрацию учебных учреждений, где они обучаются, совместные семинары с научно-педагогическим составом образовательных учреждений;
- 3) привлечение к участию в воспитательном воздействии на несовершеннолетних и молодежь, авторитетных у них знакомых и родственников;
- 4) содействие и контроль над принятием мер по улучшению бытового и неформального окружения несовершеннолетних и молодежи, попавших в группу криминогенного «риска»: состоящие на оперативном учете, ранее судимые, не занятые трудом или учебой, находящиеся в трудной жизненной ситуации, проявляющие повышенный интерес к национал-патриотическим движениям;
- 5) выявление и проведение профилактической работы с лидерами субкультурных групп, стихийных спортивных секций, групп спортивных болельщиков, а также с лидерами групп, состоящими на оперативном учете;
- 6) посещение мест концентрации молодежи и несовершеннолетних, ведение включенного наблюдения за счет участия доверенных лиц, оказывающих содействие правоохранительным органам;

¹⁶ Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (в ред. от 06.07.2016) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. 14.08.1995. № 33. Ст. 3349.

7) выступления в средствах массовой информации и пропаганду среди несовершеннолетних и молодежи недопустимости насилия и агрессии в отношении к представителям других национальностей [1. С. 198].

Важную роль в работе правоохранительных органов по предупреждению насильственных преступлений, совершенных несовершеннолетними и молодежью по мотиву национальной ненависти, имеет адаптация зарубежного опыта прогнозирования риска совершения данных преступлений. В этих целях перспективным видятся методы научения социокультурным навыкам в сфере межнационального взаимодействия, в основу которых заложены: социальная теория научения Бандуры (согласно которой научение определяется процессами моделирования, наблюдения и подражания), теория оперантного научения Скиннера (поведение детерминируется путем подкрепления наградами или наказаниями; он считал наиболее важным изучение обстановки, вызывающей определенное поведение или прекращающей его) и структурная теория обучения Гольдштейна (согласно которому индивид мотивируется не многими, а одним главным мотивом – желанием самоактуализироваться, которое может иметь как позитивные, так и негативные последствия для индивидуума), которые используются в обучении как независимо, так и совместно друг с другом [7–9].

Основная идея состоит в том, что необходимо выявлять не только группу, через которую индивид обучается поведению, но и диагностировать внутригрупповую динамику, а также устанавливать влияние самого индивида на группу. Не только внешняя социальная среда влияет на правонарушающее поведение человека, но и он сам влияет на окружение. Вот почему необходимо работать с группой «риска», участники которой подвержены предубеждению в отношении к представителям других национальностей. Также необходимо обеспечить более раннее доведение правовой информации до несовершеннолетних и молодежи и осуществлять эту работу с учетом особенностей групповой динамики.

Именно правоохранительные органы наделены организационно-ресурсным потенциалом, позволяющим внедрять новые методы групповой работы по предупреждению преступлений в молодежной среде. В первую очередь для этих субъектов предупредительной деятельности должны быть разработаны адаптированные тест-опросники, которые позволят в короткий срок выявлять группы «риска» и определять направления дальнейшей работы с ними. Только слаженная работа правоохранительных органов (при участии педагогов и родителей), направленная на своевременное выявление и минимизацию подверженности несовершеннолетних и молодежи совершению насильственных преступлений по мотиву национальной ненависти, позволит минимизировать в Российской Федерации напряженность в межнациональных отношениях, повысить качество социальной среды, а также не допустить совершение жестоких насильственных преступлений в молодежной среде.

Список литературы

1. **Прокументов Л. М., Шеслер А. В.** Криминология (Общая часть). URL: http://www.studmed.ru/view/prozumentov-lm-shesler-av-kriminologiya-obschaya-chast_4192a1fd6e3.html (дата обращения 23.02.2019).
2. Теоретические основы предупреждения преступности / Под ред. В. К. Звирбуля, В. В. Клочкова, Г. М. Миньковского. М.: Юрид. лит., 1977. 255 с.
3. **Астишина Т. В., Маркелова Е. В., Обгольц И. А.** Предупреждение полицией преступлений несовершеннолетних // Полицейская и следственная деятельность. 2013. № 1. С. 45–64.
4. **Вилков А. В.** К вопросу ресоциализации делинквентных групп несовершеннолетних // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2013. № 4. С. 13–15.
5. **Могунов С. В.** Криминологическая характеристика рецидивной преступности и ее профилактика в деятельности уголовного розыска: Дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2011. 243 с.

6. **Елисеев А. В., Сальников М. М.** Управление комплексной автоматизированной информационно-аналитической системой (КАИАС) «Безопасный город» в деятельности органов внутренних дел // *Вестник: Российское полицейское право*. 2012. № 1. С. 12–36.
7. Самоактуализация по Гольдштейну. URL: <https://students-library.com/library/read/65542-samoaktualizaciya-po-goldstejnu> (дата обращения 06.05.2019).
8. Теория социального научения А. Бандуры. URL: <https://psyera.ru/teoriya-socialnogo-naucheniya-bandury-1156.htm> (дата обращения 06.05.2019).
9. Теория оперантного обусловливания Берреса Ф. Скиннера / В. А. Роменец, И. П. Манюха. URL: <https://psyfactor.org/lib/skinner2.htm> (дата обращения 06.05.2019).

References

1. **Prozumentov L. M.** Criminologiya (Osnovnaya chast') [Criminology (General part)]. URL: http://www.studmed.ru/view/prozumentov-lm-shesler-av-kriminologiya-obschaya-chast_4192a1fd6e3.html (accessed 23.02.2019). (in Russ.)
2. *Teoreticheskiye osnovy preduprezhdeniya prestupnosti* [Theoretical bases of crime prevention]. Ed. by V. V. Klochkov, V. K. Zvirbul, G. M. Minkovskiy. Moscow, Juridical literature, 1977, 255 p. (in Russ.)
3. **Astishina T. V., Markelova E. V., Obgolts I. A.** Preduprezhdeniye politseyey prestupleniy nesovershennoletnikh [Prevention of crimes of minors by police]. *Police and investigative activity*, 2013, no. 1, p. 45–64. (in Russ.)
4. **Vilkov A. V.** K voprosu resotsializatsii delinkventnykh grupp nesovershennoletnikh [About the issue of resocialization of delinquent groups of minors]. *Penal correction system: law, economy, management*, 2013, no. 4, p. 13–15. (in Russ.)
5. **Mogunov S. V.** Kriminologicheskaya kharakteristika retsidivnoy prestupnosti i yeye profilaktika v deyatel'nosti ugovolnogo rozyska [Criminological characteristic of recurrent crime and its prevention in the activity of criminal investigation department: dis. ... cand. jurid. science]. Tyumen, 2011, 243 p. (in Russ.)
6. **Eliseyev A. V.** Kompleksnyy avtomatizirovannyi informatsionno-analiticheskiy kompleks» (KAIAS) v organakh vnutrennikh del [Management of the complex automated information and analytical system (CAIAS) "Safe city" in activity of law-enforcement bodies]. *NB: Russian police law*, 2012, no. 1, p. 12–36. (in Russ.)
7. Самоактуализация по Гольдштейну [Self-updating according to Goldstein]. URL: <https://students-library.com/library/read/65542-samoaktualizaciya-po-goldstejnu> (accessed 06.05.2019). (in Russ.)
8. Теория обшчественного научения А. Бандуры [A. Bandura theory of social learning]. URL: <https://psyera.ru/teoriya-socialnogo-naucheniya-bandury-1156.htm> (accessed 06.05.2019). (in Russ.)
9. Теория оперантного обусловливания Берреса Ф. Скиннера [Berres F. Skinner theory of an operant conditioning] V. A. Romenets, I. P. Manoha. URL: <https://psyfactor.org/lib/skinner2.htm> (accessed 06.05.2019). (in Russ.)

Материал поступил в редколлегию

Received
24.05.2019

Сведения об авторе / Information about the Author

Слободенюк Марина Александровна, ассистент, Сургутский государственный университет (пр. Ленина, 1, Сургут, 628408, Россия)
Marina A. Slobodenyuk, assistant, Surgut State University (1 Lenin Ave., Surgut, 628408, Russian Federation)
150592@mail.ru